

MỤC - LỤC

(V. H. N. S. SỐ 32 — THÁNG 7 NĂM 1958)

| | Số trang |
|--|----------|
| I.— Văn-hóa Việt-Nam | |
| — Sông núi miền Nam (<i>Tân-Việt-Điều</i>) | 597 |
| — Văn-dê sáng-tác (<i>Đoàn-Thêm</i>) | 612 |
| — Thi-sĩ miền Nam (tiếp theo) (<i>Nguyễn-văn-Kết</i>) | 616 |
| — Khảo về hát bội qua vài diệu niêu nồi và pha-phách (tiếp theo và hết) — (<i>Vương-hồng-Sên</i>) | 622 |
| — Nhà giáo-dục (<i>Phạm-xuân-Đỗ</i>) | 637 |
| — Phê-bình thi-phẩm Taj Mahal (<i>Hương-Giang</i>) | 646 |
| — Thành-thế và sự-nghiệp Cụ Phan-thanh-Giản (<i>Nguyễn-Quang</i>) | 648 |
| — Kê-minh thập sách (<i>Bưu-Cầm-chú-thích</i>) | 659 |
| — Văn-dê giảng-văn (tiếp theo) (<i>Phạm-văn-Điều</i>) | 663 |
| — Kim-cô nhạc thơ (<i>Phạm-Kỳ</i>) | 671 |
| — Thuốc Nam (tiếp theo và hết) — (<i>Nghi-Ba</i>) | 673 |
| — Đào-duy-Tử (<i>Tư-Nguyễn</i>) | 677 |
| — <i>Thi-ca</i> : Những câu hò mái dày (<i>Nguyễn-khoa-Vỹ</i>) | 693 |
| Quê hương (<i>Đoàn-Thêm</i>) | 694 |
| Đọc tập thơ Maj Mahal cảm-dê (<i>Hoài-Quang</i>) | 694 |
| Tranh ảnh trong số này | |
| — Chân-dung Cụ Phan-thanh-Giản. | |
| — Quảng-Binh-quan và Bia có ghi sự tích Lũy Thầy. | |
| Số trang | |
| Cuộc đời (<i>Tết-Xuyên</i>) | 695 |
| Gửi bạn (<i>Hồng-Thiên-nữ-sĩ</i>) | 695 |
| Trăng Đà-lạt (<i>Mai-Oanh-nữ-sĩ</i>) | 696 |
| Thi Thư Lê Nhạc (<i>Vũ-dá-c-Trinh</i>) | 696 |
| II.— Văn-hóa Thế-giới | |
| — Đạo-đức-kinh quốc-văn giải-thích (tiếp theo) — (<i>Nghiêm-Toản-dịch-thuật</i>) | 711 |
| — Tìm hiểu triết-học và văn-hóa dân-tộc Án-độ (<i>Nguyễn-đặng-Thục</i>) | 716 |
| — Nền giáo-dục Nhật-Bản (tiếp theo) — (<i>Anh-Nguyễn</i>) | 720 |
| — Hoa-lang-hồn (<i>Tô-Nam-dịch-lhựat</i>) | 728 |
| — Giáo-dục căn-bản và giáo-dục kè trưởng-thành : Tìm hiểu việc nước bằng vô-tuyến truyền-thanh tại Nigeria (<i>Tân-Việt-Điều và Nghi-Ba</i>) | 733 |
| — <i>Thơ dịch</i> : Nocturne sur le fleuve des Parfums (<i>Bản dịch</i> của Lê-Chí và Song-An) | 738 |
| Deux crépuscules (<i>Bản dịch</i> của Đam-Quang) | 740 |
| Thanh-bình-diệu (<i>Bản dịch</i> của Đam-Nguyễn) | 741 |
| III.— Tin tức Văn-hóa | |
| — Tin trong nước | 743 |
| — Tin ngoài nước | 748 |

92



SÔNG NÚI MIỀN NAM

(ĐỊA-DANH-HỌC VÀ PHONG-TỤC-HỌC) (1)

TÂN-VIỆT-ĐIỀU

CHÚNG tôi xin mời các bạn dự một cuộc du ngoạn kỳ thú qua miền Nam nước Việt, để tìm hiểu thêm đất nước mà chúng ta trùm mền qua muôn vàn trạng thái.

Chúng ta sẽ thử theo chân những bậc tiền bối, cách đây gần một nghìn năm, đã đến lập nghiệp tại mảnh đất này, và trên những dặm đường xa xăm mà các vị ấy đã qua, chúng ta sẽ cố gắng tìm hiểu nguồn gốc và ý nghĩa của các địa danh cùng một vài phong tục địa phương.

Ngành địa-danh-học (toponymie) vốn phụ thuộc vào khoa Sử-Địa (géographie historique) và nhằm nghiên cứu danh-xưng của các địa-diểm, còn ngành phong-tục-học (folklore) lấy sự tìm hiểu các tập-quán và cồng-lệ bình dân làm mục tiêu.

Địa-danh đầu tiên mà chúng ta phải lưu ý là tên gọi của nước ta : VIỆT-NAM (越南).

Tiếng VIỆT là do một chữ tàu 越 có nghĩa là « vượt qua — quá chừng »

(1) Đã diễn-thuyết bằng Pháp-văn tại thủ đô Sài-gòn ngày 16-6-1958, dưới sự bảo trợ của Hội Nghiên-cứu Đông-Dương (Excursion toponymique et folklorique à travers le Viêt-Nam Sud). — Tác-giả và Nghi-Ba đã dịch ra Việt-Ngữ.

— phát dương lên ». Danh từ đó chỉ một nước ở đông nam cõi Trung-Hoa, thường có khuynh hướng vượt đi xa, tự giải phóng, phục hưng và hành trướng. Riêng tên gọi ấy cũng dù bao hàm những đặc tính của dân tộc Việt. Còn tiếng NAM chỉ một phương hướng.

Vậy hai chữ Việt-Nam ghép lại có nghĩa là miền Nam của dân tộc Việt.

Theo nhà bác học Claude Madrolle đã từng đi bộ và khảo sát khắp các nước Á-Châu, tên VIỆT đã được đặt ra từ thế kỷ thứ XI trước T.C. dưới đời nhà Chu (1050 đến 249 trước T.C.) cho những giải đất ở phía đông nam nước Tàu, ven bờ Thái-Bình-Dương. Hồi ấy, một vị giòng dõi vua Vũ đã lên ngôi tại đất Việt vào khoảng 1042 trước T.C.

Về sau, nước Việt có một vị vua danh tiếng là Lạc Long Quân giòng dõi Long-Vương nơi Nam Hải, họ Lạc.

Sử sách Tàu gọi vị ấy là Câu-Tiễn (Keou Tsien), làm vua nước Việt (Yue) từ năm 496 đến 465 trước T.C. Ông đã cống cho vua Ngô (Wou) một giải nhân đất Việt là Tây-Thi, có gác giặt lụa ở Trữ-la thôn và nhờ cõi mà thôn tính được đất nước Ngô.

Chính Câu-Tiễn là người đã làm chúa tể cả miền duyên hải Nam-Hoa gồm có trăm họ Việt (Bách-Việt), trong đó có miền Bắc-Việt bây giờ. Trong tay sẵn có một đội hải thuyền mạnh mẽ, ông ta đã cử một người con cầm đầu một số đồng người Việt đến sinh cơ lập nghiệp nơi cửa sông Hồng-Hà, lập nên nước Việt-Chương (越漳) vào khoảng đầu thế kỷ thứ V trước Thiên-Chúa.

Vì tân-vương nước Việt-Chương đã đánh dãm một chiếc thuyền đồng nối ngã ba sông Hồng-Hà và sông Luộc (Canal des bambous) vùng Hưng-Nhân để làm giới hạn địa phận nước Việt-Chương, mà sau ông đổi tên là « Văn-Lang » (có nghĩa là văn-nhân). Ông lại chọn con giao (嫁) (tục gọi là keo) một « thần mã » loại rồng làm động vật tò (totem animal), và cây dương-liễu làm thực vật tò (totem végétal). Những vật tò đó được sùng bái qua nhiều đời tại Bắc-Việt, và suốt bao thế kỷ, được cầu khấn trong những ngày hội hè lễ bái của nông dân. Hiện nay tại Bắc-Việt còn lại ba làng gọi là « làng Keo » (làng có thờ con ngựa trắng, bờm đen). Đặc biệt ở làng Keo thuộc tỉnh Nam-định, người ta đã đào thấy một chiếc lợ đồng cồ, trên có đúc tượng một con ngựa đứng giữa hai cây: cây thông người Hẹ, và cây liễu người Lạc. Có lẽ vì thế mà không biết tự bao giờ người

Lèo vẫn gọi ta là « Keo ». Do chữ giao trên kia mà sinh ra danh-từ Giao-Chi (交趾), có nghĩa là bờ nước, nền tảng của người Giao.

Đến khi nhà Tây-Hán chiếm nước Nam-Việt của nhà Triệu (III trước T.C.), họ vẫn giữ tên Giao, nhưng dùng chữ khác thay thế vào (交) để đặt tên Giao-Chi (交趾) có nghĩa là ngón chân cái giao với nhau, một trong bốn trạng thái đặc-biệt của người Việt, theo Kinh Lễ : diêu-dẽ (chạm trán) (雕題), giao-chi (ngón chân giao nhau) (交趾), văn-thân (vẽ mình) (文身), và tiễn-phát (cắt tóc) (剪髮).

Nói tóm lại, nước Việt đầu tiên của miền duyên-hải phương Nam nước Tàu, đã có từ 3.000 năm nay (từ 1042 trước T.C.) và nước Việt-Chương hay Văn-Lang tại miền Bắc nước ta cũng đã có từ 2.400 năm (từ đầu thế kỷ thứ V trước T.C.).

Từ đây, tên nước ta đã nhiều phen thay đổi, qua những cuộc thăng trầm của lịch sử :

文郎 1) Văn-Lang, dưới đời Hùng-Vương hay Lạc-Vương (Thế kỷ thứ V đến 257 trước T.C.)

亂駱 2) Âu-Lạc, dưới đời nhà Thục (257-207 trước T.C.)

南越 3) Nam-Việt, dưới đời nhà Triệu (207 trước T.C.-III sau T.C.)

交趾 4) Giao-Chi, dưới đời nhà Tiền Hán (111-203)

交州 5) Giao-Châu, dưới đời nhà Hậu Hán (203-544)

萬春 6) Văn-Xuân, dưới đời nhà Tiền Lý (544-604)

安南 7) An-Nam, dưới đời nhà Đường (603-939)

大瞿越 8) Đại-Cô-Việt, dưới đời nhà Đinh và Tiền Lê (968-1054)

大越 9) Đại-Việt, dưới đời nhà Lý và nhà Trần (1054-1400)

大宋 10) Đại-Ngu, dưới đời nhà Hồ (1400-1407)

大越 11) Đại-Việt, dưới đời nhà Hậu Lê và chúa Nguyễn (1428-1802)

越南 12) Việt-Nam, quốc hiệu do vua Gia-Long chọn năm 1802 (1802-1831)

大南 13) Đại-Nam, quốc hiệu do vua Minh-Mạng chọn năm 1832 (1832-1945)

越南 14) Việt-Nam, quốc hiệu do Chính phủ quốc-gia đầu tiên đặt lại năm 1945.

Như thế là ta đã đổi thay quốc hiệu ít ra 12 lần ; hầu hết những quốc hiệu đều có chữ Việt đề nhắc nhở dân tộc Việt, khác hẳn dân tộc Hán gốc ở lưu vực sông Hoàng Hà là người Trung-Hoa chính thống.

Nói tóm lại, dân tộc Việt-Nam trên miền đồng bằng Bắc-Việt, nguyên thủy đã có thò dân giòng giống Nam-Dương nước da bánh mật, sau đó mới ghép thêm dân tộc Việt nước da bánh dày tụ lưu vực sông Dương Tử di cư tới.

Những người di trú này lúc đầu còn bám lấy miền duyên hải Bắc Việt sau dùng đường sông thâm nhập nội địa và dần dần thò dân lên miền núi, chẳng hạn như dân Mường miền Hòa-Bình và miền Thanh-Hóa, và các nhà sinh ngữ học và nhân chủng học đã căn cứ vào ngôn ngữ của các bộ dân ấy mà cho rằng đây là những người Việt nguyên thủy (proto-vietnamiens).

Dân số ngày nay đông, người Việt-Nam tìm cách mở rộng khu vực sinh sống và theo ven biển Trung-Hoa họ dần dần tiến xuống miền nam.

Sau hơn 15 thế kỷ định cư trên lãnh thổ miền Bắc, họ vượt ranh giới Đèo Ngang lần đầu tiên năm 1069, tiến tới Huế năm 1306, Quảng-Ngãi năm 1402, Bình-Định năm 1470, Phú Yên năm 1611, Nha-trang năm 1653, Phan-Thiết năm 1697, Bà Rịa năm 1623, Biên-Hòa năm 1658, Saigon năm 1674, sau hết Hà Tiên năm 1714.

Về phương diện chúng ta đang nghiên cứu, các địa danh lăn lăn xuất hiện theo cuộc trưởng thành của dân tộc Việt-Nam, dựa trên các địa danh sẵn có của thò dân mà phiên âm hay Việt hóa theo quan niệm của người chiến thắng,

Vì thế các địa danh miền Bắc, phần lớn là tiếng Việt-Hoa, còn vào khói Đèo Ngang nhất là khói Đèo Hải-Vân — được coi là mức phân chia hai giọng nói Nam Bắc — thời đó đượm màu sắc chính thể hay nhân chủng đã kế tiếp trong thời gian và không gian : Chàm, Má Lai, Chân lạp, Việt-Nam-Trung-Hoa và Âu-Châu.

Chính phủ Việt-Nam Cộng-Hòa mới đây đã cho xét lại ranh giới cùng danh xưng của hầu hết các tỉnh miền Nam. Đó là một sự cải cách hợp thời và cần thiết vì danh sách chính thức các tỉnh cần được quy định rõ ràng.

Bây giờ theo vết chân Tân Đà, chúng ta hãy khởi hành từ **Đèo Ngang**, (cao 256m), ranh giới thiên nhiên của Miền Nam nước Việt. Leo hết 980 bước, tới Hoành Sơn Quan (có nghĩa là cửa ai, trên dãy núi ngang) hiện còn dấu tích của Lâm Ấp Phế Lũy là nơi xưa kia được dùng để ước lượng (jauger) quân số trong cuộc Trịnh Nguyễn phản tranh, vì không có thì giờ để đếm :

*Đường vó xó Huế quanh quanh,
Non xanh nước biếc như tranh họa đồ.
Yêu em anh cù anh vồ,
Kẽ truong nhà Hồ, mặc phá Tam-giang.
Xe hơi đã tới đèo Ngang.
Ấy là Hả-linh đường sang Quảng-bình.
Danh sơn gặp khách hữu tình,
Đèo Ngang ơi hởi là mình với ta.*

Cảnh vật hữu tình của nơi này cũng đã từng làm cho bà Huyện Thanh Quan cảm xúc mà ghi lại mấy vần thơ bất hủ :

*Bước tột Đèo Ngang bóng xế tà,
Cỏ cây chen đá lá chen hoa.
Lom khom dưới núi tiêu vặt chú,
Lác đác bên sông chợ mấy nhà.*

Tỉnh **Quảng Bình** do vua Chế Cù dâng năm 1069 để thuộc mình, có nghĩa rộng rãi và bình yên. Vua Lý Nhân Tôn do một đạo dụ năm 1075 chia nó ra làm ba châu : Bố Chính (Bố Trạch), Địa Lý (Lệ Thủy) và Ma Linh (Vĩnh-Linh).

Tỉnh **Quảng-Bình** là quê hương của một số văn nhân, võ tướng, có hồn phong cảnh thiên nhiên lừng tiếng :

*Đầu mâu vi bút
Hạc hải vi nghiên*

Thật thế, núi Đầu Mâu cao vút như một ngọn bút lông, còn hồ Hạc Hải mặt nước phẳng lì như một nghiên mực.

Ngoài ra, còn có tám làng, là nơi xuất phát nhiều vị danh nhân, được người ta xếp lại thành câu đối :

| Sơn | Hà | Cánh | Thò |
|----------|---------|--------------|------------|
| (Lê Sơn) | (La Hà) | (Cánh Dương) | (Thò Ngọa) |
| Văn | Võ | Cổ | Kim |
| (Văn La) | (Võ Xá) | (Cổ Liêu) | (Kim Nại) |

Cụ Đinh-xuân-Trạc lại khuyên rằng:

vật thú Thò ngựa thê = chó nên lấy vợ làng Thò Ngọa
vật đá Phan long đê = chó nên đánh lộn làng Phan Long
vật giao La Hà hưu = chó nên làm bạn làng La-Hà
vật ầm Thượng sơn túu = chó nên uống rượu làng Thượng sơn.

Bây giờ ta vượt qua sông Gianh hay sông Ranh (ranh giới), còn gọi là Linh Giang, xưa kia là giới hạn giữa Đàng Trong và Đàng Ngoài, khi đó bên Trịnh Nguyễn còn phân tranh (1627-1672).

Chúng ta nhìn lại xa xa ở đằng sau một làng lớn, đó là làng Roon (hay Cảnh Dương), do tên của Mái Rồng hay Long Tì biến thành.

Theo bờ biển ta tới Đá Nhảy, dưới chân đèo Lý Hòa, đá mọc lèm chỏm, sóng vỗ bập bùng. Ké Lái (Lý) là một làng của những dân chài, thường tới mùa cá họ dong buồm vào phương nam. Đó là nơi xuất phát nhiều đại thần hứa danh.

Tục truyền rằng một ngày kia Ông Thượng Lý Hòa mời Ông Thượng La Hà đến chơi tại Đá Nhảy. Thấy bạn mình hồn hồn nhảy từ phiến đá nọ đến móm đá kia, ông liền đeo một vế câu đối để trêu ông bạn :

« Hùm hét La hà »

Nó vừa có nghĩa là con hùm hét ở làng La Hà, lại có ý diễu ông bạn vừa hò, vừa hét, vừa la vừa hò hơi một cách mệt nhọc.

Ông Thượng La Hà ứng khẩu đối ngay :

« Bò đi Đá Nhảy »

Câu này vừa có nghĩa là con bò đi ở vùng Đá Nhảy, lại còn ám chỉ bốn cùi động của Ông Thượng Lý Hòa là bò, dì, đá và nhảy.

Ta thẳng tiến tới Đồng Hải (biển dạng của tên Đông Hải : Biển Đông), tinh lý của Quảng Bình, là nơi thi sĩ Hàn Mặc Tử chào đời năm 1912. Con sông Nhật Lệ duyên dáng uốn mình trước khi chảy ra bể, trên bờ trông đầy phi lao buồm bá thầm thì bên cạnh những bức thành hoang phế do ông Đào Duy Từ xây đắp hồi thế kỷ thứ XVII (1631).

Qua khỏi Quán Hảo (quán bán sò hến), ta tới một vùng ruộng lúa phi nhiêu, như đã ghi trong câu :

Nhát Đồng Nai

Nhà Hai Huyện.

Đồng Nai là miền Đồng Nai; Gia Định, còn Hai Huyện là Phong Đăng và Phong Lộc, hợp thành huyện Lê Thủy ngày nay.

Rồi ta tới Hạ Cờ hay Hạ Kỳ, một vùng tràm chèo hoang vắng, mang tên này từ khi tướng Nguyễn Văn Trương cuốn cờ đột kích quân Tây Sơn.

Tiếp tới truong nhà Hồ tức là Hồ Xá (xã họ Hồ ngày xưa di cư đến đây) nổi danh vì xưa kia quân cướp lẩn lút nơi đó đe dọa đường cướp bóc hành khách. Vì thế đã có ca dao :

Thương em anh cũng muốn vô

Sợ truong nhà Hồ, ngại phá Tam Giang.

Do đó nàng mới gửi lại mấy lời dưới đây để mong chàng yên dạ :

Phá Tam Giang ngày rày đã lặng

Truong nhà Hồ nội-tán dẹp yên.

Xuống quá phía Nam một chút nữa là con sông Bến Hải, một giòng nước âm thầm với chính tên Hiếu Giang sau thành Bến Hải, đột nhiên được cả thế giới biết đến từ ngày ký kết hiệp định Genève.

Chúng ta đã tới Đồng Hà, có nghĩa là con sông ở đồng bằng tự Lào chảy qua Cam Lộ nước ngọt, biển danh của Ca lo hay Kha lu, một bộ lạc miền son cước.

Quảng Trị đã xuất hiện phía xa. Đó là châu Ô xưa kia của nước Chàm, biến thành Châu Thuận năm 1306 và sáp nhập vào trấn Thuận-Hóa năm 1471.

Đường ta đi bị con sông Ô lâu hay Vô Lao chắn ngang, sông này là di tích âm thanh độc nhất của châu Ô ngày xưa. Chính đây là nơi ta còn tìm thấy « Cây Đa Bến Cộ », một bến đò nổi tiếng vì đã chứng kiến thiên bi tình sử giữa cô lái đò và chàng học sinh phương Bắc :

Trăm năm trót lở hẹn hò,

Cây đa bến cộ, con đò khác đưa.

Cây đa bến cộ còn lừa,

Còn đò đã thác năm xưa té rồi !

Thiên tình sử bi đát ấy đã được thi sĩ Nguyễn-Bính nhắc lại trong một bài thơ đáng được lưu truyền :

Cô lái đò

Xuân đã đem mong nhớ trở về,

Lòng cô lái ở bến sông kia.

Cô hồi tưởng lại ba xuân trước,
Trên bến cùng ai đã nặng thề.

x^{xx}

Nhưng rồi người khách tình xuân ấy,
Đi biệt không về với bến sông.
Đã mấy lần xuân trời chảy mãi,
Mấy lần cô lái mòn mỏi trong.

x^{xx}

Xuân này đèn nứa đã ba xuân,
Đỗm lửa tình duyên tắt nguội dần.
Chẳng lẽ ôm lòng chờ đợi mãi,
Cô dành lỗi ước với tình quân.

x^{xx}

Bỏ thuyền, bỏ bến, bỏ giòng trong,
Cô lái đò kia đi lấy chồng.
Vắng bóng cô em từ đạo ấy,
Đè buồn cho những khách sang sông!

Tuy nhiên, dù vắng bóng cô lái đò xưa, khách bộ hành vẫn chịu khó chờ đợi và tấp nập qua về như độn nọ :

Cây đa cũ bến đò xưa,
Bộ hành có nghĩa sóm trưa cung chờ.

Sau một quãng đường không có gì đặc sắc nữa, ta đã bước chân vào tỉnh Thừa-thiên (thừa của Trời), tên tỉnh do vua Minh-Mạng đặt năm 1832. Nhà Tần, năm 214 trước Thiên Chúa, đã thiết lập ở đó một quận gọi là Tượng quận (quận voi), sau đổi thành Nhựt-nam (Jénan) để chỉ rằng nếu cầm nhặt khuê nói đó thì bóng nó sẽ ngã về phương nam. Quận ấy phân làm năm châu : phía nam ; Tượng-Lâm (Trà-Kiệu), phía bắc : Châu Ngò (Đồng-Hà), Lư-Dung (Hồ-Xá), Ti-Canh (Quảng-Bình) ; trung ương : Tây-quyên (Huế). Năm 1469, vua Lê-Thánh-Tôn thiết lập Thừa-Tuyênu Thuận-Hóa ; đến 1802 vua Gia-Long

đổi thành tỉnh Quảng-Đức. Trong cõi thư viết vào thế kỷ thứ XVII, người Tây Phương gọi kinh thành Thuận-Hóa là Senoa, Sinoa, Sinua, Singoa.

Huế, kinh thành thần bí, thủ phủ đất Tây Quyên trước, với kinh thành cũ là Khu Túc (K'iu Sou) hiện nay còn tìm thấy dấu vết tại Nguyệt Biển. Tên thành phố Huế là do tên tỉnh Thuận-Hóa rút tắt thành Hóa, rồi biến thành Huế.

Chốn thần kinh là trung tâm văn-hóa, nỗi tiếng về phong cảnh, thành quách, lăng tẩm, và trên con sông Hương mơ mộng, những điệu hát quyến rũ lại vọng lên những đêm trăng thanh gió mát :

Đêm trăng trên giòng sông Hương

Một đêm mờ lạnh ánh gương phai,
Suối giải sông Hương nước thở dài.
Xao xắc sóng buồn khua bát sậy,
Bập bẹn bến mạn chiếc thuyền ai.

○○○

Mây xám xâng thành trên nút bạc,
Nhạc mềm lờ lững giữa sông êm,
Trăng mờ mịt ngủ lim dim gật,
Éo lá nằm trên ngọn trúc mềm.

○○○

Dịp cầu Bạch Hò mấy bóng ma,
Biển mắt vì nghe dục tiếng gá.
Trăng tình giấc mơ lười biếng dậy,
Động lòng lệ liễu giọt sương sa.

○○○

Lai láng niêm trăng tuông dạ nước,
Ngập tràn sông trăng gợn báng khuông.
Hương trăng quấn quít hơi sương ướt,
Ngán dột lời tình điệu hát xuân.

THÚC TÈ

Khởi đầm Lăng Cô (mả của Cô) chúng ta tới đèo Hải Vân) mây biền). Một con đường quanh co đưa lên đến Hải-Vân-Quan, một đồn lũy được trùng tu năm 1826, trên triền Hoành-Sơn. Các nhà cò học úc đoán rằng ngày xưa nơi này Mă-Viên đã trồng nhiều trại đồng để phân định biên giới đế quốc nhà Hán hồi thế kỷ thứ nhất. Có người thêm rằng ở đây rêu đá phủ lối đi của Huyền Trần Công-Chúa từ mùa thu năm 1306:

Chiều chiều gió thổi Hải-Vân,
Chim kêu ghênh đá gấm thân em buồn.

Đi qua Nam Ô (Miền Nam Châu Ô), chúng ta lần đến thành phố Đà-Nẵng. Đà-Nẵng gốc tiếng Chàm: Đà là sông nước, Nẵng là già, như vậy Đà-Nẵng có nghĩa là con sông già. Hai chữ ấy, người Trung-Hoa gốc Hải-Nam đọc là Tounan, và cũng có thể Tounan phát sinh Tourane. Trên bản đồ của Cố Alexandre de Rhodes xuất bản năm 1653, ta thấy ghi Chean hay Turon thay vì Tourane.

Thành phố Tourane xây dựng ngay trên cửa sông Hàn (cửa Hàn). Dân địa phương có tên là Ké Hàn hoặc Kean, ghi theo Cố Alexandre de Rhodes đã đặt chân nơi này tháng giêng năm 1625. Tuy nhiên, từ năm năm 1618, Tourane đã được Linh-mục Cristoffore Borri gọi là Touron, và các vị kế tiếp gọi là Turon hay Turan. Thay ra tên Tourane bắt nguồn ở tên một làng hiện còn tồn tại là Thạc Gián (硕渊) mà viết nhầm là Tu-Gián (須淵) vì hai chữ Thạc và Tu hơi giống nhau. Vì vậy mà Tu Gián đã phát sinh danh xưng Tourane.

Có người lại cho rằng Tourane do chữ Châu Ranh, tức Châu ở ranh giới nước ta và Chiêm-thành ngày xưa. Cũng có người cho rằng Tourane do chữ cửa Hàn mà ra.

Dù sao chăng nữa, dân chúng Đà-Nẵng ngày nay một mặt bảo tồn cổ tích trong một bảo tàng viện nghệ-thuật Chiêm-thành, một mặt lo trùng tu kiến thiết xứ sở, hẫu tạo nên một hải cảng xứng đáng với miền trung nước Việt:

Đáng bên Hàng ngó qua Hà thanh xanh như tàu lá,
Đáng bên Hà thanh ngó qua Hàng phô xá nghênh ngang.
Kè từ ngày ta lấy lại đất Hàng,
Mở mang hải cảng đắp đàng Bồng Miêu,
Dặn lòng em bậu đừng xiêu.
Ở mà nuôi thầy với mẹ chờ hiện yêu đì lấy chồng!

Những ngọn núi cầm thạch phía nam thành phố Đà-Nẵng, thường gọi là Ngũ hành sơn dọc khởi giữa lớp đồi khê khan. Đó là những vách đá vôi thuộc về đệ nhất kỷ (ère primaire), toàn đá hoa trắng, đồi khe nhuốm màu xám hay hồng, và gồm năm ngọn: Kim-son, Mộc-son, Hỏa-son, Thổ-son, và Thủy-son, là ngọn được thăm viếng nhiều nhất vì trong có nhiều động xây cất thành đền thờ Phật và xưa kia dân Chàm dùng đền thờ các vị thần Bà La Môn.

đến Ta dâFaifo, tức Hội-An một giang cảng sản xuất tơ lụa, quế và tơ yến. Faifo xưa là Đại Chiêm Hải Khâu trên cửa sông Hoài (nay là sông Thu-Bồn). Thành phố ấy ngày xưa mang tên **Hoài-Phố**, viết sang chữ La Mã biến thành Haifo (theo bản đồ 1653 của Alexandre de Rhodes), sau thành **Faicfo** (theo bản đồ in năm 1686 của P. Du Val) và cuối cùng là Faifo.

Thương khâu này xưa rất phồn thịnh nhờ sự giao dịch với các tàu bè Trung-hoa, Nhật-bồn, Bồ-dào-nha, Hòa-lan, Pháp và Anh cập bến. Họ đẽ lại đẩy những chi điểm buôn bán các thứ hương liệu Á-Đông và hàng hóa Tây-phương.

Faifo là thủ phủ tỉnh **Quảng-Nam**, tức tỉnh Amaravati xưa của người Chàm. Sử chép: đất Chiêm Động và Cố lũy đã được sáp nhập vào nước ta từ năm 1402. Các di tích của dân tộc xưa còn lại khắp nơi: **Trà-Kiệu** hay Sinhapura (thành Sư tử) từng là kinh đô của nước Lâm-Âp (Lin-Y), một nước xuất hiện trong sử sách vào năm 192. Xa hòn về phía nội địa, là thung lũng **Mi-sơn**, còn dấu tích 68 đền đài cung điện các vua xưa (Vallée des rois). Sau hết là **Bồng-Dương** hay Indrapura, một tu viện Phật giáo Đại-Thừa, từ triều đại thứ 6 của nước Chàm tới khi tỉnh Amaravati bị vua Lê Đại Hành chinh phục năm 982.

Chúng ta rời bỏ Quảng-Nam đẽ đi thăm **Trà-bồng**, **Sơn-trà**, **Trà-khúc**, **Trà-mi**, v.v.. toàn tên giọng Chàm vì tiếng Trà do chữ Phạn Jaya, một giọng họ nhà vua Chàm trong bốn họ chính thống: Ôn, Ma, Trà, Chế.

Tỉnh **Quảng-Nghĩa** là một thành phố nhỏ trên hữu ngạn sông Trà-Khúc. Từ 1402 đến 1407, nhà Hồ thiết lập những đồn gọi là Châu-Tư và Châu-Nghĩa, sau đén đổi Lê đổi thành Huệ Anh. Năm 1471, nhà Lý lập phủ Tư Nghĩa, phân thành 3 huyện (Bình Sơn, Mộ Hoa (Bức), Nghĩa Giang (Hành) đổi thành Quảng-Nghĩa năm 1602, thành Hỏa-Nghĩa dưới triều Tây Sơn, và sang năm 1803 thành doanh Quảng-Nghĩa. Vua Tự-Đức lập phủ Bình Sơn và vua Thiệu-Trị lập phủ Tư Nghĩa (1835). Doanh sau đổi ra Trần năm 1808 và thành Tỉnh năm 1831.

Người ta còn tìm thấy nhiều vết tích Chàm ở Châu-sa (Cát-dô) Cồ-lúy (thành xưa) núi Thiêん-Ấn và núi Thiêん-bút. Toàn tỉnh Quảng-Nghĩa sản xuất đường phèn, đường phôi, đường bông và mạch nha hảo hạng ở Thi phò (Mộ-đéc).

Bây giờ, ta chuẫn bị vào một tỉnh lớn : tỉnh Bình-Định. Tỉnh này còn giữ vết tích cổ kinh Chiêm-thành là Chà-Bàn hay Đồ-Bàn cũng có tên là Vijaya (Phật thệ hay Tân Châu), được xây dựng từ năm 1000 và đến năm 1471 thì bị vua Lê Thánh Tôn, nguyên súy Tao Đàn nhị thập bát tú, chiếm cù.

Tỉnh Bình-Định có tiếng giàu có, dân cư đông đúc lại thích vở nghệ (Trai An-thái, gái An-vinh) cho nên lâm cô gái Huế thích lấy chồng Bình-định :

*Gió đưa mười tám lá xoài,
Lấy chồng Bình-Định cho dài đường đi !*

Nơi này xưa kia Nguyễn-Nhạc đóng đô (1771) và cũng là nơi Võ-Tánh tự thiêu thân trên lầu bát giác (1801), không chịu hàng nhà Tây Sơn. Lăng Võ Tánh ở Tây Nam Tháp Đồng và hùng khí của vị tướng này còn phảng phất trong ca dao :

*Ngó lên hòn tháp Canh Tiên,
Cảm thương quan hậu thủ thiêng ba năm !*

Sự tuẫn tiết của Võ-Tánh và Ngô-tùng-Châu đã là đề mục cho Đặng-đéc-Siêu (?—1810) làm bài tế các chiến sĩ đã bỏ mình trong cuộc thống nhất giang sơn :

— Sứ áo mao lạy về Bắc Khuyết, ngọn quang minh hun mát tấm trung can (Võ-Tánh).

— Chi-non Tây tử giã cô thành, chén tân khò nhấp ngon mùi chính khí (Ngô-tùng-Châu).

Qui-Nhơn nằm phía bắc vịnh Thị-Nại (Chợ ruộng muối), ngày xưa là một hải cảng Chàm, tên Cri Vini, chuyên sang tiếng Hoa Việt thành Thị Lợi Bi Nại (Che li pi nai) năm 1069, Pi ni (Thị Nại) năm 1303. Người Trung Hoa cũng gọi là Cho Pi Nai vào khoảng đầu thế kỷ thứ XVI.

Bây giờ ta leo lên đèo Cù-Mông (cao 245m) xưa kia có đồn canh duyên hải với những súng thần công và những chú lính bàng khuêng vì tình nhà nợ nước:

Tiếng ai trên núi véo von ?

Phải chăng chú lính trên hòn Cù Mông ?

Xa xa em đứng em trông,

Thay đoàn lính mờ hỏi chồng em đâu ?

Mỗi khi chiều về, từ trên đèo cao, chú lính Cù Mông nhìn về phía bắc thấy xa xăm hình ảnh của bốn tỉnh quê nhà mà nhớ lại rằng :

Quảng Nam hay cãi,

Quảng Ngãi hay co,

Bình Định hay lo,

Thừa Thiên ních hết !

Và bây giờ ta đã tới tỉnh Phú Yên. Năm 1578, quân đội Việt-Nam vượt đèo Cù Mông, đánh bại quân Chàm trong thung lũng sông Đà Rằng, lập nên phủ Phú Yên. Phủ này sau phân thành hai huyện Đồng Xuân và Tuy Hòa. Khu vực này được lập thành doanh năm 1803, trấn năm 1808, tỉnh năm 1831, đạo năm 1865 và thuộc về tỉnh Bình-Định, sau trở lại thành tỉnh năm 1876. Trong bản đồ của Ptolémée, một sô địa danh lừng danh của Hy-lạp hồi thế kỷ thứ 2, sông Darang mang tên là Dairios.

Ta tiếp tục hành trình xuống Phuong Nam. Từ Đèo Cả, bắt đầu rặng núi Kauthara sừng sững trước mặt, yói móm Varella (sau đổi thành Vạn Giã), rồi ta bước đến bãi biển Đại Lãnh mỹ lệ trước khi đến Tu Bông (Tu hoa) có ngọn gió Tây mang hương trầm về miền đồng nội :

Mưa Đồng Cỏ

Gió Tu Bông.

Tụ đây, ta đã trông thấy ở nơi chân trời hòn núi Vọng Phu cao 2051 thước, và ta nhớ lại sự tích bi ai của người chinh-phụ, bồng con mòn mỏi đợi chồng, lâu ngày hóa đá ! Dân địa phương quả quyết với tôi rằng đứa con ngày một lớn lên, nhưng có lẽ là vì hòn da mẹ ngày một lụn dần dưới sự tàn phá của thời gian !

Sau một chuỗi đèo quanh co, đội những tên kỳ lạ (Rô-tượng, Rù Ry) chúng ta đã tới Nhatrang, một địa danh bí hiểm. Theo nhà cổ học Antoine Cabaton thì Nhatrang có lẽ là biến dạng của chữ Phạn : Yatakrman (thứ tự, kế tiếp) thành ra chữ chàm Ja di Krom (Ja : nước, sông ; di : thuộc về ; Krom : tre) nghĩa là

Trúc giang hay Sông tre. Theo tôi thì Na Thran có lẽ do sự thu gọn hai danh từ chiêm **Nagara** (xứ) và **Kauthara** (tên vùng Khanh-hòn).

Cách Nhatrang 5 cây số, các nhà cò học đã tìm ra hòn đầu thế kỷ này một tấm bia nỗi danh, gọi là bia **Võ Cảnh**. Đó là tấm bia ghi chữ phạn cõ nhất tìm thấy ở Đông-Dương (thế kỷ thứ III). Phía bắc thành phố, trên một ngọn đồi là những tháp Bà **Poh Nagar** (Poh : chúa Nagara : xứ) xây dựng từ thế kỷ thứ VII. Ở chân đồi, có làng **Xóm Bóng**, nơi xưa kia sinh sống những người ái nam ái nữ. Mỗi khi hội hè đình đám thì họ ra nhảy múa những điệu nguy hiểm theo nhạc chờ văn rất là buồn bã.

Từ giã Nhatrang, chúng ta đi về thành **Diên Khánh** rồi đến **Suối dầu**, hai bên bờ suối mọc nhiều cây dầu rái cao lớn (*diplopteroximus*), qua một vùng rừng rú rất lợi cho việc săn bắn, chúng ta đến **Ba Ngòi** nơi có 3 ngôi sòng chảy ra vịnh **Cam-Ranh** hoặc Cam-linh hoặc Cam-lâm, một hải cảng thiên nhiên có giá trị quốc tế, đây là nơi tạm trú của hạm đội Nga Hoàng di tiếp ứng Lữ-Thuận năm 1905.

Cũng chính nơi này, ba nhà chí sĩ Phan-chu-Trinh, Huỳnh-thúc-Khang và Trần-quy-Cáp có xuống xem binh thuyền của Nga với ý định sang Nhật-bản :

Bình Định danh sơn phú,
Cam-danh ngoại quốc thuyền.
(*Bình Định cùng làm phú
Cam ranh muôn vạn thuyền*).

HUỲNH-THÚC-KHÁNG

Từ giã nơi danh lam này, chúng ta lần đến **Phan-rang**, ngày xưa là Vương quốc Chàm **Panduranga**, đã hai lần súp sang triều Tống năm 997, the Mâ Đoan Lâm, một sứ giả Trung quốc sống vào thế kỷ XIII.

Tại phía bắc Phan Rang, trên quốc lộ số 1, còn thấy ba chiếc tháp Dong Pa Klan tục gọi là **Ba Tháp**, ở Hoà-Lai, xây theo lối kiến trúc Khmer (nay chỉ còn hai tháp). Còn ở phía tây, trên đường đi Đalat, trên đỉnh đồi Trần (Chok Hala) vẫn còn những tháp Pô Klaung Garai tục gọi **Tháp Chàm** do vua Chế-Mân xây dựng.

Ở cửa biển, **Ninh Chử** có dây cây bần (*Sonneratia acida* L., *Punicacées*) là nơi thuyền ghe đậu núp bóng râm. Dưới thời Tây-Sơn, có thủy sư Đô-đốc Ngô-văn-Sở sai đốn tất cả những cây bần ấy, làm cho dân chúng bức mình mới thoát ra những câu chua chát :

*Mồ cha dứa đốn cây bần,
Không cho ghe đậu, ghe lẩn ghe đi.*

Chúng ta tiến tới **Cà Ná**, một con đường núi đẹp như tranh, chạy ven biển, nước trong xanh như ngọc bích. Trước kia Cà Ná là nơi thừa lương của các vua chúa Chàm, nay là ruộng muối mênh mông hàng năm sản xuất tới 50.000 tấn.

Rồi ta tới **Vĩnh Hảo** với suối nước có chất tẩy đá (carbonate de soude) bên cạnh có khu rừng mai nở hoa bốn mùa, nơi du ngoạn xưa kia của vua Chế-Mân và Huyền-Trân Công Chúa.

Vào khoảng **Nha Me** (Ea Moemih: nước ngọt) ta sẽ thấy một giòng suối có lấp chất diêm đó là thứ nước thánh mà người Chàm hứng về để rửa các tượng đá cho trơn láng (eaux lustrales).

Trên phần đất Trung-Việt chúng ta chỉ còn phải đi thăm một hai thành phố **Phan-Ri** và **Phan-Thiết**.

Phan-Ri (Parik) xưa là thủ phủ của phong ấp Tân Đà La (Pin To Lo) thuộc về phái Cây Cau (Clan de l'Aréquier) một quý tộc Chàm thường xung đột với phái Cây Dừa (Clan du Cocotier) ngự trị miền Bắc. Nơi đó hiện nay vẫn còn những dòng dõi các vua Chàm.

Phan-Thiết (Manhit), tỉnh cuối cùng của miền Trung Việt. Tỉnh này sáp nhập và lãnh thổ Việt-Nam năm 1697 và ở Phố Hải (Pajai) còn có cái tháp cyc Nam của Chiêm-Thành.

°°°

Trước khi rời khỏi miền Trung, ta cũng nên thăm qua miền Cao-Nguyên với những thành phố : **Dalat** (Da : sông ; Lat : rừng thưa, tên một bộ lạc), **Banmethuol** (Ban : làng ; mè : — cha : — thuot : tên người), **Djiring** (Sáp ong) và nhiều làng với những tên gọi có tiếp đầu ngữ Ea hay Da (nước, sông) như : Da Dung, Danhim, Dakto, Dakmil, chứng minh rằng đồng bào miền Thượng luôn luôn tìm sông hói khê nguồn để lập ấp.

(còn tiếp)

VĂN - ĐỀ SÁNG - TÁC

ĐOÀN-THÊM

Bản báo xin trích đăng dưới đây để cống hiến bạn đọc một phần trong bài diễn thuyết của Ông Đoàn-Thêm, Đồng Lý Văn Phòng Bộ Phủ Tổng Thống, nói về « Văn đề học-hồi và sáng-tác ». Bài này gồm nhiều tài liệu hữu ích đọc tại Tòa Đô Sảnh Saigon ngày 6-6-1958 trong phiên họp hàng tháng do Liên Đoàn Công-chức Cách-mạng Quốc-gia tổ-chức.

L.T.S.

T RƯỚC khi thử cùng các bạn tìm phương bồ khuyết những sự thiếu kém của ta về sự sáng tác, xin tóm và nhắc lại nguyên nhân đã kể :

- 1) Hoàn cảnh chánh trị hời ngoại thuộc,
- 2) Chánh sách lấn áp văn hóa quốc gia,
- 3) Ánh hưởng văn hóa ngoại quốc quá mạnh,
- 4) Phương pháp giáo dục không thích hợp,
- 5) Hoàn cảnh xã hội thiếu thốn phương tiện,
- 6) Sự quá bận rộn của giới trí thức,
- 7) Sự thiếu độc giả,
- 8) Sự thiếu lạc quan và tin tưởng.

Chúng tôi chỉ kề qua những nguyên nhân coi là chính. Rất có thể còn thiếu sót, và nếu vị nào còn thấy chi khác, thi xin chỉ giáo.

Như đã trình bày ở trên, trong ngàn áy nguyên nhân, chưa cái nào đúng hẳn, song cũng đúng một phần, và dù đúng một phần, thi cũng vẫn cần sửa chữa.

Vậy xin tạm cù vào các nguyên nhân đó, để thử xét những phương sách sửa chữa sau đây :

a) *Nguyên nhân thứ nhất không còn nữa* : Những vấn đề chính trị quốc gia tự do, độc lập, dân quyền, dân chủ.. mà xưa kia ta không được phép bàn xết, nay ta có thể nghiên cứu với một tinh thần xây dựng (1).

(1) — Theo ý tôi, tinh thần xây dựng ở đây, là thiện chí hướng vào sự kích thích lòng tốt của con người đối với quốc gia xã hội, chứ không phải là gây chán ghét căm hờn đe xui giục; dà kích hay phá hoại — vào sự hiếu dù giải thích cho thấu triệt nhiệm vụ công dân hơn là quyền lợi cá nhân, dà phung sự quyền lợi chung chói không để yêu sách quá chừng — hoặc vào sự phò biến những vấn đề chánh trị liên quan tới vận mệnh dân tộc, nhưng thích hợp với chế độ Cộng Hòa, với an ninh của Quốc gia và trật tự của xã hội.

Để trả lại vấn đề, nếu chúng ta có thể nghiên cứu sáng tác về chính trị, thi ở các phạm vi khác, chúng ta càng có thể cố gắng hơn nữa. Ngày nay không thể còn viện cớ bị đe dọa, mà không học và viết. Cần bình thư nhất ở hoàn cảnh chánh trị cũ mà ra, thi đã cùng hoàn cảnh đó mà hết, nên không cần thuốc chữa.

b) *Về nguyên nhân thứ hai cũng vậy*. Văn hóa quốc gia không còn bị lấn áp nữa. Giới trí thức tha thiết với tiền đồ văn hóa, có thể dần bước mà tiến. Nếu chúng ta còn học, và còn học nhiều sách ngoại quốc, thi đó chỉ là một phương tiện mà ta tự ý lựa chọn để bồi bồ cho văn hóa Việt-Nam, chứ không phải thành ra người Pháp hạng nhì hay người Anh hạng ba.

Song muốn hợp với ý chí đó, chúng ta phải cố và cố mau đem những điều học hỏi được của người, mà phò biến gấp cho đồng bào mình, làm thế nào cho mọi người mọi cấp đủ sách học, làm thế nào cho một người học thi ngàn vạn người cùng hưởng kết quả sự học đó. Nhất là những vị đã được may mắn hơ đồng bào mà xuất dương du học, bà con trông đợi nhiều, không những ở công việc hữu ích theo tài chuyên môn đã luyện được, mà còn muốn được học được nghe những điều mà các bạn đã tai nghe mắt thấy.

Nguyễn-văn-Vĩnh, một minh dịch ra bao nhiêu sách Pháp, đến nỗi có cụ già cũng thuộc truyện cổ truyền cáo theo Fables de la Fontaine, hay biết truyện Alexandre đại đế trong Sử-ký Thanh-Hoa.

Nếu ta có vài trăm Nguyễn-văn-Vĩnh thì ta đã chẳng kém gì Miến-diên, mà đem hàng ngàn vạn điều hay điều khôn của Âu-Mỹ, phò biến cho đồng bào, trong khuôn khổ Hội dịch sách Rangoon !

Bộ Quốc-gia Giáo-đục cũng đương lo tổ chức một cơ quan tương tự. Song tổ chức chỉ có thể đạt mục đích, nếu những vị đã thu hút được tinh hoa nước ngoài, chịu hiểu nhu cầu cấp bách của đồng bào, mà giúp sức một phần.

c) *Nguyên nhân thứ ba (anh hưởng văn hóa ngoại quốc quá mạnh), cũng không phải là không thể trừ.*

Văn hóa nước ngoài giàu thịnh thật, rực rỡ thật.

Song, tinh thần độc lập bao hàm chí tự cường và tự tin. Nếu thêm vào đó, chí tiến thủ, thi văn hóa Việt-Nam cũng sẽ không kém nếu không hơn.

Ngày xưa, các cụ báu phúc tiền triết văn gia Tàu, nào mấy ai dám tự hào là bảng? Nhưng thực ra, mỗi khi các cụ dám, thi có kém chi ai. Tôi xin các vị thầm nho mách cho chúng tôi tác phẩm của Tàu, đối với dân Tàu, với văn chuong Tàu, mà có ảnh hưởng, có tiếng vang dội xâu xa trong tâm hồn dân tộc Tàu, như Kim-Vân-Kiều đối với dân tộc ta, tâm hồn ta? Cuốn sách của Thanh-Tâm Tài-nhân, sau thành Đoán-trường Tân-thanh chưa chắc bằng tác phẩm của Nguyễn-Du, bảng chứng hỏi nhiều giáo sư Tàu, đều lắc đầu không biết.

Tôi còn xin các vị thâm nho mách cho chúng tôi một thi sĩ Tầu, có tài làm lối thơ đặc biệt như Hồ-xuân-Hương, hay thơ trào phúng như Tú-Xương, hay những ca dao tục ngữ ý nhị hồn nhiên như của ta ! (1)

Ở thế kỷ thứ XVII, văn học giới Pháp, cũng lâm vào tình trạng quá sùng bái cõi văn ngoại quốc, cõi học La, Hy, Đền nỗi có phe thủ cựu tin rằng dù cõi gắng mày nua, Pháp cũng không bằng. May mà phe cấp tiến, chủ trương rằng có thể thay đổi mà tiến hơn; cũng nhờ đó, mà sau này Pháp mới phát sinh ra bao nhiêu văn phái, bao nhiêu loại tác phẩm đầy dàn tộc tinh Pháp (Querelle des Anciens et des Modernes).

Tôi còn nhớ mãi một câu hỏi của giáo sư Pháp nói với tôi khi tôi còn nhỏ: Annamites, si vous osez, vous pouvez. (Ôn nàm nhàn, nếu các anh dám, các anh có thể). Thiết tưởng là đúng, hay phải làm thế nào cho đúng câu đó.

Đến nay cũng vậy, nếu giới trí thức của ta dám, nếu cố gắng suy xét sáng tác, thi chắc chắn sự sản xuất về văn hóa của ta không thua kém ai trong cõi Á-đông, nhất là khi ta có có một quốc ngữ thống nhất, phong phú và vô cùng uyên chuyên, trong khi Phi-Luật-Tân còn đương tìm cách tạo một thứ tiếng chung cho toàn quốc, trong khi Án-Độ, Nam-Dương, Miến-Điện, v.v. vẫn đe thống nhất ngôn ngữ còn rất gay go phức tạp.

Chúng ta khéo lấy kỹ thuật nghiên cứu hay sáng tác của Tây phương mà áp dụng vào đất nước ta thi ta cũng đủ xây dựng văn hóa của ta, cũng như Nhật-bản đã dùng kỹ thuật học được của Âu-Mỹ để phát triển như Âu-Mỹ về mọi mặt.

d) — *Nguyên nhân thứ tư, là phương pháp giáo dục nhồi sọ, bóp nghẹt chí phán đoán suy xét hay quan sát tìm tòi.*

Hiện nay bộ Giáo-đục đương lo sửa đổi các chương trình học, một trong những mục tiêu mới, là chữa bệnh kẽ trên cho thanh niên, và giàn tiếp đào tạo ra một thế hệ hướng về phát minh sáng tác, hơn là thành những bồ chử

Song tôi thấy ngày xưa, tuy chương trình học cũng nặng, nhưng nếu gặp ông thầy hiểu biết rộng, thì cũng khoan dung không bắt vanh vách, mà bắt suy nghĩ nhiều hơn. Ngược lại, có những môn không lấy gì làm nặng, nhưng gặp ông giáo thiếu phương pháp, thi tuy chương trình không buộc phải thuộc cõi Bắt thuộc lòng.

Cho đến ngày nay, tôi không hiểu tại sao đã bắt tôi nhớ rằng Charles Martel thắng quân Sarrasins năm 732 tại Poitiers, hay ở nước Áo có núi Hohe Tauern.

(1) Chắc có vi nghỉ tôi Kinh-Thi. Song Kinh-Thi thuộc về thời thượng cổ. Còn về sau, thi Tầu không còn lối thi ca hồn nhiên mộc mạc như thế nữa: trái lại, cho tới cuối thế kỷ 19, ca dao của ta vẫn một ngày một phong phú hơn.

Tôi càng không hiểu hơn nữa, tại sao có những trẻ nhỏ 9 tuổi học Công-dân giáo-đục lớp Sơ-đẳng, lối gì mà phải vanh vách tên tất cả các Bộ trong Chánh phủ, trong đó có tên rất khó như Phó Thủ-tướng kiêm Bộ-trưởng Tài-Chánh Kiến-Thiết và Kế-Hoạch (1).

Cho nên, nếu chương trình nhẹ đi, thi cũng mong rằng sự dạy dỗ có phương pháp thích hợp hơn, và có sự kiểm soát để các phương pháp đó được thẩm nhuần, được tin là cần, để được áp dụng thực sự.

e) *Về nguyên nhân thứ năm, là sự thiếu thốn phương tiện, thiết tuồng cũng không có nhiều khó khăn.* Giả giấy với số nhà in, hiện nay không phải là trở lực lớn khi người ta vẫn in nhanh chóng được chuyện kiếm hiệp hay chuyện tình với văn đề bản đầy các vía hè, thi tất người ta có thể in được sách báo có giá trị.

Những sự khó khăn, là làm thế nào tìm được những nhà xuất bản có đầu óc, có can đảm mà nhận in cho những bài vở nghiên cứu công phu, hay những áng văn mới mẻ.

(Còn tiếp)

(1) Tôi còn nhớ có anh bạn, hiện nay là một nhân vật có tên tuồi, chỉ vì hay lý luận mà bị phạt mài. Khi học bài cách trí, thầy nói nước vị toan ở bao tử tiêu chất thịt, anh ta hỏi: tại sao dạ dày cũng là thịt mà nước vị-toan không tiêu phảng? Bị phạt liền. Lần khác, thầy giảng là phải đánh răng nhiều, nếu không thì chết do bầm làm bu răng, anh ta lại hỏi: thế bò có đánh răng đâu mà răng rất tốt, rất trắng? Cũng lại bị phạt.

Đến sau, khi học đến cao đẳng rồi, anh ta mới tự giảng được những cái mà thầy không giảng, chỉ bắt học rồi phạt. Tôi tin rằng chí quan sát và sự suy xét không bị đàn áp như vậy nữa, thi chúng ta mới có những bộ óc tìm tòi và sáng tác được nhiều hơn.

THI - CA

THUYỀN AI

Thuyền ai đưa khách bên sông,
Con chèo đúng-định vượt dòng nước khơi.
Xa trong cánh nhạn phương trời,
Hồn thơ muốn gửi ai người đồng-thành.

HỒNG-THIÊN nữ-sĩ

THI-SĨ MIỀN NAM

(Tiếp theo V.H.N.S. số 31) (1)

NGUYỄN-VĂN-KIẾT

II.— THỜI KỲ PHÁP THUỘC

Sau cái chết của Thủ-khoa Huân, phong trào khởi nghĩa đã dập tắt. Hiệp ước năm Giáp-tuất 1874 đã cắt đứt 6 tỉnh miền Nam cho Pháp. Từ đó về sau đã mở ra thời kỳ Pháp thuộc trên đất nước miền Nam. Người Pháp chỉ còn hợp tác với người bản xứ để cai trị. Do đó mới này sinh chẽ độ xã thôn, tòng lý, chẽ độ quan lại địa phương, trong đó kè không biết bao nhiêu là cường hào, ác bá. Nhiều người dốt nát, chỉ khéo nhờ nịnh hót mà trong khoảng khắc đã nhảy lên địa vị cao sang. Họ trở lại hè hiếp xóm làng, bóc lột dân chúng.

Bóng trước cảnh xáo trộn mối giềng trong xã hội, nhiều người học thức, nhiều sĩ-phu thất chí đã phải lâm phen bức túc mà buông ra những câu châm biếm, mỉ-mai, mượn cảnh vật xung quanh mình mà chỉ vào kè vò lương bất chánh. Thì ca do đó đã biến chuyên từ giọng ái quốc nồng nàn đến giọng trào phúng chua cay. Trong các thi sĩ đại diện cho khuynh hướng này, chúng ta nên kể ông Cử Tri, Học-Lạc, Cai Tòng-Chiều.

Đầu thời Pháp thuộc, ông Phan Văn Trị, theo như chúng ta đã thấy, vẫn ở ăn trong làng để tạm sống qua ngày với nghề dạy học hốt thuốc, và trong lúc rảnh rang đi câu cá. Nhưng ông vẫn đau lòng với cảnh quốc phá, gia vong, và không thể làm ngơ trước bọn túi cơm, giá áo. Ông đã ghi cảm tưởng mình trong bài thơ nước lụt, mà phần đông chúng ta đều biết :

Nước Lụt

Mưa từng trận, gió từng hồi,
Thế-giới bao nhiêu nước khốn rồi !
Lũ kiến bất tài không chỗ tấp,
Chỗ rong vó dụng thả bè trôi,
Lao xao nội lực nghe chim óng ;

(1) Diễn thuyết ngày 29-5-58 tại giảng đường Viện Quốc-Gia Âm-Nhạc (Saigon) do Nhà Văn-Hoa tổ chức.

Lởm-xởm rường cao mấy chó ngồi.

Nỡ bỏ dân nghèo trên gác yếu !

Não vua Hạ-Vũ ở đâu, ôi !

Đối với các viên chức của người Pháp đưa ra trong thời kỳ ấy, ông xem như một bè hát bội, múa men, trừng trọng giữa đám đông người.

Hát bội

Dứa ghẻ ruồi, dứa lác voi ;
Bao nhiêu xiêm áo cõng tro mồi.
Người trung mặc đỏ, đối trùng bạc,
Dứa nịnh râu đen, mấy sợi còi.
Trên đỉnh có nhà còn lợp long,
Dưới chân không ngựa lại giờ roi.
Hèn chi chúng nói bội thi bạc,
Bởi mặt đánh nhau đá lại thoi.

Ông Hoc Lạc tên thật là Nguyễn-văn-Lạc, sinh tại làng Mỹ-Chánh, tỉnh Mỹ-tho, năm 1842. Ông được tuyển vào ngạch học sinh do Triều Nguyễn đặt ra và được cấp lương theo học trường Đốc học ở Tỉnh. Vì thế người ta thường gọi ông là Học-Lạc. Ông thi mãi không đỗ, kể gấp lúc vận nước đổi thay, ông phải dời nhà về chợ Thuộc Nghiêу (cũng ở tỉnh Mỹ-tho) để dạy học và hốt thuốc. Ông mất năm 1915, thọ 74 tuổi.

Thơ Ông gồm nhiều bài tả cảnh, vịnh người, và nhất là những bài ông chế nhạo các nhân vật trong thôn, xã. Đây là một anh dốt nát mà hay lên mặt ông sánh với con trâu :

« Trong bụng lam nham ba lá sách,
Ngoài cầm lém dém một chòm râu »

Kia là một anh vô phu mang sắc phục bên ngoài, mà trong lòng xấu xa, ghen ghét, ông xem như con tôm :

Chẳng phải vương công, chẳng phải hầu,
Học đòi dài kiềm lại mang râu,
Khoe khoang mắt đỏ trong dòng bích,
Chẳng biết mình va cùt lộn đâu.

Khi tuổi già, ông chứng kiến cuộc đô hộ Pháp khắp cả non sông và cảnh say đắm của mọi người trong đời sống xa hoa vật chất. Ông làm bài thơ nhan đề: « Ăn tiêu lâu » trong ấy giọng trào phúng có hơi vương một nỗi buồn man mác.

Dễ muôn ăn chơi thế vây-a !

Người đời thầm-thoát bóng câu qua.

Tháng ngày thoi trô năm càng thúc,
Tơ-tóc sương bay tuổi đã già.

Khiên-híng no nê mùi Quảng-Tổng,
Tiêu sầu quay-quắt rít rợ Lang-sa.
Trái xem ai nấy đều mê-mệt,
Há dễ mình ta tinh dặng mà ?

Với ông Cai Tông Chiêu (chính tên là Lê Quang-Chiêu, sinh năm 1853, tại Cần-thơ, mất năm 1924) thi ca trào phúng đã rời phạm vi thôn xã mà đến các Sở các Nhà. Ông làm thơ rất nhiều, riêng những bài châm biếm các quan lại tân trào được người đời chú ý. Đây là một bài nhảm vào một ông Huyện giúp việc trong một Tòa Bố thời Pháp thuộc :

Con bò

Giống trâu, xong khác bởi nhiều vàng,
Nhà nước qua tân cảng chàng.
Buổi sớm mang dai vào nội-các,
Ban chiều chở của dựa dảng quan.
So thi dạ cũng ba tờ sách,
Xét lại lòng đều mắng lá gan.
Hết tiếng len-ken nghe trước ngõ,
Áy là hiếu-lịnh hắn đi ngang.

oo

Người Pháp đã bình định xong 6 tỉnh miền Nam, rồi theo một kế hoạch đã vạch sẵn, tiến ra đánh lấy Bắc-Việt và Trung-Việt. Hòa ước Panenôtre năm 1884 đã đặt trọng trách lãnh thổ Việt-Nam dưới quyền đô hộ của nước Pháp. Cảnh đất nước đã làm xúc động các nhà sĩ đương thời; do đó mới nổi tiếc nỗi lèn các phong trào Cần-vương, Văn-thân, Duy-Tân, Đông Du, Cách-mạng, v.v... Các

phong trào ấy đã ảnh hưởng rất mạnh đến các nhà chí sĩ miền Nam và hâm nóng lòng ái quốc của các văn nhân, thi-sĩ. Nhưng bị đe ép dưới ách thống-trị của ngoại bang, họ không có những điều thơ mảnh liệt của Đồ Chiêu và Cử Tri, mà chỉ buông ra những câu than thở ngậm ngùi, hoặc những lời nhắc nhở nhiệm vụ thanh niên đối với đồng bào, xã hội. Cũng có người tỏ lòng yêu nước bằng cách gợi niềm luyến tiếc quân vương, tượng trưng cho non sông, Tô-quốc.

Trong các thi sĩ ở thế hệ nói trên, chúng ta nên kề trước nhất bà Strong Nguyệt-Anh mà có người đã gọi là Bà Huyện Thanh-Quan của đất Đồng-Nai. Bà là con gái thứ năm của cụ Đồ Chiêu, tên thật là Nguyễn Xuân-Khuê sinh năm 1873, mất năm 1921. Bà góa chồng hồi khoảng 30 tuổi nên lấy hiệu là Sương Nguyệt-Anh. Có di dạy học chữ nho và sau đó đến Saigon làm chủ bút tờ báo Nữ giới Chung là cơ quan ngôn luận đầu tiên của phụ-nữ Việt-nam cách nǎm mươi năm về trước. Chính trong lúc ấy người ta thường thức nhiều bài thơ ý vị bà họa lại với các bạn thi văn, hoặc những bài tả cảnh, vịnh người, có bao hàm một ý nghĩa cao thượng. Nhưng thấm thía nhất và giá trị nhất là những bài liên quan đến thực tế đọc lên nghe có giọng nghiêm trang pha lẫn một nỗi buồn kín đáo trước cảnh lâm than của dân tộc.

Năm 1899, trong dịp vua Thành Thái ngự viếng Saigon, bà có đi xem cuộc tiếp rước và túc cảnh lâm ra bài này :

Ngàn thu may gặp hội minh lang,
Thiên hạ ngày nay trí mỏ mang;
Tắc cổ ngọn rau tràn dưới đất,
Đai cõm bầu nước chật ven dảng.
Vui lòng thánh đế trên xe ngựa,
Xót dạ thần dân chốn lửa than.
Nước mắt cô cùng trời đất biết:
Biền đâu một cuộc nghĩ mà thường !

Người ta truyền rằng bài thơ ấy đến tai vua Thành-Thái và ngài rất buồn tủi cho cảnh mình.

Trong trận 1914-1918, chính phủ thuộc địa có kêu gọi thanh niên Việt-Nam sang Pháp để hy sinh cho mẫu quốc. Bà có mục kích đoàn lính Việt sàm soạn xuống tàu và ngụ ý làm bài thơ chữ nho nhan đề « Chính-phụ thi » dâng trong « Nữ giới chung » :

Đinh tháo thành sào, liêu hụu ti,
 Chính phu hà nhặt thi qui kỳ ?
 Bán liêm tần nguyệt thương tâm dạ ;
 Nhất châm đê quyền lạc lệ thi.
 Tái bắc vân trường cõi nhạn ớnh ;
 Giang Nam xuân tận lão nga mi.
 Tạc lai ký độ tương tư mộng ;
 Tăng đáo quân-biên tri bất tri ?

Ông Nguyễn-định-Chiêm, em ruột Bà, có dịch nôm như sau :

Cỏ rạp sân thềm liêu rủ hoa,
 Chẳng dì bao thuở lại quê nhà ?
 Nửa rèm trăng xế lòng ngao-ngán,
 Chiếc gối quyền gáo lệ nhô sa.
 Ái bắc mây giăng che bóng nhạn ;
 Vườn xuân nắng tắt ủ mày nga.
 Nhờ nhau mẩy lúc chiêm bao thấy,
 Ngàn đậm lang-quân biết chẳng là ?

Mới đọc qua, ta chỉ thấy là một bài thơ tả tâm trạng một người chính phu, nhưng bên trong nó chứa đựng một ý nghĩa phản đối chiến tranh, nhất là chiến tranh ở nước ngoài, mà bắt thanh niên nước ta phải xả thân cứu quốc !

Về thi ca có quan hệ đến thời cuộc và tình trạng nước nhà, chúng ta nên kể ông Nguyễn Thành Phuong và ông Thượng Tân-Thi. Ông Nguyễn Thành Phuong người làng Nguyễn-lâng, tỉnh Trà-vinh, nho học khá, giao thiệp nhiều, có làm chức bang biện trong tỉnh, mất năm 1923. Văn thơ của ông phần nhiều là túc cảnh, túc sự, nhưng luôn luôn chứa đựng một hoài-niệm thâm kín, xâu xa, đại khái như bài sau này :

Quá cầu Vòng cảm-tác

Qua lối cầu Vòng bông đã chiều,
 Nước non trông thấy cảnh như trêu :
 Đống xương chiến-sĩ dầu còn đượm,
 Ngọn đào cành-vương sắt chửa tiêu.
 Tranh cỏ rầm-ri chòm cựu trủng,

Ngựa xe rầm-rộ khách tần triều,
 Cái danh đê lại trong trời đất,
 Tần khô ndo ai nhắc khúc-khiển.

Ông Thượng Tân-Thi, chính tên là Phan Quốc Quang, sinh năm 1880, tại làng Lại-nông (Huế). Thân phụ làm quan bố chánh Nam-dịnh triều Tự-Đức, mẹ là người ở làng Phú-kiết, tỉnh Mỹ-tho. Thuở nhỏ ông chuyên nho học, nhưng thi hương không đỗ ; vào khoảng 20 tuổi, ông vào Nam ở theo quê ngoại, làm giáo viên dạy chữ nho, tại chợ Lách (Vĩnh-long). Hiện nay ông già yếu ở với con trai tại Saigon.

Ông làm thơ rất nhiều, nổi tiếng nhất là 10 bài « Khuê-phụ thán » trong ấy ông tả tâm sự bà phi nhớ chồng là vua Thành-Thái, nhớ con là vua Duy-Tân, cả hai đều bị thực dân Pháp đầy di xa. Ngũ ý bài ấy là tỏ nỗi lòng một người dân Việt nhớ nước và than thân phận mình đang mắc trong vòng trái buộc. Đây xin trích vài bài trong 10 bài « Khuê-phụ thán » :

VIII Kiếp tái sanh may có gặp không :
 Kiếp này đành phụ với non sông.
 Chiêm-bao lẩn-thẩn theo chân bướm,
 Tin-tức bo-vơ lạc cánh hồng.
 Tính tới tính lui thân cá chéu,
 Lo quanh lo quản phận chim lồng.
 Đã không chung hưởng thi thời chờ,
 Sao nỡ xa nhau chồng hối chồng ?

IX Hối chồng có thấu nỗi này chàng ?
 Sóng gió khi không dậy đất bằng,
 Non nước chia hai trời lồng-lộng,
 Cha con riêng một biển giăng-giăng,
 Mỗi sầu kia gõ khoanh chura dirt,
 Giọt thảm này tuôn bึง khó ngän.
 Ngán bấy cuộc đời khôn gượng gạo,
 Cảnh chay còn ở dưới cung trăng.

x_{xx}

Sau trận chiến tranh 1914-1918, vị trí của Pháp ở Đông-duong càng thêm

vững chắc Các nhà tư-bản đua nhau kinh doanh sự nghiệp trong các ngành thương mại, kỹ nghệ, canh nông, v.v... Có thể nói từ năm 1920 đến 1930 là thời kỳ phồn thịnh nhất của thực dân Pháp và của giai cấp tư sản Việt-nam. Người ta tin tưởng nơi nước Pháp phú cường, hò hào cộng tác, để huê với người Pháp đã đem lại văn minh, hòa bình, trật tự cho dân Việt.

Văn chương do đó đã mất phần hào hứng của những bài ưu ái khi xưa, mà thiên hẳn về lối tả cảnh, tả tình, ca ngợi những thú vui chơi nhàn nhã. Vào năm 1918, tại Saigon có lập một hội Tao-dàn lấy tên là *Nguru Giang Thi Xá* (*Nguru Giang* chỉ sông bến Nghé chảy qua Saigon). Các nhân viên trong thi xá đều là công chức, nho gia, ký giả, thường hội họp để ngâm vịnh, xướng họa cùng nhau. Các văn thơ có gộp lại thành tập; nhưng rất tiếc vì thời cuộc, các tập ấy đã thất lạc rất nhiều, mà phần đông các thi gia hiện nay đã quá cố, không thể tìm đủ tài liệu để ghi lại thi phái một thời. Hiện nay chỉ còn ông *Nguyễn-trung-Hậu* bút tú *Thuần-Đức* đã vui lòng gửi đến chúng tôi vài bài thơ ông đã làm khi xưa và còn giữ lại được.

Ông sinh năm 1892 trong một gia đình pho học. Lớn lên học trường sư phạm Gia-Định và được bô làm giáo viên tại Saigon. Sau đó, ông từ chối đề lập trường tư và viết báo. Từ năm 1926, ông theo đạo Cao-dài và hiện nay đang ở Tòa Thánh Tây Ninh. Văn ông có vẻ êm đềm, sáng sủa, khác với nhiều văn thơ tối tăm, khúc khuỷu khi xưa.

Đây là bài ông chơi thuyền một đêm trăng với các bạn :

Thanh dạ phiếm du

*Thong-thả trời hôm thích-chí riêng,
Trường-giang một giải, cảnh thiên nhiên.
Trăng soi buồm én lơ thơ cánh,
Sóng lượn dòng quyền lồng-đứng thuyền.
Chén rượu nồng hơi mây ửng dạng,
Khúc dờn âm giọng gió đưa duyên.
Vui miên non nước câu thí hứng,
Cái thú thanh-nhàn, cái thú tiên.*

Dưới đây là bài ông gởi khuyên một người bạn đang thác mắc tình duyên:

*Nặng nhẹ mà chi, một chữ tình,
Khá đưa đèn sách kịp ngày xanh,
Thang mây chín nắc, đường mây rợng
Mối chỉ trăm năm, sợi chỉ mảnh.*

*Bé liêu, ngày lì chia nửa bước,
Ôm cảm ai mang đợi ba sanh.
Kia trông Thượng-uyển hoa trơi-lắn,
Riêng đẽ cho em săn một cảnh.*

Ngoài *Nguru-giang thi-xá*, có hai thi sĩ thường hay xướng họa với các bạn ở Saigon : đó là bà Trần Kim Xuyến, bút tú Mộng Họa và ông Phạm Ngọc Đa, bút tú Bạch Liên.

Bà *Trần Kim Xuyến* sinh trưởng ở Trà-vinh, sau theo cha về ở Saigon. Bà làm thơ rất sớm : lúc quen biết với *Nguru-giang thi-xá* bà chỉ độ 18, 19 tuổi. Trong 20 năm có gia đình, bà ít làm thơ ; nhưng từ năm 1940, sau khi chồng mất bà trở lại với thi văn để tìm nguồn an ủi. Hiện nay bà ở Saigon, có hợp với 8 người bạn lập ra một tao-dàn gọi là *Nam-Phong Thi-xá*. Văn bà rất doan-trang, thanh nhã, mà không kém về bóng-bẩy, nhẹ-nhàng, chứng tỏ nơi bà một tâm hồn thi-sĩ đã từng nắn đúc trong khuôn khổ nho gia.

Trong lúc về nhà chồng, bà có làm 12 bài liên hoàn tự thuật :

Vu-qui tự thuật

- I *Ngọc lành mảng đặng thơ lầu trang,
Lửa đỏ hõm nay hẵn tuổi vàng.
Rộng hẹp vui chiều cơ tạo-hóa,
Đục trong nắng lanh mây hành tàng.
Cầm mình thử tình con chim nỗi,
An phận dò theo khúc hiệp tan.
Mời biết rủi may kia định trước,
Mộng xuân chợt tỉnh giấc mơ-máng.*
- II *Mo-màng nghĩ-lối gần xa,
Trái bấy nhiêu xuân tuổi chưa già.
Tranh tốt-tươi màu, khen về phẩn,
Gấm xinh-lịch sắc, khéo theu hoa.
Lọc lửa há đẽ vàng thau lộn,
Gìn giữ chi cho ngọc cát pha.
Mùa ngỡ chịu lòng soi chả thấu,
Trong như tuyết rạng, trăng như ngà.*

Ông *Phạm ngọc Đa*, bút tú Bạch-Liên, sinh năm 1901 tại làng Châu Phú, tỉnh Châu-Đốc, trong một gia đình mê pham. Đỗ bằng thành chung sau 4 năm học tập tại trường Mỹ-tho, ông xin dạy học tại tỉnh nhà, và đến năm 1949,

Ông có góp công vào sự sáng lập trường Trung-học Thủ-khoa Nghĩa tại Châu-Đốc. Từ năm 1953, ông làm Hiệu-trưởng trường Tiêu-học Châu-Đốc cho đến ngày nay. Ông hay làm thơ tả cảnh, vịnh người, và lời thơ nghe như luôn luôn phảng phất lòng mộng.

Núi Sam

Trải mây tang-thương những kiếp nào,
Hòn Sam hóa núi lấp lùng sao !
Gió lồng đinh tháp mùi tân-học,
Rêu phủ triền-lặng đất cựu-trào.
Bến đá bụi tuông đường lợi lộc,
Chùa Tây sư đề tiếng thanh-cao,
Núi linh tiệc bấy không tòng bá,
Chỉ thấy hoa mai, chẳng cội đào.

Vịnh Kiều

Kiều-nhi phận bạc cũng nên thương,
Dạn mặt phong-trần trải tuyết sương,
Chấp cánh thề hoa hương Lâm-thúy,
Giải oan gieo ngọc sóng Tiền-đường.
Mắc vòng nghiệt chướng say tình ái.
Nương bóng từ-bi tinh mộng trường,
Chớ gọi trời ghen tai với sắc,
Kiếp tu xưa vụng, kết tai ương.

Về thi văn tả cảnh và tả tình, chúng ta không quên nhắc đến một nhà thơ trẻ tuổi trong thời kỳ ấy, ông Đông-Hồ, Lâm Tân Phác, tự Trác-Chi. Ông sinh năm 1906 tại làng Mỹ-Đức, tỉnh Hậu-tiên, ở ven Đông-Hồ là một thắng cảnh trong xứ; nên thi sĩ đã lấy hiệu Đông-Hồ ký dưới tác phẩm của mình. Ông thọ ảnh hưởng báo Nam Phong và có đăng trong ấy nhiều bài khảo cứu, ký sự, tùy bút, và nhiều thơ phú của ông. Sau cuộc quốc biến 1945, ông dời nhà lên Saigon, lập nhà sách, nhà xuất bản và làm Giám-đốc tờ Nhân-Loại-tập san.

Ông làm thơ rất nhiều và dù điệu: cõi phong, đường luật, lục bát, ca trù, phú, v.v... Có thể nói trong các thi sĩ miền Nam hiện thời, ông Đông-Hồ đã nói tiếng hồn hồn từ Nam chí Bắc.

Nhớ rằm tháng hai

Chợt nhớ thuở trăng nhô đầu núi,
Dưới bóng trăng thuỷ-thủy bóng ai,
Bóng ai tha-thướt cánh mai,
Cánh mai tuyêt điểm, cánh mai trăng lồng,
Ta cùng ai thông dong dưới ngực,
Sẽ dang tay người ngọc thần-thơ.
Hồ-dong một vũng nông sò,
Non Bình một dãy tờ mờ ngọn cao.
Em mới hỏi: « Trăng sao sáng tỏ ? »
Anh đáp rằng: trăng có đôi ta.
Bây giờ em đã vắng xa,
Vắng trăng cũng vẫn chưa lòa bóng giương.
Áy mới biết trăng thương soi tỏ,
Mà lòng ta vẫn có với nhau,
Mà trăng cũng vẫn một màu,
Mà màu mai tuyết thế nào đổi thay ? ...

Bài phú Đông-Hồ

(Đoạn mở đầu)

Tình hoài phong nhả,
Khi cốt hào-hùng,
Túi lồng trăng gió;
Bạn tát non sông.
Lặng ngắm thê-dồ man-máy;
Ngàn nhìn trán hải mênh-mông.
Chẳng lao thì cũng hư, nên đã nhiều phen lẩn-lóc;
Chẳng nhàn thì cũng tục, phải cho có lúc thong-dong.
Cuộc nhàn hẳn dành nhiều thú;
Nghè chơi âu cũng lắm công.
Cửa đất đó, thú vò-biển, non xanh nước biếc,
Cửa trời đó, kho vò-tận, gió mát trăng trong.
Cánh chọn cảnh mà chơi, cảnh trời cảnh săn.
Thú chọn thú mà thưởng, thú trời thú chung..

(còn nữa)

KHẢO VỀ HÁT BỘI

QUA VÀI ĐIỆU NIÊU NỘI VÀ PHẨM PHÁCH⁽¹⁾

(tiếp theo V.H.N.S. số 31)

VƯƠNG-HỒNG-SÈN

LÚC này, tôi đã nói những câu hát ấy nhái giọng Cao-Miên, nay tôi xin dẫn ra đây một ví dụ. Một câu hát của người Thổ miệt Sóc-trăng là quê hương của tôi, thuở nhỏ tôi thường được nghe hát, nay tuy không hát được hịch (hết, giống) như người Khmer, nhưng cũng rán hát thử cho các ngài nghe, xin chờ cười, và hãy đèn ý so sánh với điệu lục bát của ta. Câu ấy như vầy :

« Krâ-bây xi xrâu, bon mảnh xâu hen đênh. (à dờ à dờ pón !)

« Krâ-bây đơ chênh, bon đênh oi xrây mơ » (à dờ à dờ pón !)

nguyên là câu hát trong hội đua ghe ngo, người hát vừa múa vừa gõ nhịp vào cái đồng la nhô. Câu này có nghĩa như sau :

Con trâu ăn lúa, anh không dám đuổi ;

Con trâu đi rồi, anh theo đuổi cho nàng xem.

Thiệt là dù mô tả được cái chí khí của hạng « anh hùng róm », nước nào cũng không tránh khỏi : hồi nguy cấp, trâu đang ăn lúa, thì không dám vồ đuổi, sợ cắp sừng bén của con thú chọc vồ mình và chết vùng đời đi ; chợt đến khi hết nguy hiểm, trâu ăn no nê thong thả bỏ đi, thì làm bộ chạy theo sau đuổi, mà đuổi mà rượt một cách oai vồ anh hùng, cho đàn bà con gái mê mẩn... Róm thật !

Ngoài điệu « Man cò nǚ » còn một điệu khác đồng một loại gọi là « Man cò nam », nay tôi xin đọc chớ không cho hát, đèn ngày giờ thường thức những điệu lụa khác :

« Lại đưa hoàng-tử lên đàng.

« Xin lên sáu trị ngai vàng đặng an,

« Ra cờ múa vác cảo vai,

« Đẹp lòng chư tướng bó tay xưng thần.

(1) Diễn thuyết ngày 7-5-58 tại Giảng đường trường Cao đẳng sư phạm, có hát chắp và đòn kèn giúp vui.

« Tam châu năm nước hội đồng,
« Đẹp binh ó-hẹp, đẹp lòng chiến binh.

Bài này dùng đèn hát trong vai tướng mọi di đánh giặc, lời lẽ không vẫn chương lắm, dụng ý nhất là giọng hát. Tôi muốn trình ra cốt ý đèn quí ngài thấy rằng một bài văn, một câu hát, linh động cùng chǎng, có hồn cùng khồng, nhờ ở sự trình bày nhiều hơn là ở cách đặt đèn. Trước kia có điệu Jaz, hay Rumba, thuở xưa ông bà chúng ta nghe những điệu khác hồn Nam, Khách, đã gọi là « mới » lắm. Nhứt là đòn kèn ăn nhịp, có trống nhỏ theo đòn, nhịp nhàng tiết tấu không lỗi, thì câu hát du dương, tôi chưa dám gọi là tàn kỳ, nhưng cũng êm tai khoái nhỉ thật.

Trước khi sang qua vài điệu khác, tôi xin nhường chỗ cho người bạn bố y hát một câu sau đây, đèn quí ngài thường thức. Câu hát ấy như vầy :

« Cây dừa mọc theo dòng nước,
« Bẻ một trái : nứa trái làm vá, nứa trái làm gáo ».

và buộc phải hát cho được hoặc giọng tầu mā hay là giọng hát khách.

Quí ngài đã nghe sơ lược những câu hẽ giễu và vài điệu lụa của các nước lân bang, nay tôi xin trích vài câu vừa lâm ly bi đát vừa tự nhiên của điệu hát bội cõi, loại phả-phách, mà theo tôi, sau này trong những điệu hát mới, giọng mới, tôi chưa thấy điệu nào thay thế được. Tiếc thay hát bội hiện thời ít được người đèn ý đến, rồi mấy cái hay cũng lần lượt bị chôn vùi trong chỗ xao lảng của thời gian thường tình.

Tích dẫn trong truyện Phản-Đuòng, lợp Phụng-Kiều là vợ của Lý-Đán. Võ-Hậu soán ngôi Đuòng, hoàng tử Lý-Đán, con vua trước, lánh nạn. Cùng với Phụng-Kiều, hai người lạc nhau giữa cuộc loạn binh... Phụng-Kiều phải đổi tên là Phụng-Nô, vào làm dìa tớ nhà viên ngoại họ Đào. Lá lay là nhà viết truyện lại khéo xếp đặt cho Lý-Đán đổi tên là Tấn-Hung vào làm rể Đào viên ngoại, đèn lửa dịp mượn hay ăn cắp cái « Nữ-Oa thần cảnh » là một tấm kính thần chế từ đời bà Nữ-Oa, vật này có thể chế-trị một phép màu của đạo sĩ bên phe địch. Phụng-Kiều gặp mặt Lý-Đán mà không dám nhìn, giữa cảnh ngòi vực đau đớn, chồng ngồi đó mà nỡ quên tình cảm mãn, dành đoạn gá nghĩa với tiểu thư nhà mình đang nương náu. Đây ta hãy nghe bài hát của vai Phụng Nô dâng rựu :

Phụng-Nô ngâm.— Than thân trách phận dãi dầu,
Trời già nỡ khiến đèn sầu cho tôi.

Bài hát.— Trời nở khiến oan-ương chích cánh,
Đất lại xui sen liễu đói phượng.
Liễu ngàn-ngo giữa chốn Tiên-Đường,
Sen lạnh-lèo gieo mìn Vị-Thúy ;
Chàng hối chàng ham chi phú quý,
Nở quên lời biển hẹn non thề ;
Phù diệt dao, quái lai diệt thô,
Chàng chẳng bằng ông Bá-Lý-Hè,
Phù quý ấy tử sanh mạc nại.
Tâm phu tưống thiên san vạn hải.
Khô thân nãy gối vác nãm sương (bis)

qua Nam.— Vai lời xin hỏi người xưa.
Còn thương như cũ hay tình lảng xao ?

Bài.— Áo tan tành không còn một tấm,
Cơn thất lạc ra cớ đỗi này.
Chốn Thurong-Châu từ thuở mạc nàn,
Thống-châu quản mạc dầu thương mạc dầu nhớ.
Thiếp lẩn-lội non Tần biển Sở.
Chàng có hay chàng hối Tân-Hưng (bis)

qua Nam.— Rung rưng lụy nhỏ đói hàng,
Vi chàng thiếp phải muôn ván đắng-cay.

Bài.— Án châul-sa hối còn ghi lạc,
Trách ai làm béo giật nỗi trời.

Thật là lâm ly bi đát biết mấy ! Rõ là một tiếng than của một tấm lòng
tan nát vì đau thương, một giọng thồn thức do một trái tim nát ngóu, 'ngẫu, dù),
nghe đến không khỏi mủi lòng cho người thực nữ mạc nãm.

Nay tôi xin có ít lời về điệu « thán ». Sau đây là mấy câu than thở của
Điêu-Thuyền tại huê viên trước khi bái nguyệt, dè rồi sẽ gặp cha nuôi là Vương
Tư-Đồ cùng nhau sắp đặt kế liên huân hại cha con Đồng-Trác và Lữ-Bố thù
nhau và hại lẫn nhau (Đè tôi đợi trước rồi các ngài nghe dào hát lại sau, mới
dể bẽ linh hội) :

Điêu-Thuyền thán.— Ái a ! hương-nhan... hương-nhan a !
Chỉ hận thuyền quyên bất xuất môn,
Nhứt sanh trung ngồi hương thùy ngôn.
Sầu mi ám tỏa quân vương hận.
Thiết xí thiên thu xã-tắc luân.

Kế đó, Điêu-Thuyền nói lối,— Thiếp nay tiện-nữ, chũ dặt Điêu-Thuyền,
Nét phấn gương đẹp-dẽ nghè riêng,
Câu đời đọc bì trang nam tử.

(nói lối qua giọng ai) : Thấy duồng-phụ vóc vàng gầy vỗ.
Chạnh thuyền quyên lụy ngọc chira chan.

(con muốn làm sao mà) : Bì chí trai (đè) đèn nợ nước đáp ơn cha,
(nhưng mà) ; H่ม phan gái, khó ý tài, khôn mở miệng.

Đó là một đoạn văn nhẹ nhàng sắc sảo. Kip khi cùng cha nuôi lập « liên
hưởn kẽ », Điêu Thuyền có mấy câu hát thản tình như sau :

Điêu-Thuyền hát khách.— Thâm hà duồng-phụ thành nhân nghi.
Trời cốt nan phò cúc dục án.
Cần kiễn phụ thân, tâm hữu truất quốc gia chí đại sự,
Không linh tiên nữ, đồ cam báo bồ quản ân.
Lượng thử vi xu, như hữu dụng dĩ an xã-tắc,
Cam tâm trời mạng, dương nguyệt vi quốc pháp sở tru.

Đến khi từ giã Vương Tư-Đồ, lên xe xuất giã, theo Thừa tướng phủ,
Điêu-Thuyền có mấy câu này hát chắp rất ưa dùng :

Điêu-Thuyền nói lối.— Cúc dục án thám dầu đọi,
Duồng thành đại đức vai mang.
Tạ nghiem-duồng vĩnh thọ Thái-can,
Rày ái nữ chung thân biệt thất.
Hát nam.— Ái-nữ.chung thân biệt thất,
Duyên bởi vì trời đất vắn xe.
Điều yêu ngọt chữ vu qui,
Mừng duyên duyên đẹp, kip thì tuổi xuân.

(1) Trời cốt, trời mạng...: nguyên là « trί » hát bụi di. V.h.S.

Tán.—

Bắc-lanh du du sầu oán hận,
Tây-dài võ võ nhạn sầu thu,
Vợ xem đầu bạc khai thương,
Minh-linh dứt ngõi, oan-ương sum vầy.

Hát nam.—

Lớp này hát linh động lắm : câu văn bóng bẩy, điệu múa màu mè, đủ cả giọng Ai, Xuân, hứng thú vô cùng, tiếc vì tại đây, không thể diễn tả ra hết được.

Vì còn chút giờ, tôi xin hiến lớp « Phụng-Nghi-Đình » cho quý ngài thưởng thức. Tôi cũng nhận lớp Lữ-Bố vào chầu bị Thái-sử xô đuổi nhưng cũng hẹn được với người yêu ra hội ngộ tại đình.

Lữ Bố.—

Phụng-Nghi-Đình đã tới,
Sao chẳng thấy nàng Thuyền ?
Mau tạm lại thạch-hiên,
Đã (đợi) nàng Thuyền thăm vẫn a !
Đây còn trông đó,
Đó đã sang đây.
Lướt ngàn trùng nhẹ tách đường mây,
Xông muôn cùm mây chen lá liễu.

Điêu-Thuyền.—

Nhin quân-tử trán trề lũy ngọc,
Tưởng ân tình chua xót gan vàng.
Ngõi nhau chung ném túy dĩa gối loan,
Nào hay nỗi kẻ ăn hòn người uống oán !

Lữ Bố.—

Nàng đứng rời nước mắt,
Mà rủi chí anh-hùng,
Nếu chốn này nàng chẳng bày lời,
Thì phen khác át không thấy mặt.

Điêu-Thuyền.—

Trong đục chàng đã can tiếng,
Đắng cay thiếp phải tỏ lòng.
Xin lang-quân mở lượng núi sông,
Tiết thiếp sẽ bày lời vàng đá.

Tiếp hát khách.—

Thâm hà quân-tử kết Châu-trần,
Đán nguyên thuyền quyền bắt xuất thân.

Lữ Bố hát khách.— Lão phu tiền ngôn, nẽ dứt ngã oan-ương phổi ngõi;
Du kiên hà ói, nhẫn phu ngôn phổi ngõi Đồng-Công ?

Điêu-Thuyền hát khách.— Lão tặc Đồng-Công hoài cầu hận,
Xử ngõi tiên thiếp kết dâm ô.

Lữ Bố tiếp hát khách.— Nữ trinh tiết liệt hả cải giá nhị phu nhứt phu ?
Khẩu xà thâm độc, thị dai vò nẽ độc tại tâm.

Điêu-Thuyền.— Ôi giục quyền sinh tồn đại nghĩa, bá niên túc nguyên;
Hạnh phùng quân diện, ngã cam tâm tử tiết tại tiền.

Lữ Bố hát tầu-má.— Phu thê tương hối thức chon tình,
Đồng-Công tri đặc họa tương tuy.

Điêu-Thuyền hát tầu.— Nè vi Hồn-thất chon đệ nhứt ?
Hà úy Đồng-Công mạc anh-hùng ?

Lữ Bố hát tầu.— Đồng-Công dứt ngã phi phu-tử,
Đoạt đặc hồn-nhơn thị cường đồ.

Đến đây tôi xin chấm dứt màn « Phụng Nghi Đình », để có dịp sẽ cùng nhau nghiên cứu lại. Câu then chốt của bồn tuồng này là câu của Điêu Thuyền nói xó ý chọc túc Lữ Bố : « Nè vi Hồn-thất, chon đệ nhứt, Hà úy Đồng Công mạc anh hùng ». (Nghé chàng ở nhà Hồn-dung là có một, nếu sợ ông họ Đồng thì còn chi là anh hùng?) Câu này có người hát : « Nè vi Hồn-thất chon tuấn kiệt, Hà úy Đồng Công thí danh ôi », tưởng không mạnh bằng câu trên. Còn kép nào đã hát : « Nè vi Tam Quốc chon đê nhứt... » là kép học lóm khó qua mặt được với các quan ngồi nghe hát chắp. (Vì lúc này còn trong giai đoạn nhà Hồn loạn ly nhưng chưa đến đoạn « tam phân định túc »).

Chúng tôi cố rán trình bày tự nay giờ các điệu niêu-nồi và pha phách, chẳng qua muốn tiếp tay các học giả muốn nâng cao nghệ thuật hát bội và không muốn thấy hát bội chết mòn trong bóng tối. Tôi xin nói thêm rằng những câu Kiều và Chinh-Phụ-ngâm đều có thể hát qua giọng Nam-Xuân, Nam-Ai, hoặc nửa Xuân nửa Ai theo lối hát bội được cả. Tỷ như câu :

Nam ai.— Vầng trăng ai xé làm đôi

Nửa ai nửa Xuân.— Nửa in gối chiếc, nửa soi dặm trường.

Bốn câu Chinh Phụ ngâm, hai câu đầu lý, qua hai câu sau Nam :

Lý.—

Quân trước đã gần ngoài doanh liễu,
Kỳ sau còn khuất nẻo Tràng-dương;

Nam.—

Quân đưa chàng ruồi lên đường,
Liễu-dương biết thiếp đoạn-trường này chàng ?

Lại nữa những câu lục bát trong truyện Lục-Vân-Tiên đều có thè dem ra hát choi theo diệu pha phách hát bài được cả. Tôi còn nhớ mấy mươi năm về trước có một anh xa phu kéo xe kéo sanh nhai băng ghề nói thơ nói về và nói giãm nghe dòn và hay lắm. Thú thật tôi đã mê mẩn vì anh và có theo thọ giáo, nhưng chỉ học được cái gian nan của anh mà không sao học nghề tài tử kia được. Đề giúp vui, tôi xin kể một đoạn lại thử :

Trích lục thơ Bùi Kiêm giãm.—

Thót thóii anh Bùi Kiêm bước vào nhà, ánh thấy nàng Nguyệt-Nga:
lỗ tai chỉ deo đói bông nhẫn hột, cổ deo dây kiềng vàng chạm, bận cái áo lưỡng đoạn đội cái khăn lục-soạn, bận quần lanh lung rứt,
Á khrien tâm bào anh Kiêm chết tê !

Hèn chi tôi ở mà trên kinh, tôi nóng nảy tôi bức tôi bởi tôi lẩn
tôi lội tôi về, hay là óng to bà Nguyệt xe Má phản dưa kè lại với mồi
son;

Con Hái mày ăn ở không biết chiều chuộng. Năm nay thời bão lụt chở
lúa anh còn những bảy tóm thiênn;

Anh hùng sánh với thuyền quyên, dẫu mà ống Tơ bà Nguyệt cò
xô sấp xô ngửa qua với hậu vòi đó, Mới phi cái duyên ước nguyễn :

Ăn chung đè cho cộn bạn nó làm riêng, chờ bậu thờ làm chí
bức truong Vân Tiên, đồ ma đồ quỉ ba mươi ngày bảy mươi bữa, Mò
có linh thiêng điều gì ?

Hát giãm là như vậy. Từ hai câu lục bát rút trong Lục-Vân-Tiên, giãm
thêm một đoạn nói lối cắt nghĩa pha phách gia vị cho thêm mặn mòi. Điều này,
rất thịnh hành hồi trận giặc Âu-Châu 1914-1918, và theo tôi tưởng, về sau nhờ
thi-vi-hóa thêm nữa, sửa đổi cho có phù trầm hơn thêm, biến ra giọng Vọng-Cô-
Hoài-Lang ngày nay vậy.

Thưa quý ngài,

Đến đây buổi trình diễn đã khá dài, vậy tôi xin kết thúc.

Tôi đã dem một vài khía cạnh bông bài của hát bài ra trình. Trong
nghe còn lầm diệu hay nữa, nhưng tôi không dám nhơn* đó nói hát bài là toàn
thiện toàn mỹ. Tôi nhìn nhận có nhiều chỗ nên bỏ bớt, nhứt là đoạn lầm thẩn
không duyên dáng cùn thau gọn lại cho thêm nhẹ nhàng, không khác nào trên
một gốc kiềng già, chúng ta phải biết xén bỏ những nhánh khô mục và quá cằn
cỏi. Sở dĩ chúng ta biết bời bồ những nhánh kiềng non, thì tại sao chúng ta
không biết trau giồi chỉnh dồn nghệ thuật hát bài cho hợp thời ? Cây kiềng khéo
vun sói thì trở nên tươi tốt ; hát bài, nếu sớm biết chấn hưng, thì sẽ được yêu
chuộng như xưa và chừng ấy sẽ giúp nhiều cho văn hóa quốc gia. Hát bài sẽ là
căn bản của tiếng nói của ông bà ta lớp trước. Xét ra trong nghề còn lầm danh
ít ai chịu khó đề ý tra cứu, tỳ như « lời hồn », « lời hường » là sao ? (Hồn
hường : nói cho gõi ghém lại), « lời tán » là gì ? (tán : nói rộng ra cho dễ hiểu),
toàn là những danh từ bẽ ngoài tuy nhỏ vặt nhưng bẽ trong là theo chót của
khoa ăn nói. Một tỳ dụ còn con về từ âm (consonne) « PH ». Gần đây nhiều
người dùng và Việt Cộng âm « PH » ra « F », cố ý bỏ tắt cả lè lối cũ : *fâl
lâm, fâl fêp, v.v...*

Theo tôi, như vậy là sai hẳn với giọng chánh, đặc biệt của người Việt.
Thử câu hát sau đây :

« Má oi, con không muốn lấy chú thổi kèn,

« Chú Phùng mang trọn trạc, cục ghẹn băng bắp tay ! »

tô là « phùng » tức là « phồng », chờ phát âm « Fùng » thì mất cái hay của sự
giờn chữ này.

Một tỳ dụ khác như câu hát của tướng Lữ Bố :

« Xông quân ba hăm hở chảng sòn lòng,

« Phá l Phá trận tam Pháo tuồng càng rạng mặt ».

nếu phát « Fá », « Fao » thì mất cả tinh thần và ý nghĩa đi vậy.

Riêng tôi, tôi thấy trong văn chương hát bài có nhiều đoạn thú vị thẩn
thinh, các thầy tuồng đời trước, như cụ Đào Tấn, và các ông hoàng bà chúa, v.v.,
dùng nhiều chữ mới mẻ linh động vô cùng. Tiếc gì các bòn tuồng hạy đã thất lạc
rất nhiều hoặc sao di chép lại nhiều phen nên sai hẳn nguyên văn. Thêm nữa các
tuồng xưa phần nhiều viết bằng chữ nôm ít ai đọc được. Tôi ước ao các nhà học

giết tiếp tay nhau sưu tầm, nghiên cứu, bô túc và phiên dịch ra Việt-văn : đó là một công rất lớn trong sự làm giàu và tô điểm tiếng nói nước nhà vậy. Chúng ta phải biết bỏ những lỗ lắn phúc tạp, sưu tầm những qui củ chuẩn thằng xưa, lừa lọc những cái hay thì dùng, cái dở thì bỏ nhứt là loại trừ bớt những lớp diễn tả mè-tín dị-doan và nhiều câu Hán-văn tối nghĩa.

Tôi ước ao hát bài có một chỗ ngồi tốt đẹp và xứng đáng trong chương trình học tập Việt-ngữ, và các trường Đại-Học văn-khoa và Đại-Học Sư-Pham, sẽ mở rộng một lớp dạy phát âm đi đôi với lớp dạy chánh tả. Khéo giữ phát âm cho đúng giọng thì chánh tả ít sai lầm, au cũng là một sự dĩ nhiên vậy.

Một lần nữa, tôi ước ao quý ngài đừng đề cho nghệ thuật hát bài ở trong tình cảnh đáng thương hiện nay là sống dở chết dở trong bóng tối, và phải nâng cao nghệ thuật hát bài lên hàng cõi ca của quốc gia Việt-Nam. Ngày nào chúng ta có một lối hát thuần túy Việt-Nam, không ngoại lai, vừa hợp với phong nhã xưa, vừa đúng nhịp với đà tiến triển của tiếng nói nước nhà thì chúng ta phải kè tới hát bài. Ngày nào trên sân khấu quốc tế có một lối ca hát và một điệu múa trình bày dưới bông quốc kỳ Việt-Nam, không then dõi với các nghệ thuật ca vũ Á-Đông, ngày ấy chúng ta còn cần dùng một phần lớn đến hát bài. Hát bài quả thật không nên đề cho chết mòn như hiện nay đâu.

PHỤ LỤC. — Vào giờ chót, khi sắp đem ra nói tại đây, tôi mới thấy việc làm của tôi, quả là chuyện « bạo hò bằng hà » (tay không bắt hò, không thuyền mà lội qua sông). Vả chăng, vẫn đề « Niêu-nội » rộng bao la ; bức họa ít như tôi, muốn giải quyết lấy được trong một buổi bàn luận ngắn ngủi như hôm nay, quả là không biết lượng sức mình. Sở dĩ tôi lựa đề tài « Khảo về hát bài qua vài điều niêu nội và pha phách ». Có lẽ vì muốn cho gọn, nên thiếp mời đã thâu ngắn lại còn « niêu nội ». Âu cũng là một ngắn nhiên ngoài ý định và việc đã lỡ rồi khó sửa đổi được. Sự thực nên nói là « nỗi niêu » có phần đúng hơn. Theo bộ NAM PHONG, số 144 tháng 11 d.l. 1929, nhà học giả Nguyễn Thúc Khiêm có viết như vậy :

« Hát nỗi niêu có hai lối khác nhau, do tiếng láy, tiếng đệm « khác :
« a) một lối hát nỗi niêu có những tiếng đệm là : « tình bắng, « tình chung, tình như, y ý... », cuối bài còn đệm thêm câu « ô ý e, ô e ý ô... » ; (1)
« b) một lối hát nỗi niêu nữa, những tiếng đệm đổi lại là : « nỗi ói các bắc ói, », v.v. (2)

Như vậy đó, quý ngài thấy rõ điều nỗi niêu biến đổi nết không nói lách dần dần tùy nơi xuất xứ Bắc, Trung hoặc Nam và cần nhờ các bậc cao minh vui lòng chỉ giáo thêm mới mong có ngày thống nhất. Nguyễn Thúc-Khiêm tiên sinh, Đào-Nòng tiên sinh, mỗi ông đều có lập luận đúng đắn. Riêng tôi là kẻ hậu sinh, tôi xin trình nơi đây chút hiểu biết về vài điều nỗi niêu rất giọng Sài-gòn mà tôi đã từng nghiên cứu. Một điều đẹp nhứt và hay nhứt là khi đứng dậy ra về, xin quý ngài hãy quên hết giùm tôi những gì là lầm thầm trong một vấn đề quá khó khan như đề tài nỗi niêu hay niêu nỗi của tôi đã trót lyling, — có nhớ chăng họa là nhớ chút cố gắng của chúng tôi chung quanh vấn đề trau giồi văn hóa nước nhà.

Một lần nữa, chúng tôi xin đa tạ.

Chú-thích 1 và 2.—

1.— Bài hát theo điệu nỗi-niêu có tiếng đệm « tình bắng....».

Vì.— *Lơ-thơ to liễu buông mành,*

Con chim oanh học nói trên nhành mỉa-mai.

Hát.— Em nghĩ mình em có cái cúc bạc lưu-lai (láy 3), cúc bạc (tình chung) thì có (y ý y) cái chân cái vốn không; ói mái tóc mây xanh (tình bắng) e gi vốn lộn cái khăn sồng, (láy 3) quần linsk thám (tình bắng) năm ba chiếc (y ý y) đê má hồng có nhỡn-nhở; ói sáng trăng sáng cả vườn đào, (láy) sáng suốt cả vườn chanh, ba bốn cõi mà có đàng ấy mây cõi nào còn không; có một cõi thật đích (láy 2) có chửa chồng (láy 3) có cho anh ghé chút (y ý y) chút là n chồng nên chăng; ói các cõi đì mình vè có nhớ chúng anh chăng? (láy), anh vè (tình chung) anh nhớ (y ý y) cái hòn răng mình cười; năm quan mua láy miêng cười. (Láy 3), mười quan (tình như) anh chảng tiếc (y ý y) mấy tiếc người răng đèn; cái răng đèn ai khéo nhuộm cho cõi đì mình. (láy 3), đê duyên có mình đẹp (láy 2)(y ý y) đê tình chung anh yêu; trâm con to như cái sợi chỉ điếu, trâm con chỉ ấy, (y ý y) cũng xe vào cái tay anh, ấy này một duyên hai nợ ba tình, ấy cái tang tình, nay ba tình mười một cái tình, mong song hơi tình, a lén một lén hai, lén ba, lén bốn, làm khổn mẹ cha, lén chín, lén mười soi gương (tình chung) đánh phán, tích tịch tang tình tang cho nó đẹp. (y e ô e ý ô)

(Nam Phong, số 144 tháng 11 năm 1929, trang 470).

2.— Bài hát điệu nỗi-niêu mà tiếng đệm là «này ơi các bác oi».—

«Anh quyết bắc thang lên anh hỏi ông trời, (này ơi các bác oi),
ông trời, ông trời, những tiền anh cho các cô con gái kẽ có vài ba xu;
cái tình anh chơi rõ lu-bù, Lu-bù, lu-bù, lu-bù (này ơi các bác oi)
lu-bù, lu-bù, song anh nắn giây lưng khổ rõ một xu không còn; vây
cho nên anh phải ăn bòn. Ăn bòn ăn bòn (này ơi các bác oi), ăn bòn
ăn bòn, đến khi là khi mắt khổ mẩy chạy bon lên riêng; cái tình cay
cay quá ăn gừng, ăn gừng ăn gừng (này ơi các bác oi), ăn gừng ăn gừng.

(Nam Phong, số 144 tháng 11 năm 1929, trang 470).

VỊNH HOA HOÀNG-LAN

Nghe nói nhà lan có ở Hoàng,
Mở coi hoa-phả biết dòng sang.
Đường bén khóm cúc chen màu sắc,
Ngoảnh lại thèm chi nhận họ hàng.
Vẻ đẹp giấu trong khi lẩn cỏ,
Tiếng thơm nồng tự lúc rời hang.
Trù mai cỏ lè lan là nhất,
Quý nhất xem ra lại giống vàng.

Tô-Nam NGUYEN-BÌNH-DIỆM

NHÀ GIÁO-DỤC

của PHẠM-XUÂN-BỘ

MỘT Ủy-ban, do Bộ Quốc-gia Giáo-dục cất cử, đương ráo riết
nghiên cứu, thảo luận, đề sửa đổi chương trình trung học. Đồng thời Nha Kỹ-
thuật và Mỹ-thuật học vụ cũng luôn luôn nhóm họp các chuyên viên đề cải tạo
chương trình các trường chuyên nghiệp. Một luồng gió canh tân, trong trẻo, chúa
dụng biết bao kỳ vọng, đang ào ạt thổi qua ngôi nhà giáo dục. Quốc dân nao
nức theo dõi, hướng trông... Nhân dịp này, chúng ta càng phải suy ngẫm mấy
lời vẫn tắt, giàn di, nhưng đầy ý nghĩa, mà Tòng Thống vừa nói trong bản huấn
tử gửi học sinh toàn quốc, về dịp lễ phát thưởng cuối niên học 1957-58 :
«Bộ Quốc-gia Giáo-dục đang nghiên cứu cải tổ chương trình giáo dục. Quan
tượng hơn hết là sự cải tạo tinh thần giáo dục. Tôi thiết tha mong mỏi học sinh
và giáo sư sẽ quyết tâm xây một nền giáo dục có tinh thần dân tộc và khoa học,
nhưng căn bản là đức dục ».

Đã dành chương trình có nhiệm vụ trù liệu các môn học, nhưng không
thì quên được phần tinh thần, — yếu tố linh thiêng chi phối cả các ngành phò
thông hay kỹ thuật. Vì vậy, chúng tôi trộm nghĩ chương trình có tốt đẹp đến mức
nào, cũng cần phải có người áp dụng, cần có tinh thần áp dụng, xứng đáng với
tinh thần phải có trong chương trình. Cho nên, lúc này hơn bao giờ hết, ta nên
xét xem nhà giáo nên có những đức tính gì.

oo

Hiện nay, ở các Âu-Mỹ, việc giáo huấn con em đã thành một vấn đề then
chốt, được hầu hết các nhà sư phạm, các phụ huynh học sinh, các chính khách
và các bậc trí thức lưu tâm. Phong trào đó đã bùng bột và lan tràn khắp nơi,
đến nỗi người ta đã nói được rằng : thế kỷ thứ XX là «thế kỷ của áu sinh» (1).
Nhất là sau trận đại chiến vừa qua, trước những cảnh máu xương tang tóc,
người ta đã gán cho nền giáo dục một nhiệm vụ vô cùng hệ trọng. Người ta
tự hỏi tại sao học hiệu lại không gây cho tân thế hệ, những quan niệm sâu xa,
mạnh liệt, khiến nhân loại mai sau không lầm đường lạc lối, diễn ra những thảm
kịch đau thương, và trái lại, sẽ gây dựng và củng cố một nền hòa bình, tự do

(1) Le siècle de l'enfant.

xứng đáng với thế nhân ? Trải qua một cơn ác mộng, hầu hết các người có tâm huyệt đều suy nghĩ đến tương lai, và trông mong nhiều ở hậu thế. Nhưng, ai là người hướng dẫn các con em, dè dào tạo nên những công dân sáng suốt, nếu chẳng phải là các giáo viên ? Nhiệm vụ dẹp đẽ, quan trọng nhưng khó khăn biết chừng nào. Muốn đảm đương một thiên chức cao cả và thiêng liêng như vậy, nhà giáo tất phải tận tâm và cố gắng biết bao ! Có lẽ cũng vì vậy mà hầu hết các thày già, từ Đông sang Tây, đều tỏ lòng quý mến các giáo chức, trọng vọng các giáo chức. Riêng ở nước nhà, từ ngàn xưa, dân tộc ta đã biết tha thiết với nền giáo dục, và kính yêu các bậc thày. Như thế, các vị đã lựa chọn nghề dạy học, đã không ngại khó nhọc, và sẵn sàng chịu đựng hết các nỗi hy sinh, mới hăng hái đảm nhận công việc nặng nề, lại chẳng nên tự nghĩ dè xem nên cần có những đức tính và sở trường gì sao ? Trong một bài luận thuyết ngắn chúng tôi không thể nhắc nhở đến tất cả các đặc điểm mà nhà giáo nên có ; chúng tôi chỉ bàn tới ít điều diệu chính, những mong các bạn đọc, nhân đó, sẽ suy xét rộng thêm...

1.— KHUYNH-HƯỚNG.— Thế nhân thường nói : « Nếu thực có khuynh hướng, người ta mới nên bước chân vào nghề dạy học ». Vậy thế nào là có khuynh hướng về công việc đó ?

a) *Lòng yêu trẻ*.— Các nhà giáo dục về phái tuyệt đối tự do ở Hamburg (1) cho rằng : muốn có ảnh hưởng đến trẻ, người ta cần phải trẻ trung như chúng, và không nên có những cử chỉ trưởng thành. Quan niệm ấy, ai cũng phải cho là quá đáng. Thực ra, biết yêu trẻ là có những đức tính như sau :

— Hân hoan khi đến với chúng, chia vui với chúng, và có khi tham dự các trò chơi của chúng.

— Biết yêu quý tính hồn nhiên, tâm hồn trong trẻo, ngây thơ của áu sinh. Một nhà sư phạm đã viết : « Dù có đức tính gì đi nữa, người quá ư lanh đạm, cũng khó thành một nhà giáo tốt. Trong khi giao thiệp với học sinh, kẻ lánh đạm thiếu hẵn sự sôt sắng làm cho người ta cảm thông, thiếu cả lòng quảng đại, — một tính tình trẻ hiếu biết ngay và thường hướng ứng một cách tự nhiên. Giữa thày và trò, tinh thần yêu thương dễ có. Ta không cần biết bên nào cảm tình trước. Ta chỉ nên hiểu rằng : cảm tình lại gây ra cảm tình, thế

là đủ rồi. Khi ta âu yếm trẻ, thì ít khi chúa lại dè dặt với ta » (1). Tuy nhiên, lòng yêu trẻ bắt buộc ta phải nghĩ đến hậu vận của chúng. Khi chúng có tật hư ta cần phải răn bảo một cách nghiêm nghị, không tö vẻ nhu nhược. Ta cũng không có quyền thương yêu đến nỗi không nhận thấy sự khuyết diêm của chúng, như nhiều bậc phụ huynh che chở con em một cách mù quáng.

— Vả chăng, ông thày chớ nên có cảm tình riêng với một vài trò, coi chúng hơn cả trẻ khác. Đó là một điều tối kỵ, mà khốn thay nhiều người đã mắc phải. Nhắc hiền triết Socrate cũng không tránh được sự thiên lệch ấy. Thời thường, nhiều giáo sư rất ưa chuông các trẻ dính ngô, và hầu như láng quên các trò kém thông minh. Nhưng thực ra, chính những trẻ em không có tư chất này mới đáng được thày săn sóc nhiều, hơn trẻ khác.

— Yêu trẻ còn là có thiên tư (2) hiều tâm lý chúng, nhận rõ cách suy nghĩ của chúng, lại biết giảng giải theo trình độ của học sinh, dè ai nấy đều dễ hiểu, dè nhớ...

b) *Sự tin tưởng ở nhân tâm xã hội*.— Giáo chức lại phải tin tưởng rằng : người dòi có thể tiến hóa được, và nên tham dự các công cuộc chung của xã hội. Nếu không có quan niệm như vậy, nếu cho rằng thế nhân hư hỏng, xã hội không đáng được ta giúp ích, thì ông thày còn nghĩ gì đến việc rèn luyện học sinh, dè sau này chúng ra gánh vác việc công.

c) *Biết tha thiết với nhiệm vụ*.— Hơn nữa, giáo sư phải chắc rằng mình có một nhiệm vụ thiêng liêng mà ta có thể gọi là thiên chức hay sứ mệnh. Thực ra, ông thày có một ảnh hưởng lớn lao đến gia đình, Tổ quốc và nhân loại. Ta không nên quên rằng : nếu học sinh nên người, thì chúng ta sẽ làm cho cha mẹ vui lòng, cho quốc gia có những phần tử ưu tú, những chiến sĩ chân chính, và sẽ giúp được các kẻ nghèo túng, san phẳng được nhiều nỗi bất bình trên hoàn hải. Vì vậy, giáo sư cần phải nhiệt thành hơn các người khác. Ông thày phải tận tâm ; vì sự lo lắng và biếng lười sẽ gieo hại cho bao nhiêu học sinh, bao nhiêu gia đình, đoàn thể.

(1) « L'homme dont le coeur est de glace, quelque qualité qu'il possède par ailleurs, fera difficilement un bon éducateur. Dans ses rapports avec ses élèves, il manquera de cette chaleur communicative, de cet instinct de générosité, que l'enfant découvre par intuition et à laquelle il répond spontanément. Du maître à l'enfant, le don est réciproque. Peu importe même qui se donne le premier : il suffit que l'appel soit entendu, et il est exceptionnel que l'enfant ne se livre pas immédiatement à quiconque se donne immédiatement à lui »

(2) Aptitudes

Tóm lại, biết yêu trẻ, biết tin tưởng xã hội, và biếtura chuộng sứ mệnh của mình, thì mới thực là có khuynh hướng về nghề giáo dục.

o o o

II — Những đức tính sư phạm. — Nhưng có khiếu về khoa sư phạm chưa đủ, nhà giáo cần phải có lực về cả bốn phương diện hình thức, trí tuệ, luân lý và cảm tình.

Về hình thức — 1 — Đối với nghề gì cũng vậy, con người ta phải khỏe mạnh mới làm được việc. Vậy, giáo chức cần lành mạnh và có các giác quan toàn vẹn.

2 — Nhưng hơn là về nhiều nghề khác, nhà giáo còn nên sung sức nữa; vì việc giáo huấn thanh thiếu niên là một công việc nặng nề. Ở trong lớp, ông thầy huy động chú ý để giảng giải và hướng dẫn, trí tưởng tượng để suy đoán tâm lý trẻ, óc sáng kiến để tìm cách làm cho bài dạy vừa linh động, vừa hữu ích. Về nhà, giáo chức lại phải chữa bài và soạn bài, thật là vất vả. Ta lại nên thêm rằng: trong những nơi cơ ấu sinh tụ tập, thường dễ có những bệnh truyền nhiễm.

3.— Sau nữa có khỏe mạnh, ông thầy mới không gắt gỏng, giữ được tính tình điều hòa, và lúc nào cũng tự chủ được mình, một là dẽ làm tròn nhiệm vụ, hai là dẽ nêu gương oho học sinh.

Về trí tuệ. — Giáo chức không cần phải có một trí thông minh khác thường, dù đối với cấp đại học cũng vậy. Ông thầy không bắt buộc phải có những năng lực để thành một nhà bác học hay một thi nhân. Về khoa sư phạm, người ta đã chia các bài giảng ra làm hai loại: các bài đẹp đẽ, trình bày bằng những lời văn bóng bẩy, hùng hồn nghe, vui tai thích trí; và các loại bày thật là hữu ích, có lẽ không được văn chương hoặc cao xa, uẩn súc như loại trên, nhưng đem lại cho học sinh những kiến thức, thích hợp và những tính tình thanh cao...

Các bài loại dưới mới là cần; vì nhiều khi lời giảng quá ư đẹp đẽ, tẻ nhạt, lại không phù hợp với trình độ học sinh. Vập giáo chức phải có những đức tính gì là thiết thực về địa hạt trí tuệ.

1 — Lẽ tự nhiên là ông thầy phải có một học lực đầy đủ. Ít nhiều người lầm tưởng rằng bằng những nguyên tắc của khoa sư phạm, bằng cách ứng biến, một người không cần có đủ học thức cũng đóng được vai giáo chức. Nghĩ thế là sai. Khoa sư phạm dạy ta áp dụng các kiến thức đã có sẵn, để giáo huấn học

sinh, chứ không thể thay thế các kiến thức ấy được. Người biết dạy học không khác gì một người thợ nề, biết cách xếp gạch, trát vữa, ngâm thăng bằng để xây tường đắp móng; nhưng thiếu vật liệu như vôi, gạch, vữa hay đồ dùng như mai, bay, thước, thì hỏi còn làm gì được? Biết cách dạy nhưng không đủ tài liệu, thì dạy làm sao? Tí dụ giảng một đoạn văn mà chính thầy cũng không rõ nghĩa, thì có tài giỏi đền đâu về khoa sư phạm, cũng không khỏi lầm lẫn mà ngâm:

*At trồng cây bắt bè đồng,
Hay là ông Huấn, ông Mông, ông Phèm.*

Trong sách: « Các việc và các người trong giáo giới (1) » André Ferré đã viết: « Ta hãy cố gắng đánh dò cái tài khôn khéo, vẫn tự hào rằng người ta có thể dạy được những điều người ta không biết, cắt nghĩa được những điều người ta không hiểu, hô hào tin tưởng trong lúc chính người ta lại hoài nghi. Chúng ta không phải là những nhà làm trò quỷ thuật hay những chính khách nửa mùa. Bầu phản thứ nhất của kẻ muốn dạy người ta là phải tự hiểu biết hơn học sinh, không những phải có ít nhiều kiến thức mà phải có một học lực đầy đủ. Muốn khéo léo thì trước hết phải hiểu biết đã » (2). Học thức của thầy gồm có hai phần: phần phô thông để hiểu biết và suy xét một cách sáng suốt, phần chuyên môn để giảng dạy không thiếu sót. Ở các trường tiểu học, giáo chức dạy đủ các môn, vậy cần thông thạo về cả khoa học và văn chương đối với cấp đó, và giữ thăng bằng giữa các kiến thức. Thầy có thể sở trường riêng về một ngành, nghiên cứu riêng về một phương diện, nhưng không phải vì thế mà có quyền lảng quên một hay nhiều môn khác.

Ta cần nhớ rằng: một giáo chức học rộng đến đâu cũng có một vài khuyết điểm; và chẳng, ông thầy cần luôn luôn học hỏi, vì hiện nay, khoa học tiến triển nhanh chóng, ta phải hằng ngày xem xét để hiểu thấu các tân trào, lịnh hội những cái hay, cái mới, để công việc tăng phần hiệu nghiệm; nếu không, ta sẽ bắt buộc phải thoái hóa. Về sư phạm cũng như về văn học, khoa học, không tiến

(1) Choses et gens d'enseignement.

(2) Ne nous lassons pas de répudier, de réprouver cette pédagogie de pur savoir-faire, qui aboutirait à se prétendre l'art d'enseigner ce qu'on ne sait pas, de faire comprendre ce qu'on ne comprend pas, et aussi de faire croire à ce qu'on ne croit pas soi-même. Nous ne sommes ni des prestidigitateurs, ni des politiciens (et la politique ne discrète justement pas son culte de l'incompétence et sa complaisance pour les procédés de l'illusionnisme). Le premier devoir de qui veut instruire les autres est de s'instruire d'abord beaucoup plus qu'eux, et même de dépasser l'instruction pour atteindre la culture. La recherche du savoir-faire le conduit d'emblée à celle du savoir ».

là thoái. Bởi vậy, giáo viên nên có nhiều năng lực về tinh thần, để thâu thải một cách dễ dàng những kinh nghiệm hay, những ý tưởng mới.

2.—Thầy lại cần có một lương tri chắc chắn và một trực giác tinh nhuệ, để nhận thấy trình độ học thức, và tâm tính trẻ em. Đó là một diêm rất cần. Vì một số các bạn nhà giáo mới bước chân vào nghề, chỉ có lựa chọn cho trẻ làm và học những bài rất vắn chuong, bồng bát, nhưng quá ư khó khăn, phứa tạp và tê nhí, vượt hẳn trí hiều biết của học sinh. Nếu ông thầy tình ý và chịu cẩn cứ vào Thực nghiệm, thì đâu có ngô nhận đến thế.

3.—Một đặc diêm thứ ba, ta nên lưu tâm, là giáo chức phải có thói quen trinh bày ý tưởng một cách rõ ràng và có trật tự. Như thế thì, chính ông thầy cần có những kiến thức sáng suốt, xếp đặt tư tưởng theo nguyên tắc hợp lý, và phân biệt các yếu điểm với những tiêu tiết... Các lời giảng dạy gày nên một chuỗi quan niệm khúc triết và có qui củ, dễ hiểu và dễ nhớ. Trẻ vừa học vừa bắt chước cách dàn ý, lập luận, và trình bày. Thực ra, trẻ không những học đẽ mở rộng kiến thức mà còn đẽ làm việc có phương pháp. Chúng học đẽ biết cách học, đẽ sau này khi xé trường, cách bạn, vẫn có thể tự theo dõi đền sách. Một bài dạy kỹ lưỡng và phù hợp với trình độ học sinh đến đâu, mà lộn xộn thiếu sự sáng sủa trong cách phô diễn, thì cũng là vô ích. Nó chỉ làm rối trí trẻ em.

Về luân lý.— 1.—Đức tính thứ nhất của ông thầy là sự công minh, không thiên vị ai, không ghét bỏ ai. Tượng trưng sự uy nghiêm của pháp luật, giáo chức bao giờ cũng phải tỏ một thái độ vô tư, không có gì làm cho trẻ ân hận và ngầm ngùi hơn là sự bất công. Nhưng muốn tránh điều đó, giáo chức phải thành thực tận tâm với trẻ, thành thực với nghề, thành thực đẽ phục thiện và tiến tu, thành thực đẽ nhận xét những điều phải trái của trẻ em.

2.—Một diêm cần thiết không kém gì, là cử chỉ khuôn mẫu của thầy. Nhà sư phạm Hợp-chủng-quốc Channing đã nói : « Trẻ con có quyền được người ta kính trọng đến cực diêm (1) ». Câu này có nghĩa là đứng trước mặt trẻ, ta phải thận trọng như đứng trước những bậc mà ta kính phục. Thật vậy, trẻ hay có tính mồ phỏng. Nếu ta cầu thủ hay sơ xuất, chúng có thể hiếu lầm mà làm những điều ương ngạnh, trong khi chúng tưởng là đã bắt chước ta. Vả chăng, cử chỉ của thầy phải đi đôi với việc làm, thì việc giáo huấn mới có hiệu quả. Thầy đền trẻ mà bảo trẻ đi đúng giờ, thầy lơ đãng mà bắt chúng thận trọng, thì e chúng sẽ không phục mà cũng không nghe.

(1) Le plus grand respect est dû à l'enfant.

3.—Tuy nhiên, ta không nên quá ư nghiêm nghị, khắc khò, khiến trẻ sợ hãi, mất cả tinh thần ái giữa thầy trò. Ta lại nên khoan dung, quảng đại, có độ lượng, không xét nét từng tiêu tiết, từng cử chỉ, từng lời nhỏ, từng điều sơ xuất không đáng kể. Tâm mật mà giữ được uy tín, giản dị và vẫn trang nghiêm, âu yếm mà không nhu nhược.., đó mới là sự chiết trung đáng quý.

Về tình cảm.— Về tình cảm giáo chức cần phải vui vẻ. Người Âu-tây đã nói : « Nếu không hân hoan, thì không thể đảm đương công việc giáo dục được » (1).

1.—Giáo chức là một người lạc quan, luôn luôn tin tưởng ở cuộc tiến hóa của thế nhân. Vẫn biết cuộc đời đầy rẫy những việc éo le, đền nỗi nhà thi sĩ đã thở than :

« *Cuộc nhân thế, câu cười tiếng khóc,*
« *Nghè sinh-nhai lỗi dọc, đường ngang,*
« *Đầu xanh đã đềm hơi sương,*
« *Những e cùng thận, những thương cùng sâu.*

Nhưng chính vì vậy, mà ta phải dạy cho trẻ tự tin, tự cường, đẽ có đủ nghị lực mà sau này chống lại các cuộc tang thương. Riêng nước nhà dương ở vào một thời kỳ tranh đấu, đương cống cố nền độc lập sau bao nhiêu cơn nguy biễn, ta càng cần đào tạo những công dân gan dạ, có thể chịu đựng các tân khổ, đẽ đi tới một ngày mai rực rỡ. Người ta thường trách các nhà giáo là các người sống vêly tưởng. Nhưng chê chúng ta là các người say mê lý tưởng, thì có khác gì chê nhà toán học tra chuộng công thức, và nhà kinh tế mải mê với các bản thống kê. Nếu không thiên vê lý tưởng, thì nhà giáo chẳng phải là nhà giáo...

2.—Giáo chức nên vui tính, đừng đẽ trẻ e dè, sợ hãi. Khoa sự phạm mới, nhất là ở Hợp chủng quốc, luôn luôn nhắc nhở nhà giáo cần phải đẽ trẻ em có an ninh về kinh tế và tinh thần (2) : Học sinh phải có đủ điều kiện vật chất, dù no ấm, mới có thể theo dõi đền sách ; ngoại ra, chúng lại rất cần có một tâm hồn thư thái, không lo ngại một điều gì mới có cơ tiền tới được. Trẻ mà sợ thầy, sợ phạt, sợ cha mẹ quở mắng, sợ bài học và bài làm, e ngại không muốn chơi với bạn, thì còn rèn tập làm sao ? Không, mỗi trò cần được thầy yêu, bạn mến, tư cảm thấy là một phần tử của gia đình và của học đường, cần được vui vẻ học hỏi, có hứng thú trong mọi công việc, thì mới mong phát triển nhân cách, và mỗi ngày một hiếu biết thêm.

(1) Il n'y a pas d'éducation sans joie. — (2) sécurité économique et mentale.

Tuy nhiên, không phải vì thế, mà giáo chức thành quá g đẽ dái, khiến trẻ chẳng kiêng nỗi gì, và tự do cười nói, nêu dùa... Thầy cần giữ gìn ngôn ngữ và cử chỉ, lúc nào cũng tỏ ra thái độ thân ái của một bậc đàn anh, tức là một người khuôn mẫu. Khi trẻ chung sống với nhau, thì chúng tha hồ vui chơi, thân mật, nhưng khi thầy đến thì không khí tự nhiên nhuộm vẻ trang nghiêm; tình thân yêu đã đi kèm một phần thành kính... Đó là đạo trung dung, như ta thường thấy trong khoa sư phạm. Thầy vui vẻ nhưng vẫn là người trên. Không thân mật, thái quá và cũng không gắt gao nghiêm khắc; ta chỉ nên hòa nhã, đúng đắn để nêu gương cho chúng cùng theo..

3.— Bài học cũng có tính cách vui vẻ, linh động, tránh hết những sự ủy mị, buồn sầu; lời giảng dạy vang dội trong một bầu không khí trong trẻo giữa một hoàn cảnh tốt tươi, êm đẹp... Vì vậy, các nhà sư phạm mới khuyên ta nên trang hoàng lớp học, cù thè hóa các bài học và bài làm, để trẻ hân hoan rèn tập...

Về phương diện tình cảm, nhà sư phạm Kerchensteiner đã phân biệt bốn mô hình giáo chức (1) :

a) Những giáo chức ưu tú (2) không dám đề học sinh có sáng kiến và tự tiện làm điều gì, nhưng luôn luôn hướng dẫn chúng trong các công việc. Chính các vị ấy cũng sợ có trách nhiệm, và không làm việc gì, ngoài đường lối cõi truyền. Đó là những vị e dè, những vị không có trí thông minh lối lạc, hoặc những người thiếu báu nhiệt huyết.

b) Những giáo chức lanh đạm, (3) thì trái lại, đề học sinh tự do phát triển nhân cách, vì tin tưởng ở kinh nghiệm của thực tế, và không muốn thường phạt gi. Đó là một phương pháp có hại cho đa số học sinh. Chỉ khi nào trẻ có một cá tính điều hòa và vững chắc, hoặc ông thầy có một uy tín mãnh liệt, thì chính sách tự do duy nghiệm kia mới có hiệu quả.

c) Những giáo chức có chừng mực (4), biết dung hòa hai phương pháp trên, tức là vừa đề học sinh tự do, vừa tuân theo luật qui. Hiểu biết tính mô phỏng của trẻ, các vị này cố ý nêu lên những kieu mẫu, để chúng bắt chước, mà vẫn không cai sai các nguyên tắc sư phạm. Đó là những giáo viên cần thận, chăm chỉ và thường thâu được những kết quả khả quan.

- (1) Type d'éducateurs
- (2) Éducateurs anxieux
- (3) Éducateurs indolents
- (4) Éducateurs pondérés

d) Sau hếu, là những giáo chức có sở trường thiên thiên (1). Các vị này có tài xét đoán, có trí thực tế, có khiếu về khoa sư phạm, có một trực giác tinh nhạy, và hiểu tính tình con trẻ. Đã vậy các vị ấy lại có tình thần xã hội và tha thiết với nền văn học, nên muốn đào tạo các công dân có giá trị về văn hóa và xã hội.

Dù giáo chức thuộc về hạng nào, ta cũng nên hiểu rằng nghề dạy học cần có những người sорт sáng, hoạt động hơn là các vị quá ưu tư, cẩn trọng. Ta nên nhớ rằng : về các cơ năng hạ cấp (2), thì tiêu cực có giá trị hơn là tích cực; ví dụ, sự chế-duc (3), qui hó là tính ưa khoái lạc (4), sự vô tư quá hó là sự tham muôn. Nhưng đối với những cơ năng thượng cấp, thì sự thực trái hẳn: ví dụ, chăm quí hơn lười, tài chì huy quí hơn tính vâng lời. Công việc giáo dục thuộc về các hoạt động thượng cấp; ta nên hy vọng những đức tính và quan năng tích cực...

oo°

Trot lên trên là những đặc điểm mà nhà giáo nên có, để làm tròn nhiệm vụ cao quý mà tự mình đã đảm nhận, đối với Quốc gia, xã hội. Tu sửa để giáo hóa người, đó là một công việc chẳng dễ dàng nào, nhưng có thể biến ta một lê sống ở đời: tận tụy để phụng sự non sông, bằng cách hướng dẫn thanh niên và đào tạo nhân tài...

(1) Éducateurs nés.

(2) Fonctions inférieures

(3) Ascétisme

(4) Sensualisme

THI-CÁ

CHIỀU BÀN-CỜ (Sài-gòn)

Ghé bồ ngả hiên tây,
Ngày dài... trăng trước ngõ,
Lũ trẻ tung diều nhẩy,
Cà-phê nghiêng chén nhấp,

Nhàn trong cảnh xóm này:
Xuân lặng gió trên cây.
Đàn doi chao muỗi bay.
Bốn bề uhang với đầy!..

1958

Đông-Xuyên NGUYỄN-GIA-TRÙ

PHÊ-BÌNH THI-PHẨM « TAJ MAHAL »

CỦA ĐOÀN - THÊM

Bài của HƯƠNG-GIANG

NGUỜI ta thường nói : thi-sĩ là kẻ da-sầu da-cảm. Một chiếc lá rơi, một luồng gió nhẹ, một cánh hoa rụng, một mầm chyện thương-tâm, cũng có thể làm rung động tâm-hồn của thi-sĩ.

Đứng trước một cõi-tích kỳ-mỹ trên đất nước bạn, thi-sĩ Đoàn-Thêm đã cảm-xúc vô ngần và đã sáng-tác một thi-phẩm có giá trị :

TAJ MAHAL

hay là mối tình bất-diệt của Hoàng-Đế Ấn-Độ Shah Jehan

Thi-phẩm ấn-loát và trình bày rất mỹ-thuật đã được giáo-sư J.T. Dorsey Jr dịch ra tiếng Anh, và gồm có một bài tựa của Kim-Oanh nő-sĩ và một thiên trường-ca theo thể cõi-phong ngũ- Ngôn và song-thát lục-bát.

Đại-khai, thi-phẩm nhắc lại mối tình bất-diệt giữa Shah Jehan (Tây-Hàn-Đế) và công-chúa Mahal. Tây-Hàn-Đế là con người da-tình rất mực và tham vọng vô-biên. Đáng lẽ sống « một cuộc đời vương-gia giữa chốn đền vàng điện ngọc, trong cảnh loan-phượng hòa-minh » thì bỗng nhiên Tây-Hàn-Đế cảm thấy tâm-can xao-xuyến vì tiếng gọi của bốn phương trời :

Bót rao rực, động lòng vương bá,
Chí anh-hùng ngắn bả phán hương ;
Nam nhi da ngựa bọc xương,
Ngọn cờ phất gió, bốn phương xung thân.

Tây-Hàn-Đế trải bao năm tháng rong ruổi nơi biên-cương quan-ải, xông pha nơi chiến-dịa mà quên cả người yêu. Còn Mahal thì mỏi mòn trông đợi người chinh-phu đơn-bạc :

Phòng tiều lạnh gió lùa rèm ngọc,
Hồn cô đơn muộn khóc ngày qua.

và một buổi chiều thê-luòng âm-dạm, nàng đành « ngậm sầu mà lánh bụi trán-ai » ..

Khi Tây-Hàn-Đế được tin thì đã quá muộn, như nő-sĩ Kim-Oanh đã diễn tả đây dù với một lối văn trác-luyện :

« Hoa rụng còn tươi, nhưng tiếc hoa thì hoa đã hết cười với gió. Nước mắt tuôn rơi cũng chẳng kịp tưới cho bông cúc chờ sương đã mẩy thu rồi ! »

Và từ đấy Tây-Hàn-Đế dành ôm một mối sầu vô-hạn :

Lòng ta chôn một khối tình,
Tình tuy ngắn-ngủi mà thành thiên-thâu !

Mỗi tình thiên-thâu ấy phải chẳng đã chờ đợi một chàng thi-sĩ nào từ phương xa đến để diễn-tả chân-thành những cảm-giác tân-kỷ bằng những vần thơ cõi-kính (Sur des penseurs nouveaux, faisons des vers antiques — André Chénier).

Thi-sĩ Đoàn-Thêm là người Việt đầu tiên đã dệt một thiên trường-ca trên một đề-tài Ấn-Độ, nơi mà tư-tưởng loài người kết-tụ tình-anh và đã phát-triển đến chỗ siêu-việt, từ Phật Thích-Ca đến thánh Cam-Đja.

Thi-sĩ Đoàn-Thêm trong khi chiêm-nguồng đền Taj Mahal, một kỳ-công của nhân-loại, cảm thấy như thời-gian đã ngừng trôi để cho mình trở về với dĩ-vãng, hồn-chứng-kiến một mối tình bất-diệt đã ghi trong núi đá muôn đời.

Nơi đây, chúng ta kính-cần chạm bốn chữ cõi-lệ : « Cẩm-thạch kỲ-duyên » để đánh dấu sự cảm-thông sâu sắc giữa người và Vũ-trụ và nơi đây, chúng ta cũng không quên nhắc lại cảm-giác của một thi-gia Anh-Cát-Lợi còn ghi trên « bē nước của thời-gian » (Fountain of Time) ngay giữa thành-phố Chicago bên Mỹ-Quốc :

You say time flies ; but I say time stays.

Anh bảo thời-gian trôi,
Nhưng tôi tin thời-gian còn dừng lại...

Và thời-gian sẽ còn dừng lại trong mấy vần thơ diêu-luyện như dệt gấm thêu hoa của thi-sĩ họ Đoàn, nghĩa là thi-phẩm Taj Mahal hay là mối tình bất-diệt của Tây-Hàn-Đế còn lưu lại mãi mãi với thời-gian.

THÂN - THẾ VÀ SỰ - NGHIỆP

CỤ PHAN - THANH - GIẢN

NGUYỄN QUANG

(*Phan-thanh-Giản là một nhà nho điển hình; cụ vừa là một sứ giả, vừa là một chính trị gia. Cụ là một nhà ái quốc chân chính, nhưng gặp buồm Đông Tây đúng chạm một cách tàn nhẫn, bút lông tinh thần không thắng nổi lưỡi lè của vật chất, nên cụ phải quyên sinh ngày 4-8-1867, khi thực dân Pháp chiếm lấy Nam-Bộ, để giữ trọn danh tiết cho một bậc sĩ phu.*)

Chúng tôi xin nhân ngày giỗ của cụ, nhắc lại thân thế và sự nghiệp của Phan-trieuong-Khê, Tòng Tài Quốc Sử quán, đã điều khiển việc biên soạn bộ « Khâm Định Việt Sử Thông Giám Cương mục », và là vị Sứ thần đầu tiên của nước ta sang Âu châu. Nhân thế, chúng tôi cũng xin dâng bài bức chân dung của cụ đã chụp tại Ba Lê năm 1863, khi đi sứ sang triều Ná Phú Luân đệ tam; bản chính bức ảnh này còn giữ ở Bảo tàng viện Vạn vật sử học (Muséum d'Histoire naturelle) ở Ba Lê).

L.T.S

Phan-thanh-Giản tự Tịnh Bá và Đạm Như, hiệu Lương Khê, biệt hiệu Mai Xuyên, sinh ngày 12-10 năm Bính Thìn (1796) tại làng Tân thạnh, huyện Vĩnh Bình, phủ Định Viễn, trấn Vĩnh thanh, tỉnh Vĩnh Long nay tức là làng Bảo thạnh, quận Ba tri, tỉnh Bến Tre (Trúc giang). Sứ chép rằng vốn gốc tích là người Tàu. Về đời nhà Minh khi nhà Thanh lên cầm quyền, gia đình họ Phan cũng như một số người Tàu khác không chịu nổi chế độ mới bỏ quê hương qua Việt-Nam lập nghiệp, làm ăn tại làng Hội trung, Tòng Trung An, phủ Hoài nhơn, tỉnh Bình Định.

Phan-thanh-Tập thuộc dòng họ Phan, tại nơi đây, làm bạn với bà Huỳnh-thị-Học, người Việt-Nam sanh ra Phan-thanh-Ngạn tức thân phụ Phan-thanh-Giản.

Giữa năm Tân Mão (1771) vì anh em Nguyễn Huệ nổi lên chống triều đình dấy binh từ Tây Sơn thuộc Bình Định, Phan-thanh-Tập phải đưa cả gia đình vào Nam lập nghiệp tại làng Tân-thạnh, gành Mù U, bãi Ngao tức Ngao

châu. Phan-thanh-Ngạn kết lương duyên với bà Lâm-thị-Bút người làng Phú ngãi, tòng Bảo thuận và hai năm sau sinh hạ Phan-thanh-Giản.

Phan-thanh-Giản sinh ra theo quốc tịch Việt-Nam và theo đời kinh sử giữa lúc chúa Nguyễn-phúc-Ánh đang chiêu mộ binh mã chống Tây Sơn.

Thân phụ Phan-thanh-Giản thoát đầu giữ chức Thủ lại tinh đường Vĩnh Long đoạn phụ trách việc tiếp tế quân lương cho chúa Nguyễn và năm Mậu Ngọ (1798). Sau đó ông được thăng chức Thủ hạp.

Năm 1802 tức năm Nhâm Tuất, từ mẫu Phan-thanh-Giản qua đời khi Cụ mới có 5 tuổi.

Năm 1803 tức Quý Hợi, thân phụ Phan-thanh-Giản lại tục huyền. Nhờ kế mẫu, Phan-thanh-Giản được tới theo học sư trưởng Nguyễn-van-Noa tại chùa Phú Ngãi để dùi mài kinh sử hiếu thấu đạo thánh hiền.

Ít lâu sau vì bị các bạn đồng nghiệp vu cáo, thân phụ Phan-thanh Giản bị lâm vào vòng tù tội và vì lòng hiếu, mặc dù mới có 20 tuổi, nho sĩ họ Phan thân hành lên tinh xin quan Hiệp Trấn ở tù thay cha. Thầy Cụ trẻ tuổi mà hiếu hạnh, vị quan cai trị cấp dưới đường tiễn bạc cho Cụ có đủ phuơng tiện học hành.

Năm Ất-Dậu (1825) tức Minh Mạng thứ VI, Phan-thanh-Giản thi Hương tại Gia-dịnh Ông đậu cử nhân, sau thi Đình đậu thêm Tiến Sĩ năm Bính Tuất (1826). Mang danh Ông nghè mới có 31 tuổi, vâng lệnh già đường, ông làm lễ thành hôn với bà Nguyễn-thị-Mỹ người làng Mỹ-Lộc, huyện Phước Lộc, phủ Tân An tỉnh Gia-dịnh.

Tháng 8 năm 1826, cụ được bổ chức Hàn Lâm viện biền tu, qua tháng 11 lại thăng lên chức Tham Hiệu tỉnh Quảng Bình.

Năm Đinh Hợi (1827), Phan phu nhân sanh hạ được người con gái, nhưng hữu sanh vô dưỡng và bà cũng nhắm mắt theo con luồn một thê.

Trong lúc lên đường đi nhậm chức tại Quảng Bình, băng đồng vượt núi qua truồng, chạnh lòng nghĩ tới cha già, nên cụ bỗng nhiên cảm xúc làm bài thơ túyệt.

Muôn dặm đường xa mới tới kinh.
Bao nhiêu non nước bấy nhiêu tình.
Rừng khong người vắng chim kêu rỗn,
Trăng lặn sao mờ gió thời rinh.

Năm 33 tuổi, tức năm Mậu Tí (1828) Minh Mạng cựu niên, do lời ca tụng của viên Huấn đạo Nguyễn-văn-Đức, nên cụ đã sánh duyên với bà Trần thị-Hoạch.

Chưa được bao nhiêu ngày tháng chung chăn chung gối, lòng hiếu luôn rõ ràng, cụ đã cho phu nhân trở về quê quán ngày đêm phụng dưỡng cha già thay Cụ trong lúc lo phận làm trai.

Lúc chia tay, sao lại không bùi ngủ tất dạ, nên Cụ đã làm bài thơ bát cú trong đó ký thác niềm thương nhớ :

Tử thưa vương xe mới chỉ hồng,
Lòng nồng ghi lục có non sông.
Đường mây cười tờ ham dong ruồi,
Trường liễu thương ai chịu lạnh lùng.
Ân nước nợ trai đánh nỗi bận,
Cha già nhà khó cậy nhau cùng.
Mấy lời dặn bảo con lâm biệt,
Răng nhớ rằng quên lòng hối lòng.

Năm Tự Đức thứ hai tức Kỷ Dậu (1849), nhà vua mở trường « Kinh Niên », bồ Phan-thanh-Giản chuyên lo việc sáng tác sách, và luận giảng sách vở. Cụ làm Tông Tài Quốc sử quan và điều khiển việc soạn thảo bộ Khâm Định Việt sử thông giám cương mục.

Năm Tự Đức thứ IV tức Tân Hợi (1851), mấy tinh miền Nam lại có loạn lạc, nhà vua đặc phái cụ và Nguyễn-trí-Phương vào trấn đất Nam Kỳ.

Ngày lên đường vào Nam nhậm chức, nhà vua thán tiễn, có làm bài thơ ngũ ngôn rằng :

Nồng-Nại long hung đia.
Trùng lai đức trách thâm.
Mao nghê giải ngã tử,
Bảo chướng lai khanh tâm.
Huyền thần cầm nan lý,
Căn bàng diệp tự thâm.
Cam đường ưng bái bái,
Trường sử hậu nhân ngâm,

Thượng-tân-Thị dịch như sau .

Đồng Nai (1) là đất long hung.
Xưa nay đức trách địngh nhuần sâu xa,
Già trẻ đều, con của ta.
Giữ gìn êm thầm nhở mà lòng người,
Rắn giây đòn khẩy khéo tươi.
Gốc sâu lá mới tốt tươi um tùm,
Cam đường phơi-phới bóng râm.
Khiến người sau có tiếng ngâm lâu dài.

Vào thời đất Nam, cụ hết lòng cai trị dân chúng, khuyến khích việc học hành, lấy luân thường đạo lý của Thánh Hiền để dạy dân, mở mang đường sá, khuyến khích nông công thương kỹ nghệ. Năm Nhâm Tí (1852) tức Tự Đức ngũ niên, Phan thanh Giản và Nguyễn-trí-Phương gửi sớ về tâu vua nên lấy đức tri dân, nên sống gần dân và xa lành việc lâng phí rượu chè hát xướng.

Sau khi xem sớ xong, vua Tự Đức khen là hay và hữu lý, liền ban thưởng Phan thanh Giản tẩm kim khánh có khắc 4 chữ : Liêm, Bình, Cần, Cán.

Năm 1858, tiếng súng của liên quân Pháp-Tây-ban-nha đã vang đầy cửa Hàn, nhưng mãi tới năm Tân Dậu (1861) vua Tự Đức mới lo huấn luyện binh sĩ. 4 năm sau (1865) lại mở kỳ thi chọn lẩy tiến sĩ vô khoa tăng cường binh lực.

Phan thanh Giản đã sanh ra đúng lúc quốc gia điêu dáo, họa ngoại xâm càng ngày càng đe dọa, trong nước Triều đình nhu nhược, vua Tự Đức mãi ca tụng câu văn bên chén rượu nồng với câu hò tiếng hát của cung đàn mỹ nữ.

Sau đó, những vị vua kế tiếp vua Tự Đức không nhìn xa trông rộng khiếp việt nước thêm phần rồi ren. Bề ngoài giao đã kém phần lịch duyệt, triều đình còn hả lệnh bài đạo gây thêm sự khó khăn với Tây phương.

o o o

Sử chép rằng, trong những ngày tháng giao chiến với quân Tây Sơn tại miền Nam, Quản đốc Mai-bá-Hương, thuyền trưởng đoàn quân vận tải lương thực trên đường về Gia-dịnh đã bị quân Tây Sơn đánh bại ngã ba sông Thủ-Thừa, cách远远Nhật Tảo.

(1) Đất Đồng Nai, ngày xưa, gọi là Nồng Nại.

Trong lúc nguy nan, Mai-bá-Hương ra lệnh cho thủy quânduc thuyềnđể nhận chìm ghe và tự vận theo thuyền.

Đè làm bặt nỗi lòng trung trinh của Mai-bá-Hương, Cụ Phan-thanh-Giản đã làm 2 câu đối rằng:

Nghĩa báo nam thiêng, cương thương thường bồi cao tiết.
Khí hiềm tay tặc, giang tiễn do khởi nộ phong ba.

Thi sĩ Đông-Hồ đã thoát dịch :

*Thờ vua hết dạ thắng ngay.
Gò cao tiết nghĩa càng ngày càng cao.
Hiềm xưa hận cũ tuôn dào.
Giòng sông sóng giận ào ào chura nguội.*

°°°

Những giờ đen tối nhứt của lịch sử...

Vìen có Triều đình Huế tả đạo, nên Pháp mời sai Laheur de Ville-sur-Arc chỉ huy chiến thuyền Catinat bắn phá cửa Đà Nẵng rồi cho người đem thư lên trách cứ nhà vua hay tổ đạo, nên buộc lòng phải thị oai. Chiến thuyền trên bờ đã giữa tháng 8 năm Bính Thìn tức là năm Tự Đức thứ IX (1856).

Giám mục Pellerin trốn được lưỡi vây của triều đình, lén xuống chiến thuyền Catinat về Pháp.

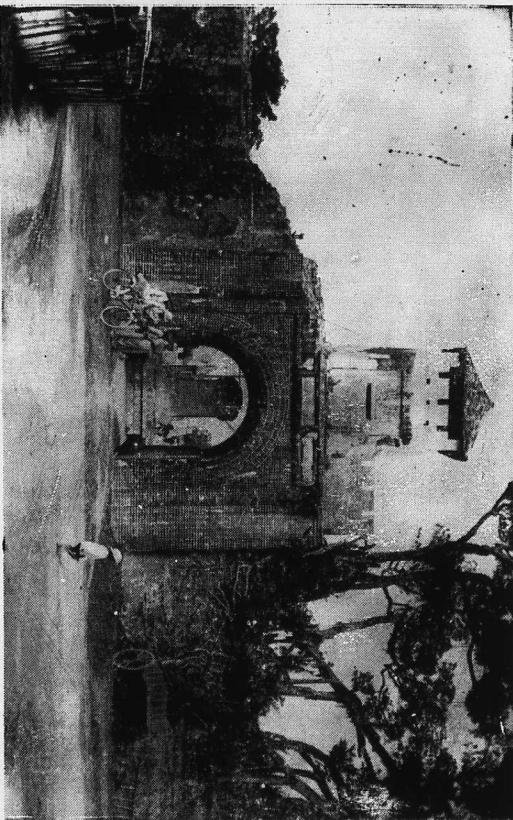
Cần nói rõ, từ các triều vua Minh Mạng, Thiệu Trị, Tự Đức, Hiệp Hòa Dục Đức, Kiến Phước tời Hàm Nghi nước ta đã qua những giai đoạn đen tối nhất của lịch sử.

Triều đình gồm có những đại thần gian ác, ham chuộng hư ván, quyết bế mông tòe cảng. Miền Bắc có loạn lạc và giặc cờ vàng, cờ đen qua quay nhiều lưọng dân, miền Nam dân chúng lại nồi dậy. Thêm vào đó, liên quân Pháp - Nho, viện có bảo toàn tánh mạng các giáo sĩ, dùng vũ lực hăm dọa.

Trong bài sớ của đại tướng Hoàng-kế-Viêm thống lanh quân lực miền bắc, sau khi liên quân với Lưu-vịnh-Phúc hạ sát tướng H. Rivière ở Ô Cầu giấy Hà nội gởi về xin thêm binh tiếp viện, vua Tự Đức đã trả lời rằng :



Chân-dung Cụ PHAN - THANH - GIẢN



Kim nhật thỉnh chiến.
Hựu nhật thỉnh chiến.
Chiến dì bắt thắng,
Nhô già mỗ tử trí vô hả đia ?

Thoát dịch :

Ngày nay xin binh tiếp viễn.

Ngày mai xin binh tiếp viễn.

Đánh mãi mà chẳng thắng.

Một ngày kia, mẹ con ta còn đất đai mò mà ở.

Xem thế, nhà vua chỉ quan tâm đến gia đình dòng họ mình mà tuyệt nhiên không nghĩ tới vận mạng của toàn dân.

Cho nên, quân Pháp mỗi ngày mỗi tiến mạnh vào lục địa, đem quân đánh phá khắp nơi, chiếm 3 tỉnh miền Đông để làm đầu cầu rồi áng binh đe bắt buộc những điều kiện.

Việc giảng hòa giữa vua ta với quân Pháp không thành, nên 3 tỉnh thay nhau, Biên-Hòa, Bà-Rịa và Vĩnh-Long đều thất thủ.

Đứng trước một cơn hai mắt, đất nước sẽ di đến chỗ nguy vong, Triều đình sai Phan-thanh-Giản và Lâm-duy-Hiệp vào Gia-dịnh kiểm cách giảng hòa.

Vua Tự-Đức đặc phong Cụ chức Chánh sứ, Toàn quyền đại thần và Lâm-duy-Hiệp chức Phó sứ.

Hòa ước năm 1862

Ngày 5-6-1862, Phan-thanh-Giản và Lâm-duy-Hiệp ký hòa ước với quân Pháp.

Bản hòa ước gồm có 12 khoản gắt gao, trói chặt Triều đình trong những điều kiện mất hết chủ quyền. Vua Tự-Đức đã quở trách, xuống lệnh sai Cụ Phan-thanh-Giản làm Tổng đốc Vĩnh-Leng và Lâm-duy-Hiệp làm chức Tuần vú tinh Khánh Hòa để tiếp tục thương thuyết lại với quân Pháp.

Nhưng bản Hòa ước vẫn được đà y nguyên mà thi hành, không có gì gọi là thay đổi. Thiếu tướng Bonard bắt buộc Phan-thanh-Giản hạ lệnh cho các quân đội nghĩa đồng khắp nơi phải buông vũ khí xuống. Quân cơ Trương Định vẫn tiếp tục đánh phá khắp nơi khiến quân Pháp đem quân đi. Pháp quân

do đó lại đưa ra những điều kiện gắt gao hơn nữa, bắt buộc Nam Triều bồi thường quân phí, nên vua Tự Đức buộc lòng phải thương thuyết lại.

Sứ bộ Việt-Nam sang Pháp

Ba tỉnh miền Đông dù không muốn, vẫn bị quân Pháp chiếm đóng, nên vua Tự Đức, vào tháng 2 năm Quý Hợi (1863) niên hiệu thứ XVI liền đặc cử phái bộ V.N. sang Pháp điều đình chuộc lại 3 tỉnh đã mất. Phan thanh Giản cầm đầu sứ bộ, xuống tàu Echo, qua Pháp cùng Lại Bộ tham tri Phạm phú Thứ và Nguyễn khắc Đản với 53 tùy viên.

Trước khi xuống tàu, Phan thanh Giản có làm bài thơ :

*Chút nghĩa vương mang phải gắng đi.
Tang bồng dành rõ chí nam nhi.
Thuyền ngô phơi phới giăng hòn bạc,
Khói đá phảng phặng lướt tích-ti.
La-Hán giang tay chờ khách đến,
Tróng-quân ghé mắt hẹn ngày về,
Phen này miền đặng hòa hai nước,
Nỗi từ xin đừng bạn biệt chi.*

Bài thơ lịch sử nói lên cả tâm sự của cụ đã được dân chúng ngâm咏. Tôn thọ Tường không đồng quan niệm xã hội với cụ Phan — giữ chức hành chánh của Pháp tại Nam Kỳ họa lại rằng :

*Mùa girom quăng chén cất mình đi.
Biến-rịn đau máng thói nǚ nhi.
Mây khói một màu thuyền thoát-thoát,
Biển trời muôn dặm núi ti-ti.
Phuông xa xe ngựa lừa khi đến,
Nước cũ non sóng ngầm lúc về.
Tên cỏ cung dâu là chí trẻ,
Danh má chí đó lợi mà chí.*

Từ Đà Nẵng, sứ bộ xuống tàu Echo vào Gia Định rồi chờ ngày mồng 4 tháng 7 năm 1863, qua tàu Européen sang Pháp có trung úy Reunier đi hộ tống.

Ngày 10-9-1863, đến quân cảng Toulon Sứ Bộ V.N. do cụ Phan thanh Giản lãnh đạo được hải quân Pháp dàn chào bắn 17 phát thần công, đồng thời các thuyền bè bờ neo tại quân cảng Toulon đều treo quốc kỳ V.N.

Đại tá Aubaret, thuộc bộ Ngoại giao Pháp được cử nghinh đón và đàm phán với Sứ Bộ V.N., vì ông nói流利 tiếng Việt.

Ngày 11-9-1863, Sứ Bộ V.N. được nghinh tiếp trọng thể tại biệt thự đường Lord Byron tại Ba-Lê.

Ngày mồng 5 tháng 11 năm 1863. Sứ bộ tới điện Tuilenet yết kiến Pháp Hoàng. Tóm lại Sứ bộ vẫn không gặt hái được kết quả theo ý muốn.

Năm 1863, đại tá Aubaret được bổ làm Toàn quyền

Sứ bộ V.N. do cụ Phan-than-Giản cầm đầu đã về nước, với hy vọng lớn lao là khoản thư 3 trong bản Hòa ước ký ngày mồng 5-6-1862 sẽ được chính phủ Hoàng gia Pháp hủy bỏ.

Các sĩ phu trong nước, từ vua tới dân đều một lòng tin tưởng như thế. Nhưng sự thật quá phủ phàng.

Phan-than-Giản được thăng chức Hộ Bộ Thượng Thư, và có dâng sớ đề mong nhà vua hãy cho dân chúng xuất dương du học :

*Từ ngày đi xít tới Tây Kinh.
Thấy việc Âu châu phải đặt mình.
Kêu tinh đồng bang mau kịp bước,
Hết lời nán nỉ chẳng ai tin.*

Sứ Bộ lại dâng sớ, xin vua Tự-Đức nên sớm canh tân xứ sở, lấy khoa học thực hành làm căn bản dạy dân trên đường tiến hóa, trong đó những câu :

*Bá ban xảo diệu tề thiên địa.
Duy hữu tử sinh tạo hóa quyền.*

Tạm dịch là :

*Trăm món khéo tài tay thợ Tao.
Duy còn sống chèo chịu thua trời.*

°°°

Khi Đại tá Aubaret được qua làm Toàn quyền, liền mở lại cuộc bang giao để giải quyết những việc còn lại. Triều đình lại cử cụ Phan-thanh-Giản ra thương thuyết.

Vua Tự Đức thân tặng cụ Phan một bài thơ và ban ngự túu để tri ân kè tôi thần hết lòng phù hộ đất nước trong hồi nghêng ngửa.

Việc thương thuyết với Toàn quyền Aubaret không đem lại tia sáng nào, nghĩa là Hoàng gia Pháp bằng lòng trả lại cho V.N. 3 tỉnh miền Đông, nhưng lại giữ Saigon, Mỹ-tho và Thủ-dầu-một làm căn cứ quân sự. Nam Triều mỗi năm phải trả cho quân đội Pháp 2.000.000 tiền thuế.

Như thế, việc thương thuyết giữa phái bộ V.N. với Aubaret vẫn đem lại cho V.N. những thất vọng tràn trề.

Trong khi cuộc thương thuyết đang diễn ra giữa phái đoàn V.N. với Aubaret tại 3 tỉnh miền Tây tình trạng thật nghiêm trọng.

Vua Tự Đức lại cử Phan thanh Giản vô Nam để vỗ an bá tánh. Tới nơi nhân thấy rõ, dân tình đang sống trong hoang mang, mất tin tưởng ở thế lực của Triều đình Huế, và nỗi lén chống quân Pháp ở khắp nơi, Cụ làm sớ dâng lên vua Tự Đức xin cáo quan. Nhà vua không chấp thuận và quở trách, cụ đành phải vâng theo mệnh lệnh để kiểm cách điều đình với quân Pháp. Ngày 24-6-1867, quân Pháp tiếp tục dùng vũ lực tuy kích và tảo thanh nghĩa đồng quân V.N. và toàn cõi Nam Kỳ trở thành nhượng địa Pháp.

Phan thanh Giản gởi áo mao hoa hốt cân đai về Triều và uống thuốc độc tự tử ngày 4-8-1867 sau hơn 13 ngày tuyệt thực.

Phan văn Trị có thơ than rằng :

Tô-le kèn thời tiếng năm ba.
Nghe lọt vào tai dạ xót xa,
Uốn khúc sông rồng mù mít khói,
Vắng vẻ thành phung ủ sầu hoa.
Tan nhả cảm nỗi câu ly hận,
Cắt đứt thương thay cuộc giảng hòa.
Gió bụi đồi cồn xiêu ngã cỏ,
Ngậm cười hể nói nỗi quan ta. !

Nguyễn Thống, Đốc học tỉnh Vĩnh Long, bút hiệu Kỳ Xuyên, văn hào nổi tiếng hối đó làm Bố chánh, khi 6 tỉnh về tay quân Pháp, có làm thơ như sau :

Bến Nghé gây nên cuộc chiến trường.
Làng say mắng lúc lại qua thường.
Cùng vè xứ cũ người còn khỏe,
Chạm mãi con nguy tí muối cuồng.
Chầu chờ đòn rầm mồi lợi lớn,
Bè khơi bao thủa cánh buồm trương.
Chỉ lừa ca khóc người Yên-Triệu,
Lửa nóng sôi lòng tóc nhuộm sương.

(Đây là bản dịch của cụ Huỳnh thúc Kháng)

Sau khi uống thuốc độc tử tiết, Phan thanh Giản đe lại cho hậu thế nhiều danh phâm. Dưới đây là một số bài thơ cụ làm khi còn sống :

Phá toái dao cầm phụng dĩ hàn
Tử-kỳ bất tại đồi thùy đàn.
Xung phong mãn diện giao băng hữu,
Dục mịch tri-âm nan thương nan.

Thoát dịch là :

Tử-kỳ chít mắt, đập đòn thôi !
Non nước còn ai ? những ngậm ngùi !
Gió xuân bốn mặt đều là bạn,
Mà kiếm tri-âm chẳng có người.

và, bài thơ bắt cú dâ nói lên những lòng đen bạc của người dời :

Trời thời đắt lợi lại người hòa.
Há đe ngồi coi phải nói ra.
Lâm trâ ơn vua đền nợ nước,
Đành cam gánh nặng ruồi đường xa.
Lên ghềnh xuống thác thương con trẻ,
vượt biển trèo non quán phận già.

Những tưởng một lời an bốn cõi,
Nào hay ba tinh lai chầu ba.

Nguyễn đình Chiểu đã khóc cụ Phan thanh Giản như sau :

Non nước tan tành hé bởi đâu.
Đàu đàu mây bạc cõi Ngao châu.
Ba triều công cán đội hàng só,
Sáu tinh cương thường một gánh thâu.
Ái bắc ngày chờ tin điệp vắng,
Thành nam đêm chạng tiếng quyền sầu.
Minh sinh chín chữ lòng son tạc,
Trời đất từ đây bắt gió thu.

oo

Toàn dân đều rơi lệ khi được tin cái chết oanh liệt trung trinh của Phan thanh Giản.

Hôm nay, đúng ngày kỷ niệm Phan thanh Giản, gọi là ghi nhớ tấm gương sáng của cụ, chúng tôi thành kính xin dốt nén hương để nhớ mãi trong lòng.

KHUYÊN BẠN

Nói lắm đau lòng, thà hãy yên,
Đời khôn hay dại bởi hoàng-thiên.
Văn : câu tuyệt-vọng là câu thánh,
Người: lúc vô-tinh chính lúc tiên.
Khóc cùu non sông chưa chắc dại,
Cười không nghĩa-lý khác gì diên ?
Anh hùng nhở ở công thao-luyện,
Ai lột lòng ra đã thánh-hiền ?

A-Nam TRẦN-TUẤN-KHÀI

DỊCH - ÂM

Thiết vị : Khúc đột ti tân, chế trị tu phòng vi loạn; triệt tang vong hộ, cư an thường thầm tư nguy.

Cái nhân-tình dì nịch ư yến-tư ; nhì thế đạo nan thường ư bình-trị. Thị dì tiến vô dâi vô hoang chí giới, Cao-Dao tiên thị viết đê ; đương bất huyết bất nhận chí thời, Giả-Phó tu trường thái túc. Thị cố ái quân nhi phòng tiệm ; thực phi vi chúng dì xuồng kỵ.

Thần, tiện-thiếp Bích-Châu, thiếu xuất bồng-môn, trưởng bồi tiêu-thất. Thường-tú hoạch mông ứ yến-hạnh, quyền-liên điệp hạ ư long-tri. Bồ Ngu-hậu chỉ cõn y, cảm nghĩ tu mi nam-tử ; thoát Khương-hậu chí trầm-nhĩ, nguyện tiên quan dài đình-thần. Cần-cụ thập điều, mâu trên nhất đặc :

Nhất viết phủ quốc bản, hà-bạo khú tắc nhân-tâm khả an. Nhị viết thủ cựu qui, phiền-nhiều cách tắc triều cương bất vấn. Tam viết úc quyền hanh, dì trừ quốc dỗ. Tứ viết thải nhũng lại, dì tinh dân ngư. Ngũ viết nguyện chấn nho phong, sứ tước hỏa dữ nhật, nguyệt nhì tinh chiếu. Lục viết nguyện cầu trực gián, hội thành mòn dữ ngôn lộ nhì tinh khai. Thát viết luyện binh dương tiên dũng-lực nhì tà thân-tài. Bát viết tuyễn tướng nghi hậu thế-gia nhì tiên thao-lực. Cửu viết khí-giới quý kỳ kiêm-nhuệ, bất tất thi hoa. Thập viết trận pháp giáo dì chính-tề, hà tu vũ đạo.

Phù duy sô sụ, thầm thiết thời nghi. Mạo tràn cần bộ chi cõ trung, phục ký sô nghiêu chí quảng nạp. Thiện tất hành nhì tệ tất khú, đế kỳ niêm tai ! Quốc dì trị nhì dân dì an, thiếp chí nguyện dã.

DỊCH - NGHĨA

Trộm trưởng :

Bếp sửa cùi dòi (1), lo việc tri-truờng khi chưa loạn ; Cửa giằng nhà lợp (2), & hời an phải nhớ lúc nguy.

Vì tình người dể dám sự chối-bời ; Mà cuộc thế khó thường cho bình-trị.

Cho nên : Gặp hời vua việc không biếng, chí không hoang, Cao-Dao (3) nọ trước dâng bài giới ; Nhằm phải buổi gươm không khua, máu không dò, Giả-Phó (4) kia từng dã thở dài.

Ấy bời yêu vua một dạ, tính nước phòng ngừa ; Có đâu làm chuyện trái đời, việc kỳ bày đặt.

Thần-thiếp Bích-Châu nay :

Trẻ nương nhà lá ; Lớn dựa buồng tiêu (5).

Vé long-nhan lâm lúc đói thương ; Cơn yến-hạnh những đội ơn ban tú.

Vá áo xiêm bà Thuấn (6), dám sánh minh là kê tu mi (7) ; Cởi trâm lược bà Khương (8), xin đứng trước những hành quan dài (9).

Kính dâng mười chüruc ; Mong được một điều.

Một là bền gốc nước, kè bạo trừ thì dân-chúng được yên. Hai là giữ nếp xưa, việc phiển bỏ thì triều-cương không rối. Ba là nén kẻ lạm quyền đê trừ mọt nước. Bốn là duỗi bọn nhũng-lại đê bớt chài dân. Năm là xin mở lối nho-phong, đê ngồi lừa dóm được rạng soi cùng nhật nguyệt. Sáu là xin tìm lời trực-gián, đê đường ngôn-luận được mở rộng như cửa thành. Bảy là kén quân nén lấy hạng kiện-hùng hơn là to véc-dạc. Tám là chọn tướng nén tìm người thao-lực (10) hơn là bậc thế-gia. Chín là khí-giới cốt sao cho tinh-nhuệ, hà tất hoa-hè. Mười là trận-pháp tập cần phải chỉnh-tề, không cần múa nhảy.

Những sự tò bở, toàn là thiết thật.

Dám dâng lòng trung cần-bộc (11) ; Mong nạp lời nói sô-nghiêu (12).

Dân được an mà nước được trị, ấy là lòng thiếp sở cầu ; Bỏ điều dở mà làm điều hay, dám trông lượng vua nghĩ lại.

(N.D.C. dịch)

CHÚ - THÍCH

(1) *Bếp sửa cùi dòi* (Khúc đột ti tân 曲突徙薪) : nói về việc phòng ngừa tai nạn, ví như muốn đê-phòng hỏa-hoạn thì phải dời cùi xa bếp, đê cho lửa ở bếp khỏi cháy sang cùi, và do đó có thể cháy lây đến nhà. (Điền này xuất xứ ở truyện *Hoắc Quang 霍光* trong *Hán-thư 漢書*).

(2) *Cửa giằng nhà lợp* (triệt tang vong hộ 徹桑網戶) : chữ lấy ở thiên *Mân-phong* 幽風 trong Kinh *Thi* 詩經, ý nói đê-phòng tai-nạn khi chưa xảy ra.

(3) *Cao-Dao* 皋陶 : một người tài hiền của vua Thuấn 辜 (2255-2208 trước T.L.).

(4) *Giả-Phó* 貂傅 : tức Giả Nghi 貂訏 (200-168 trước T.L.), một học-giả đời Hán 漢, được Văn-đế 文帝 triều làm bác-sĩ rồi thăng đến Thái-trung đại-phu, nhưng bị nịnh-thần dỗ-ky gièm-pha, phải trích làm Thái-phó cho Trường-sa-vương 長沙王 và Lương-hoài-vương 梁懷王.

(5) *Buồng tiêu* : phòng của hậu-phi. Ngày xưa, người ta lấy hạt tiêu đậm nhò, trộn với vôi, trét vào vách phòng của các bà hậu-phi để cho ẩm và thơm (Xem truyện Xa Thiên-Thu 軒千秋傳 trong Hán-thư 漢書).

(6) *Vá áo xiêm bà Thuấn* : Hai chữ « bà Thuấn » đã dịch sai, vì nguyên-văn dùng chữ *Ngu-hậu* 虞后 nên dịch-giả hiểu lầm là vợ vua Ngu-Thuấn, đáng lẽ phải dùng chữ *Ngu-cơ* 虞姬 mới đúng. Có hai Ngu-cơ : một người là vợ của Tề Uy-vương 齊王, một người là vợ của Hạng Vú 项羽. Ngu-cơ vợ Tề Uy-vương (đời Chiến-quốc) tên là Quyên-Chi 婿之 ; lúc Uy-vương mới lên ngôi, quyền-thần bình chính cho nên nước không yên, nàng Quyên-Chi khuyên chồng phải trù nịnh thần Chu Phá-Hồ 周破胡 và dùng hiền-sĩ là Bắc-quách tiên-sinh 北郭先生 ; Uy-vương nghe theo, từ đó nước được thịnh-trị. (Xem chuyện nàng Quyên-Chi trong *Liệt-nữ truyện* 列女傳).

(7) *Tu mi* 翠眉 : râu mày, trỏ dần ông.

(8) *Cởi trâm lược bà Khương* : Vợ Chu Tuyên-vương 周宣王 (827-782 trước T.L.) là Khương-hậu 姜后, có đức tốt, thấy nhà vua biếng-nhác việc chính-trị, bà tự cởi trâm và hoa tai để nhận lấy phần lỗi về mình, làm cho Tuyên-vương hối-quá và từ đó chấm lo việc nước.

(9) *Quan dài* 冠帶 : mũ và đai, trỏ những người làm quan.

(10) *Thao lược* 謳略 : nói chung về việc binh-mưu. *Thao túc lục* thao : văn-thao, vũ-thao, long-thao, hồ-thao, báot-hao, khuyễn-thao. *Lược túc tam lược* : tướng-lược, quân-lược, trận-lược.

(11) *Cần bộc* 芷臘 : cũng gọi *cần hiến* 芷獻, nghĩa là : hiến rau cần. Ngày xưa, có người cho rau cần của mình ngon lắm, mọi đêm biếu một vị hào mục ; vị hào-mục ăn thử lại cho là rất dở ; thấy vậy, mọi người cười trách kẽ hiến rau cần, làm cho y cả thận. Sau, người ta dùng điện « cần hiến » để gọi tăng-pham do mình biếu kẽ khác, đó cũng là một cách tự-khiêm. (Xem thiên Dương Chu 揚朱 trong sách *Liệt-tử* 列子).

(12) *Sô-nghieu* 狹窓 : người hái củi, người hèn hạ. Đây là, lời tác-giả tự xưng.

VĂN - ĐỀ GIẢNG VĂN

(Tiếp theo V.H.N.S. số 30)

Giao-su PHẠM-VĂN-DIỆU

Sau đây là phần Thực-hành, nhưng chỉ trình bày hai bài giảng-văn xuôi, vì lời văn xuôi thường ít được chú-ý. Lời giảng văn văn, độc-giả có thể tùy đọc trong sách Việt-Nam văn-học giảng-bình, do Tân-Việt Sát gon xuất bản năm 1953.

LỜI SOẠN-GIÁ

CHƠI GIỮA MÙA TRĂNG (1)

Chị tôi và tôi đồng cầm một mái chèo con nhẹ nhàng lùa những đống vàng trôi trên mặt nước. Vây chúng tôi bằng ánh sáng, bằng huyền diệu chưa đủ, Ngưu Lang và Chứa-Nữ chúa của đêm trung thu còn sai gió thu mang lại gần chúng tôi một thứ mùi gì ngào-ngạt như mùi băng phiến trong ấy biếc, dầu lại không phảng phất những tiếng kêu rên của thương nhớ xa xưa. Thuyền đi êm ái quá, chúng tôi cứ ngồi là đi trong vũng chiêm bao và say sưa, và ngày ngắt vì ánh sáng, hai chị em đê mê không còn biết là mình và nhận mình là ai nữa. Huyền-ảo khởi sự, mỗi phút trăng lên mỗi cao, khí hậu cũng tăng sức ôn hòa lên mấy độ, và trí tuệ, và mộng, và thơ, và nước và thuyền dâng lên, đồng dâng lên như khói.

Ở thượng tầng không khí, sông Ngân-hà trinh bạch đương đầm chìm các ngoi sao di lạc đường. Chị tôi bỗng reo to lên : « Đã gần đến sông Ngân rồi ! Chèo mau lên em ! Ta cho thuyền đậu ở bến-Hàn-giang ! ».

Đi trong thuyền, chúng tôi có cái cảm tưởng lý thú là đương chờ một thuyền hào quang, một thuyền châu ngọc, vì luôn luôn có những vỉ tinh tú hỉnh như rơi rụng xuống thuyền.

Trên kia, phải rồi, trên kia một vỉ tiên-nữ đương kêu thuyền đê quá giang...

Thinh linh vùng trời mộng của chúng tôi bớt vẻ sán lạn... Chị tôi liền chỉ tay về phía bến đồ thôn Châu mo và bảo tôi rằng : « Thôi rồi, Trí ơi ! con trăng đã bị vương trên cảnh trúc kia kia. thấy không ? Nó gõ mà không sao thoát được, biết làm thế nào, hờ trí ? » Tôi cười : « Hay là chị em ta cho thuyền đồ vào bến này, rồi ta trèo lên dỗng cát với tay gõ hộ cho trăng thoát nạn ». Hai chị

(1) Có thể làm bài giảng văn cho lớp Trung học đệ nhị cấp.

em bèn dẫu thuyền trong bụi hoa lau bông vàng phơi phói, rồi cùng nhau lạc vào một đường lối rất lạ, chân giẫm lên cát mà cứ ngồi là bước lên trên phiến lụa... Ngợp sáng quá, hưng trí làm sao? Bây giờ chúng tôi đương ở giữa mùa trăng, cả không gian này đều chập chờn những màu sắc phiếu diều đèn nỗi đời đồng-tử của chị tôi lờ đi vì chóp lối.

Ở chỗ nào cũng có trăng, có ánh sáng, tưởng chừng như bầu thế giới chở chúng tôi đây cũng đang ngập trăng, lụt trăng và đang trời nỗi bầm bồng đến một địa-cầu khác.

Ánh sáng tràn trề, ánh sáng tràn lan, chị tôi và tôi đều ngả vạt áo ra bọc lấy, như bọc lấy đồ châu báu.

Trời ơi! sao đêm nay chị tôi thanh thoát đến thế này, nước da của chị tôi đã trăng, mà vận áo quần bằng hàng trăng nữa trông thanh sạch quá đi...

Tôi nắm tay chị tôi giật lìa lịa và hỏi một câu hơi tức cười làm sao: « Có phải chị không hồi chi? ». Tôi run run khi tôi có cái ý nghĩ: chị tôi là một nàng ngọc nữ, một hồn ma, hay một yêu tinh. Nhưng tôi lại phì cười và vội reo lên: « A ha! Chị Lễ ơi, chị là trăng mà em đây cũng là trăng nữa ». Ngó lại chị tôi và tôi, thì quả nhiên là trăng thiệt.

HÀN MẶC TỬ

Tiêu dã.—

Bài này xuất hiện trước tiên trong quyển Hán-mặc-Tử của Trần-thanh-Mại. Theo dư luận nhiều người thì bài này, tác giả soạn ra trong một đêm trăng chơi thuyền trên sông Trà-Khúc ở Quảng-Ngãi.

Hán mặc Tử là một nhà thi sĩ hiện đại trong Trường thơ Bình-Định. Ông sống qua nhiều nhất là ở Saigon, và Qui-Nhon. Tập thơ độc nhất của ông đã xuất bản hồi ông còn sinh bình là tập Gái-quê, vào năm 1936. Các tác phẩm khác đều ra đời sau khi ông qua cố.

Ông làm thơ từ lúc còn nhỏ, bắt đầu bằng loại thơ luật Đường, và cũng tỏ rất xuất sắc trong những bài thơ Đường-luật này. Ta nên nhớ rằng Trường thơ Bình-Định là trường thơ đối lập của trường thơ Đời-Nay, chủ trương tượng trưng và siêu thực. Cả hai trường thơ này đều chịu ảnh hưởng của dòng thơ Pháp

Chú-Giải.—

Mùa trăng: đêm nhiều trăng, trăng tràn trề, trăng tràn lan, gần cũng

trăng, mà xa cũng trăng. Đây là một hình ảnh tượng trưng: xem chữ mùa gặt là mùa tràn đầy những lúa.

Phiếu diều: (phiếu: làm cho trăng; diều: chung quanh) làm cho trăng chung quanh). Đồng tử: con người.

Chú-ý và bối-cục bài văn.—

Bài này chủ ý tả một cảnh chơi trăng trên sông nước, nhưng là một cảnh sáng trăng ngập tràn lan, tràn trề, làm cho tác giả có cảm tưởng như chơi với giữa một thế giới đầy trăng, và, sau cùng thấy mình cũng là trăng nốt, làm ta liên tưởng Xuân-Diệu trong hai câu thơ:

...Trong vườn đêm ấy nhiều trăng quá,
Ánh sáng luôn đầy các lối đi...
...Sương nương theo trăng ngừng lung tròn,
Tương-lư nâng lòng lên chơi voi...

Nhưng trăng của Xuân-Diệu còn là trăng của các lối đi, của vườn sương cây lá, đến trăng của Hán mặc Tử là trăng của huyền ảo, của thần tiên, của một thế giới xa xăm, huyền diệu, ngoài trí tuệ, ngoài giác quan, ngoài tình cảm. Trăng của Xuân-Diệu là trăng nhiều tình hơn tưởng tượng, trăng của Hán mặc Tử là trăng nhiều tưởng tượng hơn tình.

Bài này có thể chia ra làm 6 phần:

I.— Nhập đề: Chơi trăng (Chị tôi . . . trời trên mặt nước) Tác-giả đã nhập ngay vào câu truyện: nhân vật, mái chèo, con trăng là tất cả khung cảnh để xây dựng một mùa trăng chơi voi sắp sửa.

II.— Thuyền ở gần (Vây chúng tôi . . . dâng lên như khói) — ở đây còn đòi chút ý thức, còn thấy lần lần cảm giác của thực tế. — Câu chuyện mạch báo hiệu một thế giới khác khởi sự: Huyền ảo, khởi sự . . . như khói.

III.— Thuyền đã đi xa (ở thượng tầng không khí . . . quá giang) Ở đây là bắt đầu của thế giới tiềm thức. Ta như có cảm giác không còn ở trên con sông nào của trần gian, mà đã bơi lên tận Ngân-hà huyền ảo trên thượng tầng không khí.

IV.— Trăng mờ (Thinh linh vùng trời mộng . . . lên trên phiến lụa). Ở đây, một cảm giác mơ hồ: trăng bị mờ sau cảnh trúc và người chơi trăng muốn đỡ hộ để cứu con trăng. Như thế, chính là thế giới của tiềm thức hoàn toàn.

V.—Trăng tỏ : (Ngợp quá... như bọc lấy đồ châu báu). Tự đây, trăng lại trở nên sáng ngời. Phòng phải con trăng dịu dàng khi còn ý thức, cũng không phải con trăng mơ hồ của thế giới tiềm thức. Con trăng ở đây kỳ quặc làm cho ta có cảm giác ngập lụt vì trăng. Đây là khởi sự của vô thức.

VI.—Kết thúc : Người hóa trăng (Trời ơi ! sao đêm nay... quả nhiên là trăng thiệt). Đây là vô thức hoàn toàn không còn lý trí, cũng không còn tình cảm của người trần gian nữa. Trong cảnh này, có thể là người, là ma, và sau cùng, cũng có thể là trăng nốt...

Giảng bình.

Qua bài văn trên, cái tưởng tượng kỳ diệu của thi sĩ đã đưa ta đến chỗ hử, làm cho ta bàng hoàng khinh khoái trong cảnh hư hư, thật thật của trăng ma :

Ý thức → tiềm thức → vô thức

Từ ý thức qua tiềm thức đến vô thức, tác giả đã đưa chúng ta bắt đầu ở chỗ thực đến chỗ mộng, và sau cùng đến chỗ hư, từ cái thế giới của ta đến một thế giới mơ hồ, và lần đến một thế giới kỳ quặc, quái lạ. Và con trăng ở đây kỳ, kinh lạ, làm cho ta có một cảm giác lạnh lẽo như sống ở một tinh cầu hiu quạnh nào cách biệt với các thế giới tâm thường thấp thỏm của chúng ta hàng ngày. Phải chăng đây là một tác động của sinh lý (Hàn mạc tử là một người ốm đau), ta rùng mình trước sự tưởng tượng mãnh liệt và sâu xa, mà nguyên nhân chính có lẽ là ở con bệnh của thi nhân.

Tuy vậy, dù kinh lạ đến đâu đi nữa, ta vẫn thấy một cái gì quen quen, thân mến trong thế giới yêu tinh, trăng ma của thi sĩ. Nói cách khác, tưởng tượng ở đây không hẳn là hư tưởng, hoàn toàn vô căn cứ, không hẳn là cách biệt hoàn toàn với những giác quan, tình cảm, ký ức của con người. Ta vẫn thấy trong tưởng tượng ấy, một phần lớn do các giác quan tác động : thi giác, vị giác, khứu giác, xúc giác. Và những giác quan ấy cũng không phải là vu vơ, lạc lõng, mà chính là kết quả của những ký ức thực tế, không phải là hoàn toàn ngoài cái thực tại cụ thể mà chúng ta đang sống : « Ngưu-lang và Chúc-nữ, chúa của đêm trung thu ». « Sông Ngân-hà trinh bạch dương dầm chìm các vì sao đi lạc đường ».

Hơn nữa, trong tưởng tượng ấy vẫn có chen pha tình cảm. Tình cảm ở đây tuy không phiền toái, xao xuyến như trong thơ Xuân-Diệu :

...Long lanh đáy sỏi vang vang hân,
Trăng nhớ Tầm-dương, nhạc nhớ người...

nhưng lại nhẹ nhàng, xa xăm, phai phói như cái thế giới trăng dị kỳ, huyền ảo của tác giả : « Gió thu mang lại gần chúng tôi một thứ mùi gì ngào ngạt như mùi băng phiến trong ấy biết đâu lại không phảng phất những tiếng kêu rên của thương nhớ xa xưa ».

Nếu ta đem so sánh cái thế giới trăng của Hàn mạc Tử và thế giới mộng của Tân-Đà, — thì ở Tân-Đà, tính cách cao quý, thanh bạch có phần xa chúng ta ; trái lại ở Hàn mạc Tử dù cái mộng đã đến chỗ hử, ta vẫn còn thấy quyến luyến và tìm thấy ở đó hình ảnh của một chút băn khoăn, một niềm khoắc-khoái của thời đại, một chút “tục lụy” nói như ai...

Vì thế ta có thể cho rằng bài văn trên dù kỳ lạ đến đâu vẫn không cách biệt hẳn với chúng ta và với cả thế kỷ.

Văn từ ở đây rất ứng hợp với nội dung, tâm lý : những hình ảnh tâng kỵ, những hình ảnh rập ròn : « Vật tri tuệ, và mộng, và thơ, và nước, và thuyền, dâng lên, đồng dâng lên như khói » vừa truyền diễn được cái rộn ràng, vừa cả cảnh sắc mơ hồ khởi sự (nên chú ý sự điệp dụng chữ và, và hình ảnh của khói vương lện). Đến hình ảnh : « Chân dâm lén cát mà cứ ngõ bước lên trên phiến lụa » và sau cùng : « Chúng tôi đây cũng đang ngập trăng, lụt trăng và đang trôi nổi bần böng trên một địa cầu... », « Ngó lại chị tôi và tôi thì quả nhiên là trăng thiệt » : Chúng ta đương như lần lần ở một chỗ trong đổi bình thường, rộn ràng đầy đưa đến một nơi vô cùng táo-bạo, quái-lạ.

Ngoài ra, vốn là một bài văn nhiều tưởng-tượng, ở đây ta thấy tính cách thơ nhiều hơn tính cách văn : thanh âm chọn lựa, đoạn-mạch cân đối, tiết-tấu nhịp-nhang, chỗ rộn ràng thì câu văn đầy những điệp ngữ rập ròn, chỗ dị kỳ thì câu văn trở thành những câu hơi văn tắt, bất ngờ « Ngợp quá, sáng quá, hưng trí làm sao ! ».

Tổng chi, bài « Choi giữa mùa trăng » đem lại cho ta một ảnh tượng kỳ quặc của một đêm trăng kỳ diệu. Trước cái sức tưởng tượng phi thường, và lối kiến trúc, hành văn mới lạ, tân kỵ, bao hàm cái nội dung hàm súc một rung động siêu thoát, bài văn trên truyền diễn một điều huyền diệu, thực hiện cái nhạc mong manh của ý tình, cảm giác, và tiềm tàng khơi nguồn cho nhạc và thơ. Tự ấy, bài văn đã thành thơ, và cũng như một truyện ngắn của Bồ tùng Linh, một thiên tiểu luận của Trang-Tử, một thiên triết lý của Pascal, bài văn nghiêm nhèn ngang hàng với những bài thơ. Ta cũng nên nhớ rằng trong cái thế giới nhẹ nhàng, khinh-khiêu, lả lùng ở đây, cũng không hẳn phải là hoàn toàn siêu-thực,

hoàn toàn phi lý, trái lại, chính trong bản chất ấy, ta thấy bóng dáng còn người thời đại của thi nhân, và nhân dãy, ta còn thấy hình ảnh của tâm hồn chúng ta, và của Thế kỷ nữa.

MỘT CẢNH GIA - ĐÌNH (I)

Cuộc đời của gia đình bác Lê, cứ như thế mà lặng lẽ qua, ngày no rồi lại ngày đói. Tuy vậy cũng có những ngày vui vẻ những ngày nắng ấm trong năm, hay những buổi chiều mùa hạ, mẹ con bác Lê cùng nhau ngồi chơi ở trước cửa nhà. Các người hàng xóm cũng làm như thế. Các bà mẹ ngồi rủ rỉ với nhau những câu chuyện kín đáo, các trẻ con nô nức dưới quán chợ, các bà già thì ngồi rủ tóc tim chấy ngoài bóng nắng. Bác Lê đem thằng Hy, con Phú ra gột tóc cho chúng bằng một mảnh chai sắc. Thằng cả ngồi dán lại cái lò, còn những đứa khác chơi quanh gần đấy. Trong ngày hè nóng nực, con bác Lê đưa vào cung lò dầu. Bác ta bảo là một cái bệnh già truyền từ đời ông Tam-Đại, nên bác lấy phầm xanh bôi cho chúng nó. Trông mẹ con bác lại càng giống một mẹ con đàn gà mà những con gà con người ta bôi xanh lên đều cho nó khỏi lắn. Người phở chợ vẫn thường nói đứa bác Lê với đàn con đồng dúc ấy. Bác Đồi kéo xe, người vui tính nhất xóm, không lần nào đi qua nhà bác Lê mà không bảo :

— Bác phải nhớ thỉnh thoảng đểm lại con không quên mất.

Bác Lê bao giờ cũng trả lời một câu :

— Mất bót cho nó đở tội !

Nhưng mọi người biết bác Lê quý con lắm, tuy bác hết sức công bằng, người ta cũng thấy bác yêu thằng Hy hơn cả. Nó là con thứ chín và ốm yếu xanh xao nhất nhà. Bác thường bế nó lên lòng hôn hít, rồi khoe với hàng xóm : « Nội cả nhà chỉ có nó là giống thầy cháu như đúc ».

Rồi bác ôm con ngồi lặng yên một lát như để nhớ lại truyện gì đã lâu lắm.

THẠCH-LAM

I) Xuất xứ.—

Bài này trích trong tập truyện ngắn của ông Thạch-Lam « Gió đầu mùa », riêng trích trong truyện nhà mẹ Lê ; đó là truyện một người đàn bà góa chồng

(I) Có thể làm bài giảng văn cho lớp đệ lục.

đông con và nghèo khổ ; cuộc đời chật vật bùa đói bùa no. Một năm đói kém bà không thể nào nuôi các con được ; phải đến xin ở nhà một người phú hộ lại bị người ta đuổi ra và chó cắn. Bà về lên con sốt rồi chết, bỏ lại một bầy con nheo nhéo.

Ông Thạch-Lam văn sĩ hiện đại, ta thấy năm 1942, có chân trong nhóm Tự-lực Văn-doàn. Tác giả quyển truyện ngắn ; « Gió đầu mùa » « Nắng trong vườn », « Sợi tóc, một tập nghị luận » « Theo giòng », tập tùy bút và phóng sự, « Hà-nội 36 phố phường », ông là một nhà văn có khuynh hướng xã hội, văn giản dị và sâu sắc.

II) Chủ giải.—

Nên chú ý giáng giải, phát xiên cái tính cách bình dị của từ ngữ trong bài này. Và cần nêu rõ sự ứng dụng từ ngữ ở đây rất xác thiết.

III) Đại ý.—

Tác giả tả cảnh gia đình một người đàn bà góa, đông con, nghèo khổ.

IV) Bố cục.—

Bài này chia ra làm 4 đoạn :

1') Đời sống của gia đình bác Lê (Cuộc đời... ngày đói)

2') Những buổi họp của gia đình bác Lê và những người hàng xóm trong những ngày nắng ấm (...ngoài bóng nắng)

3') Đàn con bác Lê (Bác Lê cho đỡ tội)

4') Tình bác Lê đối với con (Nhưng mọi người... đã lâu lắm).

V) Phê bình.—

1') *Bố cục phân minh.* Tác giả đã từ đại cương tới chi tiết có mạch lạc và tự nhiên, từ đoạn này đến đoạn kia có liên tiếp mà không đột ngột. Tác giả bắt đầu bằng một câu tổng quát nói về cảnh sống của gia đình bác Lê và định được địa vị của gia đình ấy trong xã hội. Câu nhập đề giới thiệu với ta một cảnh gia đình nghèo khổ. Những ngày lạc lõo trôi qua như một giòng sông lặng lẽ ngày nọ tiếp ngày kia, những ngày vô vị no đói thất thường. Hai chữ « tuy vậy » dùng làm chuyên mạch rất gọn ghẽ, báo trước cho ta biết một mảnh đời tươi sáng hơn, những ngày nắng ấm trong năm tô điểm cho cuộc đời bác Lê bớt âm u, bớt tẻ nhạt. Những ngày nắng ấm, những buổi chiều mùa hạ, không đem lại cho

dời bắc một hạnh phúc ò ạt, trái lại chỉ gây cho gia đình bắc cùng các người trong xóm một niềm vui nhè nhẹ, âm thầm an ủi những người đã quen sống trên miền trong cảnh đói khát.

Văn sĩ Pháp Rousseau ví cuộc dời nghèo khổ tìu nhục của ông với một bài sa mạc mênh mông vô tận, thỉnh thoảng mới gặp một vài vùng nước hạnh phúc « Un désert parsémé de quelques casis de bonheur ». Những hạnh phúc hiềm hoi ấy đã an ủi và khuyến khích ông trong công cuộc xây dựng một lâu đài tư tưởng cách mệnh.

Khi tả bầy con, tác giả cũng tả bằng một nét chung, từ những trẻ con của xóm chợ đến bầy con của bác Lê, sau cùng đến thẳng Hy, đứa nhỏ xanh xao và ốm yếu nhất. Tác giả đã xây dựng bố cục theo phương pháp suy diễn, nghĩa là đi từ đại cương đến chi tiết. Ví dụ : Truyện Kiều mở đầu bằng hai câu : Trăm năm trong cõi người ta, Chú tài chữ mệnh khéo là ghét nhau. Hai câu ấy diễn tả được cái nhân sinh quan của tác giả, tóm tắt được cả truyện Kiều. Trái lại là phương pháp qui nạp

2') Văn.— Tuy có chỗ tác giả hơi quá tây làm cho câu văn nặng. Lời văn trong bài này phần nhiều giản dị rõ ràng dễ hiểu. Tác giả viết những câu ngắn, ít dùng chữ khó nhưng không khô khan. Nhiều câu mang những hình ảnh ngộ nghĩnh « Tìm cháy », « gọt tóc », « bôi pharmor xanh trên đầu ». Tình cảnh sâu xa và kín đáo, như đoạn : « Mẹ con bác như một đàn gà, bác Lê ôm thẳng Hy hôn hit, đoạn bác ngồi lặng yên ».

Tác giả kết thúc bài văn bằng một câu ngắn : « Như nhớ lại chuyện gì đã lâu lắm ». Câu kết thúc này không kết thúc được ý của tác giả vì người đọc còn tự hỏi : Bác Lê nghĩ đến chồng, tình phu phụ ấy sôi nổi trong lòng bác như thế nào ? Lối kết thúc này rất tài tình, nó mở cho ta thấy tất cả một chân trời xa rộng. Văn ông Thạch-Lam là một lối văn gọi tình cảm (ít lời nhưng nhiều ý).

VII) Kết luận.—

Đây là một lối tả người và tả vật có giá trị :

- 1.) Tác giả đi từ đại cương đến chi tiết.
- 2.) Tác giả không tả rườm rà, chỉ dùng một dải hình ảnh đặc biệt, những hình ảnh đó không cầu kỳ mà lại gần gũi với đời sống hằng ngày trong xã hội.
- 3.) Những tình cảm đơn sơ mà tha thiết đúng là tình cảm của một hạng người mộc mạc.
- 4.) Những ý nghĩ tầm thường nhiều khi sai lầm của hạng bình dân.

KIM CỔ NHẠC THO'

Bản-chí vừa nhận được tập « KIM CỔ NHẠC THO » do nhạc-sĩ Phạm-Kỳ biên-soạn và Cụ Ung-Bình Thúc-gia-thị đề tựa.

Bản-chí xin lần-lượt trích đăng để cổng-hiện đặc-giá « Văn-Hóa Nguyệt-san » một công-trình đầy tài-năng và thiện-chí, giúp ích rất nhiều cho công cuộc bảo-lòn và phục-hưng nền cờ-nhạc Việt-Nam.

L. T. S.

BÀI TỰ KIM CỔ NHẠC THO'

Nhạc-sĩ trú-danh là ông Phạm-Kỳ có làm quyển sách nhan-de là « KIM CỔ NHẠC THO », ủy tôi làm bài tự.

Tôi dò sách ra xem, thì thấy trang thứ ba có ảnh một cái đàn Cầm túc là đàn Nguyệt rất đẹp. Đàn cầm sáng-tạo từ đời vua Phục-Hy, đàn có 5 dây : dây thứ 1 là Cung, thứ 2 là Thương, thứ 3, thứ 4 và thứ 5 là : Dốc, Chử, Vũ, tượng-trưng ngũ-hành : Kim, Mộc, Thủy, Hỏa, Thổ ; trong 5 dây ấy có dây to dây nhỏ gọi là quân thần. Vua Thuấn đàn cây đàn 5 dây, ca khúc Nam-Phong, chính là kiều đàn ấy.

Đời Châu, vua Văn-Vương, vua Võ-Vương thêm 2 dây, gọi là dây văn dây võ, thành 7 dây.

Đời vua Huyền-Tôn nhà Đường là vì vua tinh về nhạc-nghệ, có xánh nền nhạc-phù, lại bớt đi 3 dây, chỉ còn 4 dây. Truyện « Kim-Vân-Kiều » có câu : « Số đàn dây vô dây văn, bốn dây to nhỏ theo văn cung thương » ; ấy là khúc đàn của Vương Thúy-Kiều, mà Thúy-Kiều chính là người đời Minh-gia-Trịnh.

Nước Việt-Nam ta với nước Tàu là nước đồng-văn, văn-tự và lễ-nhạc đều theo nước Tàu, tất cũng đàn 4 dây, sao ta chỉ thấy 2 dây, mà cái đàn in trong quyển sách này cũng 2 dây, phải nói ra cho rõ :

Nước Việt-Nam ta đời Lê đóng đô tại thành Thăng-Long, vua Lê-Anh-Tôn sắc-mạng ông đàn-thần là Nguyễn-Hoàng vào trấn Thuận-Hỏa, chố giáp-giới Chiêm-Thành. Ông Nguyễn-Hoàng nhiệm-chức có đức-trach, dân tôn-hiệu là Tiên-Chúa; rồi con cháu thế-tập chức Tông-Trấn, đến đời thứ 7 là ông Phước-Châu có người con thứ tám gọi là ông Tử-túc Đán-học rộng tài cao, lại tinh nghẽ âm-nhạc, thích ca diệu quốc-âm, múa-dàn-dai... y, bớt đi 2 dây, còn lại 2 dây, vì 2 dây đàn khỏi rè, để thanh-gia-an... ệu Chiêm-Thành, là âm-diệu ai-oán, gọi là Nam-Cầm ; hãy coi cây đàn 2 dây mà trên còn 4 trực là di-tích của 4 dây thi-biết.

Hoàng-thân Tuy-lý-Vương làm bài Nam-Cầm-Khúc có câu : « Rằng ông Quốc-Thúc nhà ta, đặt ra dàn ấy gọi là Cầm-Nam ». Quốc-Thúc chính là ông Tú.

Những lời nói trên là sự tích cây dàn Cầm ; dở ra vài trang sau, thấy viết hai chữ « Long-Ngâm » tức là « Bản ca Long-Ngâm », dưới bản ca ấy có, biên rõ nguyên-âm (hò, xṛ, y, xang v.v...), lại có cả ký-âm (do, ré, mi, fa) vân vân... Vậy là tác-giả ưng cho người học dàn muôn theo nguyên-âm hay là ký-âm mà dàn tùy theo sở-thích, đều đúng cung và đúng bậc, không sai.

Xem cái dàn Cầm rồi xem bản ca, biết tác-giả dụng công miêu-tả cho rõ chữ « KIM CỒ NHẠC THƠ » nhan đề trước quyền sách.

Có tinh-thần hiếu-cồ, có tài-nghệ thông-kim, lại có ý ưng cho kim-nhơn tôn-sùng diệu nghệ thuần-túy của cồ-nhơn ; quyền sách này rất có giá-trị cho nền nhạc-phù Việt-Nam ta, ta nên đọc, nên xem, nên truyền-bá cho những người thầm-âm và những người có tính-chất ham vui về nghệ-thuật.

Tôi chính là người tri-âm của nhạc-sĩ Phạm-Kỳ, thấy ông ra quyền sách có giá-trị, có công-phu cho nền nhạc-phù ; tôi không từ chối với cái tuồi già đã quá tầm mươi, mà cứ khoan-khoái, hân-hoan vui lòng đê tựa.

Mậu-Tuất niên, chánh ngày
sơ lục nhật — (23-2-1958)
UNG-BÌNH THÚC-GIẠ-THỊ

LỜI NÓI ĐẦU

Hiện tình trong nước từ thành-thị đến thôn quê, cao-trào âm-nhạc đang rầm-rộ tiến. Trong các bản nhạc đã được liệt thành Dân-ca, ta vẫn thấy chưa đậm màu sắc dân-tộc.

Trên bốn ngàn năm lịch-sử, Cây Đàn Cồ-Điền chứng-minh nền nhạc thuật Việt-Nam đã được nhiều thời tiền-triều.

Sở-dĩ ngày nay bị mai-một cũng vì đâu óc tham xa chuộng lạ của một số người, đã xao-lâng việc khai-thác những tiềm-năng của nền nhạc-thuật Việt-Nam.

Chúng tôi, Phạm-Kỳ, đã từng quen thuộc với những diệu dàn phản-ảnh sinh-hoạt trong ba miền Bắc, Trung, Nam, đã hội-ý cùng các Văn-gia hữu-danh sau khi chung ý, đã dung hợp Cồ, Kim thành một tân-lich hâu giúp cho nền nhạc-thuật nước nhà.

Chúng tôi rất mong được lời phê-bình của Quý Vị gửi tới Tác-giả để bồi-khuynh cho tác-phẩm này.

Tác-giả,
PHẠM - KỲ

THUỐC NAM

(Tiếp theo V.H.N.S. số 31)

Nghi-Ba

Xem hình thái, sắc diện :

Lối khám bệnh này của ta khác hẳn Tây phương, vì lệ tục phuong Đông minh rất tránh mọi sự đụng chạm về thân thể, nên những lối dờ, nắn hay gõ lên thân thể bệnh nhân nhất thiết đều hết sức tránh, trừ trường hợp bắt đắc dĩ như: nắn xương, hay chấn mạch chẳng hạn, không kẽ.

Nhất là đối với bệnh nhân phụ nữ, lại càng phải gìn giữ hơn nữa, vì ta đã có câu « nam nữ thụ thụ bất thân ». Vì thế, xra kia, bệnh nhân phụ nữ thường hổ thẹn, không dám chỉ nơi đau trên mình. Các lương y phải đưa cho họ coi một bức tượng nhỏ, tạc một phụ nữ khỏa thân, để con bệnh chỉ nơi đau của mình trên hình đó.

Sự cản trở lớn này tuy thế, không ngăn cản các lương y khám bệnh một cách đích xác và hiệu nghiệm. Nhờ thuyết tương quan giữa ngũ khí và lục phủ ngũ tạng, các vị ấy chỉ cần xét về mũi mà biết về phổi, xét lưỡi biết tim, xét tai biết thận, xét miệng biết ti, xét mặt biết gan.

Chẳng hạn: mặt tái xanh, mắt xanh, mồ hôi ra như tắm tỏ rằng gan bị phạm. Lưỡi rụt vào cổ họng, hói mè sảng, tức là tim bị đau. Miệng há hốc, mũi pháp phồng, là phổi bị yếu. Xét trái tai biết bệnh của dạ dày và đầu mũi là tấm gương phản chiếu bệnh của thận.

Đặc biệt hơn cả là xem lưỡi. Sách thuốc Tàu và ta phân ra tới 36 trạng thái của lưỡi, mỗi trạng thái chỉ một bệnh, không có chỗ ghi trong một bài ngắn ngủi này. Chỉ xin kê sơ qua đôi chút: lưỡi dờ là bệnh rét, khô là bị nhiệt, nồi mịn là bệnh phổi, run rẩy là bệnh nhân sắp chết, thè lè ra và lèch đi là bị bại (paralysie).

Chấn mạch.

Đây là lối xem bệnh tinh vi, thần tinh và cũng khó khăn hơn hết. Ta phải được gặp một danh y, xem vị ấy chấn mạch và điềm nhiên gọi bệnh, nói lên những triệu chứng thầm kín trong cơ thể con bệnh mới thấy tất cả cái nghệ thuật cao siêu của ngành Đông Y.

Cũng như mọi khoa học khác tại phuong Đông, khoa xem mạch cũng không khỏi nhuốm một đôi phần hoang đường trong sự tích của nó;

Hai trăm năm mươi lăm năm trước Thiên Chúa giáng sinh, đã có

một danh y Trung Quốc là Biền Thước (Pien Tchao) trình bày cách xem mạch. Người ta cho rằng ông có một biệt tài, xem thấu suốt cả lục phủ ngũ tạng con bệnh, nên do đấy mới xét nghiệm được mọi tương quan giữa mạch và bệnh ở nội phủ mà truyền cho hậu thế.

Năm thế kỷ sau (năm 280 tây lịch) ông Vương Thúc Hóa (Wang Shu Ho) viết nên Mạch Kinh (Mo Chinh), gồm 10 quyển, là một trong những pho sách thuốc quan trọng nhất của Đông Y.

Bảy thế kỷ sau nữa, Cao Dương Sinh (Kao Yang Sheng) cho ra đời bộ Mạch Quyết (Mo Chueh).

Về sau cũng vẫn tiếp tục thêm nhiều pho khác, khiến cho hiện nay nước Tàu có tới 156 pho sách về mạch lý. Nhưng hầu hết đều chỉ là những sách bàn về hai quyền nói ở trên kia mà thôi.

Ở nước ta cũng thấy có trước tác ít sách về mạch lý như: Chân mạch bí quyết, Chân mạch toát yếu. Thái tổ thông huyền phú.

Mạch lý của phuơng Đông xét ra rất tinh vi, điều luyện, không kém mà có lẽ lại hơn cả phuơng Tây :

Mạch lý của Tây phuơng chia ra :

- mạch găng (bondissant) tức là nó vựt khởi và mạnh
- mạch yếu (dépressible) tức là mạch máu dễ dàng ấn bẹp xuống được
- mạch lăn tăn (filiforme) khó lòng nhận thấy được, vì yếu quá

— mạch đôi, ba hay tư (bigéminé, trigéminé, quadrigéminé) tức là nó nhảy hai, ba hay bốn cái liền rồi lại nghỉ một chút.

— mạch kép (dicrote) tức là mỗi lần tim đập nó nhảy hai cái : một cái khi tim bóp lại (systole) và một cái nhẹ hơn nhưng thường rõ rệt, khi tim nở ra (diastole).

- mạch không đều
- mạch mạnh và yếu nối tiếp nhau
- mạch nghịch lý (paradoxal), nó yếu đi hay là chim mắt khi con bệnh hít hơi thở nữa chứng
- mạch chậm
- mạch nhanh

vân .. vân...

Đông y thì chia ra làm mươi hai thứ mạch, mỗi tay sáu mạch. Sáu mạch này lại phân làm hai toàn ; ba mạch trầm thuộc về ngũ tạng và ba mạch phủ thuộc về lục phủ.

Mỗi cỗ tay lại chia ra ba điểm ám mạch :

- mạch quan ở giữa, ngay trên xương cỗ tay
- mạch xích ngay cạnh, về phía cánh tay
- mạch thốn cũng ngay cạnh, về phía bàn tay.

Giờ xem mạch tốt hơn hết là vào buổi sáng, khi mặt trời đang mọc, vì lúc ấy kẻ chân mạch bình tĩnh, chú ý, hơi thở nhẹ nhàng và điều hòa (các lang y đếm mạch theo hơi thở : mỗi tức (một hơi thở) có bao nhiêu chi (cái đậm ở nơi mạch).)

Bình thường, trong mỗi tức có 4 hay 5 chi là cùng, và mỗi phút là 15 hay 16 tức, tính ra khoảng 60 hay 75 cái dựt nơi mạch mỗi phút.

Tuy nhiên, nó cũng thay đổi tùy theo là đàn ông hay đàn bà, với tuổi tác, sức vóc, cân nặng, cũng lại theo cả giờ, ngày hay mùa nữa.

Để đoán bệnh, người ta lại phân tách ra làm hai loại mạch : bảy mạch biêu và tám mạch lý.

BÁY MẠCH BIÊU, thuộc về các bệnh do căn nguyên phía ngoài da gây ra, là :

1) — Phù :

Mạch này nhẹ, nồi, chỉ hơi ấn ngón tay ám mạch xuống một chút cũng thấy, nhưng nếu ấn mạnh hẳn thì nó lại biến di mất, khác náo ta bóp một chiếc lá hành ống vậy.

Mạch phù thuộc kim. Nó cho biết là bệnh gây ra do hơi nóng của phổi đột nhiên gặp phải hơi lạnh. Chữa bệnh này cần phải bồ khí. Mạch này phát sinh trái thời tiết thời đó là triệu chứng sê ho, khó thở, mồ hôi lạnh, mệt nhọc, nặng lungen, ngủ không yên.

2) — Khâu :

Mạch này cũng tương tự mạch phù, nhưng chỉ ấn nhẹ hay là ấn mạnh ta mới thấy rõ, còn ấn vừa phải thì mạch sẽ động rất yếu. Ngón tay ám mạch tưởng chừng như đặt vào một lỗ ống tiêu, chỉ ở hai độ yếu hay mạnh mới thấy, còn thì hình như không có áp lực gì cả.

Mạch khâu thuộc hỏa và cho biết là : huyết hư vì quá nhiệt, hoặc độc khí đã phạm vào tiêu trướng. Trái thời tiết thời con bệnh thấy tức nơi tiêu trướng, luôn luôn tiêu tiện mà chỉ đi được từng giọt một cách đau đớn.

3) — Hoạt :

Mạch này uyên chuyền, thường thường sâu, không cao cũng không thấp, rất dễ nhận vì ta có cảm giác dùng ngón tay xoa một đống ngọc trai : những hạt này đã tròn lại nhẵn chuyền động nhẹ nhàng êm ái và nhanh.

Mạch Hoạt thuộc thủy, và cho biết là khí độc đã nhập tiêu trường, phát sinh ra nhiều dịch chất, nhiễm tới cả bắp chân.

4) — Thật :

Mạch chắc, cao, nhịp không đều: năm, sáu hay bảy chí. Có lẽ đây là một đặc tính của mạch phù, giống như ta bóp một chiếc lá hành đặc phia trong.

Mạch thật thuộc hỏa, chứng tỏ tâm hỏa vượng. Nếu thấy ở cả ba điểm mạch thì hỏa cực vượng, làm cho suy nhược cả vị, và khiến con bệnh dù ăn được nhiều mà vẫn thấy mệt nhọc.

5) — Huyền :

Mạch này rung động dưới ngón tay án mạch như một sợi dây đàn căng thẳng. Mạch dài và dễ nhận dưới cả ba ngón tay. Nó có thể hoặc cao hoặc thấp, nhưng đằng nào cũng quá độ.

Mạch huyền thuộc mộc. Nó chứng tỏ con bình làm việc nhọc nhằn, hay làm việc quá độ. Nếu thấy ở cả ba điểm mạch thì con bình bị tự nhiên thoát mồ hôi, nhọc mệt, có thể nhiễm bình phế lao, đau ở bàn chân bàn tay, da khô đi.

6) — Khắn :

Nhip đậm chứng 5 hay 6 chí. Mạch cao, trong lúc nồi lên hay lúc chìm xuống. Nhiều khi cao quá làm cho nhịp đậm cung tăng thêm. Mạch này bao giờ cũng rung, ngắn và căng thẳng, tưởng chừng như mạch máu là một chiếc giấy cứng.

Mạch khắn thuộc mộc, cho biết là : phần trên cơ thể bị thương phong, do đầy phát sinh đau đớn, sợ hãi, mê sảng...

7) — Hồng :

Khi mạch này nồi lên, nó cho ta một cảm giác trán trề, cao độ và khi mạch xuống thì tuy có hơi yếu đi nhưng vẫn cao. Nhịp mạch : chứng 5 hay 6 chí.

Mạch Hồng thuộc hỏa, cho biết trong người hỏa cực kỳ vượng. Nếu nó ở cả ba điểm mạch, thời bình nhân nhức đầu, nóng ran khắp mình mẩy, đại trường khô khan, đại tiện bể tắc, khát nước, khắp mình đau đớn.

Giữa mùa viêm nhiệt mạch này không đáng ngại, nhưng thấy vào mùa thu hay mùa đông thì cần phải cho con bệnh uống thuốc phái hàn và cho xô đê nhẹ bụng.

(Xem tiếp theo cùng số này)

MỘT BẬC KỶ - TÀI KIẾN - QUỐC :

ĐÀO - DUY - TÙ*

(1572-1634)

TU-NGUYỄN

VÀO cuối thế kỷ thứ XVI, sang đầu thế kỷ thứ XVII, giữa thời Lê-Mạc, đương khi hai họ Trịnh Nguyễn tranh hùng, một vị nho-sĩ, lúc chưa hiền đạt, đã từng đặt ra bài trường-ca « Ngõa-long cường », bình nhật hay ngâm đọc chơi vừa để tiêu-sầu khiên-hứng, vừa để tỏ chí-hướng mình, mong có dịp đem hết tài-năng giúp người tri-kỷ kiến-quốc an-dân, như Khồng-Minh Gia-Cát-Lượng ngày xưa giúp Lưu-Bị dựng lại cơ-đồ nhà Hán.

Vị kỵ-sĩ ấy chính là Đào-duy-Tù, một người tuy là dòng xướng-ca mà có tài kinh-luân thao-lược, một người xuất-thân làm nghề chăn trâu mà sau làm nên chức Nội-Tán trước Lộc-khê-hầu, được coi là bậc đệ-nhất khai-quốc công thần đời Nguyễn-Sơ.

Dưới đây, xin lược thuật thân-thể và sự-nghiệp của vị nho-tướng họ Đào này, êu cũng là treo một tấm gương sáng cho những ai có tài-năng, có chí-khí, biết phụng-sự quốc-gia và chính-nghĩa trong buổi loạn-ly.

LÚC HÀN-VI

Đào-duy-Tù sinh năm 1572, quê quán làng Hoa-Trai, huyện Ngọc-son, phủ Tĩnh-gia, tỉnh Thanh-Hóa. Thân-phụ Từ là Đào-tá-Hán làm quản-giáp trong nghè ca hát, sau thăng dần lên chức Linh-quan coi đội nữ-nhạc trong đại-nội dưới triều vua Lê-Anh-Tôn. Duy-Tù sinh ra thông-minh dính-ngộ khác thường, đã tinh-thông kinh sử, lại sở trường về thơ-văn ; ngoài ra, lại còn tinh hiều lý-số và binh-pháp binh-thư.

Mùa thu năm 1592, Bình-an-vương Trịnh-Tùng mở khoa thi hương. Duy-Tù mới 21 tuổi cũng nộp quyền ứng-thí, song quan trường cho là con nhà xướng-ca vô loại » và chiếu theo lệ luật thời đó, không nhận quyền. Nuốt hận, Duy-Tù trở về nhà, nhưng không nản chí, vẫn cố gắng theo đuổi việc học-hành, lòng riêng vẫn mong chờ cơ-hội khác để lập-thân. Khốn nỗi cha mẹ lại mất sớm, nhà lại nghèo túng, tiền không săn có để tìm thầy học riêng. Về sau, Duy-Tù

xin vào học trường Chiêu-văn-quán (1) mở tại Đông-Kinh (Hà-nội). Tiền học đỡ phải lo, song lại khô về thiếu ăn thiếu mặc. May sao, Duy-Tử có một bạn kết-nghĩa tên là Lê-thời-Hiển (quán làng Phú-hảo, huyện Lôi-Đương, tỉnh Hải Dương), quý mến tài-đức của Tử và hết sức tư-trợ cho bạn những khi túng thiếu.

Giữa hồi đó, đất nước nhà lọt vào thế-lực của hai họ : Trịnh ở ngoài Bắc và Nguyễn ở trong Nam, còn nhà Lê làm vua chỉ có hư-vị mà thôi. Duy-Tử nhận thấy chúa Trịnh không biết tôn-hiền trọng-sĩ, lại ý quyển-hành lấn át cả vua Lê, nên lòng không phục. Đến khi được tin con thứ sáu chúa Nguyễn-Hoàng là Nguyễn-phúc-Nguyên (tức Sái-Vương) lên kế-nghiệp, có lòng trọng-dâi kề hiền-sĩ Nguyễn-phúc-Nguyên (tức Sái-Vương) lên kế-nghiệp, có lòng trọng-dâi kề hiền-sĩ Nguyễn-phúc-Nguyên (tức Sái-Vương) lên kế-nghiệp, có lòng trọng-dâi kề hiền-sĩ Nguyễn-phúc-Nguyên (tức Sái-Vương) lên kế-nghiệp, có lòng trọng-dâi kề hiền-sĩ Nguyễn-phúc-Nguyên (tức Sái-Vương) lên kế-nghiệp... Theo. Duy-Tử bèn quyết chí vào Nam tìm đường gây sự-nghiệp...

Lúc đàm-tâm với Lê-thời-Hiển, Duy-Tử có ý khuyên bạn cùng vào Nam giúp họ Nguyễn, gây nên thế mạnh đe-diệt Trịnh phù Lê và thống-nhất giang-san. Thời-Hiển trả lời : « Anh dù-jịnh thế, anh cho là phải, tôi cũng biết vậy. Còn tôi, vì trưởng-hợp riêng, tôi lại nghĩ khác, nên tôi không thể nghe theo anh được. Song nếu anh quyết-tâm ra đi, tôi cũng không ngăn nài và thành-thực chúc anh sớm đạt chí-hướng của anh ».

Đến hôm sắp lên đường vào Nam, hai bạn hẹn nhau từ-biệt ở trạm Hoàng-Mai (ngoại-bắc Hà-nội). Thấy Duy-Tử ra đi, hành-lý tuyet không có gì, chỉ có vài bát gạo thôi. Thời-Hiển đưa ra tặng bạn hai nén bạc. Duy-Tử quát cám-động, nắm chặt tay bạn ngỏ lời thâm-tạ : « Chuyến này ra đi, đường xa muôn dặm mà không đến nỗi chết là nhờ ơn anh. Sau này, thành bại chưa hay song nhờ tấm lòng hào-hiệp quý-hóa của người tri-kỷ, tôi thêm hăng-hái bội phần. Riêng lòng ghi-tac nghĩa-cử này, inot mai nếu gặp nhau, sẽ tìm cách báo đáp ơn sâu... ».

Đi hơn một tuần, Duy-Tử đến sông Gianh (tức Linh-Giang) là ranh giới của Bắc-Hà và Nam-Hà. Nơi này canh-phòng rất nghiêm-mật. Duy-Tử phải nghỉ mưu dùng ống tre làm phao để lội qua sông vào lúc tối trời. Theo sách « Việt-Nam khai-quốc chí-truyện », khi vào Nam, Duy-Tử đã thăm dò đến tận nơi dinh-thự chúa Nguyễn, xét thấy quả-nhiên có vượng-khí, lấy làm mừng thầm. Nhưng cho rằng chỗ đó là nơi đô-hội, người ở đồng-đúc, khé lòng rõ được kẻ

(1) Về triều Hậu-Lê, có lẽ con các quan to đều là Chiêu-văn-quán học-sĩ như kiều ám sinh dưới triều Nguyễn. Chức Linh quan của thân-sinh Tử có lẽ cũng là chức quan to, nên Tử mới được theo học trường này chẳng?

dở người hay, làm nỗi danh minh không phải là việc dể, nên Duy-Tử bèn đi nơi khác.

Một hôm, đến phủ Hoài-nhân (tức phủ Bồng-Sơn, tỉnh Bình-Định ngày nay), Duy-Tử thấy địa-thể rất đẹp, phong-tục lại thuần-hậu, nên mới tìm nơi nương thân và ở chăn trâu cho một diền-chủ có tuổi ở thôn Tùng-Châu. Ít lâu, trong nhà diền-chủ có việc vui mừng và mở tiệc mời các vị danh-sĩ trong vùng đến uống rượu làm thor. Xếp chiêu, Duy-Tử chăn trâu về, thấy các nhà danh-sĩ đương bàn luận sôi nỗi, lân-la cũng tới dự thính, và thừa-cơ gặp lúc các vị này hỏi tới, bèn ứng-dối rất hoạt-bát, thuyết-minh có phép-tắc. Chủ khách đều lấy làm ngạc-nhiên, liền mời Duy-Tử cùng ngồi đàm-luận về bách-gia kinh-sử, tam-giáo cùu-lưu. Duy-Tử biện-bạch thông-suốt, khiến cả tiệc đều phải khâm-phục là một bực hiền-sĩ uyên-thâm, có tài bắc-cồ thông-kim. Riêng nhà diền-chủ tỏ vẻ vui mừng vô-hạn và từ hôm ấy rất trọng-dâi Duy-Tử, coi là một quý-khách, giữ luôn ở nhà trên dề cùng bàn-luận về đạo-lý kinh-truyen. Nhà diền-chủ lại còn đem truyện Duy-Tử kè trên nói với bạn thân là quan Khâm-lý Trần-đức-Hòa ở Qui-nhon, vốn là một vị trọng-thần được chúa Nguyễn (Sái-vương) tin dùng lắm. Đức-Hòa thấy lạ, liền cho mời Duy-Tử đến hội-kiến, và cũng hâm-mộ là người học rộng biết nhiều. Ông bèn nói với nhà diền-chủ xin dề Duy-Tử sang ở luôn nhà ông dạy học, và ít lâu ông mến tài trọng-dâi gả con gái cho. Dân-dà, Duy-Tử trở nên người giúp việc rất dắc-lực cho ông, nên ông càng quý-trọng bội-phần.

Lúc thong-thả, ông lần dở mấy tập văn của Duy-Tử ra xem, đọc tới bài « Tu-Dung-vân » và « Ngọa-long-cuong » (1) thấy từ-chương tao-nhã, ý-tứ lại cao-kỳ, tỏ ý có tài làm nỗi Đế-giả-sur, không khác Không-Minh Gia-cát-Lượng ngày xưa, ông vui-vẻ nghĩ thầm : « Hay trời tựa chúa ta? Trời đã sinh ra minh-chúa để tri dân, tất phải có hiền-thần lương-tướng để giúp nước. Duy-Tử này có lẽ là Ngọa-Long tiên sinh (2) đời nay của nước nhà chăng? »

Nghĩ vậy, nên Đức-Hòa có ý đề-cử Duy-Tử lên chúa Nguyễn trọng-dụng.

KHI HIỀN-ĐẠT

Ông vào yết-kiến chúa Nguyễn dâng bài ca Ngọa-Long-Cuong và tau : « Đó là bài do thầy đồ dạy học ở nhà hạ-thần tên là Đào-Duy-Tử soạn ra ».

(1) Sẽ nói kỹ hơn về 2 bài đó ở phần cuối truyện này.

(2) Tên tự của Không-Minh, một bậc quân-sư nổi tiếng của nhà Thục đời Tam-quốc bên Tàu. Trước Không-Minh ăn-cử trong một túp nhà tranh trên núi Ngọa-Long (nghĩa là con rồng nằm), sau Lưu-Bị đến thỉnh 3 lần mới chịu ra giúp nước.

Chúa Nguyễn xem xong, biết người soạn là bậc kinh-bang tể-thết, lập tức cho dời vào thử tài và hỏi truyện.

Khi Duy-Tử vào thấy chúa Sài mặc áo lụa trắng, chân đi vân-hài xanh, tay chống gậy long-trúc, đứng đợi ở trước dịch-môn. Duy-Tử lùi lại không vào. Chúa Sài biết ý, bèn ăn mặc chỉnh-tề, ra ngồi trên sập vàng, rồi cho lính hầu ra triệu Duy-Tử vào.

Chúa Sài hỏi Duy-Tử về cách trấn giữ đất Thuận-Hóa. Duy-Tử trấn thuyết rất minh-bạch, tỏ ra một người có tài thao-lực kinh-luân. Chúa Sài cả mừng và nói: « Khanh lại đây hơi muộn, nhưng không sao ». Rồi liền cho làm mờ Duy-Tử vào bàn các việc quốc-chính.

Năm Đinh-Mão (1627), Trịnh-Tráng rảnh việc ngoài Bắc, vì bấy giờ nhà Minh bên Tàu đang chống nhau với nhà Thanh, và họ Mạc ở Cao-Bằng đã về hàng, nên cho sứ-giả vào Thuận-Hóa, mượn tiếng vua Lê sai vào đòi tiền thuế từ 3 năm về trước.

Chúa Sài tiếp sứ-giả của Trịnh-Tráng, nhưng không chịu nộp thuế, lấy cớ là mất mùa. Năm Kỷ-tị (1629), Trịnh-Tráng lại sai Nguyễn-khắc-Minh mang sắc vua Lê vào tấn-phong chúa Sài làm Thái-phó quốc-công, đồng-thời dụ chúa cho con rể cháu và nộp 30 con voi cùng 30 chiếc thuyền để đưa công nhà Minh. Chúa Sài hợp quân-thần lại bàn. Duy-Tử tâu: « Đây là họ Trịnh mượn sắc-dụ vua Lê để lừa ta ra Bắc. Nếu ta chịu phong mà không ra, kẻ kia có thể trách được ta; nếu ta không chịu phong, kẻ kia tất dùng binh-sinh sự với ta. Ngoài biện-thùy tất có sự xung-dot, lúc này chưa hẳn là phúc cho dân. Vả chăng, quân-sĩ ta chưa luyện, thành-quách của ta chưa vững, lấy gì mà chống chế với địch-thủ. Âu là ta hãy dẫn lòng nhận lấy sắc-thư, nhưng không ra chầu cér, giao-nghiệp vuong-bá, ta cần phải tìm kế vạn-toàn. Cõ-nhân có nói: « Bất nhất lao, bất cửu dật; bất tạm phí, bất vĩnh nịnh ». (nghĩa là: không chịu

Chúa Sài nghe theo, làm bộ hậu-dãi sứ-giả chúa Trịnh và nhận sắc-thư vua Lê.

Duy-Tử lại khuyên chúa Sài từ nay không nộp thuế cho họ Trịnh nữa, và xin phái dân-binhh lo gấp việc phòng-thủ bờ cõi. Duy-Tử tâu: « Muốn giữ gìn bờ cõi, gây nên nghiệp vuong-bá, ta cần phải tìm kế vạn-toàn. Cõ-nhân có nói: « Bất nhất lao, bất cửu dật; bất tạm phí, bất vĩnh nịnh ». (nghĩa là: không chịu

khô nhọc một phen, thì không được thong-thả lâu bền; không chịu tốn kém một lần, thì không được yên ổn mãi mãi). Vậy xin Chúa-thượng cho phép thần được toàn-quyền lo ngay việc xây vững thành-lũy, rèn luyện quân-sĩ.

Chúa Sài yết. Lập-tức, Duy-Tử bắt dân-dinh lập đồn-ải, làm pháo-dài, sửa sang bối-trí đường-xá rất là chu-mật. Quân-sĩ thì mộ rất nhiều và bắt luyện tập rất tinh-thục. Duy-Tử lại cho đắp một răng lũy từ núi Trường-Dục đến phái (1) Hạc-Hải.

Lũy này bắt đầu từ chân núi chùa Non (Thần-Đinh-Sơn) theo dọc bờ hai con sông Rào-Đá và Kiến-Giang, qua các làng Trường-Dục, Xuân-Dục, Cồ-Hiền, Bình-Thôn đến làng Quảng-Xá (thuộc huyện Phong-Lộc, tỉnh Quảng-Bình), giáp giới với khu Nam phá Hạc-Hải. Đứng trên cao trông xuống thì lũy này giống hình chữ *hổ* (xem bản đồ sẽ rõ). Ở vòng trên về phía bắc lũy, có xây trại lính, dinh-dòn cùng kho tàng theo cách kiến-trúc lối chữ *dī* 乙 ở trong chữ *hổ*. Bởi vậy, lũy Trường-Dục còn có tên gọi là *Hồi-văn*.

Lũy dài 2500 trượng (ước 10 cây số), dưới chân rộng độ 1 trượng ruồi (ước 6 thước tây), cao độ gần 1 trượng (ước 3 thước tây). Duy-Tử cho đắp gấp lũy này thật kiên-cố, cốt để án-ngữ không cho quân địch ngược sông Nhật-Lê vào địa-phận chúa Nguyễn.

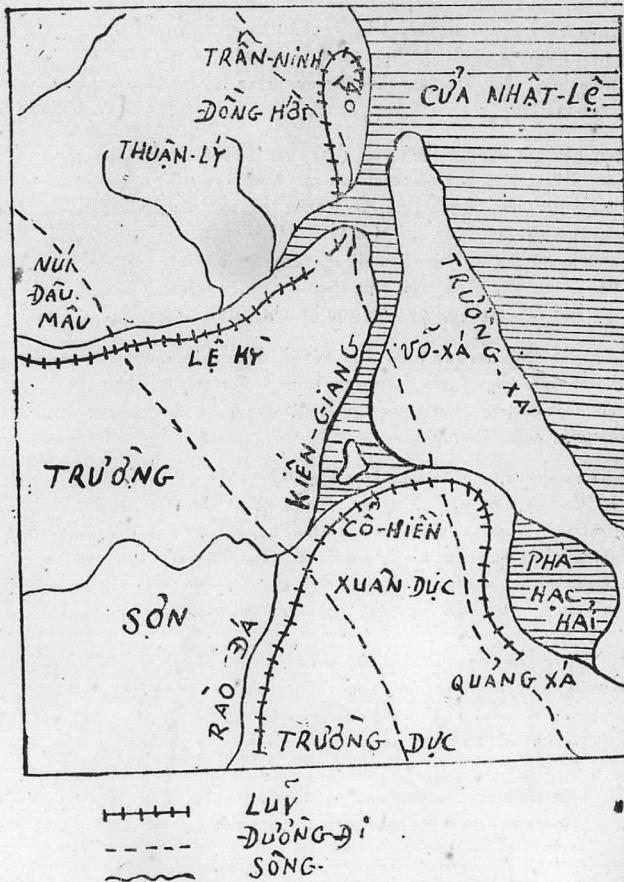
Khởi công đắp lũy Trường-Dục năm Kỷ-Tị (1629) đến năm sau (Canh-Ngo — 1630), thì công việc phòng-thủ đã tạm xong. Duy-Tử vững tâm mới nghĩ kế trả lại sắc-thư. Ông tâu chúa Sài xin cho làm một cái mâm đồng hai đáy, để tờ sắc-thư đã nhận năm trước vào giữa, rồi sắp phàm-vật đựng trên mâm, cùi Nội-Tán Lại-văn-Khuông làm chánh-sứ đem ra Đông-Đô (Hà-nội) tạ ơn. Duy-Tử lại nghĩ sẵn 10 điều văn-dấp, dặn Văn-Khuông nhập-tâm phòng khi ứng-đối.

Tới Đông-Đô, Văn-Khuông vào yết-kiến dâng lế-vật. Trịnh-Tráng hỏi câu gì, Văn-Khuông biện-bác trời chày, không chịu khuất. Trịnh-Tráng phục-tài và dãi Văn-Khuông rất hậu. Hiển xong mâm lế-vật, Văn-Khuông ra nghỉ-ngơi ở dịch-xá, rồi thừa cơ-hội, lên xuống thuyền xuôi về Nam.

Khi chúa Trịnh cho soạn phàm-vật thấy mâm hai đáy, bèn cho tách ra xem, thấy có tờ sắc-thư và một cánh thiếp trên có viết 4 hàng chữ như sau :

(1) Phá là tiếng chi cá hồ lớn có sông thông ra bể, lúc nắng nhiều có khói cạn khô không còn nước.

BẢN ĐỒ LỦY TRƯỞNG-DỤC VÀ CỬA NHẬT-LỆ



矛而無腋
Mâu nhi vô địch,
覓非見跡
Mịch phi kiến tích.
愛落心腸
Ái lạc tâm trướng
力來相敵
Lực lai tương địch.

Chúa Trịnh hỏi các đình-thần chẳng ai hiểu rõ ý-nghĩa 4 câu trên ra sao, sau phải nhờ quan Thiếu-úy Phùng-khắc-Khoan (tức trạng Bùng) mới giải đoán thành 4 chữ: *dư bất thụ sắc* 子不受勅: « Câu này ngụ ý chúa Nguyễn không chịu nhận sắc-phong. Thật thế, chữ mâu 矛 không có nách, tức là cái phè (') thì là chữ dư 子; chữ mịch 覓 mà bỏ mất chữ kiến 見 là chữ bất 不; chữ ái 愛 roi mất lòng ruột, tức là chữ tâm 心, thì còn chữ thụ 受; chữ lai 来 ngang cùng chữ lực 力 là chữ sắc 物. — Ai nghĩ nỗi mấy chữ này hẳn là bậc phi-thường lắm đây ! ».

Biết mình bị lừa, chúa Trịnh cả giận, cho người đuổi theo bắt Văn-Khuông, thì Khuông đã rời xa Đông-dô từ lâu rồi. Trịnh-Tráng muốn đem binh vào đánh ngay chúa Sái, nhưng rủi khi ấy có giặc nổi lên ở Cao-bằng và Hải-dương, nên phải tạm xếp thuyền Nam-chinh.

Còn Văn-Khuông sau khi trở về Nam, chúa Sái mừng lắm, ân-thưởng rất hậu và khen Duy-Tử là Tù-Phòng (1) ngày trước, mưu tính như thần.

Ngoài Bắc, chúa Trịnh dò tin tức sau biết rõ Duy-Tử là quân-sư của chúa Sái đã bày mưu « dỗ chử » để trả lại sắc-dụ vua Lê, nên lại hối-hận ngày trước triều-dình sao quá hẹp lượng không biết thu-dụng Duy-Tử... Chúa Trịnh bèn phái thuyết-khách đem nhiều vàng bạc vào Nam dụ dỗ Duy-Tử quay về đất Bắc thì sẽ trọng-dụng, nhưng đâu có lay chuyển được chí-hướng của bậc anh-hùng đã biết rõ thời-cơ và không bao giờ lại phụ on người tri-kỷ. Tương-truyền Duy-Tử đã mượn lời một người con gái tạ lại khách tình dê trả lời như sau :

(1) Tù-Phòng là tên tự của Trương-Lương, là quân-sư của Hán-Cao-Tù, đã giúp vua Cao-Tù thống-nhất nước Tàu và lập nên cõ-nghiệp nhà Hán.

Ba đồng một miếng trầu cay,
Sao anh chẳng hỏi những ngày còn không?
Bây giờ em đã có chồng,
Như chim vào lồng, như cá cắn câu.
Cá cắn câu, biết đâu mà gõ!
Chim vào lồng biết thuở nào ra?..

Trịnh-Tráng đọc bài thơ trên, dù đã rõ ý chí của Duy-Tù, vẫn cứ phái người thuyết-dụ hoài, sau Duy-Tù phải gửi thêm hai câu thơ để trả lời dứt khoát:

Có lòng xin tạ ơn lòng,
Đừng đi lại nữa mà chồng em ghen.

Chúa Trịnh thấy dù dỗ Duy-Tù không xong, bèn cho đặt những câu hát đẽ nói khích Duy-Tù :

Rồng nằm hồ cạn phờ râu,
Mấy lời anh nói dẫu hờ đuôi.
o o
Rồng khoe vượt giò tung mây,
Nào hay rồng đất có ngày rồng tan.
o o

Có ai về tới đường trong,
Nhắn nhe « bỗn đỗ » liệu trong đường về.
Mái tham lợi, bỗn què quán tồ,
Đất nước người dù có như không!

Mặc cho chúa Trịnh muốn dùng cách nào đẽ thuyết-phục mình, Duy-Tù vẫn bền gan theo con đường đã đi, không thay lòng đổi dạ.

Ông lại còn lo xa đẽ đối-phé với cuộc Nam-chinh không sớm thì chày của Trịnh-Tráng, nên tâu với chúa Sái, ngay năm Canh-Ngọ (1630) sai tướng đem quân ra đất Nam Bố-Chính (phía nam tỉnh Hà-Tĩnh bây giờ) chiếm lấy phía nam-nạn sông Linh-Giang đẽ tiện đường chống với quân chúa Trịnh sau này. Ông cho tuyển ngay những dân-dinh cường-tráng cho dăng vào đội binh-thuyền, lập thành 24 đội đẽ phòng-ngự mặt thủy.

Ông nhận thấy lũy Trường-Dục chưa được hoàn-toàn vững chắc, nên năm

sau (Tân-Mùi 1631), ông lại tâu xin đắp thêm một cái lũy khác, chạy từ cửa bờ Nhật-Lệ đến núi Đầu Mâu, men theo hai con sông Lệ-Kỳ và Nhật-Lệ, rồi tiến lên phía đông-bắc cho tới làng Đông-Hải (mà ta quen gọi là Đồng-Hới) (1) Lũy này cao một trượng ruồi (ước 6 thước tây), dài hơn 3.000 trượng, (ước 12 cây số), mặt ngoài chôn kè bằng gỗ lim, mặt trong đắp đất thành 5 cấp, voi ngựa đi lại được dễ dàng. Theo chiều dài lũy, cứ cách 1 trượng, ông cho đặt một khẩu súng khóa sơn, cứ cách 5 trượng, lại cho đặt một pháo-dài, và cứ cách vào độ 12 thước, lại có chòi canh. *

Lũy này, tục gọi lũy Thầy (2) rất kiên-cố, nghiêm-nhiên là một chốn hiềm yếu bậc nhất, ngăn trong Nam ngoài Bắc và đã giúp họ Nguyễn nhiều phen chiến-thắng họ Trịnh không cho lấn đất miền Nam (3), nên ngay khi ấy, theo Đại-nam nhất-thống-chí, đã có câu : « Nhất khâ kỵ hè Đông-Hải trường-lũy, nhì khâ kỵ hè Võ-Xá nê-diễn », tạm dịch là :

Thứ nhất thì sợ Lũy Thầy,
Thứ nhì sợ lũy Võ-Xá.

lại có câu : « Hưu trí-dũng hè khâ quá Thanh-hà, túng hưu dực hè Trường-lũy bất khâ quá », tạm dịch là :

Có tài vượt nỗi sóng Gianh,
Dẫu thêm hai cánh, Trường-thành khó qua.

Về sau, các triều-đại nhà Nguyễn có tu bồ nhiều lần. Năm 1842, vua Thiệu-Trị cũng có sửa lại thêm và đổi tên lũy gọi là Định-Bắc trường-thành. Ngoài ra, nhà vua còn cho dựng bia, trong bia có ghi sự-tích xây lũy và thêm cả tiêu-sử Đào-Duy-Tù. Nhà vua còn ngự-chế ba bài thơ, xin trích dãng sau đây :

(1) Xem bản đồ sẽ rõ.

(2) Lũy Thầy hay Su-Lũy ngụ ý chỉ cái lũy Nhật-Lệ do ông Đào-duy-Tù (dược tôn là bắc Thầy) cho xây đắp.

(3) Nhờ lũy này, năm Mậu-Tý (1648), chúa Nguyễn mới nghênh-chiến cầm-cự trong mấy tháng trời và bắt sống được mấy tướng và 3000 quân của chúa Trịnh. — Mãi đến năm 1774, Hoàng-ngô Phúc, tướng họ Trịnh, đem binh vào Nam,相遇 vì họ Nguyễn trừ kè quyên thần Trường-phúc-Loan, mới cho phá vỡ và san phẳng lũy đó; nhưng đến năm 1801, Nguyễn Ánh chống nhau với Nguyễn-quang-Toản, đã cho xây đắp lại. Rồi đến năm 1824, vua Minh Mệnh cho xây thêm đá và làm thêm 2 cửa quan: một cửa ở Đồng-Hới tên là Quảng-binh-quan, một cửa ở thôn Tráng-Tiệp (gần ga Lệ-Kỳ bây giờ) tên là Võ-thắng-quan.

Bài thứ nhất

Thần-công thánh-đức tại giang-san,
Cảm mộ hà cùng triệu tạo gian;
Linh-biểu hải-lân bình địa tái,
Vân-Phong thiêng-hiềm vệ nam quan.
Vạn thiên sa mạc Tân-thành ngoại.
Bách nhì Hào Hâm (1) Hán-quận gian.
Hỗn nhất xa-thu qui chưởng ác,
Vô tư bất phục liệt khu hoàn.

Dịch-nghĩa (của Hoa-Băng)

Núi sông thần thánh dựng cờ-đồ,
Công-đức gian-nan, ai dẽ đo!
Ai cách biển non; ngăn đất phẳng,
Cửa chia nam bắc: hiềm trời cho.
Muôn nghìn sa mạc, thành Tân rộng.
Trăm lẻ Hào Hâm, quận Hán to.
Bờ cõi qui-mở về một mối,
Đầu đâu cũng thuộc bức dư-đồ.

Bài thứ hai

Thiên-thu nhu kiến Tứ-Phòng trù,
Khái tường linh-nhân điếu cờ sầu.
Bích-tuyết dư lưu quang Nhật-Lệ,
Hoàng-trần viễn chướng niềm Đâu-Mâu.
Đồng-thành thiết-lũy sơn-hà trắng,
Nghĩa-sĩ trung-thần sự-nghiệp lưu.
Tứ hải nhất-gia kim tích biệt,
Thâm-nhân hậu-trạch tại Kỳ-châu.

(1) Chỉ hai lũy hiềm nhất của nhà Hán bên Tàu.

Dịch-nghĩa (của Hoa-Băng)

Nghìn thu phảng-phất rõ mưu sâu.
Băng điêu sui ai luống tranh sầu.
Màu biếc dài trói giòng Nhật-Lê.
Bụi vàng xa phủ mạch Đâu-Mâu.
Thành đồng lũy sắt non sông vĩnh,
Kẻ nghĩa người trung sự nghiệp lâu.
Bốn biển một nhà nay khác trước,
Nhân nhuần on thăm tự Kỳ-châu.

Lũy Nhật-Lệ xây dắp xong, Duy-Tử lại ra lệnh cho đồng chông sắt, cắm cù gỗ và chằng dây thép ở các cửa bắc Nhật-Lệ và Minh-Linh.

Ngoài ra, Duy-Tử còn đặt ra phép tuyên-duyệt để kén chọn thêm những dân-dinh cường-tráng, lập ra phép khảo thí để thu-dụng nhân-tài. Duy-Tử còn săn sóc tiến-cử lên chúa Sái trọng-dụng những văn-quan võ-tướng có tài-năng xuất chúng (như Nguyễn-hữu-Tiến mà quân Bắc-Hà khiếp-phục uy-danh vẫn gọi là Nam-triều hò-tướng).

Khi mọi việc phòng-thủ đất nước xem đã hoàn-bị, Duy-Tử mới tâu chúa Sái mưu đánh họ Trịnh, chủ-y trên giúp vua Lê, dưới cứu muôn dân và đồng-thời làm rạng thanh-thế họ Nguyễn. Ban đầu, chúa Sái còn e dè, chưa quyết định bồ nào, Duy-Tử lấy làm buồn phiền chán-nản và đã cáo-bệnh ở nhà đến mươi hôm, chúa Nguyễn cho triệu cung không vào chầu. Ông lấy việc đọc sách làm thơ để giải sầu, và trong hồi đó có soạn bài thơ nôm như sau, để diễn-tả nỗi lòng :

Nhà lá lá, cột là tre,
Ngày tháng an-nhàn, được chở che.
Màn vải thưa giảng ngăn muỗi bọ,
Giáu cây kín đáo giữ ong ve.
Com ba bừa chuộng rau cùng muối,
Thích bốn mùa ưa rượu với chè.
Muôn việc thỏa tình chẳng ước muối,
Ước tôi hay giàn, chúa hay nghe.

Ông cho đem bài thơ trên dâng chúa Nguyễn xem. Chúa Sái hiểu ý, không do-dự nữa và thuận cho Duy-Tử sửa soạn việc đánh họ Trịnh. Ông được toại nguyện, rất đổi vui mừng.

Năm Quý-Dậu (1633), người con thứ ba chúa Sái là Ánh, trấn-thủ đất Quảng-Nam, có tham-tâm muốn tranh quyền kế vị, mật đưa thư ra Bắc-Hà cầu xin chúa Trịnh đem quân vào đánh miền Nam, Ánh xin bắn súng làm hiệu để làm nội-ứng. Ánh thiết-tha xin chúa Sái cho ra trấn-thủ đất Quảng-Bình để tiện thi hành mưu gian. Chúa Sái có ý ngờ, không thuận. Còn Trịnh-Tráng nhận được thư của Ánh, mừng lâm cho là cờ đã đến tay, vội đem đại-binhs và rước vua Lê vào đóng ở cửa Nhật-Lê. Theo lời đe-cù của Duy-Tù, chúa Sái phái Nguyễn-văn-Thắng và Nguyễn-hữu-Dật (1) đem quân ra chống giữ. Quân chúa Trịnh đến đợi hơn 10 ngày, vẫn chưa thấy súng báo hiệu của Ánh. Trịnh-Tráng đã sinh nghi ngại, song vẫn phải cố đương đầu với mâu danh-tướng của chúa Nguyễn, ròng rã trong gần nửa tháng. Rồi quân Nguyễn, khi dò biết quân Trịnh đã có vẻ mỏi mệt, trễ biếng, mới bắt thản đỗ ra đánh đuổi quân Trịnh một trận ráo riết. Quân Trịnh hoảng kinh, bỏ cả lương thực mà chạy. Trịnh-Tráng cũng vội phải tháo rước vua Lê chạy về phía bắc sông Gianh, giao cho Nguyễn-Khắc-Loạt ở lại với một đạo quân để giữ đất Bắc Bố-chính (tức Quảng-Trạch bây giờ).

Được tin đại-thắng, chúa Sái cùng tướng sĩ, nhất là Đào-duy-Tù, vui vẻ khôn xiết kè.

Thế là Đào-duy-Tù, từ khi dứt áo vào Nam giúp chúa Nguyễn, đã tỏ rõ là bậc nho-tướng dù tài thao-lược, phàm mưu mèo gì đem ra thi-hành cũng đều trúng cơ-nghi cả. Đối với giang-sơn, minh-chúa, ông đã làm tròn nhiệm-vụ, nhưng còn đối với người bạn cố-tri là Lê-thời-Hiển đã giúp mình trong thuở hàn vi thì ông xử-trí ra sao?

Sau khi tiến bao vào Nam, Lê-thời-Hiển vẫn lo học-tập dùi mài kinh-sử, nhưng thi mài chẳng đỗ đạt gì. Vốn có sức khỏe, Hiển quay ra học võ và không bao lâu rất tinh thông võ-nghệ. Hiển liền sung vào quân ngũ, rồi dần dần nhô có trí dũng dàm-lực và lập được nhiều quân-công, ông được thăng-bô làm thống-binhs (tức đốc-trấn) đất Hoan-Diễn (Nghệ-An).

Hồi đó, quân Nguyễn đã chiếm được 7 phủ huyện trong vùng này. Đào-duy-Tù dò biết tin bạn cố-giao ở đây, lòng tranh niêm nhớ đến thè-xưa, nên muốn nhân dịp này ôn trả nghĩa dense. Từ bến đưa thư cho Hiển, bàn luận đến việc giảng hòa, và tính trả lại đất đai đã chiếm được, lấy sông Gianh làm giới-hạn giữa hai miền Nam-Bắc.

Nhờ đó, nhân-dân địa-phương được an-cư lạc-nghiệp, không phải khổ sở về nạn binh-dao. Họ đều nhớ ơn sâu và phục tài thiện-chính của Hiển, nên khi Hiển mất, nhân-dân rất thương tiếc và lập đền thờ; chúa Trịnh cũng truy-tặng cho tước vương và phong cho làm thượng-dâng phúc-thần.

(1) Nguyễn-hữu-Dật là một danh-tướng của chúa Nguyễn, có tài-lực và tri-dũng hơn người, đã từng giúp Đào-Duy-Tù dập lúy Nhật-Lê.

SỰ-NHỊỆP VĂN-CHƯƠNG

Như trên đã nói, Đào-Duy-Tù không những là bậc nho-tướng có tài thao-lược kinh-luân, ông lại có văn-tài lỗi-lạc, khí-phách hơn người.

Khi chưa hiên-dat, ông đã soạn bài trường-thiên lục-bát « Ngoa-long-cuong », dài chừng 136 câu, đề tỏ chí-huống minh, ước mong có ngày gặp được minh-chúa sẽ đem hết tài-năng để cứu-quốc an-dân, chẳng khác nào Gia-Cát-Lượng ngày xưa, trú-ẩn tại núi Ngao-Long, đã cảm ơn tri-ngộ của Lưu-Bị, nên mới « cúc-cung tận-tụy » giúp người tri-kỷ dựng lại co-nghiệp nhà Hán. Nay xin trích dãng sau đây mấy câu ở đoạn mở đầu và kết-thúc của tập thơ đó :

Cửa xe (1) chầu chực sớm trưa,

Thấy thiên võ-cử đời xưa luận rằng :

« Án nguy trị loạn đạo hăng,

« Biết cơn bĩ-thái ở chưng sĩ-hiền »

Gan trung dạ nghĩa làm đầu,

Báu-tướng phong-hầu ai dẽ dám ghen.

Muôn đời nhân vật kính khen,

Đề công trúc-bạch chép tên kỳ-thường.

Phúc trời còn tựa Long-cuong.

Át là nghiệp Hán khôn lường thịnh suy.

Hưng-vong bĩ-thái có thi,

Chớ đem thành bại mà suy anh-hùng.

Chốn này được gấp vua dùng,

Át là cũng có Ngao-Long ra đời.

Chúa hiền dùng dặng tôi tài,

Mong xem bốn bề dưới trời đều yên.

Khi Duy-Tù đời bồ miền Bắc vào Nam, đi qua đất Thuận-Hóa, có dạo bước thăm cửa bắc Tu-Dung là một cửa bắc ở phía nam Thuận-An, thuộc huyện Phước-Lộc. Cửa bắc này dời Lý gọi là cửa Ô-Long, dời Trần gọi là Tu-Dung, và dời Nguyễn gọi là Tu-Hiển. Cửa Tu-Dung còn có tên là cửa Ông (Ông-Hải môn) hay cửa Biện (Biện-Hải môn).

(1) Cửa xe : Cửa các dinh-thự.

Thấy cửa bờ này là nơi thiên-hiền gồm nhiều vẻ kỳ-quan, ông soạn bài « *Tư-Dung vân* », làm theo lối lục bát trường-thiên, gồm có 336 câu, mượn đó để tỏ bày chí-khí và tiết-tháo của ông, nay xin trích-lục mấy câu đầu và cuối để bạn đọc nhàn-lâm :

Cõi Nam từ định phong-cương,
Thành đồng chống vững áu vàng đặt an.
Trải xem mấy chốn hồ-san,
Hoa tươi cỏ tốt đồi ngàn gấm phong.
Khéo ra thay cảnh Tư-dung,
Cửa thông bốn bờ, nước thông trăm ngòi.
Trên thời tinh-tú phân ngôi,
Đêm treo thỏi bạc, ngày soi ác vàng.
Dưới thì sơn-thủy khác thường,
Đông-Đinh ấy nước, Thái-Hàng kia non.

Thánh-thoi khách hưng nước non,
Thông reo thế địch (1), suối tuôn tạm đòn.
Thiên-Thai người khéo mién-man,
Đá lấp cắp núi, chí toan vá trời.
Rộng thênh đênh thế mặc ai,
Ngụ trong bốn thù, gác ngoài một tho.

Ngoài hai bài thơ trường-thiên nói trên, Duy-Tử còn đặt rất nhiều câu về bài hát đề đậm ta, khi vào khai-thác khẩn-hoang đất đai miền Nam, ca hát ngâm-nga cho vui-vẻ, quên nỗi nhớ nhà. Chỉ tiếc rằng những câu về bài hát ấy đến nay đều bị thất-truyền cả.

Về loại sách biên-khảo, Duy-Tử có dề lại tập « *Hồ-Trường khu-cơ* ». Đó là một bộ binh-thư dạy những điều cơ-yếu về binh-pháp do ông phác-họa. Theo bài tựa trong sách đó, ông truyền-thụ quân-cơ binh-thuật cho ông Triệu-Điền, rồi hai ông Bảo-Thúc và Ưng-Lượng suy xét rộng những binh-pháp này mà truyền-bá thêm. Về sau, hai ông Cao-Khuê và Lê-phúc-Định kết-tập thành một bộ (2) chia làm 3 quyển như sau :

(1) Thế địch nghĩa là thay cho tiếng địch.

(2) Sách này viết tay còn lưu-trữ tại trường Viễn-Đông Bác-Cô (Hà-nội).

1) quyển nhất, tức là *Thiên-tập*, gồm 4 thiên : hỏa-công (9 mục), thủy-chiến (9 mục), bộ-chiến (11 mục) và cách giữ trại (7 mục).

2) quyển nhì, tức là *dịa-tập*, gồm 5 mục, luận về các phép bày trận và phá-trận.

3) quyển ba, tức là *nhan-tập*, gồm 6 mục, luận, về đạo làm tướng, phép tuyển-tướng luyện binh.

Thực là một bộ sách rất quý, đáng làm then máy trường-hùm và chốt khóa của tướng, rất xứng với nhan-de của nó.

oºo

Xét về tiêu-sử và thân-thế của Đào-Duy-Tử, ta thấy ông từ trẻ đến ngoài 50 tuổi, dù sống trong cảnh nghèo khó phiêu-lưu, bao giờ ông cũng rèn văn-juyện trí, nên có đủ tài thao-lược và đã sáng suốt biết tìm đường chính-nghĩa để lập-thân và lập-danh.

Đến khi gặp được thời-vận, ông đã phụ-chính giúp chúa Nguyễn mọi việc trong ngoài suốt 8 năm trời, huân-nghiệp thực là rạng-rỡ, Đến năm Giáp-Tuất (1634), ngày 17 tháng 10, ông mắc trọng-bệnh, rồi sau đó vài hôm thời tạ-thế, thọ được 63 tuổi.

Được tin, chúa Sãi cùng triều-thần trăm họ thương tiếc vô cùng. Chúa Nguyễn phong tặng ông tước Lộc-Khê-hầu, Tán-tri dực-vận, Kim-tử vinh-lộc đại-phu, đại-lý tự-khanh, cho làm lễ mai-táng rất trọng-thề ở thôn Tùng-Châu (thuộc phủ Bồng-Sơn, tỉnh Bình-Định) và cho lập đền thờ tại đó.

Người đời sau là ông Tham-Tán Nguyễn-khoa-Chiêm, tác-giả quyển « *Việt-Nam khai-quốc chí truyện* », có vi ông làm bài thơ than rằng :

Tiêu-diều chí-khí hạc trên mây,
Nhớ truyền Tùng-châu ngắn nỗi thay !
Rừng bắc hép-hồi, chim cất cánh,
Bè nam thuê-thỏa, cá dương vây,
Trí mưu giúp nước tài sao giỏi,
Thao-lược dùng binh mạo cũng hay.
Khá tiếc nửa chừng người đã khuất,
Đè lòng Chúa Thương luống chua cay !

Ngót 200 năm sau, về triều vua Giả-Long, khi đã thống-nhất sơn-hà, xét đến công-nghiệp rõ-ràng của Đào-duy-Tử, đáng đứng đầu trong các bậc khai-quốc công-thần đời Nguyễn-Sơ, nên nhà vua đã cho tòng-tự tại Thái-Miếu. Về triều Minh-Mệnh, ông lại được truy-tặng là Khai-quốc công-thần, đặc-tiễn Vinh-Lộc đại-phu, Đông-các đại-học-sĩ, Thái-sư Hoàng-quốc-công.

Ông Tùng-Thiện-Vương, con vua Minh-Mệnh, cảm đến công-đức tài-trí của ông, đã ngâm vịnh mấy câu ca-tụng như sau :

Nhất tú hải-sơn sư lũy tráng,
Lộc-khé di-liệt đáo kim trường.

Dịch-nghĩa (của Ưng-Trinh)

Tử có Lũy Thầy non bẽ vắng.

Lộc-khé công-nghiệp đẽ lâu dài.

Còn nhà chí-sĩ Huỳnh-thúc-Khang, ngâm-ngùi nhớ đến Lũy-Thầy, đến tập sách Hồ-Truống và đến bài thơ Ngọa-Long-cương, cũng cảm-khai làm một bài thơ đẽ-vịnh, xin lục-dăng sau đây để kết-thúc tiêu-sử một bậc kỵ-sĩ Việt-Nam, từ địa-vị một kẻ chăn trâu đã trở nên một bậc « đế-giả-sư », một vị khai-quốc công-thần đời Nguyễn, văn võ kiêm-toàn và tài-năng quán-thể :

Bè đâu thay đổi mấy triều vương,
Lũy cũ xanh xanh một giải trường.
Rêu đá lờ-mờ kinh Hồ-truống,
Gió lau heo-hắt phủ Long-cương.
Non sông tro đó, Thầy đâu vắng?
Con cháu còn đây, giỗng vẫn cường.
Công-đức miêng người bia tạc mới,
Nghìn lụu mây kẻ biết trong gương?..



NHỮNG CÂU HÒ MÁI ĐẦY

Thảo-Am
NGUYỄN-KHOA-VY

BIẾT AN PHẬN

An-phận thân vơi nhục,
Tri-cơ tâm tự nhẫn;
Đám phù-ván chấp chỏa bóng giàu sang
Chợ trống mong cho khoẻ bụng,
Cú chàng ràng mãi mất công.

NHỚ CÀNH HUẾ

Anh đã từng vơi Nam ra Bắc,
Thấy nhiều nơi cảnh sắc cung xinh;
Đi đâu mình cũng nhớ mình,
Nhớ sông Hương gió mát, nhô non
Bình trắng trong.

NƯỚC SÔNG HƯƠNG

Nước sông Hương cá mương là thồ
Lối từng bầy ăn cạn dọc bờ sông;
Ai về nhẫn với người ơi,
Chợ đem ra mà bán, nứa đong họ
chẳng mua.

LÊN HỒI TRỜI

Gần nhà mà xa cửa ngõ.
Cho chở mà nô cho ăn,
Trời cao dầu mây mươi tầng,
Cũng bắc thang lên mà hởi, bồi làm
rặng rúa ông Trời.

PHÂN BÌ VỚI TRỜI

Kẻ nồng tang, than van trời hạn,
Người buôn bán, thán oán trời mưa;
Trời còn lầm kẻ không ưa,
Huang chỉ là em bận, sao cho vừa bụng
anh.

PHẢI BIẾT NGƯỜI BIẾT CỦA

Nước chảy một sông, có nơi trong
Mười không như chục, có kẻ tục
người thanh;
Ai ơi phải ngó cho rành,
Chợ cho đỡ đất đỡ sành cũng như
nhau.

QUÊ HƯƠNG

ĐOÀN-THÈM

Nhớ cảnh đì vè bến Nhuệ-giang,
 Nhịp cầu nhỏ nhô, chiếc đò ngang.
 Mây xanh thấu tỏ lòng sông biếc,
 Nước bạc màng reo bóng nguyệt quang.
 Quán chợ họp tan thuyền cập bến,
 Rung đồng mưa nắng thóc đầy khoang.
 Buông chèo nhẹ lái sông muôn khúc :
 Hết quãng đồng không, lại xóm làng...

ĐỌC TẬP THƠ « TAJ MAHAL »

(CỦA ĐOÀN-THÈM) CẨM-ĐỀ (1)

HOÀI-QUANG

« Bạch-lặng » thấp-thoảng lẩn trong sương,
 Kỷ-niệm muôn năm mối hận trường.
 Vương-giả chưa phai duyên « cẩm-thạch »,
 Miếu-đường sao khuất bóng « tiễn-nương » ?
 Ai nhìn đèn ngọc say mà nhớ ?
 Khách ngắm sen vàng tiếc lại thương...
 « Vọng-Nguyệt » lầu cao in đáy nước,
 Bên sông còn dãi bóng chiếu-đường ?

(1) Xem bài « Phê-bình thi-phẩm « Taj Mahal » do Hương-Giang viết đăng trong số này
 (trang : 646).

CUỘC ĐỜI

Con con bỗ, cháu lại con con,
 Liên-tiếp đua chen cuộc sống còn.
 Bốn phía chân trời khung cảnh mới,
 Năm châu mặt đất trực quay tròn.
 Ai từng đau-đớn vì đâu bồ,
 Ất chẳng o-hờ với nước non.
 Nhân-loại cạnh-tranh ngày kịch-liệt.
 Khôn thì nảy-nở, dai hao-mòn.

TẾ-XUYÊN

GỬI BẠN

Lời vàng thông-cảm ý sâu,
 Trăng soi thêm tỏ giá cao muôn trùng.
 Túi thơ ai tặng chữ đồng,
 Tờ hoa ai tặng những dòng thanh-cao...
 Băng-tâm bền giữ trước sau,
 Trò đời vẫn mặc bồ dâu xoay vẫn.
 Đường đời đã chót chen chân,
 Lại mang lấy chút nợ-nần vẫn-chương.
 Ruột làm bao nỗi vẫn-vương,
 Trần-ai ai thấu can-trường cho ai...
 Non tiên bóng phượng xa vời,
 Cảnh hồng hồ dẽ vượt trời tung mây.
 Đã quen, quen với tháng ngày,
 Vui chung lan cúc, bạn bầy trúc-mai.
 Đời vui nên phải vui đời,
 Riêng câu thanh-khi gửi người tri-âm.

HỒNG-THIÊN nỮ-sĨ

TRĂNG ĐÀ-LẠT
(1958)

Hăng-Nga thấp-thoảng bóng màn sương,
Trầm-lặng như in vẻ vẫn-vương.
Ý hẳn bâng-khuâng tinh cõ-lý,
Xem chừng e-thẹn cảnh tha-hương.
Đời thông phảng-phất niềm mơ mộng,
Làn gió vi-vu nỗi nhớ thương.
Tho-thần rùng khuya thanh-tịnh nhỉ!
Gặp nhau ta gửi tấm can-trường.

MAI-OANH nữ-sĩ

THI, THƯ, LỄ, NHẠC

VŨ-ĐỨC-TRINH

Thơ là mỹ thuật cao siêu,
Chứa nguyên tinh túy yêu kiều của văn.
Tơ lòng đượm hưng, xe săn;
Ý hay đượm hưng, khuyên răn khách trần.

Sách là cơ sở văn chương,
Giữ kho của báu thư hương thơm lừng.
Trí ai sáng tác không ngừng;
Bao đời thưa hưởng, vui mừng, biết ơn.

Lễ nghi tôn, trọng, kính, nhường,
Áy hoa nhân loại xông hương tốt lành.
Đồng quê ơi! Kơi kinh thành!
Học thông khuôn phép, thực hành lễ nghi!

Nhạc hòa cung điệu du dương,
Làm êm tai khách bốn phương hoàn cầu,
Khuyên hồn dâng thiết bè dâu,
Lên mây, hưởng khúc nhạc chầu Hóa Công.

POETRY, BOOKS, CEREMONIES, MUSIC

by VŨ-ĐỨC-TRINH

Poetry is a sublime fine art,
Containing exclusively gracious and elegant quintessences of style.
The strands of the silken heart, (1) imbued with enthusiasm, are well twisted;
Interesting ideas, imbued with enthusiasm, counsel the guests of the dusty world. (2)

Books are the foundation of literature,
Retaining the store of valuables of most fragrant book perfume.
Someone's intellect composes without pausing;
So many generations receive and enjoy, are happy, are grateful.

The ceremonies honor, esteem, respect, cede.
There the flower of mankind exhales good and wholesome perfume.
O countryside! O capital city!
Learn thoroughly models and rules, practice ceremonies!

Music mingles harmonious notes and airs,
Charms the ear of the guests at the four compass points of the entire globe,
Exhorts the soul not to be interested in the sea and mulberry trees, (3)
To ascend to the clouds and enjoy a melody in honor of the Creating Artificer.

1. In Vietnamese (*tơ lòng*), literally, the silk of the heart.
2. The guests of the dusty world: Human beings viewed as guests, visitors, pilgrims, or visitors in this transitory life on earth.
3. The sea and mulberry trees: The blue sea the field of mulberry trees form a figure of the vicissitudes of this changing world. According to a legend, every thirty years the blue sea was changed into the field of mulberry trees, and vice versa.

THUỐC NAM

(Tiếp theo trang 676)

Nghi-Ba

TÂM MẠCH LÝ, thuộc về các bệnh do căn-nגעen phía trong cơ thể phát-sinh, là :

1) — Vị :

Mạch nhỏ, trầm, yếu đến nỗi đôi khi không thấy nữa. Dưới ngón tay án mạch, nó mảnh như sợi tơ.

Mạch vi thuộc thô, cho biết là bệnh do âm thấp và độc huyết ú đọng mà thành. Nếu nó ở cả ba điểm mạch thì con bệnh thần trí suy nhược đến cực độ, và nếu mạch này có dấu lúp ngày thì con bệnh tuyệt tình, mặt mày ác cảm, xương bị khô đi. Nó lại là triệu chứng của bàng quang bị hư hại và có thể suy nhược nữa.

2) — Trầm :

Mạch chậm, cho ta cảm giác êm-ái như đeo ngón tay lên trên bông, phải ăn mạnh mới thấy mạch động.

Mạch trầm thuộc mộc. Nó cho ta biết là bệnh do lánh khí quá nhiều gây ra. Con bệnh thấy lạnh lẽo cả hai bên mình, ở bàn chân và bàn tay. Nếu thấy ở cả ba điểm mạch thì nách bị sưng hay là bị tức, lạnh ở bàn chân bàn tay, chân tay mệt mỏi, bị bể tắc và bị đau vì mất hơi.

3) — Hoắn :

Mạch chậm, nhịp : 4 chí. Sâu và lên xuống một cách cực yếu.

Mạch hoắn thuộc thô, cho biết : độc dịch đà thâm nhập vào và bàng quang, và nơi ngực bị bệnh thấp. Nếu thấy mạch này ở cả ba điểm án mạch tức là : khí độc, hơi độc đã xông lên đến tận đầu và tai bị ứ.

4) — Sáp :

Mạch không đều, nhịp : ba, hai, một, ba, hai, một... Người án mạch có cảm giác như thấy có kẽ đang cạo vỏ tre. Án xuống thì thấy, hễ nhẹ tay là mất.

Mạch sáp thuộc kim và cho biết : bệnh do huyết thiếu hay huyết xấu mà ra. Nếu nó phát sinh không đúng mùa, tức là không phải trong mùa thu, thì nơi đàn ông là bệnh do một trùng độc săn cá, nơi đàn bà có thai là đứa con sinh ra sẽ yếu đuối suy nhược, nơi đàn bà không có thai là máu xấu, sẽ khó có con.

5) — Trì :

Mạch chậm, sâu, ba chí trong mỗi tức.

Mạch này thuộc thô, tỏ rằng bệnh do ngộ lạnh phát sinh, thận bị bại. Nếu mạch này có tính phù thì bệnh khó chữa, về mùa hạ thì bất trị. Nếu mạch cao quá, thì đó là bụng và dạ dày ngộ lạnh đến cực độ. Nếu mạch yếu thì bụng và dạ dày chỉ lạnh vừa thôi. Nếu mạch trung bình thì tức là mệt (đởm) bị tích lại, bụng bị sưng, và nội hỏa kém.

6) — Phục :

Mạch xuống thấp và ẩn, dù có ăn thật mạnh cũng chỉ hơi thấy động, chậm. Ta có cảm giác như sờ một vật gì trong nước kh橐 được lên.

Mạch này thuộc thô, có nghĩa là : Bệnh do rất nhiều trùng độc tích tụ trong tử chi và sự bể tắc đã lên đến cực diêm. Nếu mạch này thấy ở cả ba điểm mạch tức là ngộ một chất độc bí hiềm, cơ thể liệt nhược, lạnh chân tay, đau đớn, nóng ran, và ra nhiều mồ hôi.

7) — Nhu :

Mạch yếu và mềm, mới thấy đã vội tắt, ngón tay án mạch tưởng chừng như sờ một miếng bông tẩm nước hay sờ một giọt nước.

Mạch này thuộc thủy và cho biết là phần dưới cơ thể bị lạnh. Nếu thấy mạch này ở cả ba điểm tức là cả vị và đại tiêu trường đều hư hỏa.

8) — Nhược :

Mạch yếu, dài và sâu. Án ngón tay xuống vừa phải thì thấy mạch động rất nhẹ. Nếu ăn mạnh hơn thì mạch liền mất đi. Ta có cảm giác như sờ một mảnh vải đã quá cũ mòn.

Mạch nhược thuộc kim, biểu hiện những chứng bệnh do đột nhiên ngộ lạnh hay do một sự suy nhược cực độ có thể làm chết người gây ra. Mạch

này thường đi đôi với các triệu chứng: nhức đầu, ử tai, bộ phận sinh dục lạnh lẽo, óc và tuy khô khan, húu thận cũng như tinh nang đều bị hư.

BÀO CHẾ

Đáng nhẽ nói đến thuốc thì phải trình bày cả về tính chất các vị thuốc, khả năng trị bệnh của thuốc và các đơn thuốc nữa.

Bài này vốn không dám có cao vọng ấy, mà chỉ mong sao cống hiến các bạn một ý niệm về những phương pháp và qui luật của Đông-Y qua sự tham khảo của các vị tân học mà thôi, vâ dưới đây chỉ xin nói tới công việc của nhà bào chế.

Nhà bào chế có những dụng cụ sau đây :

1) — **Đè đun** : *Nồi bung* (rất lớn đủ thời cơm đủ cho 30 người ăn), *Nồi mườn* (hay thập tuế oa : 20 người ăn), — *Nồi bảy* (thất tuế oa : 15 người ăn), — *Nồi năm* (ngũ tuế oa : 10 người ăn), — *Nồi tư* (tứ tuế oa : 6 người ăn), *Nồi ba* (tam tuế oa : 4 người ăn). Những nồi này bằng đồng, không có vung, nên người ta dùng bắt cứ thứ gì đè làm vung cũng được. Thường nồi nhỏ người ta đậy bằng vung đất.

Cũng có thứ bằng đất như : *nồi bầu*, dáng phình, miệng rộng, không có cổ nhất định, — *nồi rang*, hay cái tră rang, — *cái trách* thành thấp hơn nồi rang.

Ngoài ra cũng thường dùng cà chảo đồng đè nấu cao, *sieu đất* đè nước, pha thuốc, *ấm đồng* đè đun nước.

2) — **Lò** : Vấn đề này rất dễ giải quyết : hoặc lò đồng, lò đất hay vài viên đá, viên gạch kê lên cũng xong.

3) — **Đồ dùng phụ** như : *đũa thau*, *đũa dau*, — *chiếc vợt* bằng thau cán gỗ, — *bát chân tượng* rất lớn đè ngâm thuốc, — *bát sành* nhỏ hơn nhiều, — *bát uống nước* dùng đủ mọi việc, nhất là đè đồng : nó chứa khoảng 300 đến 400 phần khối, — *bát ăn cơm* từ 150 đến 180 phần khối, — *chén uống trà* từ 80 đến 100 phần khối, — *chén uống rượu* từ 30 đến 40 phần khối, — mâm bằng đồng hay bằng gỗ dùng đè bày, — những chiếc vịnh, tức loại hũ tròn hình ống, bằng đất nung tráng men hay bằng sứ dùng chứa thuốc nước, thuốc nhờn, thuốc đặc v.v... hiện nay nó thường được thay thế bằng những chiếc bình thủy tinh rộng miệng nắp bằng chất plastique, — *thạp* tức thứ vại nhỏ bằng sứ, dùng đè đun cách thủy.

4) — **Đồ dùng đè phân thuốc** như : *dao tê* dùng đè cắt rễ cây thuốc, dao này treo dằng sống và đưa đi đưa lại, lưỡi phía dưới cắt thuốc, — *dao lui* đủ cỡ, lưỡi rộng và cứng, hình chữ nhật, dùng đè chặt thuốc dày hoặc cứng, — *dao đồng* : đè dùng cho vị thuốc kì thiết, — *trúc dao* : làm bằng tre dùng cho thuốc kì kim khí, — *kéo* : thường bằng sắt, — *bàn bào* giống như chiếc bào của thy mộc, đè ngừa lưỡi lên, có khi chiếc mặt bàn được đục lỗ ra như chiếc thân bào và lắp lưỡi bào ngược trở lên, thuốc đưa đi đưa lại liền được bào mỏng ra và rơi xuống phía dưới bàn, — *châm* túc mũi kim, bằng vàng hay bằng sành, đè châm các thứ cây, rễ. Không ai dùng kim sắt vì cho rằng nó độc, — *cối đủ họng* : lớn, nhỏ, nhô bằng sắt, đá hay đồng. Cối sắt hay dùng đè già thuốc xông, còn cối đồng dùng già thuốc pha hay sắc, — *thuyền tán* nghiền thuốc rất mịn, — *dịa hõ* điệp, là một thứ dĩa rất lớn đè vê thuốc hoản, — *tràng* là một thứ sia, nong dùng phơi thuốc, — *rây* đè rây thuốc bột.

5) — **Đồ dùng đè cân** : cân từ mā là thứ lớn đè cân những vị thuốc nhiều như Thục địa, Phục linh v.v.., — Cân tiêu ly nhỏ và rất nhạy, thường dùng đè cân các đơn thuốc trong tiệm bào chế.

Đơn vị cân lường không thống nhất, tùy từng phần mà xê xích đôi chút. Dưới đây là tính theo Trung phần :

1 tạ là 10 yến, nặng 62 kgs 480

1 yến là 10 cân, nặng 6 kgs 248

1 cân là 16 lượng, nặng 0 kg 6248

1 lượng (hay lạng) là 10 đồng cân, nặng 39gr. 05 (tại Bắc phần
nặng 37 grs 783)

1 đồng, hay đồng cân, hay tiền, là 10 phân, nặng 3 gr 905

1 phân là 10 ly, nặng 0 gr 3905

1 ly là 10 hào, nặng 0 gr 03905

1 hào là 10 tí

1 tí là 10. hột v.v..

Theo sách Tàu thì lối thập phan này tiếp tục mãi, mỗi phan độ có một tên riêng, tới phan độ cuối cùng là 1/100.000.000.000 khiến cho ông Souvignet, trong cuốn Variétés Tonkinoises đã phải tự hỏi : không biết những phan độ ấy làm sao mà đạt được trong thực tế ? Làm gì có được một chiếc cân chính xác đến như thế, nhất là ở nước Tàu ?

Thường thường, trừ một vài vị quá mạnh không kè, còn thì sự cân lưỡng không phải chính xác đến mực phân hay ly, các lang y thường chẳng bốc thuốc phỏng chừng đấy ư?

6) — **Bồ dùng đẽ dong** : Lối dong của ta lại càng không chính xác. Ta thường có lối tính : một ôm, một nhúm hay một nắm. Đổi với thuốc bột thì dong bằng đồng tiền (một xúc đồng tiền), thuốc nước đo bằng giọt (nếu là thứ thuốc mạnh) : nhúng chiếc que xuống nước rồi nhíu lên cho nó nhỏ từng giọt. Thuốc nước nếu nhiều thì dong bằng chén (30-40 phần khối nếu là chén rượu, 80-100 phần khối nếu là chén trà), bát (150-180 phần khối : bát ăn cơm hay 300-400 phần khối : bát uống nước); thìa (khoảng 18-20 phần khối).

xx

Các phương-pháp bào chế gồm nhiều công tác :

1) — **Tây túc** là làm cho sạch :

Thân cây, lá, hoa và quả thường ít khi tẩy rửa, cứ việc đem phơi.

Hạt thường được đem ra dồn sàng cho hết bụi bậm.

Rễ cây thì có khi cao hay chùi khô cho hết đất gọi là *khử thô* hoặc nếu cần đem rửa, gọi là *thủy tẩy*.

Vỏ cây hay vỏ rễ có khi được róc bỏ đi, gọi là *khử bì*. Nhiều vị (như hạt sen chẳng hạn) phải bỏ ruột gọi là *khử tâm*. Rễ thuốc nhiều khi bỏ một vài đoạn vì cho rằng chất độc tụ tại đây (như : cò hoặc đầu rễ mầm) việc này gọi là *khử lu*. Có lúc phải bóc lăn vỏ trong của thân cây, gọi là *khử nhương*, hay phải bỏ những mấu gọi là *khử tiết*, hoặc làm cho mất lông của cây hay trái thuốc, gọi là *khử mao*.

2) — **Phơi**,

Có hai lối phơi : phơi trong rợp gọi là *âm càn* và phơi ngoài nắng gọi là *sát*.

3) — **Phân thuốc** :

Có bốn lối : *cắt* phan ra bằng dao, — *đao* tức là đâm, nghĩa là dùng vật nặng giã cho vỡ thành những mảnh lớn, — *bào* tức là phân ra thành từng miếng rất mỏng, — *tán* tức là nện cho rách chất thuốc trong vị thuốc ra, hay là giã cho nhỏ thành bột.

4) — **Ép, vắt** :

Dùng tay hay dụng cụ ép các thứ trái rễ, thân cây hay hạt để lấy dầu hay chất thuốc, gọi là *áp*, — vặn thân cây thuốc như ta vặn thông hay là vắt quần áo gọi là *vặn* hay *vặt*, lối này đặc biệt dùng đẽ lấy chất trục lich ở thân cây tre non, — dùng những chiếc chàm đặc biệt đậm xuyên qua các rễ cây thuốc, trước khi đem ép hay đem dun, đẽ cho ra nhiều chất thuốc gọi là *vị thích*.

5) — **Chẽ trong chất lạnh** :

Có nhiều lối : *bào* tức là dầm nước cho mềm hoặc cho thôi chất thuốc, — *tẩm* là ngâm lâu cho thôi thuốc ra. Có thè ngâm vào nhiều thứ nước, tùy vị thuốc: nước, rượu, nước giải v.v... — *nhuận* là tưới nước cho ướt ướt, — *ti hay* *thích* là vầy nước (hay nước thuốc) cho đến ướt sũng, — *trích* là phun nhẹ nhẹ lên trên như khi ta phun quần áo trước lúc ủi, — *phúng* cũng là phun, nhưng nhiều hơn trích,

6) — **Chẽ trong chất nóng** :

Cũng nhiều lối : *thang* là nấu sôi lên hoặc pha kỹ, — *tiễn* là sắc, thường thường nhiều lần, — *chỉ sao* là rang trong mỡ, — *du sao* là rang trong dầu, — *chử cải* thủy túc là dùn cách thủy, — *phan throught chưng* là hấp trong nồi cơm, — *lưỡng oa* *hiệp* là chảo thuốc yào một nồi, lấy chiếc khác úp lên trên, chát kín mọi khe hở, rồi đem dun.

7) — **Linh tinh**

Ngoài ra còn nhiều công tác lặt vặt khác như : *mài* tức là mài thuốc trên một vật ráp, bằng đất nung (chẳng hạn nắp siêu), đẽ pha thêm vào một nước thuốc nào đấy, — *trích* là đẽ cho thuốc rò hết chất nước đi, — *phơi* *sương* là đem phơi ngoài trời ban đêm đẽ hứng lấy sương, — *đảo* là đâm hay xay cho nhỏ vụn ra, — *băm* bằng dao cho thành những mảnh nhỏ, — *nhuyễn* là là làm cho nhuyễn, nhào nặn, — *sàng* *hở* là đẽ gói thuốc dưới chiếu, nằm lên trên đẽ lấy hơi người.

8) — **Chữ được hay là cắt thuốc**

Nói dùng đẽ cắt thuốc của ta không khác chi của Tàu, rất sơ sài : Một chiếc nồi có vung, một cái dầm vung đẽ chặt vung xuống một chiếc ống, thường làm bằng thiếc, bắt liền vào vung, đưa hơi thuốc sang một chiếc vại kín, vại này ngâm trong nước lạnh đẽ cho hơi thuốc đông lại trong vại.

Những thứ dầu bạc hà, dầu đậu khấu, dầu hồng hoa v.v.. người Tàu xưa kia dùng phương pháp này cất và đem sang bán cho ta.

o^oo

Lối bào chế thuốc ta cũng có thời hạn, mà có khi còn phải chọn cả giờ cho thích hợp nữa. Các sách bào chế của ta đều ghi theo giờ giáp xưa, là : Tý 23 giờ đến 1 giờ sáng), Sửu (1 đến 3 giờ), Dần (3 đến 5 giờ), Mão (5 đến 7 giờ), Thìn (7 đến 9 giờ), Ty (9 đến 11 giờ), Ngọ (11 đến 13 giờ), Mùi (13 đến 15 giờ), Thân (15 đến 17 giờ), Dậu (17 đến 19 giờ), Tuất (19 đến 21 giờ) và Hợi (từ 21 đến 23 giờ tức 11 giờ đêm).

Trước kia, chưa có đồng hồ, người ta thường đo thời gian chế thuốc bằng nến nhang, tàn một nến nhang là khoảng 45 phút. Ngày nay lối tính thời giờ này chỉ còn rót lại một đôi nơi xa thành thị mà thôi.

o^oo

Thuốc ta chia ra làm nhiều thứ khác nhau như : thuốc bồ, thuốc cam, thuốc tiêu, thuốc xô hay tầy, thuốc thò, thuốc xia (răng), thuốc tê, thuốc mè, thuốc nhỏ mắt, thuốc miếng (đè xúc miệng), thuốc nhai, thuốc rét, thuốc trừ (đè chấn cho bệnh khỏi phát khởi) v.v..

Lại phân tách thành hai loại : một loại uống trong (nội phục dược) và một loại xoa ngoài (ngoại đồ dược).

Thuốc uống trong có :

1.— *thang* tức thuốc pha, chế, hay đun trong nước

2.— *cam* thang, cũng pha như trên, có thêm đường, mật ong hay cam thảo.

3.— *kho thang*, tức thuốc nước đắng mà người ta không dám làm cho bớt đắng, e hỏng tính thuốc.

4.— *tien*, là thuốc đun với nước rất kỹ, nhiều lần (sắc)

5.— *tán*, là thuốc đã nghiền thành bột và giã kỹ.

6.— *hoàn*, là thuốc viên. gồm có thuốc pha với một chất quánh như mật, bột dẻo (tức bột pha với nước, nước thuốc, nước mật, sữa v.v..) và vẽ bằng tay.

7.— *dòn*, là thuốc viên to, làm cũng như thuốc hoàn

8.— *cao*, là thuốc nấu nhiều lần, rúc lái cho quánh, thí-dụ : cao nhung, cao lộc, cao hổ cốt, cao ban long v.v..

9.— *giao*, là một thứ hổ khô dần, làm bằng da thú vật (colle forte).

10.— *dược tửu*, hay là thuốc ngâm rượu

11.— *dược chúc*, hay là cháo thuốc. Cháo này có thể nấu bằng thức ăn được coi là thuốc, như cháo đậu xanh đè giã đặc, hoặc là chất thuốc pha vào nước cháo.

12.— *dược bánh*, là thuốc làm như bánh. Thường là thuốc bánh trữ run, cho trẻ con.

Ngoài ra, người ta còn uống thuốc dưới nhiều hình thức khác như ăn lǎn với rau sống, nhồi trong cá, v.v... Cũng đôi khi dùng hình thức rất cầu kỳ, chẳng hạn tại Vân Nam Phủ (Tàu) người ta cho gà ăn thóc lúa ngâm thủy ngân hay châu sa, rồi làm thịt ăn đè chữa bệnh giang mai.

Tạng khí liệu pháp (opothérapie) là một ngành học mới mẻ của Tày phượng, nhưng đối với Đông y thì nó đã rất cũ, tuy rằng ngành khoa học này, cũng như nhiều ngành học khác tại phượng Đông, không được rõ rệt cho lắm. Người ta đã từ lâu từng biết dùng các bộ phận trong cơ thể súc vật để tăng cường những bộ phận của người đã bị suy nhược.

Cách sắc thuốc cũng phải cần thận lắm : sắc bằng siêu đắt, thuốc bồ thì ngọt lửa phải nhỏ (*văn hỏa*) còn thuốc trị bịnh thì ngọt lửa lớn (*võ hỏa*), nước đồ cho vừa phải, ít quá thuốc không ra hết, nhiều quá làm giảm giá trị thuốc đì, thuốc uống không nên pha ngoại chất và cũng không nên bỏ cẩn, — thuốc bồ thì thường dùng các vị thuốc chín (*dã sao tằm chè biển*) còn chữa bịnh thì hay dùng thuốc sống, vị thuốc nào nhiều nên cho vào trước, vị ít cho sau, thì thuốc sắc sẽ đều hơn.

Thuốc xoa ngoài gồm có :

1.— *Chỉ dược* tức thuốc mỡ, gồm bột thuốc trộn với một chất nhòn, như mỡ súc vật chẳng hạn,

2.— *Đỗ dược* hay là thuốc xoa gồm thuốc pha trong một chất lỏng. Nếu pha với dầu thì gọi là *du đồ dược*.

3.— *Sái dược* hay là thuốc bột đe rắc lên nơi đau (vết loét, vết thương)

4.— *Nêm dược* hay thuốc dán

- 5.— *Khiết* dược hay thuốc nhai, rồi đút nơi đầu
- 6.— *Trich* dược hay thuốc giọt như thuốc nhỏ mắt, nhỏ tai
- 7.— *Điêm* dược cũng như trich dược nhưng đặc hơn
- 8.— *Tây* dược hay là thuốc nước để rửa.
- 9.— *Mộc* dược hay là thuốc nước để tắm.
- 10.— *Huân* dược hay là thuốc xông
- 11.— *Phún* dược hay là thuốc để phun (bằng miệng) lên bệnh nhân

Ngoài ra, cũng nên kẽ thêm : *giác* (ventouse) và nhất là *ngải cứu*, một phương thuốc nổi danh và hiệu nghiệm. Người ta để một chút xạ hương và chút ngải cứu khô, kinh niên, trên một nhát tòi đập trên huyết đã chọn, rồi đốt ngải cho cháy lom dom đến kỳ hết. Có thể đốt như thế nhiều lần.

o°o

Cũng lại có nhiều thứ thuốc nước, không phải để trị bệnh, mà để pha chế hay uống với các thứ thuốc khác như : cam thảo thủy, tô mộc thủy, hồng hoa thủy, sanh khương thủy, nước gao, nước muối, nước sa nhân, nước ngải diệp, nước địa du, nước cát căn, nước dâu, nước tóc tiên, nước hoàng liên, nước bách bộ, nước thần khúc, nước bạc hà, nước cỏ kế, nước phong phong, nước ngưu bàng, nước đơn bì, nước tim bắc, nước ruột gà, nước linh tiên, nước hoắc hương, nước trạch tả, nước đương qui, nước ngưu tất, nước cam cúc, nước đỗ trọng, nước bạch chỉ, nước ngũ gia bì, nước ô tac cốt v.v...

Nhiều thứ chỉ đun với nước, nhiều thứ phải đun cùng với nhiều vị thuốc khác, cũng có thứ nước được chế y hệt một thang thuốc, cũng gồm nhiều vị và cũng có đồng cân đồng lạng hân hoi (chẳng hạn : tam lăng 3 đồng, ngưu tất 2 đồng, tửu 1/2 chén, nước 1/2 bát đun cạn 1/2 nước).

Ngoài ra, lại dùng cả những thứ nước sẵn có như cương trấp (nước vắt ở củ gừng ra, dùng để chế bối mẫu, hậu phác), thò (dấm, dùng chế tam lăng và ngà truật), tửu (ruou, thường chế các vị thuốc theo lối sau đây : chữa phần trên cơ thể thì ngâm rượu rồi nướng, chữa phần giữa cơ thể thì chỉ rửa rượu thôi, rượu thường dùng để chế thực địa), nhũ (sữa, thường là sữa bò, chế chánh hoài và phục linh) có một vài vị phải chế bằng sữa người), đồng tiện (nước tiêu con trai) v.v...

xxx

Đông y rất chú trọng đến tương quan giữa các chất thuốc, và giữa thuốc với ngũ hành. Có nhiều trường hợp bất hợp như sau :

Kỵ đặc biệt là **kỵ hỏa** và **kỵ kim khí**. Thường kỵ hỏa là vì sức nóng sẽ làm bốc mất tính chất, và kỵ kim khí là vì nó sẽ làm biến tính thuốc. Bác sĩ Sallet có cho rằng nhiều vị thuốc được coi là kỵ kim khí nhưng thực ra đó chỉ là một thói quen mà thôi. Thuốc **kỵ hỏa** như đinh hương, mộc hương, kỳ nam, trầm hương, xạ hương, nhân trần, — **kỵ đồng** và **sắt** như tang bạch bì, huyền sâm, sinh địa, thực địa, hà thủ ô, sài hồ, tang ký sanh, vô thực tư, — **kỵ sắt** như . thạch lựu bì, trú mẫu, thạch xương bồ địa cốt bì, toái cốt bồ, v.v..

Üy (sợ) tức là vị nó sẽ ngăn cản vị kia trong việc chữa bệnh. Tuy nhiên dùng lẫn với nhau cũng không độc hay cũng chỉ ít độc thôi. Chẳng hạn trường hợp Quát lâu nhân đối với ngưu tất, Ba đậu đối với đại hoàng, hoàng liên, lô duẫn, lô lô, thanh thủy, bối mẫu đối với tần bồng v.v...

Ố (ghét) tức là dùng chung có thể hại cho con bệnh, có khi nguy hiểm đó là trường hợp Lê lê, đối với đại hoàng, bạch chỉ đối với liễm hoa, thảo quyết minh đối với đại ma v.v...

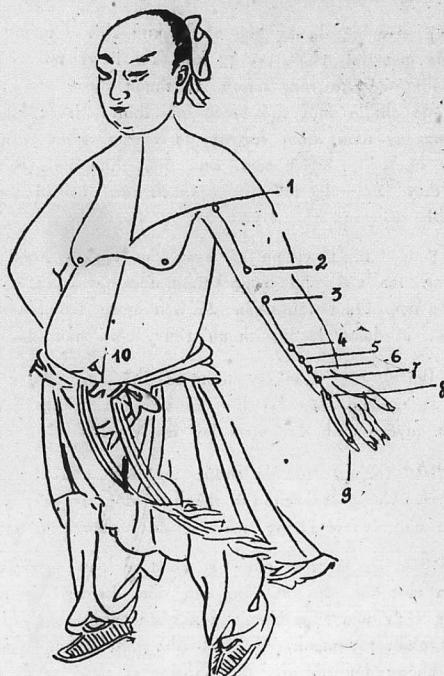
Khắc (chạm) tức là thuốc nọ làm cho thuốc kia trở nên vô hiệu nhưng thường không làm cho nó thành ra độc. Ít thấy nói thứ thuốc nào khắc thứ thuốc nào, có lẽ không mấy ai để ý đến tính này chăng.

Phản tức là trộn lẫn với nhau sẽ loạn thuốc và làm con bệnh chết. Tuy nhiên một đôi khi, vì đồng cân đồng lượng của những vị phản nhau quá chênh lệch nên cũng không đến nỗi nguy hiểm. Thí dụ cam toại và cam thảo phản nhau rất mạnh, thế mà pha một lượng cam toại với một phân cam thảo không đến nỗi độc địa. Những vị thuốc phản nhau như Bán hạ đối với ô dầu, xuyên ô, — lê lô đối với các thứ sâm, tửu, tế tân, thực dược, — Bối mẫu đối với lô dầu, — ba đậu đối với khiên ngưu, ngũ vị tử đối với ô dầu v.v...

Cũng lại có những trường hợp phải dùng vị thuốc nọ để làm giảm (át chế) hiệu lực quá mạnh của các vị thuốc kia, thí dụ như dùng khô sâm để giảm hiệu lực của hùng hoàng và diêm tiêu. Cũng có khi người ta đạt được mục đích ấy bằng cách rửa nước sôi, đun chín, đun nhừ, rửa rượu v.v...

Trái lại, có những trường hợp vị nọ làm tăng hiệu lực của vị kia như : dương qui, mẫu đơn làm tăng hiệu lực của thực địa, — phục linh, đồng quy tử,

TÂM-KINH CHÚ HUYỆT-ĐỒ



CHÚ - THÍCH

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1.— Cực-tuyễn | 6.— Âm-hi |
| 2.— Thanh-linh | 7.— Thăn-môn |
| 3.— Thiếu-hải | 8.— Thiếu-phủ |
| 4.— Linh-dạo | 9.— Thiếu-trùng |
| 5.— Thông-lý | 10.— Lạc-tiêu-trường |

long cốt, làm tăng hiệu lực của viễn chí v.v... Cũng có những phương pháp như sao, tầm, hay đê lâu (kinh niêm) để tăng hiệu lực của nhiều vị thuốc nữa.

Đặc biệt là có một số thuốc, không phải chữa bệnh mà chỉ dùng để dẫn vị thuốc khác vào khắp chốn trong cơ thể mà thôi, đó là những súi được. Nhiều súi được được dùng vì thói quen, vì kinh nghiệm, hay vì sách xưa đã dạy, nhưng cũng có một vài súi được được dùng vì những luận lý kỳ khôi, thí dụ như ô xà, kỳ xà, bạch hoa xà được dùng làm súi được chỉ vì rắn thường chui rúo khắp các bụi, lạch, nên vào trong người nó cũng dần thuốc vào khắp các ngách của cơ thể. Xin kê vài thứ thuốc với súi được của nó : ngu vị tử và thung dung, quát lâu nhân và củ khỉ, — bán hạ và xạ can, sài hồ, — tân dì và xuyên khung v.v...

Đông y cũng lại xét nghiệm cả tính cách không hợp nhau :

1')— giữa nhiều vị thuốc và những món ăn hàng ngày nữa như : Dùng hàn thủ ô cần kiêng các thứ huyết, cá không vảy, củ cải, hành, tỏi. Dùng kinh giới phải kiêng cá không có vảy, ăn vào có thể chết. Dùng mần đòn phải kiêng tỏi, hồ tuy. Dùng bán hạ hay xương bồ phải kiêng thịt dê, rong biển, di đường (sucre noir) v.v...

2')— giữa nhiều loại bình với nhiều loại đồ ăn, như :

- bình ở huyết : cẩm đỗ ăn mặn
 - bình ở xương : cẩm đỗ ăn đắng
 - bình xuy yếu gầy mòn : cẩm đỗ ăn cay
 - bình ở gan : cẩm đỗ ăn chua
 - bình ở bắp thịt : cẩm đỗ ăn ngọt
- đó là Ngũ Cẩm.

3')— giữa nhiều vị thuốc và nhiều trạng thái sức khỏe. Thí dụ như : người có thai phải kiêng không được chữa bằng : nguyên hoa, ngưu tất, đại kích, quế, khiên ngưu, phu tử, xuyên ô, thảo ô, ô dầu, thiên hùng, gia cát, bán hạ, nam tính, thông thảo v.v...

o o o

Xét qua như trên, ta phải công nhận rằng : nền Đông-Y của ta là cả một khoa học tinh vi, trưởng thành tự lâu. Sở dĩ ngày nay phần lớn chúng ta mơ hồ không hiểu, chỉ vì hai sự kiện :

1,— Nạn thất truyền, vì xưa kia đã thiếu phương tiện truyền bá, lại

thiếu cả bảo đảm hành nghề khiến cho người nào giỏi thường có tật giữ bí mật kinh nghiệm để truyền cho con cháu, thành thử, qua, những cuộc biến thiên, nhiều điều phát minh đã bị lạc mất.

2.— Nạn tam sao thất bản, khiến cho nhiều điều mê tín dị đoan đã len được vào, làm giảm giá trị lời dạy của cõi nhân, khiến kẻ đi sau không còn biết đâu là thực đâu là giả.

Tuy nhiên, chúng ta vẫn có thể vững lòng tin là với phương pháp thực nghiệm ngày nay, chẳng chóng thì chầy các nhà khảo cứu cũng sẽ khám phá và bồ khuyết những phần bị thất truyền, cùng toại mọi điều dị đoan, để cho thuốc ta trở nên một khoa học chính xác rõ rệt, khả dĩ tiến tới và góp phần xứng đáng vào nền y học của toàn thế giới.

THƠ DỊCH

HỒI-HƯƠNG CẨM-HỨNG (NGUYÊN-THI CỦA HẠ-TRI-CHƯƠNG)

DỊCH-ÂM

Thiếu tiều ly gia, lão-đại hời,
Hương-âm bất cải, mẩn mao thô!
Nhi-đồng tương-kiến, bất tương-húc,
Tiểu vân khách tòng hà xú lai?

DỊCH-NGHĨA

VỀ LÀNG CẨM-HỨNG

Khi đi thì trẻ, lại già,
Tiếng vân nguyên quê, tóc bạc xòa.
Con nít thấy người, không biết mặt,
Cười răng : ông khách tự đâu xa?

HUYỀN-MẶC ĐẠO-NHÂN dịch



LÃO - TỬ

ĐẠO - ĐỨC - KINH

QUỐC-VĂN GIẢI-THÍCH

(tiếp theo V. H. N. S. số 31)

NHIỆM TOÁN dịch thuật

XXXV

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 既 | 足 | 不 | 乎 | 止 | 太 | 往 | 執 | 三 |
| 聞 | 用 | 見 | 其 | 道 | 樂 | 而 | 大 | 十 |
| 用 | 之 | 聽 | 無 | 之 | 與 | 不 | 象 | 五 |
| 之 | 不 | 之 | 味 | 出 | 饌 | 害 | 天 | 章 |
| 不 | 足 | 不 | 視 | 口 | 過 | 安 | 下 | |
| | | | 之 | 淡 | 客 | 平 | | |

DỊCH - ÂM

TAM THẬP NGŨ CHƯƠNG

*Chấp đại tượng, thiên hạ vãng (1), vãng nhi bất hại, an bình
thái. Nhạc dĩ nhỉ, quá khách chi. Đạo chi xuất khẩu, đậm hồn ký vō
vị, thị chí bất túc kiến, thính chí bất túc văn, dung chí bất túc ký.*

DỊCH - NGHĨA CHƯƠNG BA MƯƠI LÂM

Giữ hình trạng lớn, thiên hạ đi theo (1). Đi theo mà không hại (lại
được) định tĩnh, phẳng lặng, yên vui. Âm nhạc và đồ ăn làm khách đi qua
dừng lại. Đạo ra khỏi miệng nhạt nhẽo không có mùi vị, nhìn Nó không
đúng, nghe Nó không đủ nghe, dùng Nó không thè hết.

CHÚ - GIẢI

Chữ và câu khác nhau tùy theo các bản

Chấp đại tượng執大象: Bản Phó Dịch có thêm chữ *dà* 者 ở dưới
chữ *tượng* 象.

An bình thái 安平太: chữ *thái* 太 bản Phó Dịch chép là *chữ thái 泰*,
nghĩa cũng như nhau.

Đạo chí xuất khẩu, đậm hồn ký vō vị 道之出口淡乎其無味: *Đào*-
Hồng-Khánh 道鴻慶 nói: Bản Phó Dịch đổi «*xuất khẩu*» ra «*xuất ngôn*»
«*出言*» và *hồn* 乎 ra *hè* 兮.

Thị chí bất túc kiến, thính chí bất túc văn, dung chí bất túc ký 視之不足見聽之不足聞用之不足既:

Bản Hà-thượng công chép: «*Thị chí bất túc 不足見*, *thính chí bất túc*

(1) Hoặc cũng có âm *vượng*, và phải dịch là: «*thiên hạ hướng theo. Hướng theo mà* không *hại*...»

不足 *văn*, *dung chí bất khả 不可 ký*; bản Phó Dịch chép: «*Thị chí bất túc* 不足 *kiến*, *thính chí bất khả 不可* *văn*, *dung chí bất khả 不可 ký*»; bản Đường Huyền-tông chép: «*Thị chí bất khả 不可 kiến*, *thính chí bất túc 不足* *văn*, *dung chí bất khả 不可 ký*». Thực ra thì ở đây hai chữ *túc* 足 và *khả* 可 cùng một nghĩa, có thể dùng thay với nhau.

Chấp 执: Cầm, giữ.

Tượng 象: 1 — Hình trạng.

2 — Làm phép; làm gương mẫu (Tỷ dụ như trong câu
«*Tượng dĩ diền hình* 象以典刑: lấy thường hình làm
phép (ý nói theo phép mà dùng thường hình, khiếu tội
cân xứng với hình, không vượt quá phép): kinh Thư:
Thuấn diên).

Đại tượng: 大象 Hình trạng lớn, trổ Đạo lớn.

Vãng 往: Đi (từ chỗ này đến chỗ kia).

Vượng 往: Hướng theo (theo Từ Hải).

Chữ *往* cõi *văn* là chữ *vượng* 往 (theo Thuyết-văn). Chữ
vượng 往 nghĩa như chữ *quy* 归 là theo về (Quảng nhã
thích hổ).

Hại 害: 1.— Làm hại.

2.— Đem tai vạ đến.

An 安: 1.— Tịnh, định, yên (trái với động).

2.— Có nghĩa như chữ *nái* 犹.

Bình 平: 1.— Bằng phẳng.

2.— Trị (trái với loạn), yên lặng không có việc gì xảy ra.

3.— Hòa vui.

4.— Đồng đều.

Thái 太: Cõi là chữ 大; cũng là chữ 泰. Hai chữ 大 và 泰 thông
với nhau.

1.— Rất lớn, rất mực.

2.— *Thái* 泰 là tên một quẻ trong Kinh Dịch, ý nói Trời
Đất giao hòa với nhau mà muôn vật đều được hanh thông.

Theo *Vương-Dân-Chí* 王 引 之 thì chữ an 安 có nghĩa như chữ nǎi 乃 (tỷ dụ trong câu «... nǎi bao quốc an tự hóa hý 而暴國安自化矣; mà nước tàn bạo bèn tự cảm hóa: Tuân-tử, thiên Trọng-ni »); hai chữ bình thái 平 太 có nghĩa như hai chữ thái bình 太平: rất mực yên ổn.

Chấp đại tượng, thiên hạ vâng. Vâng nhì bắt hại, an bình thái.

Hình trạng Lớn — trò Đạo — tức là Mẹ sinh ra hình trạng của Trời, không rét, không lạnh, không ấm, nên có thể bao trùm vạn vật ở trong mà không phạm tới, hoặc khiến cho bị tồn thương; nếu bậc Thánh-nhân biết giữ phép của Đại Đạo thống xuất mọi loài, tự nhiên thiên hạ muôn dân cùng cảm hóa hướng theo về hết thảy.

Đạo vốn không hình, — vì Nó là cái dáng không hình dáng, cái tượng không vật chất (2) — không hiểu biết, không thiên lệch, không hiền xuất rõ rệt, (3) bởi vậy người, vật có thể nương theo Nó, không những không bị trở ngại, thiệt hại, mà trái lại, còn được bình yên, vui vẻ, hanh thông.

Tóm lại, bậc Thánh-nhân cầm giữ Đạo, noi theo Đạo, «làm cách không làm» (4), thiên hạ quy thuận và được hưởng phúc «an, bình, thái» vì không trái với bản tính thiên nhiên. Bình hơn An, Thái lại hơn Bình, ấy là ba trình độ theo «thứ bậc lên» (5) dần của một tình trạng chung: hòa vui, yên nghỉ.

- Nhị 餅 : 1 — Bánh bột.
- 2 — Ăn.
- 3 — Đồ ăn.

Đam 淡 : Nói vị nhạt nhẽo.

Vị 味 : Mùi (chua, cay, đắng, mặn ngọt...) mà lười cho ta cảm thấy

Ký 飲 : Hết (tỷ dụ như trong câu: «Nhật hưu thực chí ký 日有食之既: mặt trời bị ăn hết» — Xuân-thu, Hoàn-công, năm thứ ba).

- 2 — «Vô trạng chí trạng, vô vật chí tượng 無狀之狀無物之象»: chương XIV
- 3 — «Tự thị dã bắt chương 自是者不彰»: chương XXIV
- 4 — «Vi vô ư 爲無為»: chương LXIII
- 5 — «Ordre descendant»: Danh từ khoa học Hoàng-xuân-Hán.

Nhạc dã nhị, quá khách chí; đạo chí xuất khâu đậm hõ kỵ vô ư, thị chí bắt túc kiến, thính chí bắt túc văn, dụng chí bắt túc ký.

Đạo sâu xa rộng lớn, nhưng lời nói về Đạo không giống như đồ ăn ngon hay âm nhạc: âm nhạc, đồ ăn có thể làm mọi người ưa thích, lưu khách qua đường dừng bước lại để thưởng thức, mua vui; trái lại, lời nói về Đạo nhạt nhẽo, không có ý vị gì, nhìn không đủ làm đẹp mắt kẻ nhìn, nghe không đủ làm êm tai kẻ nghe, vậy mà Đạo Lớn không trúng vào đâu, không ở hẳn chỗ nào, lại có một diệu dụng vô cùng vô cực.

Kia ở những ca lâu tiêu quẩn, biết bao tiếng hay, hương thơm, vị ngọt, sắc đẹp, kích thích ngũ quan, quyến rũ lòng người, làm cho say mê điên đảo, song những âm thanh, hình sắc ấy chỉ đủ hấp dẫn, ràng buộc khách qua chơi trong chốc lát, tới khi yến tiệc tan, âm nhạc dứt, khách tự nhiên đứng dậy ra về.

Riêng Đạo Lớn nếm không vị, nghe không tiếng, ngắm không hình, nhường như vô dụng, tuy không đủ khiến quá khách dừng chân, song thực ra trong chổ không dùng, Đạo vốn có cái dùng bao trùm vượt cả ra ngoài không gian, thời gian, huyền diệu phi thường, không vật nào, không chỗ nào, không lúc nào là có thể dùng mà lại thiếu hay là hết được.

DẠI - Ý KIÊM TỒNG - BÌNH

Chương này đại ý nói bậc Thánh-nhân giữ Đạo sẽ làm cho muôn dân bình yên vui vẻ hưởng theo vĩnh viễn, chứ không như đàn ngọt hát hay, rú rú ngọt nhảm tốt, chỉ đủ cung cho du khách hưởng thụ nhất thời./.

— Muốn góp phần vào việc phát-huy văn-hoa và xây-dáp tương-lai, xin hãy mua:

VĂN - HÓA NGUYỆT - SAN

- Mua dài hạn một năm(10 số) giá 240\$. Gửi phiếu mua báo và ngân-phiếu về Ô. Giám-Đốc Nha Văn-hoa (số 266, Đường Công-Lý, Saigon).
- Bài soạn đăng tạp-chí xin gửi về Ô. Chủ-bút Văn-hoa Nguyệt-san (số 266, Đường Công-Lý, Saigon).

TÌM HIỂU TRIẾT-HỌC VÀ VĂN-HÓA DÂN-TỘC ÁN-BỘ

NGUYỄN-ĐĂNG-THỰC

GIỚI THIỆU triết-học Án-Độ, triết-gia Án hiện đại, S.RADHAKRISHNAN viết đoạn văn khúc triết như sau.

« Triết-học của chúng tôi đã gần ba ngàn năm lịch sử còn ghi và đã lập cước trên một số nguyên lý trọng tâm chí phổi đất này hàng bao thế kỷ. Trong số ấy có một nguyên lý chính là sự thành tựu tối cao của nhân loại cốt ở tại sự mở mang dày dủ các phuơng diện của nhân tính, thân thể tri-thức và tâm linh. Chỉ có sự này nở vật lý, hay lanh lợi trí thức thì không đủ. Thực hiện tâm linh mới là mục đích của sự cố gắng của nhân loại. Đã đạt tới mục đích ấy thì không làm gì có những con đường chỉ định cả. Bởi vậy cho nên kè từ bước đầu trong lịch sử văn-hóa Án-Độ trên đất này đã có nhiều tôn giáo sống chung. Dân Aryen và dân Dravidien, Án-giáo và Phật-giáo, Do-Thái và Co-Đốc Ba-tư giáo và Hồi-giáo, tất cả đều được nhân dân Án-Độ giang tay đón lấy và các hệ-thống tu-tưởng và thực hành đều có thể phát triển tùy theo thiên tài tự nhiên của chúng. Trên trường quốc tế ngày nay chúng tôi cũng đang bênh vực cho cái chính sách tương tự của sự « Hãy sống và hãy để cho người khác sống với ».

Triết-Học Án-Độ

Trích trong Occasional Speeches and writings.
S.RADHAKRISHNAN.

Mấy lời giới thiệu vẫn tắt ấy cho ta thấy cái tinh túy của triết học Án-Độ. Cái tinh túy ấy ở tại đặc tính thực hiện phân vị tâm linh chứ không phải tìm hiểu bằng trí thức cái tâm-linh ấy mà thôi, Triết-học Án-Độ cũng như triết-học Trung-Hoa và toàn thể khuynh hướng tu-tưởng Đông-Phương không mâu nguyễn với suy luận tri-thức; nó vẫn giữ được tính truyền thống từ thời tối cổ của hồn thơ Veda hay hồn thơ Kinh-Thi và Ca-Dao.

Có điều khác với bước đầu của triết-học Trung-Hoa và Án-Độ là thời Kinh-Thi xuất phát từ cái tâm hồn của đại chúng hay là ý-thức tập-thề, mà thơ Veda lại xuất phát từ cái tâm hồn của các cá nhân siêu phẩm, hay là siêu thức. Cả hai thi phẩm đều là tiếng nói của tinh cảm, tiếng của tơ lòng. Tơ lòng của đại chúng với tơ lòng của cá nhân cùng gặp nhau khi nào cùng căng thẳng, hồn nhiên, nhiệt thành chân thật theo cái định luật tâm lý: « Đông thanh tương ứng đồng khi tương cầu ». Đại chúng nhìn sự vật

chung quanh mà cảm hứng tới cái đẹp của nghĩa lý nhân sinh, như đạo vợ chồng quân tử:

Quan quan thư cưu
Tại hà chi châu
Yêu điệu thực nữ
Quân tử hảo cầu.

Cá nhân nhìn sự vật thiên nhiên để tìm cảm thông với cái đẹp huyền diệu, cái đẹp siêu nhiên

Hãy đứng lên
Nguồn sống linh động đã đến với ta
Đêm tối đã tan
Ánh sáng đã chiếu
Ánh sáng dọn đường cho mặt trời tiến bước
Chúng ta đã tới trước sự sống lâu dài của nhân loại.

Thi tụng RẠNG ĐÔNG
(Rg VEDA (X-127)

Một đàng hướng về nguồn sống xã hội, một đàng hướng về nguồn sống tâm linh, cả hai đều biểu thị khát vọng yêu đời.

Các « hiền-triết thấu-thi » (Rishis) của thơ Vedas diễn đạt ra lời một trạng thái sống linh động của thực tại siêu nhiên. Trong lúc xuất thần các ngài đã «kiến-tính», đã thấu thi, và tiếp nhận nơi tinh thần giác ngộ cái đại chân lý đại đồng, bất tử và khách quan hơn là các ngài quan niệm ở ý thức. «Chân lý, như Shri Aurobindo đã viết, là mục đích tối cao của các nhà thần bí ấy theo đuổi, một chân lý tâm linh hay nội tại, cái chân lý ở tại noi ta, cái chân lý của sự vật, cái chân lý của nhân gian và của thần tiên, cái chân lý ăn đặng sau tất cả hiện-hữu của chúng ta và của sự vật».

(La clef du Veda — Approches de l'Inde)
S. AUROBINDO

Cái khuynh hướng mỹ cảm/tâm linh ấy nhìn thấu qua các sắc thái tạo vật thiên nhiên để cảm thông với cái hòa điệu huyền bí của thơ Veda đã thấm nhuần tinh thần văn hóa và triết-học Án-Độ, như thi hào R.Tagore gần đây đã giới thiệu :

«The infinite for its self-expression comes down into the manifoldness of the finite ; and the Finite for its self-realisation must rise 'into the unity of the Infinite. Then only is the cycle of truth complete» (CREATIVE UNITY).

— Cái vô hạn vì sự tự hiền, hiện của mình đã hạ xuống trong thiên hình vạn trạng của cái hữu hạn ; và cái Hữu-hạn vì sự tự thực hiện của mình phải vượt lên cái duy nhất của Vô-hạn. Có như thế thì bấy giờ vòng chân lý mới hoàn toàn đầy đủ.

(Duy Nhất Sáng Tạo)

Cái triết lý ấy thi-sĩ đã diễn đạt bằng lời thơ tượng trưng như sau :

Hạt sương rơi than khóc với Thái-dương :

« Tôi mơ mộng Ngài, nhưng dè hâu hạ Ngài không bao giờ tôi đón hy vọng. Tôi quá nhỏ bé dè kéo Ngài về đến tôi, hối Chúa tối cao, và suýt đón tôi đầm đìa giọt lệ. »

Vầng Thái-dương đáp lại :

«Ta chiếu soi khung trời vô hạn, nhưng ta cũng hạ cổ đến giọt sương nhỏ mọn. Ta sẽ chỉ là một tia sáng tràn ngập lấy mi và cuộc đời nhỏ bé của mi sẽ là một bầu trời tươi cười».

(Mâm trái cây)

Và nhà bình phẩm thi văn của Tagore là giáo sư D.S. Sarma viết :

No India poet since Kalidasa has loved Nature so passionately as Tagore, and no India poet since the Vedic times has felt so intensely the presence of God behind the phenomena of Nature.

— Không một thi sĩ Ấn nào kè từ Kalidasa đến nay lại yêu thiên nhiên đắm thắm hơn là Tagore, và không một thi sĩ Ấn nào kè từ thời Veda lại cảm thấy nhiệt thành hiện diện của Thượng đế dâng sau hiện tượng Thiên nhiên bằng Tagore.

Hinduism through the ages
Bhavaris Book University p. 185

Cái tâm linh sinh hoạt ấy vẫn ngầm nuôi nguồn sáng tạo văn nghệ và triết-học Ấn-độ trải qua mấy ngàn năm cho đến ngày nay. Về phượng diện nhân sinh hành vi tinh thần truyền thống với màu sắc riêng biệt của Ấn-độ vẫn còn linh động, như giáo sư D.S. Sarma cũng đã nhận định, khi ông theo rời sự tiến triển của Phật-giáo và Ấn-độ-giáo :

Asoka was no doubt a Buddhist but the ethical ideals of Buddhism are not different from those of Hinduism. In the enthronement of righteousness, toleration, truth and above all non violence there is nothing in the subsequent history of India equal to Asoka's endeavour till we come to Mahatma Gandhi and his ideal of Swaraj for India. »

— Vua A-Dục (Asoka) hẳn là một tín đồ Phật-giáo, nhưng những lý tưởng nhân sinh của Phật-giáo không khác gì với lý tưởng nhân sinh của Ấn-độ giáo. Trong sự suy tôn công lý, đức dung thứ, công lý và ở trên tất cả là đức bất bạo động thì thời đại lịch sử về sau không có gì có thể bì với thái độ của vua A-Dục, cho đến khi chúng ta thấy Thánh Cam-đja (Gandhi) với lý tưởng tự trị cho Ấn-độ. »

(sách đã trích dẫn trên)

Vậy trong tinh thần văn hóa của Ấn-độ có một soi giày truyền thống nối liền thời đại tối cổ của thi tụng Veda với thi ca của R. Tagore cũng như với tinh thần tôn giáo chính trị «Bất bạo động» của Thánh Gandhi. Truyền thống ấy là truyền thống giáo lý tâm linh như triết gia S. Radhakrishnan hiện phó tổng thống Cộng-hòa Ấn-độ đã giới thiệu trong bài tựa cho quyển sách của Arthur Osborne kề sự tích đạo sĩ Ấn hiện đại Ramana Maharishi :

«Giáo lý ấy thi đặc biệt trọng yếu cho thời đại của chúng ta tràn ngập một luồng gió của chủ nghĩa hoài nghi, tinh trước và ngờ vực. Ở đây chúng ta thấy một tôn giáo tâm linh nó giúp ta đề giải thoát khỏi những giáo điều, những mê tín nghi thức và lẽ bái, và đề sống là những tinh thần tự-do. Tinh túy của các tôn giáo cốt ở một sự thực nghiệm cá nhân nội tại, một sự quan hệ giữa cá nhân ta với thần linh. »

Đây là một sự tìm tòi chử không phải chỉ là một sự thờ phụng. Câu cách ngôn Hy-lạp rất phổ thông «tri kỷ tri thân — Connais toi toi-même» phù hợp với mệnh lệnh của kinh Upanishad : «Tri tự ngã thân — atmanam vidhi». Theo cách tự trùu tượng hóa dần dần chúng ta di xâu ra ngoài giới hạn thân thể của tinh thần và của trí thức, và chúng ta đạt tới cái Ngã-Đại-Đồng, «cái ánh sáng chân thật soi chiếu tất cả thực hữu nhân loại trong thế gian này. »

Sri Ramana Maharishi bày tỏ cho chúng ta những đại cương một tôn giáo căn cứ vào Thánh-kinh Ấn-độ, tôn giáo căn cốt tâm linh, Nhưng vì đây mà không còn hợp lý và luân lý ».

trích dịch lời tựa của Dr. S. RADHAKRISHNAN

Nhờ những thực nghiệm nội tâm của những vị đạo sĩ như Ramana Maharishi (1879-1950) hay là Ramakrishna Paramahamsa (1836-1886) hay Aurobindo v.v.; mà Ấn-độ đã làm sống dậy giữa một xã-hội công nghệ và cơ khí ngày nay cái đức tính tôn giáo tâm linh cõi-hữu của dân tộc Ấn. Hơn nữa cũng nhờ cái đức tính tâm linh thực nghiệm truyền thống ấy, mà trong sự gặp gỡ của văn hóa Đông-phương với Tây-phương, Ấn-độ đã tìm thấy con đường để dung hòa phong phú hai đặc tính của văn hóa Đông-Tây để không ngót sản xuất ra những tinh thần sáng tạo những chiến-sĩ-tư-tưởng đại-đồng cho thế giới kè từ Ram Mohan Ray Roy, Debendranath Tagore, keshub chander sen, swami Dayananda, Tilak, Ramakrishna, Rabindranath Tagore, Gandhi, Aurobindo, cho đến Radhakrishnan hiện nay già trong hai thế kỷ từ 1750 đến 1950.

(còn tiếp)

NỀN GIÁO-DỤC NHẬT-BẢN

(Tiếp theo V.H.N.S. số 31)

ANH NGUYỄN

HỆ-THỐNG TỒ-CHỨC NỀN GIÁO-DỤC CỦA NHẬT-BẢN :

Chủ trách nhiệm giáo huấn dân chúng vẫn là Bộ Giáo Dục. Điều khiển mọi ngành học (tổng quát, cao học, chuyên môn, xã hội giáo dục) ⁽¹⁾ là những cơ quan như :

- 1 — Văn phòng phụ trách tôn giáo (Bureau of Religions)
- 2 — Văn phòng phụ trách sách Giáo khoa (Bureau of School Textbooks)
- 3 — Văn phòng kiềm soát tư tưởng (Bureau of Thought Supérvision)
- 4 — Văn phòng nghiên cứu giáo dục (Bureau of Educational Research).

Bộ Giáo Dục phụ trách hết thảy công việc liên quan đến giáo dục mỹ thuật, khoa học, văn học, tôn giáo mọi cấp học. Sách giáo khoa dùng ở bậc Tiểu học đều do Bộ soạn còn loại sách Trung học phải có sự chuẩn y của Bộ mới được dùng. Sự tổ chức hệ thống giáo dục Quốc gia, chương trình học, lựa chọn giáo chức, chi phí về dụng cụ và các vấn đề tài chính liên quan tới việc nâng cao dân trí đều do những chiết chỉ của Thiên Hoàng quyết định. Chính quyền kiềm soát gắt gao những trường công lập và tư thục. Nhận xét kỹ ta thấy hệ thống giáo dục này cũng chịu một phần lớn ảnh hưởng của Pháp và Đức.

Để hướng dẫn dân chúng đi đến sự nhất trí, văn phòng kiềm soát tư tưởng (Bureau of Thought supervision) còn chia làm hai phân khu nữa là :

- 1.— Phân khu kiềm soát tư tưởng (Section of Thought supervision)
- 2.— Phân khu Tham cứu (Section of Investigation)

Phân khu kiềm soát tư tưởng không những phụ trách trọn việc này lại còn có nhiệm vụ nghiên cứu kỹ xem tư tưởng trong sách dùng ở học đường có hại hay không.

(1) Social education.

Phân khu tham cứu (Section of Investigation) liền lạc rất mật thiết với cơ quan an ninh. Tư tưởng lệch lạc của sinh viên có thể bị trường trị nặng nề bằng sự bắt bớ, giam cầm hay các hình phạt khác.

Ở bậc cao học, chừng 30 sinh viên lại có một giáo sư chuyên việc giám sát (supervising) về phương diện tinh thần.

Nói về hệ thống giáo dục áp dụng tại Nhật Bản từ năm 1871 cho đến năm 1945, ta nhận thấy đã có nhiều sự thay đổi. Cách tổ chức rất chéo éo ổn định sự học cưỡng bách đến trình độ nào hơn nữa còn chia phân một thê thức thường cho dân chúng và một thê thức đặc biệt dành cho người được ưu ái.

Học đường là nơi mọi người đến trau dồi kiến thức để trở nên những công dân trung thành hết sức phụng sự Tô Quốc. Chương trình giảng dạy đã chỉ nhằm tới hai mục tiêu chính là tinh thần quốc gia và chủ nghĩa công ích (Utilitarianism). Những cấp học' cho thanh thiếu niên là :

A — Bậc Tiểu-học :

Bậc học này không phải nộp học phí dành cho trẻ từ 6 đến 12 tuổi. Trước khi tới ghi tên tại một trường tiểu học, trẻ còn qua lớp mẫu giáo tuy nhiên điều kiện này không bắt buộc. Lệnh cưỡng bách giáo dục thi hành trên toàn quốc khiến 99, 5% tổng số thiếu nhi được cấp sách tới học đường. Các môn học chính ghi trong chương trình là Luân lý và Nhật ngữ. Ngoài ra lại có cả Toán pháp, Sử ký, Địa lý, Khoa học, Vẽ, Hát và Thể dục. Giờ Nhật ngữ quan trọng hơn cả chiếm gần nửa tổng số các buổi học trong tuần.

Nữ sinh bắt đầu từ năm thứ IV mới học khâu vá còn nam sinh phải chịu sự huấn luyện quân sự khi lên tới lớp V.

Hết bậc Tiểu học, hầu hết học sinh còn phải qua trường Cao tiểu (Higher elementary school) theo trọng chương trình của bậc này trong 2 hay 3 năm. Có sự đáng để ý là tuy trường cao tiểu dành cho trẻ đã qua bậc tiểu học nhưng vẫn chưa được coi thuộc ngành Trung học.

B) Bậc Trung-học :

Ở Nhật-Bản, các trường trung học chia làm 3 loại :

- Nam Trung-học.
- Nữ Trung-học.

— Trung-học kỹ-thuật.

Lên tới cấp Trung học bắt buộc phải có đủ học bạ 6 năm Tiêu học. Học sinh phải trả học phí và con nhà nghèo nhiều khi được miễn nếu xét thấy đúng trong cảnh bần bách. Đề khuyến khích sự học, nhà cầm quyền còn dành một ngân khoản cấp học bồng cho bậc học này.

Trường Nam trung học sửa soạn học sinh vào cấp Đại-học với hạn học tính tới 5 năm. Quân sự giữ phần hết sức quan trọng, Bộ Quốc Phòng cử toàn những võ quan có tài năng tới huấn luyện thanh thiếu niên.

Trường Nữ Trung học, điều kiện xin học không đến nỗi quá ngặt nghèo như các Nam Trung học có nhiệm vụ đào tạo những bà mẹ hiền, những phụ nữ khuôn mẫu của nước Nhật Bản cõ kính mà tinh thần quốc gia được nâng thật cao. Nếu ta đề ý một chút sẽ thấy khá rõ ràng sự phân biệt giữa nam và nữ ở bậc Trung học.

Trường Trung học Kỹ-thuật hướng dẫn học sinh vào nghề chuyên môn và thời hạn hướng nghiệp (Vocational training) tùy theo môn học sinh lựa chọn.

C) Bậc Đại-học :

Dùi trường Trung học, thanh niên Phù Tang có thể xin ghi tên vào Đại-học. Sau một thời gian dài bị ở Koto Gakko họ mới được coi là sinh viên chính thức. Tính kỹ dù học mau đến đâu chăng nữa tới năm thứ nhất bậc Đại học cũng phải mất 14 năm đèn sách,

Trường đại học dành cho nữ giới rất ít. Theo đường lối của đám người có nhiệm vụ tổ chức giáo dục, phần ưu đãi bao giờ cũng dành cho nam giới. Thời gian học ở cấp Đại học thường thường là 4 năm tùy theo từng Phân khoa và trong số 9 trường đại học hoàng gia, Đại học đường Tokyo được coi là giá trị hơn cả. Phần đông những công chức cao cấp Nhật Bản đều xuất thân ở trường này.

Nếu rủi không được chấp nhận vào một trong 9 đại học hoàng gia kẽ trên, sinh viên có thể tới ghi tên theo lớp đặc biệt của các trường Cao đẳng kỹ thuật như Thương mại, Canh nông, Kỹ nghệ vân...vân...

D — SỰ ĐÀO-TẠO GIÁO-CHỨC :

Các giáo chức bậc Tiêu học đều tốt nghiệp ở những trường Sư phạm.

Trong thời gian học tập, họ được ăn và ở không mất tiền tại các ký túc xá. Kỷ luật áp dụng với đám giáo chức tương lai nghiệp ngã gần như trong quân đội, lúc nào tinh thần Quốc gia cũng được đề cao.

Ngoài trường Cao đẳng Sư phạm với hạn học 4 năm đào tạo những giáo sư trung học còn có nhiều trường đặc biệt huấn luyện nhân tài dạy tại các kỹ thuật học đường.

NHỮNG CÁI-CÁCH GIÁO-DỤC THỜI HẬU-CHIẾN :

Sau khi Nhật Bản thất trận, Cơ quan Quân sự tối cao Đồng Minh SCAP (Supreme Commander of the Allied Powers) gửi cho Nhật Hoàng một văn kiện (22-10-1945) yêu cầu đặt lại một căn bản giáo dục mới. Những tư tưởng quốc-gia cuồng tín (ultranationalism) và quân phiệt của hệ thống giáo dục cũ phải loại bỏ hết và cần nâng cao nhân vị, nhân quyền trong một thế giới hòa bình. Vì lý do này, sách giáo khoa của chế độ cũ với những bài học về Luân lý, Thần đạo, Sư ký nặng về thuyết Đại đồng Á đều bị cấm lưu hành. Sự thay đổi chương trình học làm mất hẳn tính cách giáo dục thời tiền chiến.

Cùng với kế hoạch dân chủ hóa Phù Tang, lực lượng chiếm đóng Đồng Minh còn yêu cầu "Hợp chúng quốc cử một phái đoàn giáo dục gồm có 27 chuyên viên đặt dưới quyền George D. Stoddard qua Nhật Bản vào tháng 3-1946.

Phái đoàn đặc biệt này đã tạo ra một hệ thống giáo dục mới cho Nhật Bản với 6 năm Tiêu học, 3 năm Trung học đệ nhất cấp (lower secondary school), 3 năm Trung học đệ nhị cấp (upper secondary school) mở chung cho cả nam lẫn nữ hệt như ở Hoa Kỳ. Sự giáo dục cưỡng bách thi hành cho bậc Tiêu học và Trung học đệ nhất cấp.

Đồng ý với kế hoạch đề nghị của USEM (United States Education Mission) và nhận thấy sự phân biệt nam nữ là lỗi thời, ngày 29-3-1947, chính phủ Nhật tuyên bố áp dụng hệ thống sau đây cho toàn quốc :

- a) Bậc Tiêu học : 6 năm
- b) Bậc Trung học : 6 năm
 - Đệ nhất cấp (lower secondary)
 - Đệ nhị cấp (upper secondary)
- c) Bậc Đại học : 4 năm

Với chương trình này, sự cưỡng bách giáo dục lên tới 9 năm.

Trong công việc xóa bỏ tàn tích của nền giáo dục xưa nay phần phong kiến, văn phòng kiềm soát tư tưởng (Bureau of Thought Supervision) không còn nữa và Bộ Giáo Dục Phù Tang tổ chức lại lề lối làm việc hợp với tình trạng hòa bình. Giáo chức và nhân viên ngành Giáo dục nếu còn tư tưởng quốc gia cuồng tín và quân phiệt đều bị sa thải. Con số này tới 115.778 người.

HIỆN-TÌNH GIÁO-DỤC NHẬT-BẢN

Với dân số hơn 84 triệu và mật độ 228 người / 1.km², Nhật Bản ngày nay sau khi được các nước Đồng Minh chiếm đóng giúp đỡ đã đạt những kết quả vô cùng mỹ mãn về phương diện giáo dục. Dưới đây là những con số :

| | |
|---|--|
| Tổng số học sinh trong tuổi cưỡng bách giáo dục | 16.524.600 |
| Tổng số học sinh ghi tên niên khóa 1950-1951 | 16.465.342 |
| a) Bậc Tiểu học | 11.410.891 |
| b) Bậc Trung học đệ nhất cấp. | 5.054.451 |
| Ngân khoản dành cho ngành giáo dục (1951) | 107.717.576.491 yen (100 yen = 0,2778 Mỹ kim) |

Theo đúng như hệ thống giáo huấn áp dụng tại Hoa Kỳ, thời tiền cũng là vườn trẻ, cấp tiểu học, cấp trung học (đệ nhất và đệ nhị cấp) và Đại học. Sự cưỡng bách giáo dục áp dụng ở bậc Tiểu học từ 6 đến 12 tuổi còn ở Trung học đệ nhất cấp từ 12 đến 15 tuổi.

A — Bậc Mẫu-giáo (Yochi-en)

Bậc học này có nhiều trường Mẫu giáo chấp nhận học sinh nhỏ chưa đến tuổi vào năm thứ nhất Tiểu học. Những môn học chính là Vệ sinh, Công dân giáo dục, Nhật ngữ, Âm nhạc, Ca hát, Nhảy múa nhịp nhàng, Vẽ, Vạn vật học. Mỗi niên khóa chỉ học chừng 200 ngày còn thời gian nghỉ, trẻ sống tại gia đình của chúng.

B — Bậc Tiểu-học (Shogakko)

Khi tới 6 tuổi, trẻ được thâu nhận vào trường tiểu học với hạn học là 6 năm. Chương trình giảng dạy gồm có Nhật ngữ, Toán, Khoa học, Âm nhạc, Vẽ,

Thủ công, Gia chánh (nữ sinh), Thể dục. Ngoài ra còn thêm vài món nữa không có ghi trong chương trình ổn định.

Điểm đáng chú ý là mỗi học đường tự soạn thảo bảng phân chia môn họ thích hợp với địa phương. Để cho công việc này thêm phần dễ dàng, Bộ Giáo Dục có đưa ra một chương trình mẫu đại khái như sau :

| CÁC MÔN HỌC | NĂM HỌC | | |
|-------------------------|---------|---------|---------|
| | 1-2 | 3-4 | 5-6 |
| Nhật ngữ — Toán | % | % | % |
| | 45 - 40 | 45 - 40 | 40 - 35 |
| Xã hội học — Khoa học | 20 - 30 | 25 - 35 | 25 - 35 |
| Âm nhạc — Vẽ — Thủ công | 20 - 15 | 20 - 15 | 25 - 20 |
| Gia chánh (nữ sinh) | 20 - 15 | 20 - 15 | 25 - 20 |
| Thể dục | 15 | 10 | 10 |

C) Bậc Trung-học (Chugakko và Kotogakko)

Bậc học này chia ra làm hai cấp : Trung học đệ nhất và đệ nhị cấp. Khác với nền giáo dục cũ xưa, ngày nay tại Nhật Bản, trai gái học lẫn lộn với nhau. Các môn chính vẫn là Nhật ngữ, Xã hội học, Toán pháp Âm-nhạc, Vẽ, Thủ công, Vệ sinh, Thể dục kèm thêm phần Hướng nghiệp và Gia chánh. Sinh ngữ được giảng dạy ở các trường trung học Nhật phổ thông hơn cả là Anh ngữ.

Trung học đệ nhị cấp chỉ chấp nhận học sinh đã qua bậc đệ nhất cấp. Ở trình độ đệ nhị cấp, các nhà giáo dục chỉ chú trọng đến sự phổ thông trí thức (culture générale) và hướng dẫn nghề nghiệp cho học sinh. Chương trình không khác gì ở cấp I nhưng còn có thêm mấy môn khác nữa như Canh nông, Công nghệ, Thương mại hay Kinh tế Gia-dinh (Home Economics).

Học sinh được giáo sư phụ trách chỉ định lên lớp căn cứ vào điểm số thâu hoạch được suốt niên khóa cùng sự tiến bộ của mỗi người,

D — Đại-học (Daigaku)

Sau khi dời trường trung học, học sinh có thể ghi tên tại các Đại-học đường. Thường thường thời hạn học là 4 năm có mục đích huấn luyện cho sinh viên một căn bản văn hóa vững chắc cùng chuyên môn. Tính ra tới năm thứ nhất bậc Đại-học, người sinh viên đã phải mất 12 năm theo đuổi công việc đèn sách.

Đại học đường Phù Tang nào cũng có đủ phân khoa về Canh nông, Kỹ thuật, Kỹ nghệ, Thương mại, Ngư nghiệp, Thú y, Y dược, Nha khoa vân...vân...

Theo chế độ cũ, đáng lẽ trường đại học hay Semmon Gakko nghiêm hẳn về môn học chuyên nghiệp nhưng trong sự canh tân giáo dục, các nhà sư phạm nhận thấy có trách nhiệm về thế hệ mới nên chỉ đề cho sinh viên học những môn có tính cách đại cương để trở nên người có học thức đầy đủ. Bảng Cử nhân đại học Nhật hay GAKUSHI được cấp cho những sinh viên có ít nhất là 124 credits (1) mà trong số đó phải đủ 36 credits về giáo dục tông quát với 4 credits Thê dục.

Điều với ngành Y học và Nha khoa, sinh viên còn bị bắt buộc phải học đủ số credits về giáo dục tông quát ở một phân khoa khác trong thời hạn 2 năm đoạn mới được ghi tên vào các ban lựa chọn. Trong 4 năm trời đằng đẵng, họ chỉ học toàn về chuyên môn.

Ở bậc cao học, sinh viên còn có thể ứng thí bằng Master hay Doctorate.

E — GIÁO-DỤC CHUYÊN-NHỆ :

Ở cấp Trung học, học sinh được chỉ dẫn những điều lợi ích về kiến thức căn bản luôn thè tập rèn một nghề ưa thích. Nói về chương trình hướng nghề, học sinh được tự do lựa chọn môn Canh nông, Công nghệ, Thương mại, Ngư nghiệp, Kinh tế gia đình dành cho nữ sinh.

F — GIÁO-DỤC ĐẶC-BIỆT :

Nhật Bản theo giòng các cường quốc trên thế giới cũng có một số trường dành cho ngành giáo dục đặc biệt cho trẻ mù, điếc, câm, vân...vân...

G — TRẮNG-NIÊN GIÁO-DỤC :

Sự cưỡng bách giáo dục đã khiến cho dân chúng có một nền học vần

(1) Theo tổ chức giáo dục Hoa Kỳ, mỗi bằng cấp đại học đều căn cứ vào số credits của từng môn. Đủ điều kiện về điểm số bài thi cuối khóa (final examination) mới được tính credits.

căn bản và tráng niên giáo dục chỉ là tiếp tục công việc huấn luyện công dân hiều nghĩa chữ dân chủ, chế độ mới của đất nước đang áp dụng, sống có ích cho nhân quần xã hội.

Trong chương trình hoạt động của tráng niên giáo dục ở Nhật Bản có nhiều hội đứng lên phụ trách việc mở lớp riêng cho người lớn tuổi đến trau dồi kiến thức. Đồng thời những buổi diễn thuyết, hòa nhạc, chiếu bóng được tổ chức khắp mọi hang cùng ngõ hẻm từ thôn quê đến thành thị. 994 thư viện và 106 bảo tàng viện (1) giữ một nhiệm vụ quan trọng trong sự nâng cao dân trí.

Hợp lực với sự hoạt động của nhiều hội, các trường trung học và đại học cũng tổ chức những lớp về văn hóa, khoa học dành cho người lớn tuổi vào dịp nghỉ hè hoặc di diễn thuyết lưu động để truyền bá kỹ thuật cho dân chúng. Những lớp kè trên tính ra có tới 2 triệu học viên.

NHỮNG TỔ-CHỨC THANH-NIÊN HỌC-ĐƯỜNG

Sức khỏe được coi là điều cần thiết cho dân tộc thượng võ Nhật Bản, nên môn Thể dục tại các trường giữ một địa vị khá quan trọng. Luôn luôn có những cuộc tranh đấu thể thao giữa các trường trung và đại học trên căn bản địa phương hay quốc gia.

Ở bậc Đại học hay Trung học, nhiều đoàn thể được lập ra như 4-H, Thanh niên Hồng thập Tự (Junior Red Cross) vân...vân...

Tại nhiều phân khoa đại học, sinh viên còn lập ra những hội khảo cứu văn chương, sinh ngữ, thể thao vân...vân...

Hiện nay đa số học sinh và sinh viên gia nhập các đoàn thể thanh niên như Hướng Đạo, YMCA (nam) YWCA (nữ) và 4-H. Hội viên các tổ chức này thay thế cho SEINEN DAN (2) lên tới con số hàng triệu người.

KẾT-LUẬN :

Nói về giáo dục Nhật Bản, ta nhận thấy sau khi bị bại trận trong cuộc thế giới đại chiến thứ hai, dần dần Phù Tang Tứ Đảo đã khôi phục lại địa vị xưa của họ.

Với một hệ thống giáo huấn vô cùng chua đáo đi song hành với mọi phát triển kinh tế và kỹ nghệ, Nhật Bản xứng đáng là một nước đàn anh tại Đông Nam Á.

Tài liệu dùng viết bài này :

- Education for a new Japan (Hall, Robert King)
New Haven Yale University Press 1949.
- Education reform in Japan (Education Reform Council Japan)
Tokyo 1950.
- Progress of education reform in Japan (Ministry of Education Japan)
Tokyo 1950
- Reforme et démocratisation de l'éducation (Hidaka Daishiro)
Paris.

(1) Bảng thống kê 1951.

(2) Một tổ chức thanh niên trước Tiền chiến.

HOA - LANG - HỒN ⁽¹⁾

TÔ-NAM
NGUYỄN-DỊNH-DIỆM dịch thuật

HÀN là một Quốc Gia chịu ảnh hưởng nho giáo rất sớm, lẽ tất nhiên nó cũng thoát thai ra một thứ gì để làm đại biểu cho tinh thần quốc gia của họ? Tí như Trung-Quốc có cái thành kính để đại biểu cho đạo đức nhà nho, tức là lễ nghĩa, liêm xì, người Tây phương thì lại tự hào về tinh thần kỹ sĩ, biết trọng tín nghĩa, giữ lễ nhượng, bênh vực phụ nữ và dũng cảm trước địch nhân, còn Nhật-Bản thì sùng bái võ sĩ đạo túc là Đại hòa hồn vân vân.

Hoa-lang-hồn sở dĩ được người Hàn coi như quốc hồn, vì nó xuất hiện trên lịch sử đã hơn ngàn năm, kể từ năm 680 túc là Vĩnh-Long nguyên niên của Đường-cao-tôn bên Tầu, lúc ấy Đại-Hàn báu đảo đã có một Quốc-gia thống nhất, mà người hoàn thành được nền thống nhất ấy túc là nước Tân-la, Tân-la là một dân tộc rất quật cường, họ biết lợi dụng cái oai thừa khi giúp nhà Đường để đánh Đại-hàn và các nước lân cận, thu được rất nhiều thắng lợi phẩm chiến tranh, nhất là trong thời kỳ rất sớm, họ đã biết phái các hòa-thượng và các đại thần sang du học bên Trung-quốc, khảo cứu những chế độ văn-vật, rút lấy những ưu-diềm đem về cải cách cho nước nhà, trong số du học này có mấy người kiệt hiệt nhất, một vị hòa thượng bửu hiệu là Viên-quang pháp-su, và nhà đại chính khách là Kim-dữu-Tín, pháp su từng học tại nhà Quốc học Nam-triều. Sau khi về nước, xướng lên thuyết Thể-tục ngũ-giới, gây cho thanh niên tấm lòng yêu nước và chí khí túc cường.

Còn như Kim-dữu-Tín là người dù tài văn võ, lại dương giữ chức Tề-tướng trong triều, vì thế mới có dù uy tín để giáo hóa quốc dân, gây nên một tinh thần dũng cảm, làm cho các kiện-nhi sản xuất như hoa, vì thế người ta mới tặng cho các chiến-sĩ một cái tên tốt đẹp là Hoa-lang, rồi quốc gia cũng lấy 3 chữ Hoa-lang-hồn làm sợi giây truyền thống.

(1) xem V.H.N.S số 29.

Xét thấy hồn hoa-lang xuất hiện trên lịch sử Hàn không phải là ít, dưới đây chúng tôi hãy tạm chứng minh ra một vài việc để làm tí dụ, như sau cuộc Trung-Nhật chiến tranh năm Giáp ngọ, Triều-Tiên đã biến thành một thuộc địa Nhật, thế mà các nhà chí sĩ Hàn còn gián ngang nhiên gửi một bức thư cho Minh-trí thiên-hoàng, đại lược như sau :

Xét thấy các cuộc hung vong trên lịch sử từ thương cồ cho tới ngày nay, quan hệ nhất bởi hai chữ đức và lực, mà hai chữ đó chẳng bao giờ đi đôi với nhau, hễ đức thắng thì thiên hạ trị, lực thắng thì thiên hạ loạn, thế mà ngày nay Bệ hạ là bực thánh thần văn võ, trị vì đã 38 năm, đưa quốc-gia lên hạng phú cường nhất miền Đông-Á, cùi xin bệ hạ nên lấy chiến thắng làm lo, lấy hai chữ tín nghĩa, đối đầu với các dân tộc đồng chủng đồng văn, sớm trả độc lập cho Hàn, để tạo nên một thế chân vạc, chen vai thích cánh với hoàn cầu chả hon là cùng giống da vàng lại đi xâu xé lẫn nhau, để cho thiên hạ nhòm ngó, chẳng những khôn may cho Hàn, và biết đâu nó lại chẳng ương một cái mầm tai họa cho quí quốc? Vì thế thần đắng không nề muôn chết, đánh bạo điều trần v.v...

Đó, ta thử coi: giữa khi mũi dao xâm lược của quân phiệt xiên vào trung tâm bán đảo, thế mà người Hàn vẫn chẳng khuất phục, vẫn cương quyết kháng cự với kẻ đã chinh phục mình, hả chẳng phải hồn hoa-lang kia đã biếu lộ một cách oanh liệt hay sao?

Lại còn việc thứ hai là sau khi quân Nhật đã thôn tính Hàn, trong lớp chỉ-sĩ Hàn có người tên gọi An-trọng-Căn đã quyết chí cảnh cáo Nhật bằng cách hạ sát một nhân vật trọng yếu của chính phủ Thiên-hoàng, túc là I.Đằng-bắc văn một người chủ mưu xâm lược.

Nguyên năm 1909 bên Trung-quốc thì triều Thanh tuyên-thống năm đầu, I.Đằng mượn tiếng đi thị sát miền đông bắc, có mục đích để nhân tiện sang Nga, bàn nhau mò xé Trung quốc, khi đến Cáp-nhi-Tân vừa ở trên xe lửa bước xuống, liền bị ngay An-trọng-Căn bắn chết, nếu I.Đằng không chết, thì cục diện Đông-Á lúc ấy sẽ biến chuyển ra sao? điều này chắc ai cũng có thể dự đoán? Còn như việc làm của An-trọng-Căn dấu không đem lại độc lập cho Hàn ngày lúc ấy, nhưng đối với Trung-Quốc rất có ảnh hưởng, ta thử coi giữa lúc An-trọng-Căn hạ sát I.Đằng, bỗng có một người Nga chụp được bức hình đó, người Nhật liền bỏ ra số tiền rất lớn mua lại bức hình kia, đem về cất tại viện bảo tàng, như vậy dù biết tấm gương hi sinh oanh liệt ấy có giá trị biết là chừng nào?

Lại còn việc thứ ba sau cuộc thế giới đại chiến, tông-thống Mỹ đề xướng lên thuyết dân tộc tự quyết, phong trào vận động giải phóng, bồng bột khắp nơi, đối với Hàn, Nhật lại càng ra tay đàn áp, biết đâu sức đàn áp càng mạnh, mỗi thù oán càng sâu, ngày mồng 1 tháng 3 năm 1919, dân chúng Hàn đã suy tôn 33 người đứng ra tổ chức một chính phủ lâm thời, Lý-thừa-Vân giữ chức Đại-tông-thống, tuyên bố độc lập, rồi tổ chức ngay cuộc biểu tình, những khẩu hiệu đả đảo Nhật bản nồi giây như sấm vang, thấy cuộc cách mạng bùng nổ, Nhật liền vỗ trang cho tất cả dân buôn và phụ nữ, xả súng vào đám biểu tình, bắn chết hơn 7 vạn và bắt hơn 30 vạn đem bỏ ngục, các nhà ái-quốc Hàn chạy sang Thượng-hải, nhờ có sự đồng tình của chính-phủ Trung-hoa, tổ chức một chính phủ hải ngoại, sự hoạt động lại càng ráo riết, làm cho Nhật phải biến đổi tac phong dã man, thay thế bằng chính sách ôn hòa văn trị,

Nói tóm lại nước Hàn bị Nhật thống trị hơn 40 năm, trong thời gian ấy, người Nhật cũng đã luôn luôn thay đổi chính sách, đàn áp bằng vũ lực ít thấy công hiệu, họ lại ưu ái hoàng tộc và quý tộc, lấy lợi để dụ nhân dân, muôn lung lạc cả tinh thần lẫn vật chất, nhưng người Hàn vẫn không hợp tác, ngay đến những việc nhỏ mọn như y phục chẳng hạn, đối với dân chúng Hàn, chưa từng có ai lấy sự ăn mặc theo Nhật làm vinh, trong vòng 40 năm trời, các cuộc phản kháng kế tiếp nhau luôn, chỉ vì chưa đủ thực lực cho nên lúc tắt lúc bùng, lại như trong thời kháng Nhật của Trung quốc. Chính người Hàn đã từng tham dự các cuộc huyệt chiến, tổ chức thành từng đội kháng Nhật liên quân, đến năm 1950, ở bắc Hàn Kim-nhật-T'hanh lập nên một chính-phủ trò hè, nhờ có Trung cộng giúp sức, tấn công sang Nam-Hàn bị đánh bắt thành như vậy mà dân quân của Chính phủ Lý-thừa-Vân vẫn kháng cự rất oanh liệt, chính quân đội Liên-hiệp-quốc-khi chiếm lại Hầu-thành đã tung mục kích, dân chúng trong thành, với một số lựu đạn mà họ cất gom xong vào để phá chiến xa, hoặc là lao mình vào miệng súng để cản đạn đại bác, những đức tính hy sinh cảm tử như thế có nhiên là nó hun đúc bởi Hoa-lang-hồn, nhưng biết đâu nó lại chẳng phát nguyên từ hai đạo giáo Nho và Phật vậy.

Chúng tôi còn nhớ vào khoảng năm 1935, có một người Cao-ly bán sâm và một nhà buôn Trung-quốc trong khi bút đậm về tình hình chính trị nhà buôn kia có ý coi thường người Cao-ly nên ông bán sâm đã mỉa mai lại một câu thực là thách thía. 中國人對日人則以禮禮讓高麗人對日本人則以力爭 Trung-quốc nhân đối Nhật nhân tắc dĩ lễ nhượng, Cao-ly nhân đối Nhật nhân tắc dĩ dao tranh, nghĩa là người Trung quốc đối với Nhật bằng lễ độ, còn người Cao-ly chúng tôi thì đối với Nhật bằng gurom dao ! Văn biết câu này là câu thông thường của những người khi ra ngoài quốc, muốn khoe

trương quốc thề của mình, nhưng đối với Hàn thì nó lại là một sự thực. Vì người Hàn hễ có dao trong tay là đi tìm người Nhật để thí mạng, vì thế nên người Nhật mới phải áp dụng chính sách hạn chế dao, cứ 7 nhà mới được dùng một con dao, có giây xích khóa bên cái thớt công cộng ! đó mới thực là một cái bằng chứng thép vậy.

Dời sống trên bán đảo với Đại-lục Trung-Quốc

Nói về dời sống của những người đại biều cho văn-hóa Hàn ngày nay vẫn chưa thoát ly hẳn được phong vị đại-lục ví như văn-tự ngôn ngữ, vẫn còn bảo thủ cái giáng diệu Trung-hoa, ngôn ngữ thì giống hệt như giọng nói người phương bắc, thử đem hệ thống ngôn ngữ học ra phân tách thì người ta thấy nó thuộc về tiếng nói của dòng A-nhí-thái, còn phân tách bằng mẫu tử âm, thì nó lại gồm cả giọng nói Trung, Nhật, Mông, Mán mà cách cấu tạo thì phần nhiều căn cứ ở Mán, Mông.

Còn như văn tự thì có thứ chữ gọi là Ngan-văn, thứ chữ này được công bố vào năm 1446 giữa triều vua Lý-thế-Tôn lúc ấy vua Thهد-ton sai bộ Trịnh-lân-Chí và Thôi-hằng tham khảo lối chữ Bát-ti-ma rồi thoát thai ra nó nhưng sự thực thì lối Ngan-văn này đã có từ thời Tân-la do Tiết-thông mô phỏng Hán tự để đặt ra, nhưng chưa đem ứng dụng rồi sau triều Lý mới sửa đổi lại, xét lối này có 28 chữ cái, chia làm 3 tiếng Sơ (má) Trung (giữa) Chung (cuối), hoặc đứng một mình, hoặc liên tiếp với chữ Hán để phát biểu ý nghĩa, thực là một thứ qui giá nhất cho văn hóa Hàn vậy.

Còn về phần công nghệ thì thứ đáng khen nhất là đồ sành, xét ra dân gian Hàn những thứ dùng để đựng món ăn thì đồ đồng là thông dụng nhất, nhưng đồ sành lại càng tinh xảo quý giá, bởi lò nung của Lý triều bấy giờ có giá trị nhất, nhưng nó đều là những sản phẩm vào khoảng 4, 5 trăm năm về trước vì lúc ấy các lò đều do nhà quan dựng nên, có thứ kêu tên là Cao-ly-thanh-tử, phẩm và chất thày đều tinh nhã, hoàn toàn giáp theo khuôn mẫu Trung-hoa, sự quan hệ đi đôi với Tù khí lại có thứ ngôi đền lợp cung điện, cung điện có danh nhất là cung Cảnh-phúc, cung này lợp toàn thư ngói kiều thời Nguyên, có khắc hoa sen, mặt quỷ Phượng hoàng chữ thợ chữ Phạm, và ghi cả ngày tháng chế tạo, thực là một kỳ xảo, đáng làm đại biều cho Tù khí (đồ sành) bên đông phương vậy.

Xét lại một cách tông quát, những gì tôi có do văn hóa Trung-quốc thấm vào nước Hàn, mà di tích còn sót đến ngày nay, thì ta thấy những bức sơn thành và các lăng mộ của thời Cao-câu-ly là đáng khen nhất vì văn

hóa Cao-câu chịu ảnh hưởng của Hán Ngụy và lưỡng Tần, rồi sau lại tiếp thu đeo văn-hóa Nam Bắc triều, lúc ấy Tần Vươn Phù-Kiên sai đem tượng Phật và kinh văn cùng 2 nhà sư Thuận-dạo A-dạo sang Hán, Tiêu-môn và Y-phật-lan để truyền bá đạo Phật, nhưng tiếc rằng những di tích ấy sót lại cho đến nay, chẳng còn đâu mấy, trừ sơn thành (thành bằng núi) và lăng mộ thì không còn chỗ nào để khảo sát nhưng sự thực nó cũng bồ ích cho các nhà khảo cứu về Đại-Hàn học không phải là nhỏ, người ta thấy những bức thành núi xây dựng từ 2000 năm trước cách vùng Liêu-dông và Bắc Hán xây thành kiều chữ Y nhận thể sườn núi để đắp tường, cửa thành tức là cửa hang, trong thành có suối có ao, có kho lương thực khí giới, dấu nó khác kiều thành ở đồng bằng bên Trung-Quốc, nhưng tác dụng về phòng ngự thì nó cũng là một.

Còn về lăng mộ vì phần nhiều chôn ở dưới tảng đất sâu, cho nên ngày nay vẫn còn nguyên vẹn, tất cả có 2 thứ mộ đá và mộ đất, mộ đá thì phần nhiều ở mạn sông Áp-lục, còn mạn Bình-phuông thì ít thấy, hiện thời ở tỉnh An-dông huyện Tráp-son còn mộ Tướng quân và lăng Thái vương, có thể làm đại-biểu cho kiều cũ.

Còn mộ đất (Thò-trùng) thì hình vuông mà trên tròn nhỏ hơn huyệt đá nhưng cách kiến trúc cũng giống nhau, cũng chia làm 3 ngăn ngăn trước và ngăn sau còn huyệt ở giữa, có đường đẽ thông với nhau, trên tường vẽ hình nhặt nguyệt và các vị tinh tú, hay là các nhân vật đầu tiên có ghi cả danh hiệu, những mộ có danh tiếng như T'an-thất-trùng, Võ-dũng-trùng, Ủy-nhân-trùng, Qui-giáp-trùng đều ở huyện An-dông còn ở huyện Bình-an thì có Khái-nã-trùng, Tú-thân-trùng.

Xét cách kiền trúc lăng mộ đều theo âm-dương ngũ hành tức là môn phong thủy bên Trung-quốc, sở dĩ được người ta chú ý nhất, vì những bức tá chấn ở trên tường, nó đã đi đến chỗ tuyệt diệu vậy.

TƯ-TƯỞNG HAY

— Tâm-trí bất khờ, hoạn nạn vị thường, tắc trí-tuệ đốn nhi đàm-lực khiếp.
HỘ-LÂM-GIỤC

— Tâm-trí chưa phải khốn-khổ, hoạn-nạn chưa từng trải qua,
thì trí khôn-ngoan, tinh minh-mẫn đều bị đinh-tré sinh ra kém hèn.

H. VĂN dịch

GIÁO-DỤC CĂN-BẢN

VÀ GIÁO-DỤC KÈ TRƯỞNG-THÀNH

(*Education de base et éducation des adultes*)

Dưới đây, Bản-chi lục đăng để cống-hiến bạn đọc
thân-mến bài phỏng-tác theo tài-liệu của tổ-chức văn-hóa
quốc-tế UNESCO (Traduction et adaptation des textes de
l'UNESCO).

L.T.S.

TÌM HIỂU VIỆC NƯỚC BẮNG VÔ-TUYẾN TRUYỀN-THANH TẠI NIGERIA

Bài của AYO OGUNSHEYE
Phỏng-tác của TÂN-VIỆT-ĐIỀU
và NGHI-BA

NHỮNG nhóm học tập công cộng có phải đã thuộc về quá khứ chăng ? Hai ông Jean Rowntrée và Joseph Treneman, khi lập bảng tòng kê kinh nghiệm thâu lượm được do dài B.B.C, đã cho rằng không có gì chứng tỏ các nhóm đó sẽ lại tái hiện. Đối với các ông, những nhóm nghe vô-tuyến điện truyền thanh là sản phẩm của một thời đại, khi ấy lỗi học bằng phương pháp thảo luận có những khả năng vô biên, và vì còn ít máy thâu thanh nên việc phải hội họp nhau thành từng nhóm là sự dĩ nhiên. Hai ông lại thêm : « Rất có thể lại có những hình thức lập nhóm thích hợp cho những xứ dân chúng chưa thoát tản mát, và trình độ học thức không sai nhau mấy. Nhưng cái đó sẽ phải do công chúng quyết định lấy. Hai cuộc thí nghiệm tại Nigéria, một vào tháng 11, 12 năm 1955 và một nữa vào tháng 5, 6 năm 1956 đã chứng tỏ nhận xét của hai ông rất đúng. Theo hai cuộc thí nghiệm này, do Ban Giáo-Dục, ngoài Đài-Học Viện Ibadan, hợp tác với Sở Phát-Thanh Nigéria, thi vô-tuyến

truyền-thanh đã tỏ ra những khả năng lớn lao trong việc giáo-dục bình-dân của một nước kém mờ mang. Trong bản thuyết trình các bạn sẽ đọc dưới đây một địa vị khác thường đã dành cho việc lập chương trình. Sở dĩ như vậy là vì trong một xứ rộng như Nigéria (958.000 cây số vuông), với những đường dài ghê gớm, lại thêm phương tiện di chuyển kém cỏi tới nỗi một chiếc thư thường phải mất 15 ngày mới tới tay người đọc, thì một công cuộc giáo dục cho toàn cõi không thể không tổ chức cẩn thận chu đáo được.

Nếu công cuộc đã được thực hiện, đó là nhờ những kinh nghiệm thu thập từ 1950 đến 1953. Người ta đã thất bại khi gắng lập những nhóm học tập theo chương trình đặc biệt do dài B.B.C từ Luân-Đôn phát thanh đi, và những duyên có khiếu công chúng thờ o dâng được nghiên cứu kỹ. Người ta nhận thấy những sự chuẩn bị địa phương chưa được đầy đủ, vào lúc dài B.B.C. tại Luân-Đôn mở đầu chương trình. Thường những vấn kiện sẽ được phát thanh gửi tới quá chậm, nên không thể cho in và phân phát kịp thời. Buổi phát thanh chỉ có nửa giờ mà lại ôm đ้อม quá nhiều: hai cuộc nói truyện về những vấn đề khác nhau được phát thanh liên tiếp. Sau buổi phát thanh, cũng không có thêm những cuộc bàn cãi hay tập đọc gì. Những nhóm nghe, trên bình diện địa phương, thiếu một căn bản vĩnh cửu, không có được những lời chỉ dẫn liên tục; họ cũng chẳng phê bình gì về giá trị của những buổi phát thanh hết. Ở những thị trấn tồi tăm dâng đó leo lét một vài ngọn đèn, mà yêu cầu người dân ra khỏi nhà khoảng 20 giờ 30, để nghe phát thanh thì quả là một sự quá đáng. Tuy rằng kết quả không có gì, nhưng cũng giúp cho ban phụ trách biết lợi dụng các kinh nghiệm lurement được tại các nước khác, chẳng hạn tại Canada và ở các đảo Antilles thuộc Anh cát lợi.

Nhiệm vụ đầu tiên là thành lập những nhóm nghe, hay hơn nữa, những câu lạc bộ vô-tuyến truyền-thanh (danh từ được chấp nhận tại Nigéria là «Radio discussion groups» chứng tỏ yếu tố chính sau bài phát thanh là cuộc thảo luận). Tiếc rằng số tiếp vận vô-tuyến truyền-thanh tại Nigéria có nhiệm vụ phát các chương trình, lại không có ở khắp các tỉnh, mà chỉ có trong chừng hai chục thị trấn, không kể các máy thâu thanh của tư nhân. Thêm một điều khác: nên lập những câu lạc bộ vô-tuyến truyền-thanh tại những nơi sǎn có những phương tiện của các tờ chức khác hiện hữu. Ban giáo dục ngoài đại học đã lập chừng chín chục nhóm học tập có điều kiện. Như vậy, đã sẵn sàng lập các câu lạc bộ nói trên, và người ta sẽ gắng thâu hút vào ban thành lập các câu lạc bộ nói trên, và người ta sẽ gắng thâu hút vào những câu lạc bộ ấy người nào thường không theo học những lớp ngoài đại học viện.

Vấn đề thứ nhì là tìm những đề mục có thể hấp dẫn một quần chúng đồng đảo, và có thể dạy bằng một loạt bài phát thanh. Chương trình đầu tiên (tháng 11-12 năm 1955) đã chọn đề mục «Những vấn đề phát triển kinh tế» vì đây là một vấn đề thời sự (nhân có những cuộc thảo luận đang tiếp diễn về vấn đề tự trị). Phần khác, là vì chính đề-mục này, trước đây ba tháng, đã được hoan nghênh đặc biệt trong một khóa học nghị hè, do ban Giáo Dục ngoài Đại-học viện mở. Viện giám-đốc khoa-học là giáo-sư W. Arthur Lewis của đại học đường Manchester. Khi tổ chức một loạt bài phát thanh về đề mục này, người ta mong sẽ khai tâm cho một cử tọa đồng đảo về những vấn đề phát triển kinh tế. Đổi với đề mục của chương trình thứ hai cũng vậy (tháng 5-6 năm 1956). Nó nói về «Chế độ liên bang tại Nigéria». Đây cũng là một đề mục thời sự vì hội nghị về hiến pháp đã được dự định cho tháng 9 sắp tới, và một lớp nghị hè do bác-sĩ A. H. Birch điều khiển, trước đây ít lâu, đã từng dạy về «Những hình thức so sánh của một chế độ liên bang».

Sau khi chọn đề mục đầu : «Những vấn-đề phát triển kinh tế», người ta tự hỏi : chương trình phát thanh phải thực hiện dưới hình thức nào ? Có thể là một loạt những câu truyện hay những lời bàn cãi giữa hai hay nhiều diễn giả không ? Người ta chấp nhận hình thức đối thoại vì sự thay đổi giọng nói làm cho thính giả dễ chú ý. Lú đầu, người ta định nhờ hai nhà kinh-tế học, nhưng sau lại thôi, vì e rằng cuộc thảo luận của họ sẽ trở nên bí hiểm đối với thính giả. Cuộc phát thanh về sau đã là cuộc đối thoại giữa một nhà kinh-tế học (chính là ông Ayo Agunsheyeye tác giả bài này và cũng là tác giả những bài phát thanh) và một viên chức của sở phát thanh Nigéria có nhiều kinh nghiệm đóng vai «kê qua đường». Hết chương trình thứ nhất hình thức đối thoại đã chứng tỏ giá trị của nó, nên lại được áp dụng cho chương trình sau.

Những cuộc phát thanh phải có tính cách thông tin hay khuyến khích ? Các chuyên viên cho rằng nên thiên về tính cách khuyến khích. Ông Roger Clausse có nói «cuộc phát thanh phải có tính cách khuyến dụ và nhắc nhở, nó chỉ cần gợi hứng mà thôi, còn như cho nó một tính cách huấn luyện và mong làm thôa mãn đầy đủ mọi câu hỏi nó gây ra thì lập tức nó sẽ trở nên nặng nề và khó tiêu ». Căn cứ vào một cuộc thí nghiệm tại Dan-Mạch, ông Hartwig Frisch có viết rằng : «một buổi nói truyện lý thú bằng lèn sóng điện, phải như một ly rượu khai vị, nó kích thích sự hứng thú và đánh thức lòng ham biết ». Quan niệm này đã được ban hưu trách lưu ý

vì nó hợp với nguyên tắc kích thích sự chăm chú của học trò, đối với một vấn đề và dạy họ biết đường suy xét một cách đúng đắn, nó cũng lại tiện cho việc xét các vấn đề được người ta tranh luận. Nhưng muốn tránh cho nó khỏi thành những cuộc giải trí phiếm vô ích, cần có một tính chất giáo dục vững vàng nữa.

Đề được như thế, người ta dùng hai phương pháp. Trước hết, người ta giao cho mỗi nhóm thảo luận một số tài liệu cụ thể gồm những bài trích ở các báo có tiếng, những sách của tùng thư Penguin (loại dành cho Phi-Châu) và những tập sách mỏng đặc biệt soạn cho cuộc thảo luận. Nó lại thêm những sách riêng về mỗi chương trình dùng cho các nhóm thảo luận và các thí sinh giả lè loi. Nó ghi những đường lối hoạt động cho các nhóm và những điều chỉ dẫn về đề tài phát thanh. Sau nữa, người ta trù liệu đề sau mỗi buổi phát thanh lại thêm một buổi thảo luận chừng một giờ, (với người điều khiển đã được chọn lọc), và những sách đề đem về đọc. Các nhóm và các thí sinh giả lè loi được mời góp ý kiến và đặt câu hỏi để làm sáng tỏ vấn đề. Trước mỗi buổi phát thanh người ta trả lời hai hoặc ba câu hỏi đó.

Đề khôi làm nản lòng thí sinh giả, mỗi buổi phát thanh chỉ lâu chừng hai mươi hay hai mươi lăm phút thôi, và đề cập đến những vấn đề giáo dục rất bình thường. Chẳng hạn, trong buổi phát thanh thứ nhì về chương trình phát triển kinh tế, vấn đề được mang ra thảo luận là làm sao cho nông nghiệp xứ Nigeria tăng năng xuất, người ta chỉ đặt ra có hai câu hỏi : Cơ giới hóa có phải là giải pháp trước mắt không ? Nếu không thì những đường lối nào sẽ có lợi cho sự phát triển ?

Trong buổi phát thanh thứ nhất thuộc vấn đề "liên bang tại Nigeria", đề tài thảo luận là việc phân phối nhiệm vụ lập pháp giữa chính quyền trung ương và địa phương, cũng chỉ có hai câu hỏi : Quyền hành còn dư thuộc về ai ? Có thể lập nên một liên bang, trong đó có những phần tử được tự trị, còn một số khác lại không tự trị chăng ? Những lớp nghị hè trước đã cho biết là quần chúng quan tâm đến những điều nào và các bài phát thanh đã được thảo cho phù hợp. Mỗi buổi phát thanh được tận cùng bằng một bản tóm tắt cuộc thảo luận và chỉ định những tài liệu nên đọc.

Nhiều thí sinh giả lợi dụng sự cống hiến tài liệu tham khảo nói trên, nhờ đấy họ có thể vừa theo dõi đề nghe phát thanh vừa có thể tự nghiên cứu thêm được. Họ cũng lại được mời cho ý kiến và đặt các câu hỏi. Các buổi phát thanh được nhắc lại mỗi tuần.

Những chương trình này đã được tiếpdon ra sao ? Đối với chương trình thứ nhất người ta chỉ dự tính sự thành lập của chừng mươi hai câu lạc bộ, thế mà, đến cuối chương trình, đã đếm được tới hai mươi sáu. Đến chương trình thứ hai, nó tăng lên đến bốn mươi ; những con số này thực đáng chú ý, nếu ta nhớ rằng họ thường bắt được đài một cách chẳng lấy gì làm mỹ mãn. Ban phụ trách phát chừng hai nghìn cuốn sách dày và mỏng, trong đó một phần ba cho các thí sinh giả lè loi.

Mỗi tuần người ta nhận được nhiều câu hỏi quá đếm nổi không trả lời xuôi. Những câu hỏi đó nhiều nhất là thuộc chương trình thứ nhì, và nhiều câu rất hữu lý lại do các thí sinh giả lè loi gửi tới. Nó rất có ích cho những chương trình sau, vì không những cho biết điều nào thí sinh quan tâm đến, mà cả những đề mục nào cần tránh nữa. Chẳng hạn, trong chương trình thứ nhất, có danh từ « luật tiêu phí » dùng chỉ những chi phí của một số người tiêu thụ. Lập tức người ta gửi thư đến hỏi nghĩa danh từ ấy. Tự đây, những danh từ chuyên môn thường được tránh hết sức. Xét chung, các câu hỏi và lời bình luận của thí sinh giả chứng tỏ họ đã hiểu.

Những chương trình thảo luận trên làn sóng điện đã giúp ban giáo-dục ngoài Đại-Học Viện phô diễn một quần chúng đông đảo hơn và lôi kéo nhiều nhóm mới cộng tác, vào hoạt động của mình. Đã đến lúc người dân Nigeria được tham gia vào đời sống chính-trị của xứ sở, nên cho họ cơ hội xét các vấn đề chính yếu quyết định tương lai của Nigeria và cung cấp cho họ những tài liệu đúng đắn. Trong một nước có một lực lượng quá mạnh, thì sự thành lập một diễn đàn quốc gia để bàn cãi các vấn đề chính-trị ắt hẳn có một phần nào ảnh hưởng trong sự xây-dựng thống-nhất.

DANH-NGÔN

— De même que le feu n'éteint pas le feu, le mal ne peut éteindre le mal.

LÉON TOLSTOI

— Cũng như ngọn lửa không thể ráo tắt ngọn lửa, điều ác không thể trừ-diệt hết điều ác.

H. V. dịch

**NOCTURNE
SUR LE FLEUVE DES PARFUMS**

Du soir la tiédeur alanguie
Berce mon âme en sa douleur,
Du fleuve la course alentie
Berce la barque avec douceur...

La barque obéit, endormie,
Aux coups réguliers du rameur,
Mon âme tressaille, meurtrie,
Aux coups de la vie dans mon cœur.

Et mon âme vogue, alanguie,
Au rythme alenti de mon cœur,
Et la barque vogue, alentie,
Au rythme alangui du rameur.

La lune paraît, très pâlie,
Dans sa maladie de langueur,
Et répand sa mélancolie
Sur la nature et dans mon cœur.

Mon âme en sa mélancolie
Berce doucement sa douleur,
La barque en sa course alentie
Berce mon âme en sa langueur.

Henri GUIBIER

Bài dịch

I

ĐIỆU HÁT ĐÊM TRÊN SÔNG HƯƠNG

*Hơi gió hiu hiu của ban đêm
Ru hồn ta trong cơn té-tái.*

Nước Sông Hương lặng-lê êm-dềm
Ru chiếc thuyền ta bơi êm-áì.

Thuyền ta thiu-thiu ngủ, lénh-dénh
Theo nhịp mái chèo bơi êm-áì,
Tâm hồn ta rên-rỉ, buồn-tênh,
Theo con sóng tràn-duyên té-tái.

Hồn ta bơi lướt qua, buồn-tênh.
Trên lớp sóng tràn-duyên té-tái.
Thuyền ta bơi lướt qua, lénh-dénh,
Theo nhịp mái chèo bơi êm-áì.

Trăng soi trên đỉnh núi đầu ghềnh
Nhợt như vết thương lòng té-tái,
Và trong cõi lòng ta mong-mênh,
Trăng rủ một con buồn êm-áì.

Tâm-hồn ta rên-rỉ, buồn tênh,
Ru vết thương lòng ta êm-áì,
Thuyền ta trên mặt nước lénh-dénh
Ru tâm-hồn ta thêm té-tái.

LÊ-CHI NGUYỄN-VÝ

II

ĐÊM TRÊN GIÒNG HƯƠNG GIANG

Hương chiều nồng vân-vi
Ru hồn đau xa lura,
Giòng Hương lung-lòi đì
Ru thuyền lan dây-đura.

Thuyền chiều, buông lán mi,
Theo nhịp chèo gieo mơ,
Hồn đau nhói sầu bi,
Theo tim dời dây đura.

*Thả hồn trôi vân-vi,
Hòa nhịp tim đầy-đura,
Thuyền lờ-lững trôi đi,
Hòa nhịp chèo gieo mơ.*

*Trăng bạc gương lưu-ly,
Đã-dượi sâu tương-tư,
Giải khấp buồn lâm-ly
Cảnh-vật và tâm-tư.*

*Hồn hận sâu lâm-ly
Ru con sâu xa lira,
Thuyền lờ-lững trôi đi
Ru hồn dưới dưới mơ*

Song-An Cử-sĩ THÁI-THÚC-DIỄN

HAI CẢNH HOÀNG-HÔN (1)

- Vầng ác đã non đoài xê xé,
Ánh tà-dương lắp-lé chân trời.
*Giữa đồng, trên đá, thảnh-thơi,
Cụ già ngồi ngắm phượng đoài bâng-khuâng.*
- Cụ quen thú mục-đồng từ bé,
Chốn non xanh, tuổi trẻ hàn-vi.
*Hàn-vi, nhưng chí nam-nhi,
Đọc ngang sườn núi, bên khe thôa lòng.*
- Buổi hoàng-hôn, non lòng bóng xám,
Tiếng sáo ròn trong đám cỏ cây.
*Mỗi ngày nào lại thấy đây,
Đầu xanh chốc đã điem đầy hoa mai.*

(1) Trong V.H.N.S. số 31 (trang 586) đã có đăng nguyên-tác bằng Pháp-văn « Deux Crépuscules » của Victor Hugo cùng bản dịch-văn của Sài-Nhạc. Nay Bản-chí xin đăng thêm một bản dịch-văn của Đạm-Quang để cống-hiến bạn đọc thân mến.

- Trước đinh-vi, gồm hai phúc-lộc,
Đá ngồi-ngồi, nhớ lúc long-đong.
*Trâu, bò, cửa cải mặc lòng,
Mũ-ni danh-lợi sạch không lừa lừa.*
- Cụ trông trời một bầu bát-ngát,
Buổi hoàng-hôn nào khác bình-mình.
*Chiếc thân dưới bóng thanh thanh,
Xa xa bờ cá long-lanh bóng vàng.*
- Mông-ménh tựa mo-màng hi-vọng,
Cửa hiền-nhân sắp giống xe mây.
*Hồi ôi ! Ngày khắc nghiêm thay !
Núi cao, bờ rộng, gió, mây lặng tờ !*
- Già trông ác từ-từ khuất núi,
Ác trông già an-ủi lia tr่าน.

Đạm-Quang NGUYỄN-XUÂN-SƠN

DỊCH ĐƯỜNG-THI

THANH-BÌNH ĐIỆU

LÝ-THÁI-BẠCH

Bài này là một bài thơ hay nhất trong thời Thịnh-Đường, do nhà Đạt-Thi-hào Lý-Thái-Bach, một vị trích-tiên, làm dâng vua Minh-Hoàng và Dương-Quý-Phi, trong khi thường hoa. Bài thơ hay quá, đến nay nhiều nhà át-văn đã viết ra treo trên tường, đề thường tháp. Nay xin tạm dịch như sau :

DỊCH-ÂM

- I.— Vân tường y thường hoa tường dung,
Xuân phong phát hạm, lộ hoa nùng.
Nhược phi quần ngọc, sơn đầu kiếm,
Hội hướng Dao-Đài, nguyệt hạ phùng.

II.— Nhất chi hồng-diêm lộ ngung hương,
Vân-vũ Vu-sơn uồng đoạn trường.
Tá vần Hán cung thùy đặc tự,
Khả lân Phi-Yến ý tân trang.

III.— Danh hoa, khuynh quốc, lưỡng trong hoan,
Thường đặc quân-vương đói tiểu khan.
Giải thích xuân phong vò hạn hận,
Trầm hương Đinh-Bắc ý lan can.

DỊCH-NGHĨA

I— Gió xuân thêm vẻ huy-hoàng,
Mây nhường xiêm áo, hoa nhường hình dung.
Phải chăng Tiên giáng non Bồng,
Hội Dao-Bài, buổi tương-phùng, dưới trăng.

II — Một nhành lộ thăm phô hương,
Mây mura luống những đoạn-trường Vu-Son,
Trong cung Hán dẽ ai hơn,
Tiếc thay, Phi-Yến phấn son chưa bắng.

III— Hương trời, sắc nước, đua tươi,
Đảng quân-vương nở nụ cười hân-hoan.
Gió xuân khuây-khảm lòng tràn,
Trầm-hương Đinh-Bắc, lan-can tựa ngoài.

ĐẠM-NGUYỄN dịch



A.— TIN TRONG NU'ÓC

I.— LỄ « SONG-THÁT » TẠI SAIGON

Sau lễ chúc mừng Tòng-Thống tại Dinh Độc-Lập trong buổi sáng ngày « Song-Thát », buổi chiều cuộc lễ được tổ chức tại các Bộ, Nha, Sở, dưới bóng quốc kỳ phất phới khắp mọi nơi để đón mừng lễ kỷ-niệm đệ tứ chu niên ngày Tòng-Thống Ngô-Đinh-Diệm về nước chấp chính.

Trong các buổi lễ này, các thành tích bốn năm chấp chính của Tòng-Thống Ngô-Đinh-Diệm đã được nhắc nhở trước đông đủ nhân viên của mỗi cơ quan dưới sự chủ tọa của các cấp chỉ huy liên bộ. Rồi kể đến việc tuyên đọc bản hiệu triệu của Tòng-Thống nhân ngày « Song-Thát » 1958. Cùng trong dịp này, nhiều kiến nghị ủng hộ và tín nhiệm đã được đệ lên Tòng-Thống.

Phản ứng sau các cuộc Hội họp này đều có các cuộc vui như ca, nhạc, kịch, do các nghệ-sĩ nhân-viên trình diễn. Ở nhiều nơi còn có chiếu phim tài liệu.

2.— LỚP TU-NHỆP GIÁO-CHỨC TẠI SAIGON.

Với mục đích cải thiện phương pháp giáo dục ở bậc Tiểu học, Bộ Quốc Gia Giáo Dục mở một lớp Tu nghiệp giáo chức từ 14-7-58 đến 22-8-58 tại trường Quốc Gia Sư Phạm Saigon để cho 400 giáo viên toàn quốc tham dự.

Các vị cố vấn Hoa-kỳ đã cộng tác với ban giáo sư Việt trong ba tuần để thảo chương trình của mọi lớp về lý thuyết và về thực tập.

Sau khi mãn khóa Tu nghiệp trên 300 giáo viên sẽ trở về trường cũ để tiếp tục dạy dỗ cho hơn 16.000 học sinh và áp dụng những điều mà họ đã học hỏi được trong vụ hè.

Trong số dự tập viên có tới 90 giáo viên ưu tú sẽ tổ chức thành những nhóm hai hay ba vị để lưu động trong tỉnh từ làng này đến làng khác ngô hầu phổ biến những điều mà họ đã học hỏi tại lớp Tu nghiệp và cho áp dụng ở hàng ngàn trường Tiểu học khác với một số ước độ 750.000 em.

3.— HỘI-NGHỊ QUỐC-GIA GIÁO-DỤC

Ngày 22-7-58, hồi 8 giờ, Hội Nghị Quốc Gia Giáo Dục khai mạc tại trường Quốc Gia Âm nhạc, đường Nguyễn-Du, dưới quyền chủ tọa của ông Nguyễn-Bình-Thuần, Bộ Trưởng tại Tông Thống phủ, xử lý thường vụ Bộ Quốc-gia Giáo-dục.

Hội nghị có mục đích nghiên cứu tình hình giáo dục Trung học, Tiểu học và Bình dân trong nước.

Hơn 100 giáo sư và giáo viên từ các tỉnh trong toàn quốc đã về dự Hội nghị này.

4.— LỄ TRAO 18.000 QUYỀN SÁCH CỦA THANH THƯƠNG HỘI PHÁP TẶNG THANH THƯƠNG HỘI VIỆT-NAM.

Lễ trao 18.000 quyển sách của Thanh Thương Hội Pháp tặng Thanh Thương Hội Việt-Nam, đã cử hành sáng ngày 24-7-58 hồi 9 giờ 30 tại kho hàng hảng Massageries Maritimes, Khánh-Hội dưới sự bảo trợ của Bộ Quốc gia Giáo dục.

18.000 quyển sách này là do phong trào « quyển sách cho Việt-Nam »

đã giúp các nam nữ học sinh Việt-Nam. Số sách đựng trong 150 thùng trọng lượng tổng cộng 7 tấn, và do tàu của hãng Massageries Maritimes chở giúp từ Pháp quốc qua Việt-Nam.

Nhân dịp này, các thùng sách đều có mang Quốc kỳ Việt-Nam và Pháp và hiệu kỳ của Thanh Thương Hội Việt-Nam.

5.— HOA-KỲ VIỆN-TRỢ ĐỀ MỞ RỘNG CÁC TRƯỜNG QUỐC-GIA SƯ-PHẠM VÀ CAO-ĐẲNG SƯ-PHẠM VIỆT-NAM.

Cơ-quan Quản-trị Ngoại-viên và Phái-bộ Ngoại-viên Hoa-kỳ gần đây có ký kết một thỏa-hiệp viện-trợ cho chương trình tu-nghiệp các giáo-sư một số tiền là 53.375.000 đồng Việt-Nam.

Số tiền viện-trợ trên sẽ được sử-dụng vào việc xây cất thêm các lớp học của Trường Quốc-Gia Sư-pham và Trường Cao-Đẳng Sư-Phạm và đề xây cất thêm những Trường Tu-nghiệp Giáo-sư khác ở Vĩnh-Long và Qui-Nhon.

Số tiền viện-trợ trên cũng được sử-dụng để mở những lớp tu-nghiệp những cuộc thảo luận, và mở những lớp hè.

6.— VIỆN-TRỢ 9.700.000 ĐỒNG CHO TRƯỜNG ĐẠI-HỌC SAIGON

Cơ-quan Quản-trị Ngoại-viên và Phái-bộ Viện-trợ Hoa-kỳ ở Việt-Nam vừa mới ký một thỏa ước về dự án dành một ngân khoản 9.700.000 đồng để tài trợ cho trường Đại-học Việt Nam, tại Saigon.

Số tiền viện-trợ này sẽ dùng vào việc xây dựng một tòa nhà cho thư viện của trường Đại-học, xây dựng lại tòa Viện trưởng, ấn-lôat cuốn thư mục của trường Đại-học và cuốn « Niên giám Khoa-học » cùng sắm sửa những dụng cụ cho hai trường Đại-học Văn Khoa và Luật Khoa.

7.— ÔNG TRẦN-QUỐC-BİRÜ ĐƯỢC CỬ LÀM PHÓ CHỦ TỊCH TỔNG-LIÊN-ĐOÀN LAO-CỘNG QUỐC-TẾ.

Nhân dịp ông Trần-Quốc-Birü được cử làm Phó Chủ tịch Tổng Liên Đoàn Lao-công Quốc-tế, Hội Ái-Hữu Nghệ-sĩ và Hội Nghệ-sĩ Công-nhân sân khấu, đã tổ chức một cuộc tiếp tân tại trụ sở Hội Ái-Hữu, Nghệ-sĩ số 133 đường Cô-Bắc, Saigon

Trong cuộc tiếp tân này, ông Trần-Quốc-Birü cho biết rằng nhiệm kỳ của

đóng là 3 năm. Trong số 5 nhân viên trong ban lãnh-dạo Tông-Liên-doàn Lao công Quốc-tế có 1 Pháp, 1 Việt, 1 Hòa-Lan, 2 Bỉ, chia nhau các chức vụ Chủ tịch, Phó Chủ tịch và Tòng thư ký.

8.— MÁY BUỒI DIỄN-THUYẾT VỀ VĂN-HÓA TẠI SAIGON.

— Ngày 11.7.1958 hồi 20 giờ 30, Hội Việt-Nam Nghiên Cứu Liên Lạc Văn-Hóa Á Châu đã tổ chức một buổi nói chuyện tại Trường Quốc Gia Âm Nhạc, Saigon.

Ông Trương-Bửu-Lâm, Giám-đốc Viện Khảo Cố diễn thuyết về đề tài : « Sứ và Người ».

Sau buổi nói chuyện có chiếu phim tài liệu về nền cờ nhạc Việt-nam.

— Dưới sự bảo-trợ của Hội Khoa-Học Kỹ-Thuật Việt-Nam, ngày 15.7.58, hồi 20 giờ 45, Bác-sĩ Phan-huy-Quát đã diễn thuyết về nền giáo dục quốc gia, tại rạp hát Thống-Nhất.

Bác-sĩ nhấn mạnh về sự cần thiết của Giáo dục, cũng quan trọng như kinh-tế một nước.

Sau khi vạch rõ các mục đích của chương trình giáo dục, diễn giả công khai phương pháp giáo-dục « nhồi sọ » của nền Tiêu học và bày tỏ quan điểm về cuộc cải cách giáo dục từ các lớp mẫu giáo cho tới bậc đại-học.

Sau cuộc diễn thuyết, có một cuộc trao đổi quan-diểm rộng rãi.

— Trong khuôn khổ những cuộc diễn thuyết hàng tháng để mở rộng kiến thức cho giới công chức, hồi 18 giờ ngày 17.7.58 tại Phòng Khách Tiết Tòa Đô Sảnh, Ủy ban Chấp hành Trung-ương Liên-doàn Công-chức Cách-mạng Quốc-gia đã tổ chức một buổi diễn thuyết về đề tài « Vì sao chúng ta phải trở về với Đạo Lý ». Diễn giả là ông Huỳnh-hữu-Nghĩa, Bộ Trưởng Bộ Lao-động.

— Sáng chủ nhật 27.7.58 hồi 9 giờ, tại trụ sở Hội Việt-Nam Nghiên Cứu Liên Lạc Văn Hóa Á Châu, số 201 đường Lê-văn-Duyệt Saigon, pháp sư Trung-Hoa Diễn-Bồi đã diễn thuyết về văn đề Phật Giáo với văn hóa Á Châu ».

Số thính giả chất ních Hội sở, gồm các học giả trí thức và các tín đồ Trung-Hoa và Việt-Nam cùng các hội viên Hội Việt-Nam Nghiên-Cứu Liên Lạc Văn-Hóa Á-Châu.

Sau khi định nghĩa Văn-Hóa trên cả hai cương vị vật chất và tinh thần, pháp sư Diễn-Bồi đã nhấn mạnh đến ảnh hưởng sâu xa rộng lớn của Phật giáo đối với sự trưởng thành của nền văn hóa Á-Châu.

9.— GIỚI THIỆU SÁCH MỚI.

Văn-hóa nguyệt san đã nhận được những sách sau đây của tác giả hoặc nhà xuất-bản gửi tặng ; xin trân trọng cảm tạ Quý Vì và ân cần giới thiệu cùng bạn đọc thân mến.

— Trên vỉa hè Saigon, gồm những truyện ngắn và bút ký, do Ông Triều-Đầu sáng-tác. Sách dày 160 trang, giá 45\$ do nhà Tân-Quảng-Lợi xuất bản.

— Tiểu tháo một thời, gồm những truyện về khí tiết của sĩ-phu nước nhà hồi Pháp mới chiếm đóng Việt-Nam do Ông Toan-Ánh soạn. Sách dày 132 trang, giá 28\$.

— Phong lưu đồng ruộng là một tập khảo cứu về các phong-tục và những thú chơi phong-nhâ ở đồng quê Bắc phần (như hát quan họ, hát trống quân, thi cỗ, kéo chũ, dún đu, v.v..) Sách này cũng do nhà văn Toan-Ánh soạn, dày 160 trang, giá 32\$. Sách in lần thứ ba, do nhà Nam-Sơn xuất-bản.

— Taj Mahal (hay là : Mối tình bất-diệt của Hoàng đế Ăn-dê Shah Jahan) của thi-sĩ Đoàn-Thêm sáng-tác. Thi-phẩm này ăn loát và trình bày rất mỹ-thuật, gồm một bài tựa của Kim-Oanh nữ-sĩ (do giáo-su J.T. Dorsey Jr dịch ra tiếng Anh) và một thiên trường-ca theo thể cõi-phong ngũ ngôn và song-thất lục bát. Xin xem bài phê bình đăng trong số này (trang 646) sẽ rõ chân giá trị tập thi-phẩm nói trên. Sách dày 64 trang do tác-giả xuất bản lấy. Giá bán 40\$.

— Lược khảo về Hiển-Pháp các nước Á-Châu : Ăn-Đê là một tập dày 32 trang, rút trong cuốn sách lớn nhan đề « Lược Khảo về Hiển Pháp các nước Á-Châu » do ông Đoàn-Thêm biên soạn. In năm 1958 tại nhà in Vạn-Lợi (42 đường Trần-quang-Khai, Saigon)

Những thiên đường... lở là một tập văn phỏng sý về Saigon, Cholon, do nhà văn Triều-Đầu soạn. Sách khổ nhỏ, dày 136 trang, giá 30\$, do nhà Tân-Quảng-Lợi xuất-bản.

— *Thuyền thơ thi tuyển* là một tập thi-phàm gồm độ 70 bài thơ chọn lọc (vừa sáng-tác vừa phiên-dịch) do ông Đông-xuyên Nguyễn-gia-Trụ một vị công-sự thường-xuyên của « Văn-Hóa Nguyệt-San ». Sách có một tóm-hòn thanh cao, thi-sĩ Đông-xuyên có biệt-tài đem « rượu mới đồ vào bình xưa », và đổi khi luyện được phép « hóa thau thành vàng », khiến bạn yêu thơ dễ cảm mến về lời thơ trong trẻo nhẹ nhàng, với nhiều ý tú tể nhị, bút pháp cần nghiêm, nhạc-diệu rất phong-phú, làm cho toàn tập thơ thành xuất-sắc và đáng được đặt vào những tủ sách đứng đắn. Sách dày 80 trang, in và trình bày tinh-tế, giá bán 30\$, do nhà Nguyễn-hiển-Lê xuất-bản.

B.— TIN NGOÀI NUÓC

1.— PHÁI-ĐOÀN VIỆT-NAM ĐI DỰ HỘI-NGHỊ QUỐC-TẾ GIÁO-DỤC LẦN THỨ 21 TẠI GENÈVE

Phái-đoàn Việt-Nam dự hội nghị Quốc-tế Giáo-dục lần thứ 21 tại Genève đã rời Saigon hồi 13 giờ 30 ngày 29-6-58 do một chuyến máy bay thường lệ của Hàng Hàng Không T.A.I.

Phái-đoàn gồm có :

Các ông : Trần-hữu-Thể, Bộ-Trưởng Bộ Quốc-gia Giáo dục : Trưởng Phái-đoàn.
Nguyễn-huy-Bảo, Quyền Khoa Trưởng Văn-Khoa Đại-Học Saigon : Nhân-viên.
Lý-Chánh-Trung, Giáo - Sư Triết-học phụ trách khảo cứu Sư-phạm tại Bộ Quốc-gia Giáo-dục : Nhân-viên.

Hội nghị họp tại Genève từ 7 đến 16-7-58 về các vấn đề sau đây đã được ghi trong chương-trình nghị-sự :

- a) Thảo và công bố chương-trình giáo-dục tiêu-học.
- 2) Những khả năng về giáo-dục của các vùng nông-thôn.
- 3) Các báo cáo văn-tắt của các Bộ giáo-dục và phong-trào giáo-dục trong niên-học 1957 — 1958.

2.— HOẠT-ĐỘNG CỦA PHÁI-ĐOÀN VIỆT-NAM TẠI HỘI-NGHỊ QUỐC-TẾ GIÁO-DỤC LẦN THỨ 21 TẠI GENÈVE

Hội nghị Quốc-tế Giáo-dục lần thứ 21 họp tại Genève đã bầu ông Trần-

Hữu-Thể, Bộ-trưởng Bộ Quốc-Gia Giáo-Dục, trưởng Phái-đoàn Việt-Nam tại Hội-nghị, vào ban Biên tập dự thảo các nguyên-tắc chung về chương-trình giáo-dục bậc tiểu-học.

3.— VIỆT-NAM DỰ HỘI-NGHỊ QUỐC-TẾ CHỐNG BỆNH UNG-THƯ

Giáo-Sư Bửu-Hội đã hướng dẫn một Phái-đoàn Việt-Nam đi dự Hội-nghị Quốc-tế chống bệnh ung-thư, họp tại Luân-Đôn từ 6 đến 12-7-1958.

Bác-Sĩ Phạm-Biều-Tâm, Khoa-Trưởng Đại-Học-Đường Y-Khoa, nhân-viên Phái-đoàn, đã rời Saigon ngày 3-7-58 để qua Ba-Lê gặp Giáo-Sư Bửu-Hội.

Cuộc Hội-nghị quốc-tế này nhằm mục-dịch nghiên-cứu những phương-pháp trị liệu có hiệu-quả để chống lại bệnh ung-thư, một thứ bệnh đã làm cho người ta chết nhiều nhất trên thế-giới.

4.— VIỆT-NAM THAM-DỰ HỘI-NGHỊ QUỐC-TẾ VỀ NGÀNH THỐNG-KÊ GIÁO-DỤC HỌP TẠI BA-LÊ

Ông Lê-dinh-Tuế, phụ tá chuyên-môn tại Bộ Quốc-gia Giáo-dục đã được cử đi tham-dự Hội-nghị các chuyên vien quốc-tế để tìm cách thống-nhất những quy-phạm về thống-kê giáo-dục.

Hội nghị này do tò-chức Văn-Hóa Quốc-Tế triệu tập và nhóm họp tại Ba-Lê từ 23-6 đến 4-7-58.

Ông Lê-dinh-Tuế rời Saigon đi Ba-Lê hôm 18-6 do chuyến phi-co thường-lệ của Hàng Hàng Không T.A.I.

5.— VIỆT-NAM THAM-DỰ HỘI-NGHỊ QUỐC-TẾ NGHIÊN-CỨU LIÊN-LẠC GIỮA GIỚI PHỤ-HUYNH HỌC-SINH VÀ GIÁO GIỚI

Hội nghị quốc-tế nghiên-cứu về sự liên-lạc giữa các giới phụ-huynh học-sinh và giáo-giới đã nhóm họp tại Ba-Lê từ hôm 23-6-58.

Một nhân-viên Tòa Đại-sứ Việt-Nam Cộng-Hòa tại Ba-Lê đã được cử tham-dự Hội-nghị này.

6.— VIỆT-NAM THAM-DỰ CUỘC TRIỀN-LÃM ĐẠI-HỘI NHI-ĐỒNG THẾ-GIỚI Ở PALERME (Ý-ĐẠI-LỢI)

Bộ Quốc-gia Giáo-dục đã gửi sang Palerme (Ý-Đại-Lợi) nhiều cuốn sách và tài liệu về Nhi-đồng Việt-Nam, cùng các đồ thủ-công và đồ chơi do trẻ em Việt-Nam chế-tạo để dự cuộc Triển-Lãm Đại-Hội Nhi-Đồng Thế-giới.

Cuộc triển-lãm này đã được khánh-thành hôm 15-6 và bế-mạc vào ngày 29-6-58.

GIÁ BÁN TO

1 số . . .

1 năm (10 số)