

TRUNG BAC

Chủ Nhật



NGUYỄN-DOÀN-VƯỢNG CHỦ-TRƯỞNG

Số 245 — Giá: 1\$50

Chủ-nhật 20 Mai 1945



NGUYỄN-THÁI-HỌC
đảng-trưởng
Việt-Nam-quốc-dân-đảng

Ảnh phun-tai của Võ-An NINH

DÂN QUỐC-KÝ

Ba việc mà Nội-các bắt tay
vào làm ngày là chọn quốc-hiệu,
nghĩ quốc kỵ, tìm quốc ca.

Quốc-hiệu ta là Việt-Nam.
Quốc ca đang đặt. Còn quốc-ky,
theo một tin trước, toàn một
màu vàng.

Nhưng theo một tin Domei mới đây thì đức Bảo-Đại vẫn chưa ứng chuẩn.

Ai lại còn không biết rằng
quốc kỳ là biểu hiện tinh thần
một dân tộc, một quốc gia, vậy
ta không thể cãi-chả được.

Có người cho rằng mèo vàng, theo luật quốc tế, là mèo bệnh tật. Sự thực, mèo vàng và hai ô deer mới là mèo bão bệnh tật truyền nhiễm; có toàn mèo vàng là một dấu hiệu tố ra rằng tầu pháo đỗ bốn mươi ngay giờ, được vua bờ. Nghĩa là phải đợi

Nước ta muôn tiến, không
muốn dừng – bởi vì dừng là lùn
– không thể dừng được sác
tổ quốc vàng làm quốc-ky.

Có người trai lai, lại cho rằng
theo luật huống đạo quốc tế, thi
màu vàng là sự chorom nồng, sự bát
đầu của một cuộc đời, sự sinh
sống, cũng như màu xanh biểu
hiểu thiên nhiên và màu đỏ là
màu bá si và quyết liệt. Vày dùng
màu vàng cũng được không sao.

Bên nà hứu lý? Gà truyền ý
nghe cù mán sắc theo luật
quốc tế, ta dè ý nhìn vào thư
xem sao. Bối với nhà
mỹ thuật, màu vàng là màu
quảng cáo, nhưng có một thiểu
người trông thấy, thì những lá
cờ vàng treo trong các phố gần
đây gợc cảm ta một bùi do thô,
phảng phất không được vui mắt

hứng khởi lòng cho lâm Màu
vàng không « thực thà ». Những
cờ đỏ, dài dài múa bắng, sẽ
phai đi và thành ra màu gì ?

Màu trắng. Có ai lại muốn rằng
khắp nước ta sẽ trao cờ màu
trắng cả không? Đó là màu cờ
hàng. Buổi làm Xét về phongiture
diện nghiệp ảnh, những lá cờ
màu vàng — dù là vàng thau —
một khi lên ảnh cũng không khéo
giả làm vui mắt ta hơn. Bởi
vì lên ảnh màu vàng hoa ra
màu xám. Ta muốn vui mèo
sống, manh hao mà hy sinh cho
tội quắc chứ có muốn quanh
nам suốt đời buông thảm đâu.

Vì những lý do, nhiều người
bản rằng không nên đồng cơ

sắc toàn vàng, cũng như ta không nén dung cõ giữa dỗ, hai bên vàng chả khấp ené ra hồi trước đây. Cõ vàng cõ tua chung quanh, viền hai chỉ dỗ, giữa cõ

mây và rồng xanh là cờ cung
cờ lê, không thể dùng làm quốc
kỳ được.

Theo chỗ biết của chúng tôi thì hiện nay chính phủ Việt-Nam đang nghĩ về chuyện đó và có nhiều người gom gop nhiều ý kiến khá hay. Người thi chung

trường dùng maul đồ viễn vang, lấy cờ dâu tộc Việt-Nam quyết liệt hy sinh, mà vẫn giữ được cái tiêu biêu tinh thần của nước Việt-Nam - từ hai ngàn năm trước. Người thi chủ trương cờ đỏ ба sao vàng, lấy cờ rồng ba sao là ba ký, và ký hợp nhất để quyết liệt hy sinh cho đất nước.

Đáng để ý, con ý kiến của ông
tả lý Nguyễn định-Lân, tổng sự
tại viễn bảo tàng Khải Định
(Huế). Ông Nguyễn lấy bốn câu

(nude) Ông Quốc huy ban vua
tho: «*Nam quốc sơn ba na nă
đẽ cu.*—Tiết nhiên phán định
tại thiên thư» — Như ha
đang lịch lõi tại xamp-ham.—Như ha
đang hành kinh thư, bại hu o
của Lý-thường Kì tần dinh và
chủ trương rằng quốc kỳ nên đặt
theo ý nghĩa hai câu thơ đó.
Phụ mệnh nơ trời. Hy sinh cho
nhau. Vàng châ trung sơn lầy
màu đỏ và màu xanh làm quốc
ky, ý rằng màu xanh là màu thiên
nhiên, màu trời, còn màu đỏ,
màu mâu, là màu hy sinh cách
mệnh.

Ý nghĩa cũng hay, nhưng màu xanh đi với màu đỏ «giết» nhau dưới cơn mắt nhà mày thuật.

Quốc kỳ nên dùng màu sắc gì?
Đỏ, sao vàng; đỏ viền vàng;
xanh và đỏ, hay xanh, đỏ viền
vàng?

Đã dành việc đó là việc của
chánh phủ giải quyết, nhưng các
tầng lớp dân chúng – nhất là các
nhà Mỹ-huật – cũng nên góp gom
ý kiến vào. Quốc-ky phải có ý
nghĩa, đành để; nhưng việc chọn
lựa và sắp đặt màu sắc cho hiphop
nhưng cũng cần phải để ý cho
đẹp mắt, để cho người ngoại
quốc có một cảm tưởng tốt về
dân tộc mình.

VŨ BĂNG

BÌNH-TỊNH BÊ SUY-XET

PHẠM HỮU CHƯƠNG

Sau tam mươi năm bị ngoại quốc thống trị, dân tộc Việt Nam như vừa thoát một cõi mê mang nay không khỏi hoang mang, e sợ. Rồi đây rẽn lên đường dài thăng tiến, kế dồn lối đưa đường. Một tháng qua: dù luận mỗi ngày một xôn xao, đi đến bước ngoặt lịch sử số phận và tương lai.

Những nỗi lo ám tiêng kinh hoàng tin: Nội
cáu đầu tiên đã thành lập và đã cử một v
Khâm sai đại diện Chính phủ Nam triều tạ
Bắc Hà. Hoài nghi đã nường bước chí
sống hynchron với tên khaosé tung lâm dâ

Nhật-bản đã tăng. Với một lò chức kinh tế
hỗn loạn, với nạn đói rét làm lễ liệt giường
máy sản xuất, bước đầu của Chính phủ Việt
Nam thật là gian nan. Chặng đường thế, chấn
độ thực dân làm ly tán phân tách, ai hay ai
đó, vắng khau trốn lẩn, lanh-tu của quân
chống đánh mìn mìn và tên lửa.

Với tình thế ấy những người được cái vinh dự gánh vác việc nước đã hành động ra sao?

Nơi các Tranh trong Kim Cố Hoàng Kinh
Hàn, Hồ-tà Khanh, Phan-Anh v.v. có thể
tìm thấy gốm được gán hết tinh hoa trong giới
thẩm định trí thức da kỵ. Voi đì vang là chiếc
đồ sứ những người ta trước đây dùng lục náo
cùng trong quyết chờ một chính kiến rõ rệt,
lục náo của phản đối mai rùa học vẫn sẽ
chờ thời. Thời cơ đã đến. Tự chóng qua buổi
nghỉ là có thể tìm được. Người đã dám già
nhời nguyên soái Mordant hồi 1944, là Nguyễn

Bia Tuyên cáo của Nội các Tát Biên di song

đọc đi xét lại: mồi nhử ro nhang! nét châm
rất linh động: mồi nhử là một thang lối quan

Trong lâm ngục, pamp thuộc quyền thần
tại ngoại quốc, các bậc hiếu hoài rõ ràng
anh hùng đã nỗ lực non kinh khát mòn da
nêu cao tinh thần bất diệt của dân tộc. Bác
bao xung máu mà nỗi hận khôn rũa sạch
Đứng một đênh tinh giác mò cáo thí tuyế
bố giải phóng dan day ngoại phò, ta ne
mang bay nels khoc? Voi banh bay tran
ta don ray «mon cao vò già» mà quan do

bảng xương màu thi dia vi của ta rất kẽm sát. Đứng về phương diện triết lý: mồ côi ngô và khát và lich mà lai hổ nữa. Danh cờ dột nhiên được «cản xe trôi oai» ta đã hoang mang chẳng biết où phải cung thời cuộc ngày mồng 9 tháng 3. Mìn cò chưa tan, taé cò còn xoay, ta cần phải sao để phòng đứng vào tinh thần trước: thê cờ xoay sao mac đầu, cần là cần sự iờ chúc cho ta, sự phòng thủ của ta đã thê ở đồng hoang loạn, Bé là cảm hồn về phương châm chính trị của ta. Đang bê sống già dồn dập người taé buông cõi nứa lấy một nứa để nghĩ hanh: một mõ cây, một hốc đá... Quán ngại chí Ban chất lầy rợt sô mói men tím lối lên hò, Nhưng ai quá nồng này hấy tên binh lính xét lại thê cờ xem cách chống đỡ đó có đúng phép hay không? Khi ta đã doney kiến lá cờ đường di chuyển ta sẽ để tìm.

Bản tuyên cáo của Nội-các đã đem ra đọc ngày mồng 8 tháng 5 dương lịch hồi 7 giờ chiều trước về lồng lẩy, trang nghiêm nơi đài 10, trước mặt đồng đội thân hào Nhật-Việt. Phái đưa cai hàn hành dù cuộc tuyên cáo đó mới thấu rõ ý nghĩa nhất cùn nhất động của Nội-các.

Đường tiếp khách lớn toà K ấm thiên thang. Giữa một dinh trâm và mây treyenn thành. Tông lý Nội-các Trần trọng kiêm dung chính giữa, các vị bộ trưởng xếp hàng phía sau. Toàn bộ phủ trắng. Không một huy chương, một dấu hiệu, một giấy thông long. Bên tai, ven đường ghê bay liên tiếp: quan Tôi cao cố vẫn cung quan chức Nhật và một số thân hào có danh nời để do ấy địa vị khách quan du thính. Bên phải các quan Thượng-thứ cũ, máy đại hiêu Bắc Kỳ, và công chức cao cấp các sở, giáp, lương, phuong ẩm nhac. Lối hướng đi vào, ngoài sân công chung xếp hàng; trật tự và trang nghiêm. Đáng 7 giờ, sau bài, ngực co day nho. Thủ-móng Việt-Nam tuyên đọc thánh chí và ban tuyên cáo. Trong khi hi-thu nhà Nội-các đọc lại trước may truyền thanh hai bài hi tái cã chán vien Nội-các ra mặt công chung trên bao lán của dinh toà. Kham cũ

Kết liêu cao tê: bạn Trần-duy-Hung hát trước máy truyền thanh, hầu hết công chúng dự lễ hát theo, du âm vang nơi sông Hương, núi Ngũ, gieo vào lòng mỗi thành già một cảm giác mạnh mẽ. Mọi người ra vẻ với bao nhiêu hứa hẹn cùng tư ng lai của nói giọng.

Cái «ngày lịch sử đó» đã được tờ diều them hàng sự ủng-hộ của nhà chí-sĩ lão thành Huynh-thúc-Khang. Phải qua cái tinh trung-ký, nhất từ Nghệ-Tĩnh trở vào Quảng-nam, Quang-ngãi, mới iờ cái phong khí của các bậc sỹ-phu còn sống tối nay. Hội Việt-Nam Tân-báo (ở Hué) mới đem về nơi thôn quê, câu hỏi đầu tiên của dân chúng: «Có Huynh có viet không? Không? Thịt không, them đọc báo ấy nứa chờ sao?». Lụ Huynh-thúc-Khang, một vết tích cuối cùng của phong trào Văn-thân từ bờ biển nhà mới bị xâm lấn, là tiêu biểu cho cái sỹ-kết pho pheng không hề vì biến cố mà sai lạc lòng. Thắng hay gãy đó là nhời tuyên bố của Cụ Huynh lục chung tôi được hầu chuyện.

Thân binh gãy gò, áo thê, khăn xếp, tám mươi năm nay đã chống trời cung bao cõi song giô. Từ trước đến giờ Cụ không hề dại một cuộc lễ nào của chính phủ thực-dân. Từ ngày được độc lập, lần này là lần thứ hai — lần đầu vì cuộc truy diệt Nhật-Việt — mà Cụ đã chịu «ba son». Cụ chỉ đó là để tố rõ thái độ chinh-trị mà Cụ từng đã mạnh mẽ truyền dạy: «ta phải đoàn kết ủng-hộ chính phủ đầu tiên của nước Việt-Nam độc lập, ta phải nhân nại phẩm đầu, bám vào được một, ta sẽ làn hai... vv.». Ngày mùng tám tháng năm, Cụ Huynh chống gãy lời dạ lễ đã làng lê chờ tất cả quốc-dân một bài học mà cũng đã làng lê chỉ cho hậu sinh chung ta con đường phải noi theo.

Nhàm nỗi, tôi Cụ Huynh nên thêm sự nhận xét thứ hai, khá quan trọng: trong Trung-ký si khí, nhõ phong còn lưu lại nhiều lời sếp am (xem tiếp trang 27).

ĐỀ GIÚP THÊM Y-KIEN VÀO...

MỘT CHƯƠNG-TRÌNH TIẾP-TẾ LƯƠNG-THỰC CHO DÂN MIỀN BẮC VIỆT-NAM

NGUYỄN PHÚC LỘC

1) Túi xách sản thô gạo
sẵn ở dưới số thóc gạo cần
đủ q cho nhân dân (Cung
dự trữ).

Để giải cứu vấn đề hắc
gạo cho dân miền bắc nước
Việt-Nam, dựa theo những
lý thuyết bẩn cãi mà không
thực hành được, hoặc thực
hành khó khăn, chẳng bằng
đặt một chương trình thiết
thực rồi tùy trường hợp mà
thì hành một cách cương
quyet, mới mong có kết quả
phap chóng.

Lòng việc ấy chỉ có Chính
phủ lự làm lây, với sứ ưng
hộ của toàn thể quốc dân thì
mới xong được.

Nhưng y-kien viết dưới
đây là để giúp thêm vq
chương trnh của C ảnh phu
chắc chắn đã sẵn c, xin tạm
chia làm hai phần:

I. — Nâng nguyên nhân
và sự thiếu thốn thô gạo

II. — Nâng phương pháp
để cứu chữa

I. — Những nguyên nhân
chính và sự thiếu thốn
thô, phu sống bằng các ng
cốc khác: ngô, khoai, lau,
sắn v.v.

Những nguyên nhân chính
khô g ngoai những guyên
nhân kia sau này:

Tuy nhiên, có người hò;
gạo Bắc và thiếu sót còn thấy
xuất cảng? Các số xuất cung
gạo Bắc không quan trọng là
máy so với con số thấp, áng.
Có thể ví như một gia đình
cô gạo «bông» thiếu gạo ăn
hàng tháng rò rỉ mà vẫn có
gạo bán dì để đóng gạo khác
ngon hơn.

Đến sô: 9.045.650 người.
Số thóc thô theo số trung
binh hàng năm (kè từ 1938
đến 1941):

Số thóc cần phải cung cho
nhân dân: 2.873.000 tấn
Số thóc sản xuất ra được:
Vụ chiếm: 636.000 tấn
Vụ mùa: 1.088.000 tấn

Công: + 1.724.000 tấn
Số thóc còn thiếu: 1.149.000 tấn.

Lẽ tất nhiên, dân Bắc thiếu
thô, phu sống bằng các ng
cốc khác: ngô, khoai, lau,
sắn v.v.

Hơn nữa, dân phải trồng
vào sự nhập cảng thô gạo
của miền Nam tài ra.

(Xem tiếp trang 26.)

Đức đấu hàng, cuộc chiến-tranh ở Au-châu đã kết-liều hàn chưa ?

CÓ THỂ XÂY BÀI CHIẾN-TRANH MANH-TÀI GIỮA ANH-MỸ

Thứ là sau 5 năm, 8 tháng, 6 ngày chiến đấu, nước Đức đã đầu hàng không điều kiện hồi 14 giờ 41 phút hôm 07/5.

Hiệp ước đầu hàng đã ký ở thành Reims trên đất Pháp nói lập lại bến doanh của đại tướng Mỹ Eisenhower, tổng tư lệnh quân đội đồng minh ở Tây

Hiệp-tròc đầu hàng đã ký ở thành Reims trên đất Pháp nói lập đại báu doanh của đại-tướng Mỹ Eisenhower, đồng-tu lệnh quân đội đồng-minh ở Âu-Âu. Chủ-tịch lễ ký hiệp-ước đầu-hàng có Thống-chế Đức, Keitel và các vị tướng, lệnh hứa, không-quan-doi Đức-Đức. Thủ-tướng Anh đã tuyên-bố cuộc chiến-tranh ở Âu-Âu-kết-đều, « chỉ còn nguy-risks, nay phải trải qua nhiều cơn nguy-hazards, và chật vật. Quân đội quâc-xã Đức-Nhật vẫn đang vũng-và chung là phải đếm-hết »; xe-lượng và nguyên-liệu để làm đầy-dứ cai-nhambi-vù của chúng. Tông-thống Mỹ Truman cũng tuyên-bố rằng Đồng-minh còn phải chiến-tranh, đến khi nào nước Nhật chịu-thua-kết giới-thời.

Ta chưa thấy Quốc vương Nga Salis est nói Đức đã chống cự một cách rất can đảm, tuyên bố gì về việc chiến tranh Áo-Đức, cả quân đội và dân chúng đã dũng yết cuồng kinh hồn.

Tan Lí nên nhận rõ rằng Đức đã xin về biên cõ, quân Quốc xã cũng đánh phát kinh hàng không điều kiện sau khi Quốc đầu hàng. Sự đầu hàng do trái hẳn với trưởng Hitler và là một Goebbel đã từ bỏ hợp đồng tam chủng để ký năm 1940 giữa trại, Thủ tướng Goering đã từ chức trước Yết Nại. Nhưng trong lúc này, các (biên dã bị bắt) và bị tiêu diệt và trong nhà cầm quyền Đức chắc không thể làm

gi hơn thế được. Ta nên hiểu đầu hàng cũng là một sự vạn bất đắc dĩ cho một nước chiến bại như Đức.

Đức, Ý đã quy, tiếng súng ở Au-châu
yên, ta có thể coi cuộc thảm sát đại chiến
đã xong được một mảnh, mảnh Tây.

Còn ở mặt Đông, Anh, Mỹ đang phải đối đầu với một địch thủ rất dũng mạnh lại rất quả quyết là Nhật. Ngay đến các giới quân sự Anh Mỹ cũng phải công nhận rằng địch thủ của họ là Thái bình dương rất đáng sợ vì lực lượng của Nhật sachsen 3 năm chiến tranh vẫn còn hùng hồn nguyên vẹn nhất là về báu quan.

Không quân đó lại nhiều hơn không quân Đức gấp bội nên có thể hoạt động giúp cho lục quân không phải it. Hành Đức, liên quân Anh, Mỹ, và đồng minh sau khi đã bộ lên miền Normandie đều tiến trên đất liền, từ Pháp, Bỉ, Hà Lan sang Đức từ một vài con sông lớn thì không có những phòng tuyến thiên nhiên khó vượt qua. Ở

Chiến-tranh ở Á-Đông đã kê liếu được chưa?

Sau khi chiến tranh ở Áo châu kết liễu cuộc chiến tranh ở miền Đông Á từ nay sẽ ngày thêm kịch liệt và sẽ kéo dài lâu biết đến bao giờ.

Một việc nữa có thể ảnh hưởng đến chiến cục ở Thái Bình Dương: việc Nga đứng trung lập trong cuộc chiến tranh giữa Anh Mỹ và Nhật, tuy Nga là đồng minh của Anh Mỹ để trừ diệt Đức, Pháp nhưng với thái tuế Anh đã tuyên bố, Nga sẽ giúp đồng minh nhiều trong việc đánh Đức.

Trái lại, trong cuộc chiến tranh ở Thái Bình Dương, Anh, Mỹ đã không được Ng giáp sức lại còn phải gấp nhiều trườn hòn rải khô khăn như sau này:

6 Âu châu, vì hải quân Đức, Ý kém mạnh nên ham đội Anh, Mỹ gần đây trong

thời kỳ chiến tranh thời cảng biển Anh làm chủ cả Đại Tây Dương. Hạm đội Anh lại ở ngay gần nhà cả các quân cảng hạm đội Mỹ dù ở góc Âu châu cũng vậy, nên hành động dễ dàng. Vì hai cờ trên nà mà việc chở quân lính, chiến cụ và tiếp tế lương thực cho các đạo quân đồng minh

ngoài mặt trận, sau khi đổ bộ lên đất Pháp, rất là dễ dàng. Hạm đội Anh, Mỹ liên lạc lại mạnh hơn hạm đội Đức nên có

thì làm mưa gió trên mặt bờ. Không quân Anh, Mỹ đánh Đức có thể dùng được những căn cứ rất gần và rất chắc chắn.

Không quân đó lại nhiều hơn không quân Đức gấp bội - nên có thể hoạt động giúp cho lục quân không phải it. Bánh Đức, liên quân Anh, Mỹ, và đồng minh sau khi đã bắc lén miền Normandie đều tiến trên đất liền, từ Pháp, Bỉ, Hà Lan sang Đức trả mội vài con sông lớn thì không có những phòng tuyến thiên nhiên khó vượt qua. Ở

Đến tháng 10 năm 1944, Mỹ đã phát động một chiến dịch tên là "Operation Dragoon" nhằm đánh chiếm Nam và Trung Pháp. Ngày 25 tháng 8 năm 1944, lực lượng của Pháp và Anh đã đánh chiếm thành phố Toulon.

và Phi-la-đen. Tuy là một trấn với Đứa
đã xong nhưng đồng minh nhất là Anh
còn phải để lại ở Đại lây dương và Địa
trung hải một phần lớn hạm đội giữ nhà
bảo vệ cho thành thê và quyền lợi minh
trong các miền đó.

Hạm đội Nhật mạnh hơn hạm đội Đức. Ý nhiều và từ khi xảy ra chiến tranh chỉ bị thiệt hại rất ít, nhất là hạm đội chiến đấu thì hầu như còn nguyên vẹn.

Không quân Anh, Mỹ đánh Nhật cũng không có những căc cứ gần như ở Âu-
châu khi đánh Đức.

Về lục quân, Anh, Mỹ cũng không thể đem toàn lực sang Á Đông được vì Anh

còn phải giữ các lao động con quan trọng
thi chính phủ đã hứa sau khi Âu chiến
kết liễu sẽ cho họ về nước nghỉ ngơi.

Vì những cờ kè trên, cuộc chiến ở đông phương còn gay go và kịch liệt hơn ở Âu châu nhiều.

Từ trước các nước Trục tuy liên lạc bối hợp với nhau cương và cũng phải đối phó với

một kẻ thù chung là Anh, Mỹ, nhung Đức, Ý & Áu và Nhật & Đông Á đều chiến đấu tự lực minh mẫn bên một phương. Ngoài sự giáp đỡ nhau về tinh thần thì cuộc tương trợ và bình bát giữa các nước Trục hứa như không có. Vì thế mà nay Đức, Ý bị ngã, một mình Nhật vẫn đứng vững để theo đuổi cuộc kháng chiến cho đến cùng, không hề bị ảnh hưởng về tinh thần thế chiến tranh ở Âu châu.

Có thể xảy ra xung đột giữa Anh, Mỹ và Nga chăng?

Tại hội nghị Téhéran, Crimée, ba cường quốc Anh, Mỹ Nga đã cam kết với nhau không những hợp-tác chặc chẽ trong cuộc chiến-tranh với Đức mà còn hợp tác với nhau xây dựng một nền hòa-bình vĩnh viễn và bền chắc cho thế giới nữa. Ba cường quốc đó đã cùng Trung-hoa đứng lên từ hội-nghi Cựu-kim-son có tới 46 nước khác dự vào.

Trước tình thế quôc-tế ngày nay mà ta đặt câu hỏi trên kia thì chắc có kẻ phản minh cười ra vẻ chế diễu. Họ tin rằng giữa Anh, Mỹ và Nga đều có việc xích mích nhỏ mọn cũng không tạo ra được cuộc xung đột lớn được. Vì hòa bình thế giới và sự an-toàn của Âu-châu, chúng cũng muốn lìa như thế. Nếu ta đã ý xét kỹ thi trong cuộc giao-hợp ba cường-quốc Anh, Mỹ và Nga bê ngoài tay vẫn giữ tinh-hòa hiếu, nhưng bê trong thi có nhiều điều bất hòa khó lòng mà giải quyết cho ổn-thảo.

Nhưng mỗi bắt-hỏa đó gây nên bởi ai khác nhau và chủ nghĩa quyền lợi và mục đích chiến-tranh. Ta đã thấy rõ tuyển diện báo tin về những con giống tố nòi lèn giữa đại-bền ba nước trong hội-nghi Cựu-kim-son. Đại-biều Nga là người tướng Molotov, cánh tay phải của Stalin, dù vì sự xung đột với Anh,

Mỹ và vì bị thiêu, số về vấn đề che-nước Argentine dù hội-nghi mà bỏ hội-nghi về nước.

Không thấy tin nói ông già lại Hoa-ky hay chưa. Theo tin gần đây thi cuộc xung đột giữa Anh, Mỹ và Nga càng ngày càng tăng thêm.

Chúng tôi xin lược kê qua một vài vấn-dề xung đột giữa Anh, Mỹ và Nga:

1) Việc đối với Thổ-nhĩ-Kỳ — Nga bắt thấp cả các hợp-nước từ trước và không kí Thổ là đồng minh vì Thổ đã tuyên-chiến với Đức, đã chiếm các eo biển miền Dardanelle để làm đường riêng cho hạm đội và thương thuyền của mình qua lại. Anh, Mỹ và Thổ đều phản kháng việc này mà họ cho là một cuộc xâm-lăng đến lãnh thổ của Thổ. Nga vẫn làm lơ.

2) Nga không thừa nhận chính phủ Ba-lan trả ở Luân-dôn là chính phủ được Anh, Mỹ hộ trợ và chỉ biết có chính phủ Ba-lap ở Lublin và theo về chủ nghĩa cộng-sản.

Trái lại Anh, Mỹ lại không thừa nhận chính phủ đó và không cho đại-biều chính phủ đó dự vào hội-nghi Cựu-kim-son.

3) Anh, Mỹ không thừa nhận chính phủ mà Nga lập nên ở Áo (Viene) sau khi Hồng quân tiến vào đất Áo.

4) Có tin nói Nga phản kháng về việc các tù-binh Nga ở Đức trong miền quần đồng minh, chiếm cứ bị Anh, Mỹ bắt đi. Trái lại Anh cũng bắt binh về thái độ Nga đối với binh Anh ở Đức. Đại-biều bộ ngoại giao Anh lại tuyên bố không một người Anh nào được vào đất Nga Ba-lan và các miền bị quân Sô-viết chiếm cứ.

Ngoài các vụ xích mích nhỏ đó, Anh, Mỹ hiện nay tuy đã thắng Đức nhưng vẫn có một mối lo lớn ở Âu-châu.

Mỗi lo đó là vì Hồng quân đã tiến quá sâu về phía Trung-Âu và trên bờ Địa-trung-hai, thế lực của Nga tràn khắp Trung-đền-tây-Âu, một ngày kia mà ngày đó khéng xe giao-hoa, lời Hitler đã dự đoán, sá Âu-châu sẽ có thể bị xich-hoa. Trong khi thà quan-rã chiêm từ các nước ven bờ Baltic, Đông-Phổ, Ba-lan, một phần lớn nước Đức, Tiệp-khắc, Áo, Hung, Bảo, Lô, Nam-tư và một phần H-lạp, chắc mục đích của Ông Stalin không ngoài việc đó. Nga đã phải hi-sinh nhiều trong cuộc chiến-tranh này chắc Nga phải đòi nhiều quyền lợi nhất là ở miền Địa-trung-hải mà từ trước người ta vẫn gọi là cái hố của Anh.

Anh, Mỹ là hai đế-quốc lớn, hai nhà đại-tu-bán lớn nhất trên thế-giới, Nga là nước vô-sản theo chủ-nghĩa Cộng-sản, liệt-bộ ba đó có thể cùng đi mãi được với nhau mà không xảy ra xung đột chăng. Sau cuộc thế-giới đại-chiến này nếu đồng-minh toàn thắng thi Mỹ sẽ là chủ-nghĩa của tất cả các nước tham-chiến nghĩa là một phần lớn thế-giới kề cá Anh và Nga, chắc Ông chủ-nghĩa sẽ phải giữ nhiều quyền lợi ở khắp năm châu bốn bể và chém nhiều thuộc-địa mà các nước thù-trận để khai-sở thương-kinh-te và mở thị-trường tiêu thụ các hàng hóa, de kỵ-nghệ minh-xuất-sản.

Người Anh, Mỹ đều thuộc giống Hồng-mao-túc là một giống Âu-châu da-trắng và

xưa nay người Âu-châu hoàn toàn vẫn có ý khinh thị người Nga là một giống người có nhiều đặc-tính gần các dân-tộc A-châu hơn là người Áu. Ngay nước Nga xưa nay cũng vẫn bị coi là một nước nứa Áu-nứa Á, & nhiều hơn Áu. Tuy Nga được liệt ngang hàng với các cường-quốc Áu, Mỹ nhưng dầu sao giữa người Áu và người Nga vẫn có sự-miệt thị không sao xóa nhòa đi được. Đến nay, dân Nga lại càng hùng-cường hơn nhiều và thế lực Nga cũng phong-trào Cộng-sản đã từ các đồng-cố-mênh-meng dày-băng-tuyết mà lan đến tận các miền đồng-bằng phi-nhiêu ở Trung và Tây-Âu. Người Anh, Mỹ và người Áu chắc phải dùng cách gì để ngăn-cái-thể-lực của một giống người gần Á hơn Áu đó. Trong lúc đó liệu có thể tránh được sự-đang-cham-giữa người Áu và người Nga chăng? Bác-sĩ Goebbels khi còn giữ chức Tòng-trưởng tuyên-truyền Đức đã đoán cuộc chiến-tranh giữa Nga và Mỹ sẽ xảy ra trong một thời hạn năm năm là đúng. Vì lời tiên đoán đó thực-hiện thi cuộc Âu-chiến ngày nay tạm-kết iêu vi cuộc đầu-hàng của Đức, một ngày kia sẽ lại bùng nổ nêz không giải-quyet được những sự-bất-hòa giữa Anh, Mỹ và Nga, cái thảm-họa chiến-tranh, nền-hòa-bình thế-giới cùng cuộc tri-an-quốc-te, dù các đại-biều ở Hội-nghi Cựu-kim-son có rất-cố-bỗng-họng, cũng chưa thể nào vinh-viển được.

HỒNG-LAM

BÚT CHÌ MARQUE + 2 cái đầu

DOUBLE — HACHE

Bên, miemb hon hei — Cơ bản & khắp các hiệu-sách-lon
HOA-HỢP — 108m HÀNG TRỐNG — HANOI, GIÁY NỘI: 448

HITLER ĐẠCH HỘ,
TA HAY NGHE
W. CHURCHILL
PHÊ-BÌNH . . .

HITLER ĐI VÀO CON ĐƯỜNG SAI LẦM CỦA NÁ-PHÁ-LUÂN

Winston Churchill, người cầm vận mệnh Anh và đế quốc Anh không những là một nhà chính trị đại tài mà lại là một nhà viết báo chí khét.

Mỗi khi thấy tên ông trên các báo Anh hoặc Pháp, các độc giả vẫn tố ý hoan nghênh nhiệt liệt. Đó trống búa cũ, chúng tôi có thấy trong tuần báo «Vn» Avril 1939, một bài phỏng vấn ông Winston Churchill : «Quốc trưởng Hitler cũng sẽ đi vào con đường sai lầm như Ná-phá-luân chẳng?»

Vừa lúc nước Đức phải xin đầu hàng Anh, Mỹ và Nga không điều kiện, vừa lúc quốc trưởng Hitler ngã xuống, chúng tôi muốn đem những ý kiến của vị thủ-tướng Anh đối với quốc trưởng Hitler từ 6 năm trước đây để các độc giả rõ :

Theo lời tuyên bố của ông Churchill thì không thể so sánh Hitler với Hoàng đế Ná-phá-luân được. Các trường hợp của sự nghiệp hai nhân vật đó rất khác nhau. Vả hai nhân vật đó lại cách xa nhau đến hơn một thế kỷ và một phần tư thế kỷ. Trong thời gian đó tình hình Âu châu và thế giới đã thay đổi khác hẳn.

Ngày nay, quốc trưởng Hitler có thể ngồi phi cơ mà vượt qua trong mấy giờ đồng hồ một quãng đường dài mà hồi thế kỷ 19, hoàng đế Ná-phá-luân dùng xe ngựa phải đi khổ nhọc hàng bao nhiêu ngày mới tới. Một sự doanh cờ giặc hòa quốc xã ngày nay cũng có thể phá tan cả sáu đạo quân hùng dũng dưới

quyền của Hoàng đế Ná-phá-luân xưa kia.

Nhung dầu sao số lượng, khối tích khéng phải là những dấu hiệu của sự lòi lao của loài người. Các nhà khoa-học vẫn cho rằng qua địa cầu chúng ta tuy lúc nào cũng ở trong sự lo sợ nhưng vẫn là một vị hành tinh hiem có trên đó người ta có thể sinh sống được. Vì hành tinh nhỏ vào hàng thứ năm này nếu đem so sánh với vũ trụ và các vị tinh tú khác trong vũ trụ thi chỉ là một vật không đáng kể. Nhưng ai là người dám tưởng rằng một người có lòng tốt sống trong ngôi nhà nhỏ bé hàng ngày làm dày dù bần phận, sống theo đời sống của mình lại không có giá trị hơn những khối tảng lớn kẽch xù, mờ ám đang bay lượn trong khoảng không kia? Cái quan hệ trong mọi hành động của người ta là präm. Số nhiều và sức nặng có thể gây nên những phản động lực mãnh liệt khi động chạm phải nhau nhưng không có gì đáng cho khối óc và sự can đảm của người ta phải khiếp sợ.

Nhung ta cần nêu nhớ đến một sự quan sát trước tiên về sự nghiệp của Ná-phá-luân và Hitler. Từ trước đến nay, những bậc vĩ nhân đã làm cho thế giới phải chú ý đến hoặc là những bậc có võ công oanh liệt, hoặc là những nhà triết học cao siêu, hoặc là những người đã sáng lập nên một tôn giáo, một chủ nghĩa. Hitler, trong cuộc Âu chiến trước là người đã dự chiến một cách can đảm, được thưởng Chiến thứ hối linh của Đức nhưng trong bốn năm cũng không lập nên được vố

công gì oanh liệt. Triết lý của ông bày tỏ trong cuốn «Mein Kampf» chỉ có thể là một tiếng hô, hào, cho một dân tộc đã bị bại trận trước những nước thắng trận đang mơ màng.

Ná-phá-luân không phải là người dinh lập nên một tôn giáo mới. Ngài chỉ muốn phục hồi trật tự và nhất là sự hòa hợp trong xã hội nước Pháp sau những sự quá đắng do cuộc cách-mệnh gây nên. Ngài đã gìn nguyên vẹn cho nước Pháp những điều đã chính-phục được trong hội cách-mệnh Vt như việc dùng tài năng vào công việc đích-dâng không kẽ dẽ đến gai-cáp và đặc-đã, việc đem ruộng đất già cho dân giàn như hiện còn ở Pháp ngày nay. Trong khi hòa-vớc với nhà Chung đế Già-tô, Hoàng đế Ná-phá-luân đã điều binh được những sự trái ngược mà trước kia người ta tưởng không sao điều hòa được.

Nhung về mặt quân sự thi Hoàng đế Ná-phá-luân đã chiếm địa vị cao nhất trong hàng các đại-tướng chỉ huy quân đội đã ghi tên trong lịch sử. Trong thời kỳ đó đã là một trận đại chiến phải cần có một bộ óc sáng suốt và hành động nhanh chóng hơn người. Nhờ vào trí óc minh mẫn, tinh tinh mạnh mẽ và sự hiếu-thú các công việc và các giá-trị mà người

trên minh ngửa dưới lòn súng Ná-phá-luân đã tự hưng mình là phřng vđch-lịch đê toàn-thắng trong họa bối mưu-trận. Từ xưa đến nay ai cũng phải công nhận ngài là một nhà cầm-quân có tài thắn-xiết qui-nhập ít người bì kịp.

Hitler chưa có được những danh-dự đó. Nhưng ông ta có một bộ máy tối-tân để làm việc, nắc là phřng tờ báo lòi bi-kiem, soát nắc là vđt tuyêt-diện, nắc là sự di-lai để dâng từ chđ này đến chđ nđ, nắc là việc có thê-hội họ-hang vđn người quanh mìn, nắc là cách lòi-chức dù luân trong nước bằng điện-tin, điện-thoại và mọi phương pháp tối-tân của khoa-hoc. Tất cả những cái đó về hối Ná-phá-luân đều chưa có! Nếu gọi ông là một nhà cầm-quân thi ông cảm-quản theo kiêu-tối tinh-hì là ông ta sẽ chỉ huy được dù luân trong gang-tay, trong nước và dien-khien được cái lực lượng vđe kinh-tế của toàn-quốc. Ít ra người

ta cũng có thể nói rằng chỗ mà các vñ, chúa và các đại-tướng Đức và Áo đã thă-bại ông đã thành công-nghĩa là ông đã khôi-phục được địa-vi-nước Đức ở Âu-châu và cứu nước Đức ra khỏi cảnh diệu-tàn. Địa-vi-nước Đức sẽ tựa-vỷ-các viêt-sắc ra sau này, cái viêt-sắc sẽ đưa-nước Đức đến một cuộc hòa-bình lâu-dài hay sẽ xô đẩy Đức vào một cuộc chiến-tranh lâu-khít.

Tuy ta không thể đặt Hitler ngang hàng với Ná-phá-luân nhưng Hitler có thể đi vào con đường làm-lẫn mà Ná-phá-luân đã theo. Trong khi Hoàng đế Ná-phá-luân không viêt-véc-giâng-trach bằng việc giết-quân-công Eaghien. Việc hành-dòng đã xảy ra trong con-rim-núy của Hoàng đế sau khi bị mìn sát vđt-bô máy nđ ném vào xe ngay trong một đường-phố Paris. Các vụ giết-hai trong đảng Quốc-xã ngày 20 Juin 1933 cũng do phřng-mồi-tue-thu-tuong tự như thế gây-nén. Nhưng nguyênh-nhânc-hinh dã-lam cho ngai-vàng Ná-phá-luân bị sụp-dở cũng có thể xảy ra cho vị-chúa-tể-phe-Dtcs-pgai-nay. Thái-dđ-quoct-tu-vđv Hitler đối với Nga như thế nào? Hitler dđi đây có dem-dai quan-tien-danh Mac-tu-khoa như Ná-phá-luân chẳng? Hồi thế kỷ 19, khôi-lon của nước Nga cũng là một súc-năng để giữ-thắng bằng-trên-cán-cán Âu-châu khi Hoàng đế Ná-phá-luân bắt-hoa với Nga-king Alexander I, thi ngài dâng-cửng-dđen-tđi-birc. Cá Phđ và Đức đều phải xung-chu-hầu, Áo là đồng-minh của Pháp còn Ý là một nước ở dưới quyền Ná-phá-luân. Tất cả các nước tieu-minh dđi-lien-lac với nhau vđi tiếng-lâm và thi-cán-či với một người dđe-háng-hái-đem-toàn-học-đđi-lanh Nga và xú-Ukraine. Quản-linh dđoàn quyền-chí-huy của Ná-phá-luân tiễn-sang đất Nga it người đã giờ vđe được. Vì lính-hưởng-cuộc-battle-trận dđ mà cuộc liên-minh län-khắp Âu-châu đến tận bờ bđ Áo-đđi-bi-tan-vđ và không bao giờ có thể lăp-lai được nữa. Ngày nay, các viêt-véc-khác-trước. Với các đường-xe-luân, các đường-bé-và-các đường-hàng-không, với cuộc chiến-tranh

bằng các phương-pháp khoa-hoc tối-thâp, không là không-thì nào dựa vào những việc đã-này ra trong thế-kỷ trước đây.

Người ta vẫn thường nói tất cả những cuộc chuyen-thể và tất cả các cuộc đòn bộ đều sụp đổ vì đã quá lạm-dụng những sức mạnh đã-dùng lên nó trước kia. Nhưng gương đó rất nhiều trên lịch-sử. Chắc hẳn, Hoàng đế Nă-phá-luân, sau hòa-trúe Tilsit và sau đó hai năm ngắn là sau cuộc hội-nghị ở Erfurt, đã-tưởng rằng có thể đem những phương-pháp cũ để thực-hành một cách lớn-lao hơn và như thế có thể thông-phát cả Âu-châu dưới quyền bá-chủ nước Pháp. Nă-phá-luân đã tin rằng hành-dộng như thế thì có thể làm cho tất cả các nước trên lục địa phải phục-tòng mình. Ngài đã không ngã-dần sự can-dảm của nước Anh, nhưng băng-tuyết ở Nga và cuộc kháng-cự-en dài-dắng không-thì nào thắng-nỗi của Tây-ban-nha. Ba-nguyễn-nhan đó đã đánh-dò Nă-phá-luân. Machiavel, trong cuốn sách dạy các vua chúa cách-cai-trị dân, đã nói một cách rất-đúng rằng: những kẻ đã bước tới-chinh-tại-bac của quyền-thể phải biết-thay đổi phương-pháp tri-tren theo các truong-hop...

Không-kể người cầm-quyền đặc-tài nước Đức có bết-bát, nhưng làm-giuong trong thời-kỷ dì-văng-chàng?

Nă-phá-luân trong lúc bị dày-trên hoàng đế Sainia, Séleste, và tìm-cách lôi-xo sự-lou-lao của các mục-dịch của mìn, đã-dịnh và yết-tham tiếc rằng: công-cuộc của-mìn, bị-dở-dango. Nhưng điều đó là sai-lại, điều làm-lỗi lòn mà Hoàng đế đã-phạm vào. Điều làm-lỗi đó có-thể lóm-tai như sau này: Nă-

phá-luân đã tiếp-tục hành-dòng như-trước trong lúc trường-hop cần-thiết khi-en phái-hành-tòng như-thé đã-không-còn-nữa.

Hitler đã-theo con đường đó và nước Đức có-thể bị nguy-nan vì những nguyễn-nhan đã-làm cho nhân-vật lối-lạc và tài-giỏi-nhất thế-kỷ XIX bị sụp-dổ.

Người ta thường nói: «lịch-sử toàn-những lần-kịch-diễn di-diễn-lại-hoài» thực-thế, hình-hình Âu-châu ngày nay có-thể nói là tương-tự hình-hình Âu-châu hồi-dầu thế-kỷ 19.

Cái-chết-của Quốc-trưởng Hitler và sự-bại-vong-của Bác-q.-đốc, có-cho ta nghĩ rằng: cũng giống-số-phận của Nă-phá-luân và nước Pháp sau trận Waterloo?

K.T.

VĂN-MÓ'I

có-quan-kien-thi

Tân-Văn-Hóa Việt-Nam

Số-rõ mỗi-tháng-ba-kỷ

5 - 15 - 25

Số-đau: 5 - 6 - 48

Chủ-nhiệm: P. N. KHUÊ

Chủ-bút: TRƯƠNG-TẤU

HÀN-THUYỀN

71. TIỀN-TSIN - Tông-phát-hành

một-cô-ban

HAI-PHƯƠNG-PHÁP-SUY-LUẬN

Duy-Tâm và Duy-Vật

qua TRẦN-VÂN-THÀNH

Giá: 5.000đ

Mua một-cuốn xin gửi-tiền và

trước-thêm-phiếu-có-có-thanh-báo

Quang-Si Lyssep-naili

số-đi-đi-đi

BÌNG TRẮNG KHỎI BẮC THUM MIỄU
vì dùng
thuốc đánh-răng

GLYCERINA

QUỐC-VĂN, cái xe chở

HỌC-THUẬT BẾN-CHÓ TA

Để-di-tới cuộc xác-lập nén độc-lập của nước Việt-Nam, chúng ta không-thể dè-nguyễn-địa-vì chí Pháp tại các hoc-hiệu-công-và-tư như-trước. Ít-nhất nó-cũng phải-đặt-xuống-hàng-sinh-ngoại-quốc-hàng-nhi.

Quốc-văn-phái là-thí-chữ-chính, quốc-văn-phái là cái xe-chở-học-thuật đến-cho-tu.

Đó là-ý-kien của-hầu-hết đồng-bào ta lúc-này. Thật là-chính-đúng.

Song hò-hào-bàn-tán-xuống-mãi như-vây cho đến-khi cá-chương-trình-học-và-mới-ban-hành, cũng-chẳng-lich-gi.

Vì-chỗ-cốt-yếu-của-văn-de, không-ai-dâng-lời.

Học-tot-bằng-Quốc-văn!

Nhưng-hoc-phai-có-thầy, có-sách!

Một-sách Quốc-văn và-thầy-dạy Quốc-văn của ta hiện-giờ thi-thieu.

Bồ-sách-Tây, sách-Tây-đi, sách-giáo-Khoa-Quốc-văn-phỏng-còn-được-máy-bó?

Đó-là-lỗi-ở-phái-thượng-lưu-trí-thức-nước-la, trước đây, có-le-không-bao-gi-ở-ngo-răng, lại-có-phênh-tê-được-học-toàn-sách Quốc-ngoại, nên, không-hết-chứ-ý-dến

việc-trú-thuật-bằng-Quốc-văn, và-dịch-sách-cá-nước-ra Quốc-văn. Kẽ-rà-thì-trong-nước-cũng-có-đối-ngoài-khieu-kho-góp-một-vài-viên-gạch-vào-việc-xây-nền-Quốc-hoc-sau-rằng, nhưng-dai-thì-thì-dùng-during-với-việc-đó. Người ta-cho-là-việc-lâm-thường-hay-là-còn-mỗi-biện-vòng-việc-khác?

Trong-mười-ông-Nghè, ông-Cờ, ông-Ký-sơ, họa-có-được-một-ông-là-nghĩ-dễn-việc-trú-thuật, biến-dịch-sách-võ?

Vì-phóng-mỗi-ông-Ngnè, ông-Cờ-sau-khi-du-hoc-về-nước, chịu-khó-dem-sở-học-của-minh-biển-dịch, trú-lác-thành-sách-công-hiến-dồng-bảo, thi-ngày-nay-ta-còn-lờ-gl-thieu-sách-học-nữa?

Chẳng-những-nhắc-việc-trú-thuật, phán-dông-lại-khinh-thường-cá-tiếng-mẹ-de, khong-nghiên-ctru-luyện-lập-dâng-danh, nhieu-khi-lai-khong-thêm-nói-nữa. Thành-ra-hoc-văn-thi-cao, mà-nói-chuyen-bang-tieng-nước-nhà, lâm-khi-đo-áng-vi-thieu-tieng.

Do đó-mà/ngày-nay-chúng-ta-phải-đâng-trúc-một-văn-de-dâng, lê-không-thành-văn-de: thay-dây-tieng-nước-minh-thi-thieu, mà-dây-tieng-nước-ngoài-thi-thieu.

Nhà-văn-nhà-báo, các-bác-khoa-bangs, kiêu-mới, kiêu-cố, tái-că-những-bác-trí-thức-trong-nước, lúu-nay, cần-phai-hop-lực-lai, chia-công-cái-việc, lúy-theo-sở-trường, lúy-theo-tài-hoc-chuyen-môn, mỗi-người-phai-hoặc-soạn, hoặc-dịch-gấp-lấy-lí-ri-một-cuốn-sách Quốc-văn, môt-úy-ban-gồm-toàn-những-bác-tinh-thông. Quốc-văn-sẽ-được-cú-ra, duyệt-lại-lời-văn-trong-sách, thêm-bớt-cho-gon-gàng-và-nhất-là-cho-khỏi-cá-giong, ngô-nghé-theo-kieu-văn-Tây.

(Xem tiếp-trang-27)

NHƯNG ANH - HÙNG
TUẤN - QUỐC TRONG
86 NĂM PHÁP ĐÔ - HỘ

Nguyễn Thái Học

Ngay khi Học mới bị bắt về giam ở Hòa-lò Hà-nội, Hội-dồng Đề-hình chưa xét xử, án chung fal.. Năm mội mighth vò-lieu, tôi suy nghĩ nếu chúng ta lại được làm việc Yên-bay lần thứ hai, thì phải làm thế nào cho chắc thành công?

Ông thanh sinh ra các cuộc biến-dộng hối tháng hai 1930 bị nhốt riêng một xá-lim tối tăm, hàn chát, làm bạn với rệp, với gián, với chuột thật nhiều, duy có một vật tất cả thiên hạ được hưởng thưa-thi, tự do, thi đài, là không khí. Cùm hai chén, xéch haitay, đêm ngày chỉ được, năm có một

Tiếp-kiện Hoàng-trọng-Phu trong ngục. Một người lính Lê-dương khuyên vượt qua biên-giới — mười ba người chiến-là, năm người trả ra hai bữa cơm. — vui chung một hố —

mới được tháo một xéch tay cho bóc mà ăn. Ngoài cửa xá-lim luôn luôn có linh thiêp phiến cảnh gác; cắp mắt họ dán ngay vào lỗ-tò-vò mỗi khi đèn trong động tiếng xiêng xéch loảng xoảng.

Vài ngày một lần dẫn ra đi tắm, ấy là thời gian duy-nhất cho Học cách-tuong nói chuyện với anh em đồng-pham một hai câu.

Cả ngày chàu tẩm tay xéch, tro tro một mành, thì thấy anh có vận-dụng vào việc gì cho dù buồn không?. Làm thế chẳng hạn?.. một bạn xá-lim cách-tuong hỏi Học.

“Có chứ! Tôi suy nghĩ!” Học trả lời.

Anh suy nghĩ gì?

Nhưng nguyên-do thất-bại của anh em chúng ta.. Năm mội mighth vò-lieu, tôi suy nghĩ nếu chúng ta lại được làm việc Yên-bay lần thứ hai, thì phải làm thế nào cho chắc thành công?

Một hôm, Học đang nằm suy nghĩ vò-lien nhu thế, bỗng nghe tiếng của xá-lim kẹt mở, rồi thấy tiến vào hai người khách, làm cho Học sững sờ, vì không ngờ được tiếp-kiến họ ở trong khuôn-khổ thế này. Một là ông dự-thẩm Coppin, không phải người ta, chính là vị quan tòa đang

lấy cung Học trước khi đưa ra Hội-dồng Đề-hình; còn một người di-benh, cũng không phải mặt lạ, nhưng Học lấy làm lạ, về chỗ người quý khách ấy là-cố vào tận xá-lim. Không lẽ một vị đại-thần xứ Bắc đến thăm một kẻ đại-tội với Tây? Hay là chỉ muốn được mục-kích con người đã gây nên phong-trào cách-mạng hối-nỗi trong nứove, xem thử mặt mũi thế nào chẳng? Người quý khách ấy là ông Hoàng-trọng Phu, tổng-dốc Hà-lò.

Cả hai cùng tiến đến bên chỗ Học nằm. Ông dự-thẩm Coppin lấy tư cách là người địa-chủ, vẫn tết giối-thiệp.

“Người đã làm cho chán, ngài bị giết đây! (Voilà l'homme qui a fait assassiner votre neveu).

Áy là việc Hoàng-gia Mô, tri-huyện Vinh-baô; bپđảng-viên cách-mạng hối-nỗi, do Trần quang-Diệm cầm đầu, tên án xú từ và hành-hình đâm hóm 16 Février, sau việc Yên-bay một tuần.

Ông Hoàng-trọng-Phu lặng lẽ đứng nhìn Học gầy lái iỏi hỏi:

— Đêm hôm ở Cô-vit, thấy có khí-giới gì trong minh-không? Sao không ném bom bay bắn chết mấy tên tù-nần-dinh mà thoát thân, lại để chờ bị bắt?

Học trả lời:

— Một người cách-mạng lúc nào trong minh chẳng có khí-giới. Nhưng bom với súng của người cách-mạng chỉ dùng để xú với nhings kẽ-tàm dân hại nước mà thôi. Đêm hôm ấy, tôi nhận thấy tù-nần-dinh là hàng nòng-dám vò-tội, cho nên chịu bị bắt, không nỡ giết họ.

Câu chuyện này, chính Học thuật-lại cho anh em đồng-pham nghe, rồi tự kết-luận :

— Chẳng qua mình phải tùy theo trường hợp và nhân-vật mà trả lời biến-bao thế thôi, chứ đem ở Cô-vit, sự thật muốn thoát thân đe-muộn-dở cuộc sau, nhưng ném bom, bom xuống ruộng, bắn cúng, súng lại cảm!

Thế mà có dịp khác, người ta hiến kế thoát thân cho, Học lại từ chối mới kỵ.

Dầu Nhị - Thiên

Trí Bách Minh. Mới ve 1930
NHI-THIEN-BƯỜNG DƯỢC-PHÒNG
70, Phố Hàng Đậu, Hanoi — Téléphone 84

MÙA XUÂN CŨNG CÓ BỆNH...

Muốn vui xuân một cách mỷ-mãm, không vướng những bệnh nguy-hỗm trong người thì nên lập bài

Đức Thọ Đường

181, Route de Hué * HANOI
Số đt: 04-38-11-11-11, 04-38-11-11-11, 04-38-11-11-11
chú khôn-bó tay-chờ-chết.

Lấy cung ở Ha-nội xong, Học phải lên Yên-bay, do Hội-dồng Đề-hình họp ở đó xét xử. Người ta chờ Yên-bay là gốc tội của Học, nên chi phải đem lên đấy mà luận tội.

Từ Ha-nội lên Yên-bay, và những ngày kỵ giam & đê-lao, suốt trong thời-gian Hội-dồng Đề-hình xử án, người ta cắt riêng một toàn lô hòn Lê-dương cạnh gác Học, chả khôn-tìm Việt-nam.

Ai cũng biết Lê-dương là đạo binh « đánh giặc thuế » của người Pháp gop dâng giang-hồ từ chiêng mà tổ chức, cốt thuê tiền lấy máu họ để bắc lột hống-hách thiên-hà. Trong quân đội ấy gồm đủ các quốc-lịch Áu-châu, mà chính người Pháp cũng có. Phần nhiều là hàng đau-trộm dưới cướp, vì muốn tránh tội mà dâng vào Lê-dương, lấy bông cờ làm nón, dào nặc; nhưng cũng ô người là con nhà thế-phicket, có học-thức, vì bất bình với gian-doa hay bất đắc chí ở bẩn-quốc, cốt di tản sự quen ở trong hang ngũ Lê-dương.

Bản-tâm những người ở vào hang sáu hòn, không yêu gì o-ốc Pháp, nhất là chàng tám-thanh những chính sách tàn-bạo mà người Pháp thi-hành ở thuộc địa.

Một người lính thanh-nien trong đội Lê-dương có phần sự giải Học từ Ha-nội lên và eanh-gác đặc biệt trong mấy tuần lễ ở Yên-bay, vì nghe biết công việc ái-quốc Học đã làm và thấy tình cảnh Học mà đồng-lòng thương. Mỗi khi anh ta phiến gác, đều lán la tán-chuyện với Học. Nghe anh nói tiếng Pháp và tròng gương mặt, dù biết không phải người Pháp, mà là người Đức hay Ba-lam. Tình khi hòa nhã vui vẻ, lại có học-thức, không vỗ-biển như các chú sảng-dá kia, cho nên Học thích được anh gác để dâng-dạo cho đỡ buồn.

Hôm ấy, phiến bén-dêm, anh không ngăn ngại vào tận trong phòng giam, lấy thuốc lá mời Học và thán-mặt hỏi chuyện. Sau mấy câu tra-dò iỏi-kiện về thời cuộc xú này, anh nói dột-neck:

— Giả tôi ở địa-vị anh, thì tôi vượt ngục, chả khôn-chiu bô-tay-chờ-chết.

— Vượt ngục? Anh nói sao nghe dễ dàng thế? Học hỏi lại với ý hoài-nghi thảm.

— Có gì mà không dễ! Anh muốn thi tôi giúp cho.

— Thật hay hồn?

— Nói thật. Có Chúa trời làm chứng.

Học sừng-sốt nhìn anh linh Lê-dương thanh-niên. Anh này trinh trong, thật thà, mồi tiếp:

— Tôi cũng là con nhà cách mạng ở xứ tôi, vì một sự tình-cờ mà nhập ngũ Lê-dương, chứ không thích gì cái nghề vác súng di giết thuê này đâu!... Bè nào tu-do độc-lập vẫn là cuộc đời sung sướng hơn. Cái ý nghĩ ấy, không phải riêng một mình tôi có, mười mấy anh em đồng-dội, tâm đãi ý biêt với nhau, vẫn ráo rao ngũ đê lầu, chỉ chờ cơ-hội chính-dáng. Giờ anh ừ một tiếng và thông báo cho anh em đồng-chí của anh trong nhà ngục này, chúng tôi cũng khôn ghen cho!

chuyện trên cho anh em nghe; ai cũng trách Họ đang nào cũng chết, sao không nghe cái mưu, vượt ngục, của người linh Lê-dương? Họ cũng không tự hiếu tại sao lúc bấy giờ mình lại từ chối.

Học với Phó-đức Chính, Bùi-tỷ Toàn v.v.. (tất cả 13 người), lên đoạn-dâu dài ở Yên-bay sáng sớm ngày 17 Juin 1930. Sau đấy, người ta ném xác 13 liệt-sĩ xuống một hố chung mà vứt đất, không có mồi người một quan-tài như chúng ta làm trống.

Cô Án được mục-kích từ thùy chí chung, khi trở về phản-nàn với anh em cách-mạng đều bị giam ở Hòa-lò:

— Ôi chúng nó già-man lầm, các con ạ!... Vùi chúng một hố!... Cha xin cho mỗi người một cỗ quan-tài mỏng thôi, mà chúng nó cũng khôn ghen cho!

Cô Án, tức là Père Dronet, người Pháp, nhà tu-hà-hì di rước linh-hồn của những người tử hình trong thời kỳ biến-dong 30-31. Nhà tu hành ấy ban không nói sai.

BÁO TRÌNH NHẤT
KỶ SAU:

Xứ Nhu, người từ-trên
khi đánh Lãm-thao

Mời phát hành:

PHƯƠNG - THANH

10 năm nay mới lại có một ấp thơ hay là tập thơ này, là toàn giấy Thủ-Ngô Khâm, cựu kỵ lang-nhà

Gia: 15p. 80 (Bắc-Kỳ)

TRÉT - HỌC TẤP BÚT

những bài mới: 8k. hò, 12k. tháng-thần-tri

Gia: 8p. 80 (Bắc-Kỳ) - bán đợp 15p. 00

Sang năm có bản:

KHÔNG - TỰ

HỌC THUYẾT - II và III

Gia: đặt-mua từ giờ 20p - 15p - 10p - 7p - 4p - 1p - 15p.

QUỐC - HỌC THU - XA

N° 16bis, TIỀN-TSIN - HANOI

BÁO - ĐỨC SINH - HOẠT

LÀM CHỦ DƯỢC MÌNH LÀ LÀM CHỦ CẢ THIÊN-HÀ

Trong một bài trước, chúng tôi đã nói:
Chỉ có những người dân-tx-chủ, làm thành
một nước tx-chủ.

Tx-chủ là gì?

Là ta mình làm vua làm cha mình; ta
minh làm thầy mình, ta mình làm mẫu
mực cho mình; ta mình sai khai-sinh mình;
ta mình ra lệnh cho mình; bao giờ cái
mình tinh-thần, cái mình đạo-đức luân-
ly cũng ở trên cái mình (tx-chủ), cái
minh bình-hòa, cái mình xác-thị; cái mình
thề chát trai với những sự thường thấy ở
các loại vật và những kẻ tục-tú, phèm-phè,
bae-gi cũng phải mô-lệ cái mình tinh-
thần, cái tinh-thần không để những sự
nhu-cần, những sự tham-muốn của thê-
chí, của binh-bà không để những vật-dụng
chi-phối, long-lęc nỗi.

Cái mình tinh-thần-của con người ta,
người xưa thường gọi là cái Idm, cái mình
thề-chí, cái mình bình-hòa, tức là cái
mình nhu-cần, thì gọi là cái Hình.

Tu chí là cái làm làm cha cái hình; không
tu chí là làm vi hình-dịch, cái làm làm tội-
tộ cho cái hình, để cái hình sai-khổn-nha
sa-khiến một kẽ nở-lộ vậy. Đó là đối với
chính mình.

Đối với người, tx-chủ là không làm nô-
lệ, không để ai sai-khổn mình, tự mình
minh-lâm, không đợi mện-lệnh của ai hét.

Đối với người nước ngoài, tx-chủ là
không làm nô-lộ người nước ngoài, không
để người nước ngoài cai quyền ra mệnh-
lệnh sai-khổn mình, mọi việc trong đời
chính-tị, kinh-tế nhất-đầu do mình
lâm chủ.

Nhưng trước khi Tx-chủ có nghĩa với
với người ngoài, nước ngoài, phải có nghĩa
đối với chính thân mình đã. Nghĩa là:
muôn thay-hiệu cái tinh-trạng tự chủ đối
với người ngoài, nước ngoài, muôn thay-
biện được cái tinh-trạng tx-chủ và kinh-tị,
xã-hội, chính-trị, trước hết phải thay-
biện được cái tinh-trạng tự chủ đối với
bản-tan, thay-hiệu cái tinh-trạng tx-
chủ và luân-lý đạo đức đã.

Cụ Khổng nói:

Chính-trị là làm ngay thẳng. Không làm
ngay thẳng được mình, sao làm ngay thẳng
được người. (Chính-giá chính-đã...) Bút
nặng chính-kỳ-thần, như chính-nhân-bà;

Y nói muốn trị người, trước hết hãy trị
lấy mình.

Không trị được mình thì không trị được
người. Càng, như không thay-hiệu được
người, y chủ đối với bản-tan, thì không
tại thay-hiệu nghĩa tx-chủ đối với người
người, nước ngoài vậy.

Đó là một sự thật. Vâng, đúng rằng
thay-hiệu nghĩa tx-chủ với bản-tan là một
việc dễ dàng.

Làm chủ được mình, nó khi khó hơn
làm chủ thiên-hà.

Vì đó chí là bước đầu tiên tới việc làm
chủ thiên-hà. Mô vạn sự khởi đầu nay.

Vì chẳng, trị thiên-hà, cần có luật-pháp,
chứ, để yêu-sáng, chứ, để bản-nhân, thì
không có luật-pháp, chứ, để nô-khắc là cái
nghị-lực cao-vút, mạnh-mẽ của y-chí.

Y-chí là cái lợi-khi dạy-học để con-đam
tai-thẳng binh-nhâ, và làm chủ binh-hà.

bởi vậy, hôm sau Học bỏ qua, không trả
lại gì hết; anh linh Lê-dương thừa dịp
vắng vẻ, ghé bên tai Học nói nhỏ:

— Anh không quyết định-di, mai kia Hội-
đồng, Đề-hình kết án xử từ các anh thi-việc
canh phòng sẽ nghiêm-mặt hơn, bây giờ
muốn làm cũng không được nữa đâu.

Học làm thinh, anh linh Lê-dương thở
đàn-bò.

Mấy hôm sau, Học bị lén áu-tử-hình rồi,
lại giải-về, giám ở Hòa-lò Hà-nội, kể lại
mất-tri-ning-jon v

— Có gì mà không dễ! Anh muốn thi tôi giúp cho.

— Thật hay hồn?

— Nói thật. Có Chúa trời làm chứng.

Học sừng-sốt nhìn anh linh Lê-dương thanh-niên. Anh này trinh trong, thật thà,

mồi tiếp:

— Tôi cũng là con nhà cách mạng ở xứ

Mày-chí là một thứ văn có tính-cách mầm, yêu-nhất đời chẳng khác gì nước vậy.

Cũng như trước, khi đã mạnh-thì-y-chí con người mạnh vỗ cùng, có thể đối với, tiếp-biển, chính-phục được áo-hoa, hàng-phục được thiêng-nhiên. Ma-khê đã yêu-thì yêu-vô-cùng, đến thè-tay vào tài-lý dỗ-vết, bay-giê-tay-lên-mép-xua con-rồi-sang không-rõng. Khi đã-vết, thi-y-chí con người chí-còn là nỗi-lệ cho trăm-nghìn-vật-dục, trăm-nghìn-sự-cảm, đã-chết-cos-ma-vật-chết, và-lúc ấy-lâm-vi-hình-dịch, con người chí-còn là lối-lộ cho ngoại-hàn, ngoại-vật-mà-hội.

Cho nên-ké nào-thắng được-mình, chính-phục được-mình, là đã-trắng được-người, chính-phục được-mặt-de-quốc, chính-phục được-cố-hoàn-cử rồi-vết.

Nữ-sĩ Marie Bonaparte đã viết-như-thể này-về người-Nhật và người-Anh-Mỹ:

« Ở-bên-này và-bên-kia-Thái-Binh-Dương, nghị-ý-ye của-hai-dại-chàng-rằng-nó-một-ech-euc-ký-ốt-lươi; người-Nhật và người-Anh-Ký. »

Cả hai đều-trở thành-những-dân-lộc-bá-châ, vì-ù-thời-Sparis-về-La-mã-tới-na; họ là-cái-hiện-thân-của-nghĩa-tự-chủ-một-cách-mạnh-mẽ-nhất. »

Nói-riêng-về-người-Anh, nữ-sĩ-viết:

Lấy-ú-chí-dò-hó-chinh-minh-và-quanh-minh, dò-hó-tao-hóa-dưới-hình-những-sức-mạnh-nó-hành, hay-những-dân-tộc-khác, người-Anh-ở-dầu-cũng-sóng-trong-sự-thân-đắc-đam-lý-khoa-ký. Không-bao-giờ-suông-cá, không-suông-sá-cá-với-lòng-minh, người-Anh-dẹp-tái-linh-cát-nó-làm-cho-minh-như-nhược. »

Chợ-nón, lúc-nào-cũng-cương-nghĩ-và-nghen-ven-ở-giữa, lát-cá-các-giống/người-dười-lát-cá-các-khi-hậu, người-Anh-Mỹ-ở-dầu-làm-bá-châ-dẩy. »

Về-người-Nhật, nữ-sĩ-viết:

« Tinh-khi-cương-nghĩ-mạnh-mẽ-như-thép. »

luyện, ngay-đi-Nhật-khắc-ký-lai-ghè-góm-hơn-cá/người-Anh-Mỹ. Quan-linh-Nhật-ra-trận, có-thè-chịu-dung-nhều-sự-thiệt-hại-hơn-quán-dai-trắng, mà-sẵn-không-nao-nàng-bị/người-Nhật-biết-khinh-lei-thì-khi-như/người-da-vàng, nhưng-không-tri-dộn-dâp-nạu-như-họ ».

Coi-kể, ta-thấy-sự-lý-chí, sự-khắc-ký-có-thè-dưa/người-ta-dần-chỗ-vinh-quang, u-thẳng-như-thể-nó. »

Khảng-trách, cả-sách-Dai-Học-chí-chú-trong-vài-bài-chép-Tu-thien, là-phản-su-chung-của-những/người-mau-đen-tè-giai, tết-quốc, binh-thiên-hà, tinh-tử-học-Thien-Tử-danh-ké-thú, nhàn-và-Khong-Tử-dâp-danh-già-rất-dáng-khos-lu-châ-hay-khắc-ký-hay-tu-ký, trong-sách-Luận-Ngữ-như-thể-này:

« Sáu-minh-dễ-dược/người-kính-phục. »

« Sáu-minh-dễ-trí-yêu-mọi/người, »

« Sáu-minh-dễ-trí-yêu-trâm-hà». »

(Tu-ký-dễ-kính, tu-ký-dễ-an-nhân, tu-ký-dễ-an-bách-hiệp) »

Sáu-minh, tu-chủ-minh-là-cái-công-phù-dẫu-tiền-dễ-di-dễn-chỗ-sáu/người, làm-chủ/người, cũng-như/người-lý-khoa-muốn-tài-khéo, trước-hết-phải-mãi-đò-dùng-thò-sắc, nhú-lời-ép/Không-dâp-day. »

Vậy-trong-việc-học-dao-dức, chàng-là-chí-ear-hoc-khoa-tu-ký, à-khoa-dâp-dức-luyễn-những-dân-tộc-mạnh-giỏi, nấm-qúy-đen-bá-châ-hoàn-cầu. »

Học-dao-dức-chí-là-học-tu-ký-mà-thôi. Khong-tu-ký-dược, thi-dao-dức-ear-là-dao-dức-giả, dao-dức-ngoài-miệng. »

Và-hoc-dao-dức-như-vầy, chí-là-phá-hoại-dao-dức, bồi-hộ-dao-dức, coi-dao-dức-ngang-giá-với-mảnh-văn-bằng-thi-ết-dâp-fam-tu-cu-cơm-ké. »

LÊ VĂN-HỘE

Ông già-bà-lão, dae-luang, moi-giê
người-kinh-moi-khô, tinh-thần-moi-mot
MAI ĐỒNG

THUỐC MẠNH DAI-QUANG

Bán-tại: 28, HÀNG-NGAUNG-HANDI — Ngày-nâú: 305

: 100 MI

NGU'O'I VIỆT - NAM LÀM QUAN Ở TRUNG - QUỐC

II

Sử-ta-chép-rằng-euối-dời-Hán-Linh-dế(168-189), Lý-Tiến-người & Cao-hưng-hiện-làm-thái-thú-Linh-lang — nghĩa-là-dang-làm-quan-ở-Trung-quốc — có-tiếng-hiền-nâng, hồn-phong-Lý-Tiến-thay-Gá-Tôn-làm-Giao-châu-thủ-sứ. Ấy-là-có-tu-chắc-khon-ngoain-của-nóà-Hán-dùng/người-bản-xã-cần-quyen-cai-trị-dân-bản-xã, mà-cũng-đò-ra-Linh-dế-có-dô-luong-rông-nhất-là-giữa-lúc-ấy-nhà-Hán-theo-lệ-những-Triều-vua-trước, rao-dòn-nhau-tai-Viet-nam; không-dược-tuyen-bô-như/người-Tau.

Nghĩa-là-lân-thú-nhất-nhà-Hán-phải-dùng-một/người-Viet-nam-ở-ngôi-thú-hàu-Giao-châu; ngôi-ấy-từ-xưa-vẫn-dé-danh-cho/người-Tau.

Từ-lúc-nhà-Đông-Hán-thống-thuộc-cá-dất-Viet-nam-ta, những-quan-tu-u-như-hàn-Tau-sang-trấn-nhân, phần-nhiều-không-có-đúc-hanh, chí-lợi-dụng-quyền-hanh-chéc-vị-mà-làm-những-vợ-hai-tàn-hối-lộ, miến-sắc-vợ-vết-túi-tham-cho-day, khòng-kê-dân-sinh-quốc-kế. Không-thè-chịu-dung-với-lũ-cướp-ban-ngày-só-giấy-phép-ấy, người-bản-xã-nồi-lên-cách-mạng-luôn-luôn, kéo-nhau-danh-phá-hết-quận-này-den-huyện-kia, giết-quan-lại-Tau-như-cơm-bừa, nhà-Hán-lấy-binh-tu-va-ra-dàn-áp-mãi-khong-xong.

Đến-dời-Linh-dế-lấy-thể-làm-le, hả-chiếu-kén-chọn/người-hiền-nâng-dê-giao-phó-thời-cuộc-Giao-châu.Trều-hàn-tiến-củ-Gá-Tôn, vua-lên-bồ-làm-thủ-sứ. Đến-nơi-trấn-nhậm, Gá-Tôn-dò-biết-nguyễn-dó-dân-chúng-bắt-binh, rồi-giám-bởi-suu-thue, chiêu-phủ-lưu-dân-và-chém-bọn-quán-lại-tham-é, nhờ-thê-nội-tinh-Giao-châu-lại-yêu. »

Sau-ba-năm-Gá-Tôn-về-triều-Linh-dế

nghe-nói-Lý-Tiến-gốc/người-Gao-chi-hiện-làm-thái-thú-Linh-lang — nghĩa-là-dang-làm-quan-ở-Trung-quốc — có-tiếng-hiền-nâng, hồn-phong-Lý-Tiến-thay-Gá-Tôn-làm-Giao-châu-thủ-sứ. Ấy-là-có-tu-chắc-khon-ngoain-của-nóà-Hán-dùng/người-bản-xã-cần-quyen-cai-trị-dân-bản-xã, mà-cũng-đò-ra-Linh-dế-có-dô-luong-rông-nhất-là-giữa-lúc-ấy-nhà-Hán-theo-lệ-những-Triều-vua-trước, rao-dòn-nhau-tai-Viet-nam; không-dược-tuyen-bô-như/người-Tau.

Lý-Tiến-thứa-dip, lầu-về-Hán-tiều, tời-lắng-thuo-gio-lam-quan-trieu-dinh, toàn-la-người-Trung-châu, chưa-nghe-nhà-nước-lam-gì-khayen-kach-ké-xa. Linh-dế-nhận-lời-kêu-ca-ấy-phái-é, tức-thời-hạ-chieu-cao-những/người-Giao-châu-dỗ-Hiển-liêm, Mạn-tai, được-bộ-vào-các-chỗ-vị-quan-hệ-trong-châu-mình. »

Đáng-khen-Lý-Tiến-dược/người-ta-trong-dung, biết-trực-ngôn-dễ-kể-thống-trị-phái-sáu-dời-chinh-lênh, đói-dãi-tử-tử-với-nhân-tai-xã-mình. Không-như-ké-chiếu-kén-chọn/người-hiền-nâng-dê-giao-phó-thời-cuộc-Giao-châu.Trieu-han-tien-cu-Gá-Tôn, vua-lên-bô-làm-thu-sứ. Đến-nơi-trấn-nhậm, Gá-Tôn-dò-biết-nguyễn-dó-dân-chúng-bắt-binh, rồi-giám-bởi-suu-thue, chiêu-phủ-lưu-dân-và-chém-bọn-quán-lại-tham-é, nhờ-thê-nội-tinh-Giao-châu-lại-yêu. »

Cùng-trong-hời-ý-ấy, còn-một/người-Viet-nam-khác, tên-la-Lý-Cẩm, đang-làm-quan-tu-ve-ở-nội-cung-vua-Hán, cũng-bết-lợi-dung-dia-vi-và-có-hội-như-Lý-

Tiền, ra sức gắt-giết diều bối công bất
đinh họ anh em đồng-hương.

Nhân hồn triều-hội tết nguyên-dán,
Cầm rũ ngòi bút đồng-hương và đồng-
hệu tên là Bắc-Long, cùng phù-phue
trước sân rộng, tâu rằng : « Nam-việt ở
xa xôi quá, không được trời eao che chở;
đất dày dỗ nồng, cho nên mra ngọt không
xuống, gió mát không đến nơi. » Bản-ý
là trác khéo nhà Hán bạo-dãi nhân-tài
quốc ta vậy. »

Sử chép rằng lời tâu của Lý-Cầm khôn
thiết quá, làm cho Linh-đế cảm-động,
Một túc giáng chỉ lụa chọn trong hàng
Mẫu-tai Hiếu-liêm nước ta, mỗi hang
một người, bồ-lam huyện-lệnh-thị-dương
và Lục-hợp. Rồi từ đó về sau nhân-tài
Việt-nam cũng được bô-dung như người
Trung-quốc.

Nhưng lời người ta khen Lý-Tiến mới
rồi, nên nhắc lại với Lý Cầm cũng phải.
Vi-tam-tich hai người đối với đồng-bắc
tô-quốc là cần-sốt sắng như nhau.

Người đáng hờn thẹn với Lý-Tiến Lý-
Cầm trước hết, chắc hẳn là Khương-
công Phụ, một người Việt-nam, cách sau
đó 500, đã có cái vinh-hạnh độc nhất
vô nhị, là ở ngôi tề-tướng Trung-quốc.

Hồi ấy là cuối thế-kỷ thứ 8, nước ta
thuộc quyền nhà Đường thống-trị; bộ
đầu lập ra An-nam Đô - bệ-phủ ở thành
Long-biên (tức Hà-nội ngày nay) làm
cố-quan cai-trị Giao-châu.

Khương-công Phụ là người ở An-dinh,
quận Giả-châu (tỉnh Thanh-hoa bây giờ),
nhưng từ đời ông cha đã vì việc học
hành bi-sir mà sang kinh-dô Lạc-dương
rồi ở luôn đấy. Nguyễn Lộc nhà Đường
đô-bè ta, duy có thi-ak bắc dưới là mò
lai bẩn-xu, ví dụ Hiếu-liêm Mau-thi, af-

nhà Nam-tranh lèo giật giã với nhau ở
thành Long-biên, không phải đi đâu.
Những người tài cao học rộng, muốn
thi-tới khoa Minh-kinh tiến-sĩ, thì phải
sang đến Lạc-dương, thi-chung và sẽ
tú Trung-quốc.

Ý hẳn đương thời sĩ-tú annam vào
hạng học khá căng đồng, có thể tranh
danh của sĩ-tú Trung-quốc mới khoa
một phần có biến không ít, nếu không
có cách gì bám bót lại. Bởi vậy, nhà
Đường định lệ về khoa Minh-kinh tiến-
sĩ, học sinh ta sang dự thi bao nhiêu
bất kể, số trúng không được lấy quá
mười người. Thế mà Công-Phụ với cha
là Công-Dinh, em là Công-Phục, một
nhà ba người cùng đỗ một khoa!

Đường-lư cũng như Nam-si, nhìn
nhận Công-Phụ học rộng tài cao, sau khi
thi đỗ, được bô-dung ngay & trong triều,
không bao lâu đãi chức Hán-
lâm-học-sĩ.

Công-Phụ thường trú-mưu hoach sách,
nhèo-diều có bồ-tch che triều-dinh.
Nhất là ông ta có trí sáng, binh-nhị vẫn
để tám xem xét cù-dòng của viễn-khoa-
tưởng ở-trần Lu-long là Chu-Tỳ, đoán
hiết hán-thế nào cũng sẽ ám-mưu làm
loạn. Nhiều phen, ông dâng-mặt biểu xin
giết Chu-di che khỏi có hậu-hoạn, nhưng
vua Bao-Tôn không nghe, cho ông le
xu-mo-móng.

Sau ông-lại tâu xin ra lệnh ước-hẹn
quân-binh các trấn phải dù bị sẵn sàng,
cũng là phòng-bị họ Chu-lam phản. Đức-
tôn cũng bắc-dì, một hai tin Chu là phiêu-
trôi giàn-lòng-trung ngicia.

Quá nhiên, cách đây không lâu, Chu
thứa-dịp y-Lạc-dương triều-kien, khởi
loạn ngay & kinh-thanh, tự-lên ngai
thiên-tử, Đức-tôn phải chạy đi Phung-
thien, còn bị phản-hình, đuổi đánh và

hao-vây, suýt nữa nguy-hazard. Không nhẽ
Lý-Phạm đem binh khôi-phục kinh-
thanh, giết được phản-tặc thi Đường-
triều không còn.

Đức-tôn trả-về, nhớ lại Công-Phụ doán
trước-moi việc rứt-trứng, cho xem đem
lòng-quý-mến, cắt-lên chúc Trung-lư
môn-ha Bình-chương-sự, nghĩa là phong
lâm-tê-tuong.

Từ xưa và về sau, từng có người Việt-
nam sang làm quan-benh Tàu, nhưng mà
trên-lđen ngôi tề-phu triều-dinh, có
khoa hi-thay họ Khương là một. Lâu-ngoài
tề-phu triều-dinh Trung-quốc, lại là
người kiêm-chuyen mua-chuộc lũy-lêng
trực-ngòn, rồi bái-tuồng-vị, giáng-lam
chúc Thái-tử Tâ-thứ-u cho tội-mắn-đói.
Người ta cho thế là quả-báo của kẻ-quân
gốc-đầy.

Từ Khương-công Phụ và sau, không
thấy sú-ta chép có người Việt-nam nào
sang làm quan-nhơn quan-nhỏ & Trung-
quốc-nữa. Nhưng ta-ét lũy-lêng mà doán,
thì sau cũng có, mà sú-tach bô-qua-dý
thôi.

Ví dụ hồi thế-kỷ 13, Trần đánh với
Nguyên, có-ít-nhiều tôn-thất và quan-lai
ta-hàng-giác theo-về-bên Tàu, trong số
đó-tất-nhìn có người được nhà Nguyên
thu-dung, bồ-che một-chữ-gi, không
phải-chuyen-le.

Cũng-như-eo-đời Trần, quân Minh
sang đánh Hồ-quy-Lý, bắt được người
con-thứ-hai của Quy-Lý là Hồ-nguyễn-
Trung-trú, về-Yen-kinh; vua Minh
Thánh-tô cho-lam-quan-coi-xưởng-đeo
súng, vì Nguyễn-Trung có tài-nghề-đẹp.

Ông Lê-quy-Dân, trong sách « Văn-
dài-loại-ngữ » đã-kể cho chúng ta biết
như-thi,

May là đã « Bát-hoa » cả-trium-phus

trium, quên-cả-gốc-tich-an-nam của mình
rồi-chẳng?

Ai ngờ-hơn nghĩa-năm-xưa đã có
người Việt-nam đi-theo gióng-mạnh-cho
đến-veng-bản-như-thế?

Người-vong-bản ấy-ném-cả-dát-nước
tô-tiến-ra-ngoài-lòng-le-trí-nhỏ, chỉ-biết
chăm-chăm-hàn-tinh-công-việc-có-lợi
cho-nước Tàu, để-trả-nợ-cờ-biển, cờ-nó,
chúc-phận-mắc-với-vua-Tàu. Ông-nó
đỗ-dâng-sé-can-ăn-ăn-giám-táng-Đường-
sa-công-chúa, kêu-rắng-xa-xí-thái-quá-đ
vì-dè-mà-bị-Đức-tôn-sinh-ghét, cho-là
người-kiem-chuyen-mua-chuộc-lũy-lêng
trực-ngòn, rồi-bái-tuồng-vị, giáng-lam
chúc-Thái-tử-Tâ-thứ-u-cho-tội-mắn-đói.
Người ta-cho-thế là quả-báo-của-kẻ-quân
gốc-đầy.

Từ-Khương-công Phụ và sau, không
thấy-sú-ta-chép có người Việt-nam nào
sang-lam-quan-nhơn-quan-nhỏ & Trung-
quốc-nữa. Nhưng ta-ét-lũy-lêng mà-doán,
thì-sau-cũng-có, mà-sú-tach-bô-qua-dý
thôi.

Ví-dụ-hồi thế-kỷ 13, Trần đánh với
Nguyên, có-ít-nhiều-ton-thất và quan-lai
ta-hàng-giác theo-về-bên Tàu, trong-số
đó-tất-nhìn có người được-nhà Nguyên
thu-dung, bồ-che-một-chữ-gi, không
phải-chuyen-le.

Cũng-như-eo-đời Trần, quân Minh
sang đánh Hồ-quy-Lý, bắt được người
con-thứ-hai của Quy-Lý là Hồ-nguyễn-
Trung-trú, về-Yen-kinh; vua Minh
Thánh-tô cho-lam-quan-coi-xưởng-đeo
súng, vì Nguyễn-Trung có tài-nghề-đẹp.

Ông Lê-quy-Dân, trong-sách « Văn-
dài-loại-ngữ » đã-kể cho-chúng ta-biết
như-thi,

QUÂN-GHI.

Bùi-Nhi Xuân

LỊCH-SƠ TIỄU-TRUYỆT của HỒNG PHONG
(tiếp theo)

Huệ tiến binh đán Gia-dinh; đánh có một trận, Lý-Tài, Tân-chinh-vương và Thái-thượng-vương, mỗi người tháo chạy một đường. Thừa thắng, Huệ ruồi quân đến Long-xuyên, Vĩnh-long, bắt được cả bả người đem giết. Tân-binh chúa Nguyễn vội chạy tan nát, chỉ nghe tiếng quân Tây-sơn đã đầu kíp, vía.

Sử chép Nguyễn Huệ bốn lần vào đánh Gia-dinh, trận này là lần thứ nhất.

Lúc bấy giờ nhân-tâm trong Nam thương mến chúa Nguyễn, vẫn ngầm ngâm cao-dịch với Tây-sơn, chỉ đợi cơ hội là quát-khổi. Huệ dò bết rõ ràng như thế, cho nên sau khi đã được Gia-dinh rồi, muốn xin anh cho mình ở lại trấn-thủ miền nam, phỏng giữ thế-lực chúa Nguyễn. Nhưng mà Nhạc không nghe, vội vàng ra lệnh triệu về; thậm chí là sợ để em hàng-trấn một phương, quyền to thế-lớn, sau này khó trị. Thời đó vẫn thế, anh em ruột thịt, khi còn hàn-vì nghèo khổ với nhau thì không sao, song đến lúc chúng lusing đậu cát, làm nên có ruồng trước vườn sau, nhà ngói cây mít, cái mồi tham lam' nghĩ-ký cũng theo đó mà nảy ra.

Thông minh, theo lirc, Huệ hứa biếu ý của ông anh như thế, cho nên khi tiếp

được lệnh Nhạc triệu về, chỉ cau mặt thở dài một cách kín-dao, rồi truyền cho ba quân sửa soạn lên đường, chứ không than phiền bàn nói gì cả. Trần-quang-Diệu hỏi:

— Việc binh-định Nam-kỳ sự thật chưa xong, sao Thượng-công đã vội rút quân về?

Có lệnh của Đại-vương; Huệ đáp.

— Ông tướng cầm binh ở ngoài, có khi mệnh vua không tuân cũng được, Thượng-công không biết sao? Ta rát binh về hôm nay thì ngày mai đã dâng Chúa Nguyễn nồi lén như ong lập tức; bấy giờ lại phải trở vào đánh giáp mặt công.

Nhà-nghiệp nói phải, ta cũng biết thế, nhưng mà có lệnh của Đại-Vương.

Điệu loan nói nữa, nhưng Bùi-thị-Xuân ở dâng sao khẽ kéo vạt áo chồng, ra hiệu hào thổi.

Lần ngày hôm ấy, Huệ giao kiêm ẩn cho Đô-đốc Chu ò lại giữ thành Gia-dinh, rồi cùng Lữ-đem đại-binhs trở về Quy-nhon.

Mùa xuân năm sau, Mậu-tuất (1778) Nguyễn-Nhạc ngầm báo tướng-sĩ bộ-hộ dâng biểu khuyễn-tiễn, rồi lập đán làm lễ tế cáo trời đất, lên ngôi Hoàng-Đế, kỷ nguyên là Thái-Đức.

Nơi đây là bài N-xp Tâ-van-tien chéng tần thuở nhà nước, bấy giờ mặc áo hoàng bao; thống-trí ngót mười triệu dân, từ bến này đèo Hải-ván cho đến mũi Cà-mau.

Thái-đế Hoàng-đế đóng đô ngay ở thành Đô-bản đã tu bồ năm trước, nay đổi tên là Hoang-đế-thành, giáng chỉ p ong cho ngự-nhi dê Nguyễn Lữ làm Tiết-chefs ngự-tam-dê Nguyễn-Huệ làm Long-nhương-tướng-quân; trả xuống các quan-ván vỗ dồn được phong-thưởng, tuy theo công lao tròn mạc bảy lầu.

Gừa lùa lam lê dâng-quang, quần-thần đang bài ban triều bá, bỗng thấy một đoàn chim cắt, từ trên nóc nhà Thái-cuc điện bay ra, mồ nhau kêu lau ối. Duy có một con bay vút lên cao, còn mấy con kia bay ra ngoài bờ. Những người có tâm-cơ, đều cho đây là một điềm dâng nén suy-nghĩ.

Chiều hôm ấy, Hoàng-đế ban đại-yết cho tất cả nội-sang ngự-triều và tuỳ bộ chư-quân.

Dự yến xong, trở về bản-dinh, Quang-Diệu có vẻ ngã ngà say, vừa cởi áo mũ nhìn vẹ và gật gù hỏi:

— Thế nào? Em có lây lam thich-khanh với bùa yến N-ki-nyu ban cho hôm nay không?

— Phát ngay thi có... Thị-Xuân trả lời vắn-tắt, gương mặt không vui.

— Ủ, có thi, phát ngay... Toàn là sora-hao hái-vi, tôi không thích... Tôi ebi

Xi-ga thơm ngọt hơn hết.

EROS... VIRGINA.

Bản buôn tại: PHƯỜNG 11 - 87-89, PHỐ BÙI HÀM

Có hai đồng bạc mà muôn làm giàu nhanh chóng và tàng-tiện; thì chỉ có cách là: MUA YẾ XÔ SÔ DÔNG-DƯƠNG

thich noii trên mìnhs noca kia cõm nám với muối tiêu, dã quen di rồ;

— Khôig, em không phát ngay vì nhiều són-hào hái-vi đâu! Chỉ phát ngay; vì trông thấy cái mặt Biển Nhạc thế mà cũng vui với emua...

Giá có sét đánh khít ngay bên tai; Quang-Diệu cũng không giật mìnhs khiếp via obo hâ g nghe vợ mới nói mấy câu bát ngô ày. Càng lỉnh rượu hàn, vội vàng đưa tay hung lấy mìnhs Thị-Xuân, không dè cho nang nõ, hết cắn:

— Trời ơi! Lai, vách mìnhs rừng, em muôn vẹ chàng ta chết chém à?

Doan, chan, ghê bến ai hỏi:

Tại sao em có ý-nghĩ hàn-hoc như thế? Nói cho tôi nghe, nhưng nó khe-k' ē hú, tôi van em đừng co gay nén (gi-hoa vò i-chí)

Thị-Xuân vang lôi-chông, nói khẽ, nhưng nếu co nguyễn o rinh ngoái sán, chầu-cũng nghe rõ:

— Minh nghĩ không bắc-bội sao dù e? Giá như người ta, oa xưng hoang xưng đế như vậy, u-nâ cũng phải tấn-phong obo em minh tờ quốc-công hay là vương-ước cũng đặng. Nhất ta người em như ông Huệ, đã lập bio nh-đu công lao ch nh khiep mới dưng lêu co-ngh-ép nay l.. Hùi..., Long-nhương tròn-quân? Chúc ước ấy quý bùa gi? No khang xứng vớ công lao ông Huệ mọi chũ, nao l.. Tôi xem ra Nhạc ham-biem, tham-lam, có ý-ngh-i-ky em;

hiết thành công phú quý không muốn cùng em hung hổng... Thế nào rồi cũng có suoc xung đột cho mà xem. Minh không nhớ bốn chữ « Maynh dê huých tường » của cụ Giao Hiên sao?... Tôi nghĩ ông Huệ bị bạc đãi mà bức thay... Rồi đây chúng ta cũng lòn ông lên làm hoàng đế không được sao?

Mấy lời Thị-Xuân nói, như liều thuốc đánh thức Quang-Diệu ayc tính con mè, bắt chàng suy nghĩ, phải chịu rằng nang nhện xét đúng.

X. — Con diều biển cát sánh về Nam

Quả như lời Quang-Diệu đã tiên đoán: Tây-sơn lây được Nam-kỳ lần đầu, mà không dè Nguyễn-Huệ ở lại xép đặt mọi việc nô-tri, phòng-thâ, chí eết lây thọc gao tè; bạc rỗi vè, giao cho một bài viễn túc ngã bắc, tái giữ Thành-Gia-dinh, thành ra những tội tung-ngã-ta của chúa Nguyễn có thể nói lên chống cự và làm nêu cho chuyện.

Sau đó Nguyễn-Huệ lại vào đánh Gia-dinh ba lần nữa và một lần phá tan quân Kiêm ở Mỹ-tho, kè vò-công toàn hiền hách, nhưng mà cơ sở và hành-thâ của Nguyễn-vương Phúc-Ánh đã bắt đầu xây dựng chắc chắn ở đất Nam-kỳ, trở nên đối diện với Tây-sơn rồi. Tuy lúc sơ khai, Nguyễn-vương hay bại trận mặc long, nhưng thế-lực vẹt-tiền thi càng ngày càng mạnh; đều lần lần được Tây-sơn ở miền nam.

Thế là nhất thời thất-sách, Tây-sơn

phải mất, đồng đánh giẹp luôn mà vẫn không hoàn-toàn làm chủ được cả xứ Đông-nam, lại còn chậm-trễ cả cuộc tiến ra miền Bắc.

Vua Thái-đức tên ngôi được hon-bốn năm, có con diều biển bay về Hoang-de-Thánh, bấy giờ Tây-sơn mới có cơ hội Bắc tiến. Con diều biển ấy tên là Ngũ-kinh-hữu Chính.

Chính là người Đặng-hải, huyện Chánh-phúc, trấn Nghệ-an, khôn ngoan giao-hoạt từ bé, lúc đi học văn, ông thấy đã nói: « Tháng này về sau là bay-tối giờ ở đời-tri, nếu gặp đời loạn, nó sẽ là một tay gian hùn đảo dè, tuỗi trẻ đã hương-cống. Chính lại học binh thư võ-nghệ, định theo đuổi con đường này cho đến khi công danh sự-ngh ẹp to tát ở đời. »

Nhưng hai ba khóa di thi tao-sĩ không đỗ, Cảnh-hực minh không học trứa, lần-mo được làm mõn-hạ Việt-quân-công Hoàng-nghì Phúc, ló ra người tức-trí đam-muội, Ngũ-Phúc đem lòng yêu mến và rất tin dùng.

Ta còn nhớ hồi Ngũ-Phúc vàng-mênh chúa Trịnh vò đánh Thuận-hoa, Cảnh-hực đi theo trong quân, giúp đỡ phu-mưu hay cau-če la, và có dịp đem kiêm-ấn bằng-sắc vò Quy-nhơn phong chức Tay-sơn Hiệu-trưởng cao Nguyễn-Nhac.

Chính làm quen với anh em Tây-sơn từ đó. Lúc đó, ayc vè, Cảnh-hực đã nói với Ngũ-Phúc:

— Tôi xem anh em Tây-sơn có kí-phách ngang-tàng, không chịu ở dưới thiền-hạ. Nhất là Nguyễn-Huệ chí-khi

khác thường, có tài thao-t lược hơn cả hai anh!

Ngũ-Phúc biết rõ tài-năng tâm địa Chính, cho nên khi hấp hối trên giường bệnh ở thành Phú-xuan, đã can-dân Hoàng-dinh-Thâ về tâu chúa Trịnh nên trọng-dung Chính, không thi gết di, chờ để bắn qua tay địch quốc, sinh sur bất lợi cho nước nhà.

Không biết Hoàng-dinh-Thâ nói với chúa Trịnh thế nào chí biết Ngũ-Phúc qua đời rồi, Cảnh-hực Nghệ-an quê nhà, theo Hoàng-dinh Bảo làm chức thám-quán, tòng-nom tuần-phóng mặt bén. Cảnh-hực tài-thầy-chiến, dán giẹp bùn-hải-khẩu khiếp sợ, nhân dân đấy có tên là con diều biển, không/may chốc được puong Bằng-Ính hồn.

Sau chúa Trịnh-Sâm với Hoàng-dinh-Bảo ra Thăng-long, giao cho quyền-chinh, vì chúa đã nhất định bỏ con trưởng, lập con thứ, con của Đặng-phi, cho nên muôn đời trong-lại người con thứ ấy vào lòng trung-thanh hộ-vệ của Định-Bảo. Tôi nghiệp Trịnh-Sâm không ngờ mình đang mồ cửa đón ruộc nội-loạn vào trước, rồi ngoại-xâm đến sau.

Tháng mười một năm nhâm-dần (1782), một người mõn-hạ Cảnh-hực là Hoàng-viết-Tuy-en ở Thăng-long về Nghệ, bộ mă hót-ho hót-hà, đã yê lo buôn-Tuy-en mới bước chân vào, Cảnh-hực đã cười và hỏi dồn:

— Trông cái bộ mặt anh dù biết ngoài kinh-sư mới có chuyện cái là phải không?

— Bầm, có thể! Tuy-en thè dài đep. Chuyện nguy bén to chứ không phải là mà thôi.

— Tiếp nào? Cảnh-hực vò vập, biến sắc,

— Thưa, máu nhuộm vương-phủ, xác đầy kinh-sư i Tuy-en tóm tắt hời-cuộc Thăng-long bằng tám tiếng ấy, ngồi phịch trên chiếc ghế đầu, nghỉ hơi giây-tát rồi nói tiếp. Tôn-de-vương (tức Trịnh-Sâm) vừa mới nhầm mắt xong, kiều binh Tam-phủ nồi lén giết Tôn-de-vương Trịnh-Cán (con Dặng-Phi) lập Đoàn-nam-vương Trịnh-Khai. N-iệu đại-tướng triều-thần bị chúng sát hại, thấy nắm ngón ngang phủ-đường, thấy mà ghê kiep!... Khắp kinh thành đang xôn xao dầm man vi kiều-binhh thi töi bỏ trốn về đây, báo tin cho ông hay...

(tóm tiếp)
HỒNG-PHONG

« Nửa chừng xuân »

Tới 12 tháng 5 năm 1946, tại nhà hát lót Hs-ki, hội-nhạc Tri-nhà, đã diễn vở kịch « Nửa chừng xuân » lấy tên grapes quỷ Cura-đe.

Các tr-úi đều lò ra có công phu quyền ẹp. Trước nhất là cô Hạc-Đinh vai cô Mai và bà Lê-Hải và bà Ánh. Hai tài tử này đã được khán-g ái naiêu lão vò tay tán-thường.

Cuộc bán đấu giá chiếc lè cò và chai sâm-banh được khán-gia rất hoan-nghênh.

Buổi diễn kịch kết quả mỹ-mản nờr sự tận-tâm của những hội-viên hội-nhạc Tri-hòa.

Sách mới

T. B. O. N. vừa nhận được:

— **ĐẠO PHẬT** (quyển nhì) do hội PHẬT-TƯ VIỆT-NAM phát hành.

Xin cõi lời cảm ơn hội Phật-tử và giới thiệu với bạn đọc.

Thoái-nhiệt-tán Hong - Khê

Trị bệnh: cảm, sốt, nhức đầu

Mỗi gói 0\$50

75, HÀNG- BỘ — HANOI

LION và MICANOH xi-gà thơm ngọt hơn hêt

Tubac 50gr. và xi-gà điếu nhỏ (hút rất thông) dùng thay thuốc lá rất tiện, rẻ tiền và lịch-sự
BÁN BUÔN TẠI: FACIC. — SỐ NHÀ 280, PHỐ HUẾ — HANOI

Một chương trình tiếp tết...

(Tiếp theo trang 5)

Trong thời kỳ chiến tranh, nhân khẩu ở miền Bắc càng thay đổi bởi số các kiều dân ngoại quốc và bởi một lứa nữa là những người Pháp không có hộ chiếu sống, dân sống bằng gạo và các thứ ngũ cốc khác của ta.

4°) *Sự sản xuất rau kẽm (Cung rú).*

Năm 1941, vụ tháng mười, những tỉnh sản gạo nhiều nhất ở Bắc (như Nam-din, Thái-binh, Anh-binh v.v.) bị hiểu là mất mùa hết sạch — sự xuất sản kém, nặn đói kẽm càng ngày càng trầm trọng.

5°) *Sự sản xuất rau kẽm (Cung rú).*

Còn hai nguyên nhân nữa về sự rủ sự sản xuất:

a) — Các tỉnh được mùa, nhưng mùa không được tốt. Hoa lợi rút kẽm đi từ 20 đến 30%, bởi những lùi về thời tiết, hoặc những lùi về nghề nghiệp canh nông không chủ động.

b) — Số lượng xưa nay vẫn cây cấy được, rõ nhiên, nơi đã phải bỏ, có không cấy (nhưng phải là vì chiếm năm 1945) từ 20 đến 35% bởi một lùi về thời tiết không thuận cho nhà nông hoặc việc canh nông làm không chủ động.

6°) Một số thức gạo phi công cho mía nhà nấu rượu (Cung rú).

Số thức gạo vừa tẻ vừa nếp ta vẫn thấy các nhà rượu

cần phải có. Số thức ấy cũng là rủi ở sự sản xuất mè ra.

7°) *Việc thu thuế ở dân quê*

Việc này có lợi về mặt phương diện, mà cũng có hại về mặt phương diện khác. Đó là dân là có thể ban giải. Nhưng dù không phải là một nguyên nhân chính, nó cũng có thể là một nguyên nhân có thể ảnh hưởng đến sự «thóc cao, gạo kẽm» vì với chế độ thuế thóc dân quê đã thấy không có thể có kết quả mau nhieu bằng.

Phương pháp cứu chữa ra thế nào?

II — *Những phương pháp cứu chữa*

Bà dì lời sự tháng bằng số «ung» với số «Cầu» về thóc gạo ở miền Bắc Việt Nam, có thể dùng phương pháp chia ra mấy loại sau này:

1) *Rút số rau kẽm bằng cách di dân để rút số cầu».*

2) *Bán bộ ngay việc nấu rượu để rút số cầu và ích, lời cho số cung».*

3) *Bán rủi lanh từ dân-có để lời số cung».*

4) *Mua gạo ở ngoài bờ* (dùng hết mọi cách lai gạo ở Nam ra và các nơi khác để tăng số «Cung»).

5) *Tăng sự sản xuất bằng một phương pháp canh nông do bộ binh là chỉ huy để tăng số «Cung».* (Công việc của Nông Chính).

6) *Làm cho sự phân phát được đều hòa để giữ mục đích bằng của luật «cung cầu» trong hết các tỉnh miền Bắc.*

Để thực hành cho phương pháp ấy, chí có chính phủ chủ trương lấy mọi việc, một cách rất cương quyết phủ lối hành binh, với sự ủng hộ của toàn quốc dân thi mới di lời kết quả lót dép và hanh chóng được.

Ngoài ra một vài nhóm liên đoàn, một vài nhóm tư nhân, hoạt động theo ý riêng, dù có sự giúp đỡ của chính phủ cũng không có thể có kết quả mau nhieu bằng.

Theo nguyên tắc những phương pháp nêu ra trên là thế. Nhưng nói đến anh khán để thực hành, phải tuy iung-trường hợp tùy chí siết, tùy những trợ lực sẽ thấy, tùy những người đảm nhận thực hành.

Thực hành làm sao cho có hiệu quả ngay? Đó là dân là dân sản.

NGUYỄN PHÚC LỘC

+ AI MUỐN BIẾT +

Các thư thuộc và các cách điều trị đã các trường bệnh nem, phè, lao và theo hai khoa y học và bác sĩ Đông Tây, hay hỏi mua những sách thuốc do ông bà Lê-vân-Phấn, y sĩ và bác sĩ, tốt nghiệp trường Cao đẳng y-học, chuyên khoa về thuốc Nam Bắc, đã soạn và in ra Quốc-nga Sách nói về chữa bệnh phổi, đe dày thận, tim, bệnh hoa liễu v.v. sách về sau đưa qua khán đầu giá 10.000. Thuở nay sách hoặc bài viết như

một số báo chí

Monsieur et Madame LE-VÂN-PHẤN

Medecin et pharmacienne

N°18, rue Ba-vi Saigon — Tonkin

Bình-tinh để suy-xét

(Tiếp theo trang 4)

tỉnh, mỗi tỉnh ta còn có thể tìm ít ra cũng được một «người» mà phần đông dân chúng tin phục. Ông nội-vụ bộ trưởng Trần-dinh-Nam rất am hiểu tinh thế đó nên đã đề nghị chọn tỉnh trưởng trong các bậc văn-thân-hàng tinh: Quản-trí là ông thày thuốc rieng ngoài năm mươi, đã từng làm giám đốc nhà thương nơi quê hương trên mươi lăm năm.

Tại Thanh-hoa ta có thể gặp ông Nguyễn-dan-Quế, nhà chính khách rời bỏ cuộc đời phồn hoa về cùi ruộng ở La-sơn. Nghè-an, nhiều năm vật: ca Hạng-vân-Hưởng tuổi ngoài 60 mà còn người ngưỡng vong; ông Đặng-tran-Anh, v.v. lao thanh dương nổi trách nhiệm khó khăn v.v...

Ở Bắc kỳ ta, khó tìm được một ông quan như họ như: Nguyễn-dinh-Ngân v.v. cuồng trước mà gần hai mươi năm chỉ vui cùng mấy quyền sảnh một tại Bảo-dai tang thư viện?

Nếu cái ám khít du dương sông Hương, nui Ngũ-lâm-viên, ớt tinh thần phản đản thi các tỉnh An, Tĩnh, Lương, Quảng, đà, đệm lại cái phong-dồ nhà giàn thuận tuy và thanh khiết. Sở đoàn nori đó là dia-thé eo-bép không thể mang về mọi phương diện văn hóa, chính trị, kinh tế. Lại phải tê tục lưu truyền hơn trăm năm nay: nhạp cư vi bat thiện và tinh thần phục tòng quả đang làm mai một tu cách ca nhau.

Trở lại công việc chính trị thi tinh hinh ở Huế không có gì đáng lo ngại cả. Dân cư thưa thớt, ngoại một nhóm chính khách từng đã có tên tuổi, nơi để đó chưa sản xuất trong đám thanh-niên được tái bì xuất chúng. Ngoài ra, huyện cũng còn một vài nhà chính khách như các ca Ngô-din... Đại cương có thể kết luận là tại Huế công cuộc chính trị để dài vì những chính đảng ít hơn ở Hu-nội.

Không khí ngoại giao tại Huế cũng được cái dư hương của đất Ngũ-binh nên không hề có những cuộc song-giò đáng e ngại. Nội-cố có tổ chức xứ Trung-kỳ hoàn hảo;

Bắc-kỳ giao cho quản Khâm-sai. Ngoại-giao bộ-trưởng sẽ có trách nhiệm thu xếp việc bàn giao tại Bắc, các sở thuộc phủ Thống-sử cũ sẽ trao giã phủ Khâm-sai. Các sở thuộc liệu bang Đông - Dương sẽ có một chế độ mới cũng như trường hợp các nhượng địa Hà-nội, Hải-phong, Nam-kỳ. Con đường tranh đấu còn giài, tám lóng cuồng quyết của dân chúng con gặp nhiều phong ba, hão táp.

Không lúc nào hor luc này ta phải như iay nhời thành dù: «Dân nô lệ xuất thiết y tại ở người, dân độc lập nhất thiết trong cay ở mình, » Muôn trùng cay ở mình trước hết phải kêt chặt mối đồng tâm. Nói giọng ta còn muôn sinh tồn thi chúng ta cần cung nhau giài thích rõ sự dị-dòng vì chính kiến Yếu nước được chan chinh là chỉ làm những việc mà mình có thể làm được. Ta nên bình tĩnh mà suy xét, để hành động hợp với tình thế.

PHẠM-HỮU-CHƯƠNG

Quốc-văn, cái xe chờ học-thuật đèn cho ta

(Tiếp theo trang 13)

Lúc việc thiết-giap để công-việc hoàn thành trong một thời-gian thật ngắn, thi chẳng bao lâu thanh-niên hiếu học sẽ có dù sách Quốc-văn dùng, it ra là trong một vài bức: do sự lựa chọn thẩm định của bộ Học-sau này. Đó là noi về văn-đề sách học. Còn thay đây, thi buổi đầu sẽ lựa chọn trong các nhà văn, nhà báo Quốc-văn đã nói danh về một khoa nào, sẽ cử dạy chuyen khoa ấy. Việc này thuộc phạm-vi quyển-hành các nhà đương-dạo, xin miễn bàn dài.

Duy-trì-thuật, thi ta có thể bắt tay vào việc ngay từ giờ.

Đó là bước đầu dẫn tới cõi tự cha, đặc-lập, anh em tri-thức nên dân bước.

HÙNG-PHONG

