BÚT MÁY : HAWAIIAN

Có máy điện khắc thêm tên.
Giá 15p00 thêm 0p50 cước recommandé.
Ở xa gửi nửa tiền trước, còn gửi crt.

MAI LĨNH 60 Cầu Đất Haiphong

Giầy Phúc-My

104, rue du Coton
Hanoi

45 được lòng quý khách Hàng chuộng
BỀN, ĐẸP, RẺ
Bán buôn, bán lẻ khắp mọi nơi
(có catalogue kiểu mẫu)

NHỨC ĐẦU, ỐM MỆT, SỐT NÓNG, ĐAU MÌNH NÊN DÙNG :

Thời nhiệt tán ĐẠI-QUANG

Xin nhận kỳ hiệu (thương hiệu) mới khởi nhãm
28, phố hàng Ngang Hanoi — Tél. 603

Mới xuất bản

Trung-quốc sử-lược

của PHAN-KHOANG

Một cố sách rất cần cho tất cả những người muốn biết cặn kẽ nguồn gốc văn-minh tối cổ của Á-Đông. Sách dày ngót 600 trang in làm 2 loại : Loại thường bán 6$00 cước 0$37, loại đặc biệt 10$ cước 0$37.

Thư và ngân phiếu gửi về :
NHÀ IN MAI LĨNH, HANOI

Dầu Nhị - Thiên

Trị bách bệnh thần hiệu, lập tức giảm
NHỊ-THIÊN ĐƯỜNG DƯỢC-PHÒNG
78, phố hàng Quạt, Hanoi — Téléphone 250

CÁC GIA-ĐÌNH NÊN DÙNG THUỐC :

ĐAU DẠ DẦY
HO GÀ
BIỂU-NGUYÊN

Trung-tâm : 185 Hàng Đồng, Hanoi
Đại-lý khắp cõi Đông-pháp

NÊN HÚT THUỐC LÁ

BASTOS

NGON, THƠM
Giá... 0$19

RĂNG TRẮNG KHỎI ĐAU THƠM MIỆNG
vì dùng
thuốc đánh răng
GLYCERINA

Thuốc mạnh sâm nhung

Chuyên trị bịnh đi-tinh, di-mộng, hoạt-tinh, hảo sắc lực tinh, thận suy, mệt mỏi, ăn không ngon, ngủ không yên, hay quên, hay nhức mỏi, mồ hôi trộm, mồ hôi ra khi ngủ, mồ hôi ra khi thức, mồ hôi ra khi làm việc, mồ hôi ra khi ăn, mồ hôi ra khi đi, mồ hôi ra khi nằm, mồ hôi ra khi ngồi, mồ hôi ra khi đứng, mồ hôi ra khi nói, mồ hôi ra khi cười, mồ hôi ra khi khóc, mồ hôi ra khi giận, mồ hôi ra khi sợ, mồ hôi ra khi lo, mồ hôi ra khi nghĩ, mồ hôi ra khi ngủ, mồ hôi ra khi thức, mồ hôi ra khi làm việc, mồ hôi ra khi ăn, mồ hôi ra khi đi, mồ hôi ra khi nằm, mồ hôi ra khi ngồi, mồ hôi ra khi đứng, mồ hôi ra khi nói, mồ hôi ra khi cười, mồ hôi ra khi khóc, mồ hôi ra khi giận, mồ hôi ra khi sợ, mồ hôi ra khi lo, mồ hôi ra khi nghĩ.

Bán tại Hiệu thuốc THÁI-CỔ
[illegible] HÀNG ĐẸP GIÁ RẺ, Khắp các nơi đều có chi nhánh

4 môn thuốc bổ của nam, phụ, lão, ấu do nhà thuốc ĐỨC PHONG, 45 phố Phúc-kiến Hanoi phát hành
THUỐC ĐẠI BỔ ĐỨC PHONG... 1$00
THUỐC BỔ THẦN ĐỨC-PHONG... 1$00
THUỐC BIỂU-KINH BỔ HUYẾT... 0$50
THUỐC... 0$50
BÁN BUÔN, BÁN LẺ ĐỦ THUỐC SỐNG THUỐC BÀO-CHẾ VÀ CÁC THỨ SÂM

Autorisé publication créée antérieurement à la loi du 12 Décembre 1941
Imprimé chez [illegible] à Hanoi
Le Gérant : NGUYỄN-VƯƠNG

CHỦ NHẬT

Do Võ Phi Hùng Cựu HS Petrus Ký (67-74) tặng Huỳnh Chiếu Đẳng chủ Kho Sách Xưa Quán Ven Đường

CHỦ NHẬT

Tuần-lễ Quốc-tế

Trên các mặt trận Âu-châu năm chưa có gì thay đổi lớn hình như Thổ-kỳ làm nghề chứa quẻ, chưng cửa gần mình ngày nào xe tỏ có gần tình trạng sẽ [illegible] cuộc bể tập sắp bắt đầu này mai.

Ở Nga, Hồng-quân tuy chưa khởi cuộc tấn công vào Sébastopol, nhưng trong khu mặt trận từ giãy Carpathes đến cửa sông Dniestr ở phía Đông Stanislav nghĩa là trong vùng phía Nam Ba-lan gần biên-thùy Lỗ, Hồng quân đã dùng tới hai quân đoàn quân đoàn thứ 38 và quân đoàn chiến-xa thứ nhất để ngăn cản cuộc hành binh của quân Đức và Hung. Sự thắng lợi của các toán quân này đã bắt buộc Hồng-quân phải rút nhiều quân ở các khu mặt trận khác để đem hàn gắn chỗ trận tuyến Nga bị vỡ ở phía Đông Stanislav từ 16 avril, chỗ này đã dần dần thu hẹp lại. Miền đó rất quan-hệ cho Nga là vì :

1°) Đó là nơi căn cứ lấy đà để nhảy vào miền núi Carpathes và để sang Hung và Lỗ.

2°) Miền đó có các mỏ dầu hỏa của Ba-lan.

3°) Quân Nga định do phía sau đánh vào trận tuyến Đức lối ra ở phía Đông.

Vì những lẽ trên này nên Hồng quân có giữ vững miền này một miền chỉ rộng độ 50 cây số.

Ở các khu mặt trận khác chỉ có những cuộc hành binh không quan hệ mấy. Ở miền Kovel, toàn miền đất vừa lấy lại được mấy hôm nay, nhiều toán quân Nga bị vây và bị đánh tan, 2000 người và một viên tướng chỉ huy một sư đoàn đã bị bắt làm tù-binh và nhiều chiến cụ bị thu.

Tại miền dãn cầu Nelluño-Ac
Nam thành Lorient, Anh, Mỹ lại
thêm quân để tăng thêm
cho 8 quân thứ 5 và 1 quân thứ
như các đạo quân mới đến đó nh
thiết cấp và đã bày thế trận
thế sự yên lặng hiện nay chỉ là tạm
chỉ đợi một cơ hội là trận đánh lớ
ở khắp các khu ngoài mặt trận
đã 5.

Những việc đáng chú ý nhất về
hiện này không phải là ở các mặt
có sẵn ở Nga và Ý mà đó là cuộc
chiến ngày một dữ dội thêm ở Tâ
ở Anh. Phi-quân đồng-minh từ
vẫn luôn đánh phá miền Tây Âu
liệt. Trưa thứ bảy, các đoàn phi-c
pháo Mỹ lại đến đánh phá kinh-th
rất dữ, phi-cơ khu-trục đi hộ-vệ kh
Các khu dân-cư ở Ba-lình bị tàn p
Cứ xem số phi-cơ Mỹ bị hạ
chiếc trong đó có 121 cuộc 4 độn
đã rõ trận ném bom khủng khiếp
nào. Hôm thứ năm, phi-cơ đồng-
đội 2000 tấn bom xuống một thàn
nghệ Đức là Essen. Cả Hambourg
đánh phá. Ở các miền Đức Pháp
3000 phi-cơ Anh, Mỹ đến đánh p
nơi bị thiệt hại. Miền Nam Pháp
Toulon bị ném bom, lần này là
năm.

Phi quân Đức thì đánh các nơ
xâm lăng, các cuộc sửa soạn đó
nơi tập trung lần bờ của Anh, Mỹ
nhưng mặt trận không chiều cả t
cũng dữ dội thêm. Đó đó dư-luận
chắc rằng, cuộc đổ bộ lần nào ở t
lời nơi nhưng tin Đức bắt
bị sẵn sàng để đối phó lại với q
tăng và chắc sẽ nắm phần thắng
phòng thủ đó. Hiện nay người
số phi-cơ Anh, Mỹ bị hạ nặng ngày
số phi-cơ chế tạo được, như thế

(Xem tiếp t

Có một đồng bạc mà muốn làm giàu nhanh, chơ
trọng-thiện thì chỉ có cách là : MUA VÉ XỔ SỐ ĐÔNG-

TUẦN-LỄ ĐÔNG-DƯƠNG

Quan Toàn-quyền vừa ký ngày 17 Avril một đạo nghị-định mới bãi bỏ đạo nghị-định ngày 5 Août 1943 và những đạo nghị-định thay đổi đạo nghị-định đó về việc lập hội đồng xét các đơn xin cho thuê nhà.

Trong các thành-phố Hanoi, Haiphong, Huế, Tourane, Pnom-Penh, Luang-Prabang, Vientiane và trên khắp địa-hạt Saigon, Chợ-lớn và những khu-hiện thuộc về Tỉnh Gia-định mà sắp theo một phương sách cai trị trợ thời đợi cho đến sát nhập vào địa-hạt, nhà đương chức thành-phố hay địa hạt sẽ nhận tất cả những đơn xin thuê nhà để ở hay dùng vào nghề-nghiệp.

Trong đơn xin phải ghi rõ: tình hình cách ở của người xin thuê nhà, kiểu nhà muốn thuê, cần có mấy buồng, gia-tình người xin thuê (nghề-nghiệp, lương bổng, số người ở với mình).

Một ủy-ban sẽ xét các đơn cho thuê nhà gồm có một đại-biểu của những gia-đình đông đúc một đại-biểu của các chủ người Pháp có nhà cho thuê, một đại-biểu của các chủ người Đông-dương có nhà cho thuê.

Những nhà được phép xây sau ngày 5 Août 1943 không thuộc vào hạng những nhà phải làm đơn xin thuê, nếu những nhà ấy do người chủ nhà hoặc cha mẹ, con cháu người chủ nhà ở. Khi những người nói trên thôi không ở nữa, người nào muốn thuê phải làm giấy xin thuê như những nhà khác.

— Hôm 22 Avril, máy bay Trung-kỳ bị ném bom. Có 11 người Đông-dương bị nạn, trong số đó 3 người chết, 8 người bị thương. (Thông cáo).

— Theo nghị-định ngày 17 Avril 1944, từ nay đặc cách cho những viên thư ký Thượng-hạng tại các sở thuộc phủ Toàn-quyền hay ngạch bản xứ nếu kể đến 1er Janvier 1944 mà đã làm được luôn 10 năm trong một ngạch giữa (cadre secondaire) thì cũng được dự-thi biên-tập-viên tập-sự Đông-dương mở trong năm 1944.

Đơn của các thí-sinh vào hạng này phải kèm cả giấy bày tỏ ý kiến (avis) của quan thủ-hiến bản xứ hay ông chánh sở mà thí-sinh làm.

— Tại Huế, vô địch Trung-kỳ Võ-việt-Cường đã hạ vô địch Bắc-kỳ Đặng-văn-Họa 6-2, 6-2 trong vòng chung-kết giải vô địch quần vợt Đông-dương. Đánh đôi 2 cặp Nam-kỳ vào chung-kết. Kết quả cặp Giao-Virgitti thắng cặp Quế-Thường.

— Chủ nhật 23 Avril, ở sân vận động Hà-đông đã có cuộc thi vô địch trung-bình-tiên và kiếm.

Võ sĩ Đông Khoa (Thái-bình) đoạt chức vô địch trung-bình-tiên.

Võ sĩ Trần-đức Minh (La-khê Hà-đông) đoạt chức vô địch về đấu kiếm.

— Kỷ-lục Đông-dương về môn bơi ngửa 100m đã bị Le Secouezec (Nam-kỳ) phá với đúng 17 giây. Kỷ lục cũ là 17 giây 2/5 do Demay vẫn giữ từ năm ngoái.

— Hôm 19 Avril 1944, quan Toàn-quyền đã ký nghị định chuẩn y đạo Dụ ngày 24 Mars 1944 của vua Bảo-Đại nói về việc sửa đổi điều 289 hình-luật ở Bắc-kỳ như sau này thi hành cho đến khi hết chiến-tranh:

Tất cả mọi việc cướp bóc, làm hư hỏng ngũ-cốc thực-phẩm các thứ rượu uống, hàng hóa, đồ đạc, các động-sản, gây ra do từng họp từ 10 người hay hơn và công nhiên dùng sức mạnh: tất cả mọi việc trộm cắp hoặc từng tên hay cả bọn gây ra tại các chỗ bị tàn phá tất cả hay một phần tại các nhà ở hay các dinh thự mà người ở đó đã dọn đi vì cục diện chiến tranh, tất cả mọi tội kể trên đều bị án tử hình.

Những người can các tội kể trên có thể không bị xử theo luật thường và phải đưa ra xử trước Quân-pháp hội-nghị.

Năm 1944

MUỐN LÀM QUÀ BẠN KHÔNG GÌ QUÝ VÀ LẠ HƠN

Rất dễ, ai làm cũng được: cắt 1 phần thư tắ, bút tích và chữ ký của bạn mình (không kể trai hay gái) gửi cho nhà trí-tư có chân tài thực học M. An ngọc-Phung kiosque Thanh-Tao (Vinh) đợi vài ngày sẽ nhận được bản cắt nghĩa rõ ràng tinh tình tâm địa, ý chí, tư tưởng và sức khỏe của bạn mình (thư nhớ kèm theo tem 1p6).

Hộp thư

Ô. KIM LÂN. — Xin cho biết ngay địa-chỉ hiện thời và gửi cho mấy truyện ngắn.

Do Võ Văn Hồng Cựu HS Petrus Ký (67-74) tặng Huỳnh Chiếu Đẳng chủ Kho Sách Xưa Quán Ven Đường

Nhân ngày 2 Mai là ngày giỗ...

Nguyễn văn Vĩnh

I

Dấu nhà

2 Mai 1936 — 2 Mai 1944! Tám năm! Tám năm đã qua đi trên cái ngày thảm đạm mà một bức điện tín từ Tchépone ở xứ Lào đánh về cho báo Trung Bắc Tân Văn cái tin Nguyễn văn-Vĩnh từ trần. Cái tang chung cho các giới quốc dân. Linh cữu đưa về Hà-nội. Cuộc hội họp của các nhà báo bàn định về tang lễ. Việc túc trực bên linh cữu quàn tại hội quán Tam Điểm ở gần ga Hàng Cỏ. Hai vạn người đi đưa đám. Điếu văn. Câu đối. Trụy điệu. Còn nhớ ngày đó cái cảm tình của làng văn làng báo ba kỳ đối với Nguyễn văn Vĩnh thật là sôn sao, sự thương tiếc của quốc dân thật là chân chứa; già có, trẻ có không quản đường xa trời nắng đều thành tâm đưa Nguyễn văn Vĩnh về nơi yên nghỉ cuối cùng. Thật là một cái tang lớn giản dị mà trọng thể ít thấy trên đất Đông-Dương vậy. Năm tháng sau, người ta vẫn còn nói đến đám tang này, không những vì làng báo luận bàn nhiều, nhưng còn vì ai ai cũng thấy rằng, với cái tài hoa đó, một cái gì mạnh lắm và quí lắm vừa tắt không còn tìm đâ ra được nữa. Ấy vậy mà cái người được thương tiếc đó không phải đã sướng xuất ra những tư tưởng khả dĩ làm thay đổi cách cảm súc và nghĩ ngợi của một thế kỷ hay của cả một dân tộc. Cái mà ông đứng làm tiêu biểu một cách rõ rệt, đó là một phương pháp; mà phương pháp đó cũng không phải ông tạo ra đâu; nhưng chính là do sự kết hợp của nhiều đức tính thượng đẳng và bác tạp; đồng thời ông lại đem khuếch trương phương pháp đó ra, làm cho nó hoàn toàn, luôn luôn có những kết quả mới mẻ; ông đem cá-tính của ông hòa trộn vào phương-pháp đó và truyền cho nó một thứ đẹp lạ lùng. Sự hòa hợp thân mật và sự đem ứng dụng một phương pháp đó — phương pháp truyền bá chữ Quốc-ngữ và «mang cái tinh thần Việt-Nam cho người Pháp xem, mang cái tinh thần Pháp cho người Việt-Nam biết» — đã làm cho Nguyễn văn Vĩnh có một công lao đặc biệt (1). Bổn phận những nhà văn nhà báo đi bước sau này là phải làm thế nào trin bày ra ánh sáng phương pháp đó, cách làm việc đó, công cuộc đó. Và người ta đã không phải đợi lâu. Tám năm qua, biết bao nhiêu người đã đem Nguyễn văn Vĩnh ra bình luận! Có người, không hiểu cố ý hay vô tình, gác hẳn cái đời viết báo ba mươi năm của ông ra đề nhất định nhận với mình rằng ông chỉ là một nhà văn và họ ngây thơ phê bình từng chữ của một trong số mấy mươi vạn bài văn ông đã viết. Có người quên hẳn cả cuộc đời chính trị sôi nổi của ông, bảo ông là «một nhà buôn, óc quen tính sự lỗ, lời, nghĩ chuyện ăn thua». Có người cho ông là một nhà làm việc «đời ông không có cái thi vị đủ cho ta say mê hoặc có phong thái đủ cho ta cảm phục». Có người trách ông mới quá, bạo quá và hỏi rằng có phải «cái chương trình trực trị của ông chỉ có những người biết đọc văn tây mới đủ tài thưởng thức» nên ông đã bỏ báo giới quốc văn mà chủ trương báo chữ tây. Trái lại, lại có người rằng ông tồn cổ một cách sai lầm «chẳng những dung túng cho sự dị đoan của công chúng lại lợi dụng cái mê-tín của quốc dân là khác».

(1) Ng-văn-Tố — L'œuvre de M. Ng văn Vĩnh : Bulletin de la soc'été d'Enseignement mutuel, Tome 16, n° 1 — 2.

Những lời bình luận về Nguyễn văn Vĩnh thật sôi nổi và bác tạp; đúng, cũng có nhiều, nhưng sai cũng không phải ít. Bây giờ Nguyễn văn Vĩnh đã là người thiên cổ rồi, tên đã vào lịch-sử; luận bàn là việc của quốc dân, khen chê là điều mà ai cũng có phép được làm, miễn là đừng để cho người dưới chín suối phải tủi thân hay tức bực vì người ta hiểu lầm.

Vậy, Nguyễn văn Vĩnh là người thế nào? Nhân hôm nay là ngày giỗ ông, thiết tưởng chúng ta cũng nên tìm biết «Nguyễn văn Vĩnh thực» ra thế nào. Có biết cái đời thực của ông, cách sống của ông và tất cả sự gắng sức bất quyện trong suốt một đời ông, ta mới có thể hiểu rõ được ý-nghĩa của những công cuộc ông làm, đến hậu mới có thể phê bình một cách thấu triệt đến sự nghiệp của ông về phương diện văn chương, tư tưởng, xã-hội, chính trị cũng như về báo chí.

Đó là điều mà chúng tôi ước mong được thấy, nhưng vì mãi không thấy ai làm, nên hôm nay thử bắt đầu. Lấy tư cách là một người đã từng được gần ông và giúp việc một cách hèn mọn trong một tờ báo ma ông là người sáng lập, tờ Trung-Bắc-Tân-Văn, chúng tôi không có ý đem ca-tụng một người mà chúng tôi kính trọng tin yêu, nhưng chỉ có ý nêu Nguyễn văn Vĩnh lên, theo đúng như ông, và luôn đó nói về những ý nghĩ của ông, hoài bão của ông, việc làm của ông để mọi người cùng rõ.

Biết đâu vì thế mà những người bình luận về Nguyễn văn Vĩnh sau này chẳng tìm được những ánh sáng mới hơn, có những kết luận sác thực hơn! Nếu nhân đó mà những bạn thanh-niên tin ở chủ nghĩa trực trị của ông, soi tấm gương cần lao và nhẫn nại đó, tiếp tục được những công việc ông bỏ rở, bắt tay làm những công việc ông chưa làm, đó cũng là một việc ích cho xã-hội Việt-nam ta vậy.

Như mọi người đã biết, Nguyễn văn Vĩnh sinh ở làng Phượng-vũ, tổng Phượng-

> Bây im đi! những kẻ ích kỷ, những kẻ lười biếng, những kẻ chê bai.

dực, phủ Thường-tín tỉnh Hà-đông ngày 30 tháng tư năm Nhâm-ngọ, tức là năm thứ ba mươi nhăm triều Tự-Đức, tây-lịch 15 juin 1882. Gia-đình ông không lấy gì làm sung túc. Mới lọt lòng ra đời, đã phải trông thấy cái cảnh loạn ly của nước nhà và những cuộc binh hỏa gây nên nền Bảo-hộ ở xứ này, ông Nguyễn, ngay từ tấm bé đã sống trong một xã-hội vào thời kỳ cải cách, quen với những hoàn cảnh đặc biệt, những cảnh điêu bài do khói đạn gây nên với những sự hiểu lầm thế tất phải có hồi bấy giờ đã in sâu vào trong trí Nguyễn văn Vĩnh và rèn cho ông một tâm hồn cứng rắn, một quả tim sôi nổi. Đầu óc ông cũng như chân tay ông cần phải làm việc luôn luôn. Ông mắc cái «bệnh hoạt-động» ngay từ khi còn ít tuổi, Hoạt-động nhưng không nóng tính, trái lại, lại quả quyết, nhẫn-nại, thêm vào những tư-tưởng ưa mới, cấp tiến, đó là những đặc điểm của đời ông sau này.

Ông là một người trong những người Việt-nam thứ nhất được hấp thụ văn minh mới và được tiêm-nhiễm văn-hóa Âu-Tây. Ông hấp thụ thế nào? Tiêm-nhiễm ra sao? Những ông giáo nào đã vỡ lòng cho ông và những ông thầy nào đã giúp ông mở mang trí khôn một cách công hiệu nhất? Những điều đó, không có ai biết rõ. Chỉ biết rằng năm 1892, mới mười tuổi, cái tuổi còn ngây thơ, Nguyễn văn Vĩnh đã thi tốt nghiệp trường Thông-ngôn và đáng lẽ đậu thứ 12 nhưng vì tuổi trẻ quá, nên bị đánh hỏng và phải học thêm bốn năm nữa nên mãi đến 1896, ta mới được thấy ông thi tốt nghiệp. Lần này ông đỗ đầu và được bổ ngay làm thư ký tòa sứ Lao-kay. Xem vậy, đủ biết ông thông minh đến bực nào. Đã thế, ông lại là người hiếu học độ nhất. Bấy giờ chưa có thư viện, các sách tây còn hiếm, mà ông đã mua đủ các

sách báo của Pháp để xem; đọc báo, xem sách suốt ngày ai cũng phải chịu là một người hiếu học. Đến tận bây giờ, những người quen thân với ông từ hồi trẻ, thường vẫn kể lại rằng ông ham sách hơn ham đàn bà. Ông có mặt ở khắp các thư viện Hà-thành và có người đã nói «Bình-dân thư-viện» — ở vào chỗ phố Francis Garnier bây giờ — không có người học trò nào chăm hơn ông. Muốn đi chơi khuya đến mấy giờ sáng thì đi, nhưng cứ về đến nhà, nằm lên giường, là ông phải đọc một cuốn sách gì, nếu không thế thì không ngủ được. Đọc như thế không bao giờ chán, đọc bất cứ cái gì rơi xuống tay. Cái học như thế cốt lấy ở bề rộng — như lời ông thường nói. Sau này ta sẽ thấy cái học đó có ích như thế nào cho cái đời làm báo của ông, và ta có thể suy ra tự bây giờ Nguyễn văn Vĩnh, lúc bắt đầu xếp dọn cuộc đời mình, không hề có ý muốn làm một người thợ văn gọt chữ hay đọc sách thấy tư-tưởng đẹp, câu văn hay nào thì chép ra hầu có để sau này «biên khảo» như một nhà... học giả. Nguyễn văn Vĩnh học một cái học phổ thông, cái học rất cần thiết cho một nhà làm báo. Không một vấn đề gì ông không biết, không một vấn-đề gì dù nhỏ mọn đến đâu mà ông không viết được thành một bài duyên dáng, thâm trầm và ý vị. Tôi sẽ tìm cách giới thiệu từng mẩu văn, hoặc viết bằng quốc âm hoặc viết bằng Pháp âm, khi nào cần dùng đến, ở những chương sau này. Đó là cuộc đời ông về sau này. Ở đây, ta mới biết ông hồi mười bốn, mười lăm tuổi.

Năm 1897, tức là năm ông mười sáu, ông được đổi về tòa sứ Kiến-an — khi đó còn ở Haiphong. Một cái Haiphong rất mới, hỗn tạp và đô hội, mỗi chiều thứ bảy lại có những ông tây vác súng — vì có nhiều trộm cướp — vác súng trèo thuyền, đi cực kỳ vất vả ra Đồ-Sơn... nghỉ mát.

Trong tập nhật-ký của ông để lại mà chúng tôi đã được đọc hết trước khi viết tập này, Nguyễn văn Vĩnh không nói gì mấy về cách sinh sống và cách nghĩ ngợi của ông khi tòng sự tại đây. Chỉ biết rằng ở đây, ông có dịp được giao thiệp với khách ngoại quốc nhiều nên bắt đầu học tiếng Tàu và tiếng Anh.

Ông là người xướng xuất lên phong trào diễn thuyết; phong trào viết báo Nam báo Pháp; phong trào phổ thông chữ Quốc ngữ và truyền bá văn minh văn hóa Âu tây; phong trào đem cái hay cái đẹp của văn minh văn hóa Nam diễn ra cho người Âu Tây biết; phong trào mở hội giúp những người thanh niên đi Tây du học; phong trào phật giáo, phong trào thể thao v... v... nhất nhất bao nhiêu những thứ đó, ông cũng là người thủ xướng hay ít ra cũng là một người lính tiên phong hăng hái.

Một cuộc đời lộng lẫy mà nghiêu khê như thế, tất nhiên phải ảnh hưởng đến thân thế và sự nghiệp của ông. Muốn xét ông mà xét theo lối đại thể rồi do đó tìm những lời kết luận thì rất khó. Cái thân thế đó, cái sự nghiệp đó cần phải xét theo nhiều phương diện khác nhau. Đó là công việc mà chúng tôi thử làm dần ở những chương dưới này.

II

Nhà diễn thuyết

Ở tòa sứ Kiến-An, Nguyễn văn Vĩnh sang tòa sứ Bắc-Ninh rồi về tòa Đốc-lý Hanoi năm 1904. Sang đầu 1905, ông thôi việc, về sống một cách gần như yên vui với gia-đình, với bạn bè mà ông khéo chọn, với sách vở mà lúc nào ông cũng coi như những thân hữu không bao giờ phụ bạc. Ông càng gia sức học hành, nhưng không chịu chỉ học cho mình mà thôi, học một cách lặng lẽ và tìm tòi những sự thật để một mình mình biết. Không, hoạt-động, ông bao giờ cũng vẫn là người hoạt động. Cả cái học của ông, ông cũng muốn cho nó hoạt động nữa, nên ông đã từng có mặt luôn luôn ở trong những cuộc hội họp của hai trường: Tri-tri và Đông-kinh nghĩa-thục. Ở đó, ông đã có bao nhiêu dịp cho đồng bào ta được thấy cái tài học cao rộng của ông; ông dùng lời nói hùng hồn, những dáng điệu thực thà, tự nhiên và duyên dáng của ông để làm cho người ta vui vẻ mà phấn khởi. Bởi ông có sức lại lanh lẹn nữa, nên có khi suốt buổi họp, ông nói thao thao bất tuyệt và có khi không ngại tranh luận một lúc với hai ba người. Ai nói đứng đắn, ông trả lời đứng đắn; ai cười cợt, ông biến bao và có ngay những lời nói ngộ nghĩnh, và châm chọc. Những học trò cũ trường Tri-tri, đến giờ học có ông giây, vui vẻ như được hội diện với một người anh thân mật. Thoạt đầu, ai cũng tưởng ông là một người bộp chộp, họ ngờ rằng có hỏi ông điều gì thì ông giải nghĩa qua loa lấc đó rồi thì thôi. Thế nhưng mà không. Có một câu gì khó hay ai có một trường-hợp gì khó giải quyết mà hỏi ông, ông biến vào trong trí và về suy nghĩ tìm tòi kỹ cho được một câu trả lời sác thực. Thế rồi, sau đó một vài hôm, dăm bảy bữa, giữa lúc không ai ngờ nhất, thì người hỏi nhận được của ông một bức thư chứa đựng hoặc một phương pháp giải quyết cảnh ngộ, hoặc cách diễn dịch một câu văn khó hiểu, hoặc một chữ nam dùng để giải cho thật đúng một chữ trong văn Pháp. Trong những bức thư đó, trong những buổi dạy học đó, trong những cuộc tranh luận đó, Nguyễn văn Vĩnh không làm về hùng hồn. Ông nói dễ dàng và tìm những chữ thông thường để diễn tả một cách khoa học những điều rất khó nói. Lời ông không chậm mà cũng chả mau, vừa vừa, nhưng khi nào đến đoạn chính của vấn-đề thì giọng nói cũng như lời văn của ông, sôi nổi, đầm ấm và mau hơn một chút.

Ai đã biết ông tất còn nhớ cái giọng nói sang sảng ầm ầm, rõ ràng từng chữ. Ông đọc một câu thơ hay kể một chuyện cổ tích cũng rành rọt như khi ông bàn về một chuyện trong gia-đình vậy. Giọng ông vui mà hơi có vẻ nhạo đời. Thỉnh thoảng lại sâu cay, làm cho người nghe, nếu có quên cũng còn phải là lâu lắm. Nhất là ở những nơi công cộng thì ông nói lại càng tài lắm. Lời văn ông dễ dàng, ý tưởng ông biến hóa, nhưng không bao giờ tỏ ra rằng ông sắp đặt trước hay học thuộc lòng sẵn từ nhà. Những chữ, những câu cứ ông hình như nở ra một cách tự nhiên từ một ý tưởng vững chắc, có tin tưởng; nở ra một cách bất thình lình, không ai ngờ, làm cho câu chuyện của ông càng có vẻ đậm đà thú vị.

(còn tiếp)

VŨ BẰNG

ĐÃ CÓ BÁN:

Khổng-Tử học-thuyết

tựa của cụ thượng Phạm-Quỳnh — Giá 4p50

SẮP CÓ BÁN:

VIỆT HOA THÔNG SỬ SỬ-LƯỢC

giá 6p00

ĐANG IN:

LƯỢC LUẬN VỀ PHỤ-NỮ VIỆT-NAM

LUẬN-LÝ, DU-THUYẾT YẾU-THUẬT

QUỐC-HỌC THƯ-XÃ HANOI XUẤT-BẢN

Mbia Tien Tsin Hanoi

TAM-KỲ THƯ-XÃ

M. Trần đình KHẢI

64, Amiral Senès — Hanoi

ĐÃ BÁN

NHỮNG NGƯỜI

Đi ngược giòng

của TRẦN ĐÌNH KHẢI

— Ai đã có những ý tưởng không thường, những cuộc đời ngang ngược, không thể bỏ qua không đọc «Những người đi ngược giòng» để tìm hiểu tâm lý của chính mình được phân tách và phô bầy một cách ý-vị, rành mạch.

— Một thể văn đặc biệt và lạ lùng mà từ xưa đến nay chưa một nhà văn nào viết đến.

Giá 2p.00

Mợ Tú Tàn của CHU THIÊN 2p.50

SÁCH XANH

THẦN LỬA Huy-Bích 0$35

CÔ VỆ CHÂN VỊT Thế-Thủy 0$30

CHIẾC ĐÈN BA NGỌN Huyền Nga

Do Võ Phi Hùng Cựu HS Petrus Ký (67-74) tặng Huỳnh Chiếu Đẳng chủ Kho Sách Xưa Quán Ven Đường

Một tháng với những kẻ tìm vàng

Nguyên-văn bằng Pháp-văn của cụ NG. VĂN VĨNH
Bản dịch quốc-văn của LÊ VĂN HÒE

— Thưa ông, ông thua lỗ phải chăng?

— Dạ, tôi hơn thế một chút kia... Nhưng thưa ông, cái thịnh-ý của ông đối với công việc, phỏng có ích gì cho tôi. Tôi há chẳng trông thấy dưới cái chòm râu sáu tháng...

— Ông định nói cái chòm râu sáu năm chứ gì! Vì mười hai năm trước đây, ông Mỗ nguyên chủ-nhiệm báo A. I. sống ở nhà quê với mấy thửa ruộng của nhà ở Mỗ. Nhưng từ hồi kinh-tế khủng-hoảng, ruộng đất không nuôi sống được người nữa, chỉ đóng thuế cũng không đủ; rồi vì ruộng mà vay công lĩnh nợ rất to, thóc túc đem trả lãi nợ không đủ...

— Vậy thì ông muốn hỏi gì tôi? Ông định phỏng vấn tôi vì những đại-nghiệp đang thịnh-vượng mà sụp đổ cách nào, và chắc là để đăng vào tờ báo nào sắp ra hay là đăng vào tờ A. I. tái bản?

— Không, không. Không nói chuyện làm báo nữa. Cái lầm lỗi lớn nhất trong đời tôi là lấy nghề báo để nói hốn sự thực cần phải nói, tại một xứ mà nghề làm báo chỉ thành công trong một vài tuồng đã ấn định, nghĩa là hơi khó ấn-định một chút. Nhưng thôi, không nói về việc ấy nữa. Tôi đến đề-nghị với ông về một công cuộc làm ăn bảo là một cuộc mạo-hiểm cũng được, duy công cuộc đó họa may mới có cơ dựng lại được cơ-nghiệp chúng ta, trong thời buổi này.

Ta đi tìm vàng, loài kim sắc vàng ghê tởm kia đã làm cho chúng ta thất cơ lỡ vận.

— Tôi tưởng ông không đến nỗi lần thần như thế. Vì vàng đã làm chúng ta và chín trăm chín mươi chín phần nghìn loài người khổ sở. Sao ta lại còn định làm to thêm khối vàng nặng hiện đang đè bẹp cả hoàn-cầu, để làm tăng thêm sự khổ sở đó.

Cái cân cán vàng hiện ở trong tay vài người thế-lực nâng lên hạ xuống tùy lòng.

Thế rồi, người bạn đồng nghiệp cũ của tôi lúc này đã thành một người nhà-quê Việt-Nam, đem tất cả một lý-thuyết kinh-tế và tất cả một khoa luân-lý cá-nhân đối với những sự lầm-lạc của các bực nắm quyền bá-chủ hoàn-cầu, thuyết cho tôi nghe. Tôi tiếc không thể thuật lại câu chuyện dài dòng của ông khách đó ra để độc-giả nghe.

Bị thua lỗ, mắc công nợ, thất-nghiệp như tất cả những người thành linh thấy mình không thể tiếp tục làm ăn như cũ được, và tệ hơn thế, bắt buộc phải mưu cho mình và cho người nhà mình có cơm ăn ngày sắp tối, tôi đành phải nhận lời đề-nghị của một người nghèo khổ, người ấy chắc chắn là lịch-duyệt hơn tôi, vì ông ta khổ hơn tôi những mười hai năm trời, còn tôi thì tôi mới thoáng nhìn thấy sự nghèo khổ và không tin rằng nó đã ngấp nghé ngoài cửa rồi. Tôi vui lòng nhận lời nhất là vì công cuộc khởi xướng lên chẳng cần vốn liếng gì khác là tiền đi đường độ ngàn cây số và lưu lại chừng một vài tháng tại một xứ người ta không cần tiền để sống, vì ở đấy hiếm bạc quá hầu như là không có, đến nỗi để kiếm tiền đóng sưu-thuế và mua những đồ dùng văn-minh, nhân-dân chỉ còn có cách đào đất lấy loài kim vàng mà cả thế giới đều quí-báu và đem chứa đựng trong hầm các ngân-hàng, rồi lấy bạc, đồng cùng giấy ra tiêu thay.

Chúng tôi ra đi với một số vốn liếng xoàng hết sức. Nếu nói rõ ra đây là bao nhiêu tiền thì các ngài sẽ phải bật buồn cười. Số vốn ấy một nửa dùng gần hết về việc mua lương thực ăn đường, và mua mấy thứ khí-cụ xoàng xoàng để chế cái máy lạ mà ông bạn tôi bảo đã sáng-chế ra theo phương-pháp mới nhất của khoa khai mỏ vàng. Cái máy ấy theo lời ông, sẽ giữ lại nết thấy những hạt vàng, những mảy vàng, những cám vàng lẫn trong cát và đá cuội lọc ở một cái thác nước nhỏ.

Tôi nói vớ vẩn đấy. Vì, dù rằng người ta vẫn bảo tôi thấm-nhuần tri-thức phổ-thông, song tôi thú thực đến nay chẳng hiểu chút síu gì về thuật đãi vàng, ngay cả những điều sơ-lược nhất về khoa địa-chất và khoáng-chất-học cũng vậy. Thấy thế, ông bạn tôi bảo tôi rằng sự đó chẳng can hệ gì trong công cuộc ông ta đề xướng. Thứ nữa dọc đường trường ông sẽ dùng cách thô-sơ nhất để làm tôi hiểu các cách thức sơ-lược về công việc chúng tôi sẽ làm. Da dĩ, ông không cần tôi cộng-tác về đàng chuyên-nghiệp. Ông bảo tôi có những tài năng cần phải đem thực-hành tại một xứ mà nhân-dân không thích khó nhọc làm việc dù thuê tiền cũng thế. Ở đấy dùng thổ-dân làm được việc, cần phải có một chút hòa-khí và một chút hốt-lược (laisser-aller), mà hai đức-tính đó, hình như tôi có sẵn và rất giầu. Tôi chẳng giấu giếm gì mà nói thêm rằng tôi được cái dễ học các thứ tiếng. Thứ tiếng nào khó đến đâu cũng chỉ trong tám hôm la tôi học nói ngay được, có khi học được cả cái giọng giống nhất với nơi nói thứ tiếng ấy, để rồi lại quên một cách cũng dễ-dàng như vậy, khi thứ tiếng đó không cần dùng cho tôi. Tôi đã học tiếng Quan-hoại ở Vân-nam theo cách ấy; học tiếng Anh ở mấy nơi tàu sang Pháp mãn-xế; học tiếng Đức trong khi sang du-lịch Bá-linh hồi năm 1922. Và chẳng người Lào nói tiếng Thái là thứ tiếng mà tôi đã tập nói ít nhiều hồi trong nhà tôi có một cô Thổ.

Thế là tôi công-ty vào một công-cuộc có thể làm nên giầu có, nếu thành-công. Vốn góp vào thì một phần bằng tiền vừa đủ để kinh-phí vào việc đi đường và một phần bằng tài-năng, công-dụng thế nào chưa hiểu. Người chung phần với tôi thì góp vào sự sáng-kiến của ông ta, một cái vốn bằng những điều hiểu-biết quí-báu về những công-cuộc khai mỏ của người Xiêm và người các nước khác ở Lào, về nền phú-nguyên rất phức-tạp của Thổ-địa Ai-lao.

Gặp hồi sở Hỏa-xa mời đi dự lễ khánh-thành quãng đường từ Điêu-trì đi Tuy-hòa trên con đường thiết-lộ xuyên Đông-dương, tôi được dịp đi một phần lớn quãng đường không phải mất tiền lại được ngồi trong những toa xe mới rất lịch-sự đem chạy ngày khánh-thành.

Tự làm tròn nhiệm-vụ nhà viết báo ngày lễ khánh-thành, tôi đáp chuyến xe riêng trở về Đông-hà, bạn tôi đi chiếc xe hơi hòm cũ kiểu Ford kéo theo là một đống khí-cụ và lương-thực hai người ăn trong một tháng, do đường bộ đến đợi tôi ở đó. Đợi bạn ở Đông-hà, tôi không biết là bạn sẽ lôi mình đi đâu. Nói thế, chắc các ngài không ai tin. Nhưng sự thật là như vậy. Tôi chẳng quan-tâm gì đến nơi chúng tôi sẽ cùng nhau làm việc. Theo tài-liệu của bạn tôi, nghĩa là theo lời ông bạn tôi nói, thì phải ngược dòng sông Tchépone là một con sông phát-nguyên từ núi Hoành-sơn, lên một miền ở Trung-Lào. Thế là đủ. Cái nhiệm-vụ của tôi là nhiệm-vụ một người bạn đồng-hành, giúp được phần nào vào công-cuộc thì giúp, và riêng về các vấn-đề tuyển-mộ nhân-công và tổ-chức công việc.

Để khỏi hao hụt mất số vốn nhỏ vào tiền lộ phí, lúc ở trên xe lửa xuống tôi làm ra bộ không biết rằng có một nhà khách-sạn ở Đông-hà. Tôi đến trọ tại nhà hàng cơm ta gặp đầu tiên ở vùng phụ-cận nhà ga.

Chỉ có một căn phòng, trong phòng kê ba giường, nằm trên một chiếc giường đó, tôi ngủ cho hết đêm, tưởng rằng duy có một mình trong đó.

(còn tiếp)

TRIẾT-HỌC HÒA-BÌNH
hay
TRIẾT-HỌC CHIẾN-TRANH?

Trong một số trước đã đích đăng bài «Chiến-tranh về tư-tưởng ở Âu châu», nay lại xin lược dịch bài «Bài xích triết học chiến-tranh» cũng do người Nhật viết trong tạp chí «Nước Nhật và người Nhật» xuất bản giữa lúc trận thế-giới đại-chiến lần thứ nhất đang xảy ra.

Cuộc Âu-châu đại chiến lần nay, nguyên nhân rất là phức-tạp; nhân khẩu quá thừa, kinh-tế khốn nạn, các nghề công thương tiến triển rất mau, và sự bành-trướng của chủ-nghĩa dân-tộc, sự cấp hành của chính-sách thế-giới cũng chảy ngấm ngầm rồi bốc bùng lên, vốn không phải chỉ là cái cớ đơn giản xảy ra trong một lúc. Trong các nguyên nhân ấy, sự xướng khởi triết-học chiến-tranh, đối với tư-tưởng giới-thực có thế lực phi thường, phần trực tiếp quan hệ về chiến-tranh lại càng sâu lắm. Đó là điều chúng ta cần phải nghiên cứu cho được thấu rõ cái lý của nó ra làm sao.

Triết học chiến-tranh, là về mặt triết học nói rõ ra rất cần của chiến-tranh vậy. Người thì bảo «chiến-tranh là yếu-tố duy nhất về trật-tự của thiên-thần; đó là căn-cứ ở thánh thư để chứng rõ chiến-tranh.

Ôi, điều nói trong thánh thư, chỉ là điều chủ trương triết học hòa-bình, nay kẻ nói triết học chiến-tranh lại cũng muốn mượn để làm thành lấy cho điều chủ trương của mình, nếu không phải là xuyên-tạc phụ hội, thì chỉ là tự dối mình và dối người mà thôi. Phương chi thánh thư chỉ có hễ lực với một hạng người, nên thuyết ấy không thể bao quát được, vậy không đáng để cho ta nghiên cứu.

Thử dẫn kẻ cho chiến-tranh là gốc ở tính chất của loài người tức là chủ-trương loài người có tính-chất căn-bản căn phải tranh-đấu. Điều kiện giải ấy, không phải mới có, ngay từ Hoắc-bỏ-tư (Hobbes 1588 — 1679, nhà triết học nước Anh) đã chủ-trương rồi. Hoắc-bỏ-tư cho rằng giới sinh ra người, về âm thần năng lực, đại để là bình đẳng. Đã là bình-đẳng đều mong được đạt tới cái mục-đích bình-đẳng ấy. Ví dụ có hai người, cùng cầu một vật mà rất ấy lại không phải là hai người có thể cùng có được, thì thế tất phải tranh nhau. Sự tranh nhau ấy chỉ là trạng thái tự nhiên. Ấy cho nên trạng thái tự nhiên chỉ là trạng thái người với người tranh cướp nhau, người với người ăn thịt nhau. Muốn ở trong trạng thái ấy mà mưu cuộc yên-toàn cho mỗi người, là một điều rất khó. Cho nên nhân lòng nghĩ khủng-bố, không được không phải bỏ sự tự do tự nhiên, mà kiến thiết nên xã-hội có trật-tự. Nhưng sự tranh đấu cứu-địch, thì chưa hề có vì thế mà tiêu diệt. Đó là thuyết của Hoắc-bỏ-tư vậy.

Người tự nhân ấy suy ra, cũng nói rằng loài người ở trong trạng thái tự nhiên, dù chỉ vì cái bản năng căn bản bảo tồn thân mình nó chi phối mà cái bản năng căn bản ấy, không thể không có cái ý-chí chiến thắng đối với hết thảy cuộc tranh-đấu.

Thuyết triết học siêu nhân của Ni-thái (Nietzsche) mà các thanh-niên nước Đức đều rất tín ngưỡng, cũng chỉ là ra sức mở rộng tư-tưởng của Hoắc bỏ-tư. Ni-thái có nói: «Gọi là chiến-tranh là cái hiện tượng bất tuyệt của sinh vật giới, động vật, thực vật thường thường kế tục mà không có lúc nào thôi. Xét về mặt sinh lý học, cuộc chiến-tranh của loài người, cũng không bao giờ có đình chỉ. Cứ mà người ta gọi là hòa-bình chẳng qua chỉ là sự dự bị về chiến-tranh. Đối với sự phân biệt hòa-bình và chiến-tranh người đời thường thường cho hòa bình là trạng thái bình-hòi, chiến tranh là trạng thái phi thường. Theo ý tôi thì khác. Vì chiến-tranh là trạng thái thường thấy, mà hòa bình là thời kỳ dự bị chiến-tranh. Con thú dữ chực cắn xé vật gì, tất trước phải vươn mình mà nhìn chằm chặp: thời kỳ hòa bình của quốc-tế tức là lúc nhìn chằm chặp của con thú dữ vậy. Ấy cho nên lịch-sử dĩ vãng của loài người, đều là chiến sử, là một sự kế tục chiến tranh không có ngày nào thôi. Do dĩ-vãng mà xét tương-lai thì thế-giới quả không bao giờ có được cái thời đại đẹp tất chiến tranh, có thể nói chắc như thế. Một trong những nguyên nhân chiến tranh là số người sinh sôi, đại để các sinh vật sinh con thường nhiều, một lúc thường tới vài trăm cho đến ngàn vạn, thế tất không thể đều sống còn cả mà không hao hụt. Một phần nhỏ thường thường vì chiến-tranh mà chết, phần còn sót lại chỉ là số ít mà thôi. Người là động vật có đoàn thể, mà khác với động vật khác, khi chiến-tranh thường hợp ngàn vạn dân để chọi nhau. Cho nên loài người chỉ khác các động vật khác là đánh nhau luôn luôn, mà số người được thêm ra; vì số người thêm ra mà nạn chiến-tranh trọng đại, liên miên ở đó. Cho nên gọi là sinh-hoạt, tức gọi là chiến-tranh, các cuộc tranh nhau giết nhau của sinh vật giới chẳng lúc nào thôi. Loài người dù có lúc không đánh nhau mà cũng như đánh nhau, vì các sự cạnh tranh để sinh-tồn hàng ngày, chẳng phải chiến tranh thì là gì?»

Đó là điều làm lẫn của nhà triết học chiến tranh coi sự chiến tranh cũng như sự sinh tồn cạnh tranh vậy.

Chiến-tranh cố nhiên cũng là một phần trong cuộc sinh-tồn cạnh tranh, nhưng không thể cho ngay sự sinh-tồn cạnh tranh là chiến tranh. Nếu trong hai cái ấy mà không phân biệt cho rõ ràng, thì nghị-luận rối bời không biết thế nào là phải. Nếu căn cứ chỗ xem xét chiến-tranh về mặt sinh vật học, tất phải bài xích cái thuyết của Ni-Thái là lầm to.

Sự sinh-tồn cạnh-tranh, đã đành là thường thái trong sinh vật giới, nhưng không thể nhận đó là hình thức chiến-tranh. Lịch-sử loài người, đã đành có nhiều thời đại chuyên việc chiến-tranh, như nhà xã hội học lấy sự sinh-hoạt của các bộ-lạc là sự sinh hoạt không dứt chiến-tranh, không phải là không có xét nghiệm. Nhưng thời đại bộ lạc cũng chỉ có khi nào bộ lạc này tiếp xúc với bộ lạc khác mới có chiến tranh, vậy không thể bảo chiến tranh là yếu-tố trong sự sinh hoạt được. Ông Ả-lý-tư đa-đức (Aristote) cho loài người là động vật trong xã hội có tổ-chức, các nhà sinh vật học đều tán đồng. Loài người đã là động vật trong xã hội có tổ-chức, thì quyết không phải như Hoắc bỏ-tư bảo là tranh cướp nhau, ăn thịt nhau mà phải bảo là họ càng biết dóm-họp mưu cuộc sinh hoạt hòa bình. Số nhiều học giả ngày nay, nói những dân tộc còn man giã giống loài người đời nguyên thủy, như giống Ủy-thái ở đảo Tích-lan, dân tộc ở nội địa bản đảo Mã-lạp-đa, đều biết mưu cuộc sinh hoạt hòa bình, mà không hề có chiến tranh, trừ khi nào có sự cướp vợ của nhau và lấn cướp bãi săn của nhau thì kẻ bị cướp lấn mới phải đánh giết kẻ thù địch. Đó là cảm giận do ở thiên-tính, nhưng nếu không có kẻ khêu động thì quyết không bao giờ phát ra. Coi đó đủ biết loài người quả không có cái tính chất căn bản thích chiến-tranh, nếu không bị kẻ khác bức bách, thì chỉ yên-nhiên mưu cuộc sinh hoạt hòa bình mà thôi.

Tóm lại, cái bản năng rất mạnh của loài người, là bản năng xã hội, nên phải bảo hòa-bình là trạng thái bình thời, mà chiến tranh chỉ là trạng thái đặc biệt tạm thời. Như các ông Lư-Thoa, Thác nhĩ-tư-thái, đều chủ trương

THỐNG-CHẾ PÉTAIN Á NÓI:

«Học-sinh cần phải tuyên tập thân thể cho tráng kiện để bây giờ đủ sức học hành, mai hậu đủ sức tham dự vào việc cải tạo quốc gia».

EROS

Xì-gà nhẹ, thơm, êm dọng, rất thích hợp cho người nghiện thuốc lá nặng. Bán lẻ khắp nơi. Bán buôn tại hãng thuốc lá FATONCI, 87 Rte de Huế Hanoi — Téléphone 974

thuyết tình người vốn thiện, vì văn hóa trụy-lạc mới có tranh đấu, thuyết ấy thực là có lý. Các nhà chủ trương triết học chiến - tranh kia, cho chiến tranh là tính chất căn bản của loài người, chẳng là làm lẫn lắm du? Tính chất loài người, có lúc cũng có cái bản năng hướng dẫn chiến tranh, nhưng quyết không thể lấy thế mà nói đó là toàn thể tính-chất của loài người vậy.

Các nhà triết học chiến tranh lại chủ trương thuyết cho chiến tranh là nguyên động lực xúc tiến văn-hóa. Hưu-đinh-cách-nhĩ nói: « Sự chiến tranh có ích cho tiến bộ nhiều hơn là làm hại cho tiến bộ, như hai thành Nhã-điển, La-mã, dù luôn luôn bị nạn chiến tranh, nhưng chính vì chiến-tranh mà lên tới tột bực văn hóa; hai nước Đức, Ý cũng đều lấy sắt và máu gây nên quốc-gia thống nhất. Cơn dông-tố nổi lên, có thể làm trong sạch không khí, tuy bom có làm vùng cỏ nát, tuy đạn có bật gốc cây khô, nhưng những cây cứng dẫn vững-chắc thì vẫn đứng trơ không bị lay động. Cuộc chiến tranh diễn ra là cuộc thi nghiệm chính-trị, nhục thể, trí lực của nhân dân mỗi nước. Những quốc gia hèn kém, có thể sống trộm trong lúc hòa bình tới khi gặp cuộc chiến tranh, thì các điều kém hèn, đều bộc lộ ra cả...» Ôi, nói về những hiện quả đã qua của chiến tranh, về các cuộc văn-hóa phát triển, cố nhiên là ta phải công nhận, loài người từ cuộc sinh hoạt bộ lạc tiến dần thành những quốc gia như ngày nay, không thể không nói là do chiến tranh mà được thế. Nay các nhà xã-hội tâm lý học cũng bảo cái bản năng tranh đấu rất có ích cho sự tổ chức xã hội. Những dân tộc đứng vào địa vị cô lập mà làm thành được một quốc gia là nhờ ở sức chiến tranh rất nhiều. Đến như thời đại giao thông chưa phát đạt, các nước cũng thường thường nhờ ở chiến tranh để truyền bá văn hóa, Bảo chiến tranh là nguyên động lực xúc tiến văn hóa, thực không phải là quá. Nhưng bảo xúc tiến văn hóa chỉ chuyên cậy ở chiến tranh, không chiến tranh thì văn hóa không thể phát triển, điều đó thì người ta lại không dám cả tin. Theo các điều đã nhận xét, ở vào thời đại tiến bộ ngày nay, chiến tranh chỉ là trở lực cho sự phát triển văn hóa. Văn hóa phát triển, chỉ cạnh tranh cũng đã đủ, cần gì phải dùng chiến tranh? Dù chiến tranh có thể thí nghiệm giá trị về chính trị, nhục thể, trí-lực của quốc dân, nhưng các cuộc cạnh tranh hòa bình, cũng đủ để phán đoán, không cứ phải đến chiến tranh.

Xem các điều đã kể trên, triết học chiến tranh, thật làm lẫn rất nhiều. Nếu ở thế giới này ai nấy đều sẵn mang tư tưởng ấy, thực có cơ nguy hiểm phi thường. Vì vậy chúng ta không thể không theo triết học hòa bình mà càng ra sức bài xích triết học chiến tranh,

PHỦ-SƠN

CÙNG BẠN ĐỌC T.B.C.N. Ở TOÀN XỨ CAO - MIÊN

Sau khi tôi tuyên bố tạm-biệt các ngài, nhà báo đăng tin nhắn các ngài đã quá hạn, vui lòng gửi ngân-phiếu trả, nếu không sẽ phải làm *recouvrement par poste.*

Rốt cuộc, các bạn đọc vẫn chưa gửi tiền về. Đã vậy, mà còn tiếp báo trả lại, ngoài bằng đề « parti sans laisser d'adresse »

Nên hiểu rằng: vị nào « chơi dớn » như vậy, mà một khi bị truy-tầm ra, thì có lỗi. Vì nhà báo sẽ dùng cách viết thư hỏi ông Chef nếu độc-giả làm sở công; hỏi ông chủ hãng, nếu độc-giả làm sở tư; hỏi nhà dương cuộc, nếu độc giả là người thương-mại.

Còn như hỏi các nơi kể trên, mà vô-hiệu-quả, cố-nhiên là nhà báo tự bắt buộc đăng thư tín, đề nhờ người khác chỉ dùm.

Ở đời, con người được thiên-hạ ca tụng, kính-trọng chưa chắc là vì tiền tài, mà là vì sự tín-nhiệm vậy. Và, giao-tình quân-tử là do chỗ tài-thương phân-minh. Ta không nên coi tiền trọng hơn danh-dự,

Ng-đức-Kính

T. B. — Xin cảm ơn chư-vị đã vì tôi, mà trả tiền phân-minh cho nhà báo sau ngày tôi thôi.

— Ông Võ-văn-Rớt, cũng là bạn thâm-giao của tôi. Xin các ngài sốt sắng tính tiền T. B. C. N. với ông ấy.

KHỔNG-TỬ CÓ HỎI LỄ NƠI LÃO-TỬ KHÔNG?

Tới nay, làng Nho nước Tàu và nước ta đều tin-thực và công-nhận rằng Khổng-Tử khi tới nước Chu, đã đến thăm Lão-Tử và hỏi Lão-Tử về Lễ.

Tin đến nỗi đời Hán, người ta đã vẽ cả tranh hình-dung cuộc gặp gỡ giữa Lão-Tử và Khổng-Tử, và ngày nay các sách Lịch-sử được bộ Giáo-dục Trung-hoa chính-thức nhận làm sách giáo-khoa, đều không quên thuật lại việc đó.

Thực ra, thuyết nói Khổng-Tử hỏi Lễ Lão-Tử, và Lão-Tử khuyên dạy Khổng-Tử vị tất đã đáng tin.

Bấy lâu nay người ta sở dĩ không ai dám đứng ra phản-đối thuyết đó, là vì thấy có nhiều tang-chứng khẳng-định, và chưa tìm được tang-chứng gì trái ngược lại.

Những sách cổ có chép việc trên là những sách sau này:

1·) Trang-Tử
2·) Lễ-ký
3·) Sử-ký
4·) Khổng-Tử gia ngữ.

Mà trong bốn bộ sách trên thì cổ nhất là sách Trang-Tử chép từ đời Chiến-quốc tức là trước đời Tần. Còn LỄ-KÝ thì do Đái-Đức Đái-Thánh đời Hán chép lại; SỬ-KÝ của Tư-mã-Thiên cũng xuất hiện đời Hán.

Còn sách Khổng-Tử Gia-ngữ nếu quả do Khổng-Phụ soạn, thì Phụ cũng sinh vào đời Tần, tức là sau tác-giả sách Trang-Tử.

Như vậy, ta phải nói rằng các sách *sử-ký, Lễ-ký, Khổng-tử, Gia-ngữ* đều chép theo sách Trang-Tử. Hay là bảo như thế này cũng được:

Sách Lễ-ký đã chép theo sách Trang-Tử, sách Sử-ký đã chép theo sách Lễ-ký và sách Khổng-Tử Gia-ngữ lại chép theo sách Sử-ký hoặc theo cả hai bộ sách trên.

Nghĩa là thuyết nói Lão-Tử khuyên nhủ Khổng-Tử hay Khổng-Tử hỏi Lễ Lão-Tử khởi lập từ sách Trang-Tử.

Sách Traug-Tử, dù do chính Trang-Tử soạn hay do đệ-tử Trang-Tử soạn, cũng vẫn là một bộ sách của phái Đạo-gia. Mà phái Đạo gia với phái Nho-gia không cùng chung một tôn-chỉ, một chủ-trương; trái lại, lại tỏ ra phản-đối nhau, vì một bên thì chủ-trương nghĩa Yếm-thế (chán đời) một bên thì chủ-trương nghĩa Nhiệm-thế (gánh vác việc đời).

Cố nhiên là Trang-Tử (đệ-tử của Lão-Tử thủy-tổ Đạo gia) và đệ-tử Trang-Tử không bao giờ nói tốt cho ông Thánh-sư đạo Nho.

Vì vậy trong sách Trang-Tử, Khổng-Tử bị chế-riễu một cách sâu cay mát mẻ, bằng một giọng văn tự-sự rất tài-tình.

Theo ngay thiên đầu trong sách Trang-Tử thuật chuyện chim đại-bằng và cá kình-ngư, người ta đã biết rằng văn sách Trang-Tử chẳng phải là văn Sử-ký hay văn tả-thực gì, mà chỉ là văn ngụ-ngôn, nghĩa là lối văn bịa chuyện.

Như thế thì chuyện Khổng-Tử đến hỏi Lễ Lão-Tử, và thăm Đạo-Trích giá-trị cũng không hơn gì chuyện chim bằng và cá kình, nghĩa là toàn chuyện bịa - đặt tưởng-tượng.

Làng Nho đều nhận như thế. Làng Nho đều coi chuyện Khổng-Tử thăm Lão-Tử và Đạo-Trích trong sách Trang-Tử là chuyện vu-khoát không đáng tin, song vẫn tin lời các sách Lễ-ký, Sử-ký, Khổng-Tử Gia-ngữ là đúng sự thực.

Tin lời Đái-Thánh Đái-Đức, Tư-mã-Thiên, Khổng-Phụ, tiên-nho hậu-nho không

ngờ rằng mấy vị Nho-giả trên đây đều đã vô-tình nhận lời sách Trang-Tử là đúng. Thật là một điều khờ!

Nếu quả Khổng-Tử hỏi Lễ Lão-Tử và khen « *Lão-Tử giống như con Rồng* » (theo sách Sử-ký của Tư-mã-Thiên) thì sao không thấy họn đệ-tử chép trong sách Luận-ngữ?

Những lời Khổng-Tử nói về lòng « nhân » của Quản-Tử và cái « huệ » của Tử-Sản đều có chép trong sách Luận-Ngữ, điều đó tỏ rằng Khổng-Tử không cần giấu lời khen chê, và đệ-tử ngài cũng không phân-biệt gì người trong nho-phái hay ngoài nho-phái, hễ ai nhớ được câu gì của Ngài thì ghi chép ra. Vậy nếu Ngài khen phục Lão-Tử như thế thì đệ-tử Ngài tất không thể bỏ sót lời Thầy khen một nhân-vật như Lão-Tử.

Trái lại, sách Luận-Ngữ, đã cho ta thấy một cách kín-đáo và gián-tiếp rằng Khổng-Tử không đồng ý-kiến với Lão-Tử.

Thiên Hiến-vấn sách Luận-Ngữ chép rằng:

Hoặc có người hỏi:

— *Lấy ơn đền oán, nên chăng?* (Dĩ đức báo oán hà như?)

Khổng-Tử hỏi lại:

— *Vậy lấy gì đề đền ơn?* (Hà dĩ báo đức?)

Và nói thêm rằng:

— *Cứ lấy lòng thẳng mà trả oán, lấy ơn mà trả ơn.* (Dĩ trực báo oán, dĩ đức báo đức).

Mà câu « *dĩ đức báo oán* » (lấy ơn đền oán) chính là lời nói của Lão-Tử, thấy trong Đạo-đức kinh.

Có phải Khổng-Tử đã chê Lão-Tử một cách gián-tiếp, chứ không hề tỏ ý ngợi khen?

Có thể bảo rằng Khổng-Tử hoặc tới thăm Lão-Tử để hỏi mượn sử-sách hay vì một mục-đích gì khác, chứ bảo rằng Ngài đến hỏi Lễ nơi Lão-Tử, và để nghe lời Lão-Tử khuyên nhủ, thì thực đáng ngờ lắm vậy.

VĂN-HẠC

NHÀ XUẤT BẢN

BÁCH-VIỆT

In những sách giá trị mang đầu hiệu một nghệ-thuật tiến-bộ

ĐÃ CÓ BÁN:

Chuyện HÀ-NỘI

của VŨ NGỌC PHAN

Muốn biết kỹ càng muôn mặt của chính Hanoi kinh kỳ hãy đọc chuyện Hà-Nội
Mỗi cuốn giá 2$20 bán quý 15$)

SẮP CÓ BÁN:

Xóm Giếng ngày xưa

của TÔ HOÀI

— Một mối tình cay đắng của một thiếu niên ngơ ngác.

— Một câu truyện tâm sự não nùng, đau thương vô ngần của một thời trẻ tuổi ngơ ngác.

— Những hàng chữ tâm huyết gửi cho Sách bạn trẻ của bốn phương đất nước. in cực đẹp trên khổ giấy 18 x 24.

ĐƯƠNG IN:

NHÀ QUÊ

tiểu thuyết đầu tiên của Ngọc GIAO

NHỮNG NGÀY THƠ ẤU

ký ức của Nguyên HỒNG

XÓM AO SEN

tiểu thuyết của TÔ HOÀI

HƯƠNG KHÓI

tiểu thuyết của Mạnh phú TƯ

Thư và mandat xin đề cho:

M. PHÙNG VĂN HỢP

40, Rue du Cuivre — Hanoi

NGHIÊM-PHỤC
và vấn-đề văn-hóa Đông Tây

IV

Bức thư 10.000 câu của Vương-an Thạch

Đến chỗ bất-đồng thứ tư của văn-hóa Trung Tây là tôn-chỉ giáo-dục.

Chúng ta đã thấy ở đoạn trên, Nghiêm-Phục bày tỏ văn-hóa Trung-quốc và Tây-dương khác nhau về quan niệm tiến-hóa, thành ra cũng phát-hiện mỗi đằng một vẻ không giống nhau. Đằng này khư khư tôn cổ; đằng kia ưa thích duy-tân. Một bên tôn trọng dân-quyền; một bên bảo-thủ chuyên-chế.

Ấy chính bởi những sự bất-đồng như thế, việc giáo-dục ở Tây-dương và ở Trung-quốc tự-nhiên theo đuổi khác nhau.

Tôn-chỉ giáo-dục của Tây-dương là mở mang trí-thức cho khắp quần-chúng, không riêng môn loại hay chia đẳng cấp nào. « *Quốc gia hưng vong, thất phu hữu trách* », câu nói cửa miệng ấy của chúng ta xưa nay, phải đặt vào xã-hội Tây-dương mới đúng. Thật thế, ở xứ người ta, bất cứ ai cũng có trách-nhiệm đối với tổ-quốc, bất cứ ai cũng phải đóng góp tài-năng trí-thức để xây dựng nền thịnh-vượng chung của quốc-gia. Giáo-dục mỗi người được hướng cốt nhằm theo mục-đích ấy.

Với họ, giáo-dục phổ-thông và cần dùng như khí trời, ai cũng được hưởng thụ như ai, tùy theo mỗi người sở thích về tài nghệ môn học gì đều được giáo-dục riêng tài nghệ môn học ấy. Vì tôn-chỉ giáo-dục ở xứ họ cốt làm cho được hưởng quốc phú, cho nên mỗi một tên dân, dù là con cha cháu ông hay áo vải chân trắng mặc kệ, cũng được chịu sự dạy dỗ tốt lành không khác gì nhau. Vô luận cách nào có thể khiến cho quần chúng được sung sướng khôn ngoan, giáo-dục đều phải giảng cứu và thi thố cho dân đến nơi đến chốn.

Trái lại, ở Trung-quốc không thế; đối với người trên, nghĩa là hạng làm vua cầm quyền trị dân, việc giáo-dục chỉ có ý-nghĩa gây dựng lựa chọn lấy một số nhân-tài ra làm quan; đối với kẻ dưới, đi học cũng chẳng có hy-vọng gì khác hơn là chiếm đoạt khoa-danh, bôn-hạ sĩ-hoạn.

Té ra ông vua tiếng rằng lo việc giáo-hóa nhân-dân, chẳng qua chọn lấy số người vừa dũ sai khiến; còn người dân chịu sự giáo-hóa ấy, chẳng qua mong mỏi tuyệt đích chỉ có thi đỗ làm quan là hết.

Ngoài cách giáo-dục khoa-danh sĩ-hoạn, nhất thiết phương-pháp gì làm cho quốc-gia phú cường và dân chúng có thể nhờ cậy để sinh tồn an lạc, tiến hóa cải-lương, đều không cần phải giáo-dục. Chẳng trách ở nước Tàu gọi là giáo-dục, chỉ có kết-quả cao nhất, là rèn đúc ra một số ít nhân tài để cai-trị bách-tính thế thôi; đến như cái đạo sinh-tồn tiến-hóa của quần-chúng thì còn thiếu sót trăm bề, không bấu víu vào đâu mà hòng cải thiện và tấn tới lên được.

Tóm lại, giáo dục ở Tây-dương là giáo-dục làm cho quốc-gia phú-cường, còn giáo-dục ở Trung quốc, quanh đi quẩn lại, không ngoài cái tôn-chỉ đào-tạo cỗ người sai phái của nhà vua!

Đó là đại-ý Nghiêm-Phục so sánh tôn-chỉ Trung Tây giáo-dục, thấy phát-biểu ở bài phê-bình bức thư dài 10.000 câu của Vương-an Thạch đời Tống dâng vua Nhân-tôn.

Vương-an Thạch là ai?

Bức thư kia kể lể những gì mà dài dòng văn-tự lắm thế?

Nhân dịp, tưởng nên nói qua ở đây, không phải lạc đề hay là vô vị:

Ta nên biết ngay từ thế-kỷ 11, Trung-quốc đã từng có người hiểu nghĩa giáo-dục một cách rộng rãi, thiết thực, và có một lúc đã thi-hành phương-pháp giáo-dục mới mẻ, gần giống như của Tây-dương ngày nay. Nếu cuộc duy tân biến-pháp của người ấy được thi-thố triệt-để ngay lúc bấy giờ, rồi sau mỗi đời cứ thế mà sửa sang thêm mãi, thì chẳng những Trung-quốc đã đi trước Tây-dương trên đường giáo-dục hoàn-bị, không để tới nay Nghiêm-Phục còn phải so sánh thở than, mà có lẽ Trung-quốc mở mang sớm hơn Tây-dương, cả về kinh-tế, chính-trị và khoa-học cũng nên.

Người ấy tức là Vương-an Thạch.

Hồi đó nhà Tống đã bắt đầu khó khăn suy yếu cả nội-trị lẫn ngoại-giao, họ Vương lập chí đổi mới phép tắc chính-trị lý tài, để làm cho nước giàu dân mạnh. Muốn thế, cần phải sửa sang giáo-dục trước nhất. Vương bèn dâng vua Tống Nhân-tôn (1023-1056) một bài điều-trần dài, cực lực bày tỏ lối học và cách lựa dùng nhân-tài đương thời sai lầm, vô ích cho dân cho nước. Có đoạn ông nói thế này :

— « Hiện nay nhà nước chọn lấy nhân-« tài đã không phải lối, đến sự dùng « người cũng chẳng xét xem tài đức ai nên « làm việc gì cho đúng, chỉ hỏi xuất-thân « trước sau; không kể tài có xứng hay « chăng, mà chỉ kể thời giờ ra làm quan « được nhiều hay ít.

« Người xuất thân văn-học, lại khiến « làm việc lý-tài; đã khiến làm việc lý tài, « lại đổi qua chức-vụ hình-ngục; đã đổi « qua chức-vụ hình ngục, rồi lại xoay ra « khiến coi việc nghi lễ. Té ra có một « người mà dùng vào chức-vụ cả trăm « quan, chẳng trách nhân-tài khó làm nên « việc vậy.

« Giao cho người ta công việc khó làm, « thì số người có thể làm được việc ít « lắm. Số người có thể làm được việc ít, « thì người ta đua nhau chẳng làm việc gì « cả. Cho nên sai coi nghi-lễ, chẳng lấy « sự không biết nghi-lễ làm lo, vì người « coi nghi-lễ đời nay, chưa từng học lễ; « sai coi hình ngục, chẳng lấy sự không « biết hình ngục làm xấu hổ, vì người coi « hình ngục đời nay, chưa từng học luật « vậy v... v... »

Rõ ràng ý-kiến Vương-an Thạch muốn sửa đổi giáo-dục trần-hủ nghìn xưa, và dạy dỗ nhân-tài chuyên-khoa, thực-học, để ai làm nghề nghiệp gì, trước hết được huấn luyện tinh thông nghề nghiệp ấy.

Cách ít lâu, Thần-tôn lên ngôi, cũng dốc ý tự cường, bèn cất Vương làm tể-tướng.

Một khi có quyền-hành trong tay, Vương liền thực-hành tân-pháp. Thoạt tiên đặt ra Tam-ty Điều-lệ-ty, để làm cơ-quan chỉnh-lý tài-chính của chính-phủ trung-ương, phàm số chi thu trong nước đều ghi chép và định ra thể-thức rõ ràng. Chính sách này giúp cho nhà nước mỗi năm dỡ bớt các khoản những-phí được bốn phần mười.

Mặt khác, Vương bày ra phép nông-điền thủy-lợi (đại khái như dẫn thủy nhập điền ngày nay) để tăng thêm sinh sản cho dân; lại làm những phép Thanh-miêu, Mộ-dịch, Phương-điền, lợi cả cho dân và nhà nước về đương lý-tài; lập Quân-khí-giám để mở mang quốc-phòng, làm phép Bảo-giáp khiến dân rèn tập việc võ để mỗi địa-phương đủ sức tự-vệ. Riêng về giáo-dục, Vương mở nhiều trường học, lại đặt các trường chuyên-môn về luật-học, võ-học, y-học v... v... lấy thực-học chuyên-khoa rèn tập nhân-tài.

Tân-pháp của Vương-an Thạch, tóm tại, phần nhiều ám-hợp với chính-sách văn-minh đời nay. Song vì xã-hội Trung-quốc đương thời ốm giữ lề lối cũ đã quen, từ bực lão-thần danh vọng cho đến sĩ-phu lê-thứ, xúm lại kêu ca phá rối, kỳ cho tân-pháp bãi hết mới thôi. Chánh-trị, giáo-dục ở nước Tàu trở lại chuyên-chế và hư-văn như cũ; chẳng riêng Nghiêm-Phục than tiếc, chúng ta cũng nên lấy làm than tiếc vậy.

ĐÀO TRINH NHẤT

TRUYỆN DÀI của NAM-CAO

(Tiếp theo)

Lẽ tất nhiên, bà Ngã càng căm. Kẻ mỗi chài mỗi lái đã hiển nhiên là bà hai Mợn. Bà Ngã gọi mẹ Hiền sang nhà, tính toán tiền nợ, còn bao nhiêu giả tất. Giả xong rồi, bao nhiêu lời mát mẻ mới tuôn ra. Mẹ Hiền chỉ cố nhịn cho yên chuyện. Nhưng bà Ngã không dễ dàng quá thế. Bà tấm tức đã lâu. Sở dĩ bà cứ phải ngậm tăm là vì bà chưa xoay được tiền trả nợ. Phải trả, cho tỏ rõ mình không phải là con người lừa lật đã. Rồi sẽ nói. Thế nào cũng nói. Nếu im đi tất chúng cho mình là đứa ngu. Vậy mẹ Hiền đã biết cái trái của thị, không dám hé hàm răng đáp lại nửa nhời, thì bà cũng tha cho. Nhưng còn cái con mẹ thị kia! Con mẹ thị là bà hai Mợn. Chẳng phải mẹ mà lại thế!... Bà Ngã nhất định nói vào mặt cho con đĩ già ấy biết. Bà nói thật. Bà xưng xưng bảo bà hai thế này :

— Bà Hai ạ, tôi ở cái xóm này có đến quá mười năm, chưa đảo điên với ai một đồng xu. Ấy thế mà chết mẹ nó, có đứa nó dám bảo với chị Hiền rằng tôi là con người quay quắt.

Bà hai trợn mắt lên :

— Ô hay! bà này lắm chuyện chưa! bà chửi tôi đó phỏng?

— Tôi không chửi bà; tôi chửi cái đứa nào nó bảo tôi quay quắt...

— Mặc thây bà với nó, việc gì đến tôi? Tôi không rỗi hơi nghe những chuyện lôi thôi nhà bà. Bà đều vừa vừa chứ!

Ấy thế là bà Ngã gào thật to :

— Tôi chửi cái đứa nó hay bịa đặt; tôi chửi cái đứa nó nói cho giai bỏ vợ gái bỏ chồng... không đứa nào cấm được tôi!

Muốn tỏ ra rằng không đứa nào cấm được bà, bà lớp lóng chửi luôn câu nữa. Bà hai chửi lại. Cuộc đấu khẩu thành kịch liệt. Họ nhảy vào nhau. Người nọ bíu lấy tóc người kia. Hai mái tóc xổ ra. Hai người vừa gào lên, vừa giằng giọ. Bà hai Mợn vừa khỏe lại vừa thạo cái việc đánh nhau hơn : bà vẫn thường ngày thao dượt với ông chồng. Bà xoắn đuốc tóc bà Ngã trước, dúi đầu bà Ngã xuống. Bị thế, bà Ngã kêu ầng ậc, vừa thúc nắm tay vào bụng đối phương. Trẻ con chạy đến xem. Thằng Lộc nghe chừng khoái lắm. Nó cứ cẳng nhảy chung quanh, như một giám cuộc đấu võ, miệng reo hò để trợ oai. Cái hứng đánh nhau của nó mỗi lúc một bùng thêm. Nó đá đít bất cứ một thằng bạn nào đứng hở cơ, rồi vừa cười vừa giơ nắm tay ra. Nhưng chẳng đứa nào đánh lại nó làm gì. Đứa nào cũng chỉ khoặm mặt lại, văng tục rồi lẳng tránh. Lộc đành lại nhảy lọi choi chung quanh bà Ngã và bà hai Mợn. Cả hai bà cũng đã nhọc. Những cấu, cào đã bớt hăng. Họ vừa vờn nhau vừa thở hồn ha hồn hển. Bỗng Lộc trông thấy con Tiền đang xụt xịt. Lộc vội nắm lấy hai vai nó đẩy vào, rồi rít kêu :

— Đánh hội đi! đánh hội đi! đánh hội đi!...

Nó chỉ cho con Tiền cái bạng mỡ của bà Hai :

— Tống vào đây! tống vào đây!

Con Tiền chực chạy ra. Lộc đẩy mạnh nó một cái dúi vào cạnh sườn bà hai Mợn. Lũ trẻ vỗ tay cười ầm ỹ. Tiền lúng túng ngã ngồi xuống đất. Tí nữa thì nó bị bà hai dẫm bẹp. Lộc thấy nó

SÂM-NHUNG
BÁCH-BỔ
Hồng - Khê
Đạt bổ khí - huyết.
Dễ tiêu hóa. Lợi sinh dục.
Mỗi hộp 2p00
75, HÀNG BỒ — HANOI

tỏ dơ thế, lấy làm tức lắm. Nó gào lên :

— Bà ấy cắng mà lôi ! bà lấy cắng mà lôi !...

Và bởi Tiền chậm nghe theo, nó không còn chịu nổi xông vào ôm lấy một chân bà ta, mím chặt môi lại, kéo. Bà hai xoạc cẳng. Cả một cái sức thịt nặng nề đổ xuống, đè lên bà Ngã. Bà Ngã biu lấy quần bên địch.

Nghỉ làm. Ông Ngã xếp chàng đục xong, vội vàng lên gác lm ông chủ. Ông chủ đang mải tính toán gì. Một tay ông chỉ vào quyển sổ làm bằng một quyển vở học trò. Tay kia ông cầm một cọc trinh, xỉa làm hai, ba hàng trên bàn, thay cho cái bàn tính mà người ta nghe lách cách trong các hàng thuốc bắc. Mồm ông lẩm bẩm. Ông Ngã định lên vay đồng bạc để lúc về uống rượu. Ông định đã ba, bốn hôm nay. Bởi ở lối về nhà ông, có một hàng thịt chó vừa mới mở. Cỏ bàn ghế hẳn hoi. Trông đường hoàng lắm. Mà nghe chừng người ăn cũng khá đông. Lão chủ khoe : mỗi ngày giết những hai cầy; có ngày ba, mà chẳng ngày nào ế ; chỉ được cái hẳn làm thịt cầy rất thạo ; sạch sẽ và kỹ lưỡng : lòng, tiết canh, tái, luộc, xáo, chả, món nào cũng khéo. Ông Ngã muốn ăn thử xem hẳn nói thật hay nói khoác. Bực một nỗi lớp này hàng ế quá. Ông chủ méo cả mặt. Đầy tớ xin tiền chợ lần nào cũng gắt om sòm. Thợ khó lòng mà vay tiền được. Ông Ngã, càng khó lắm : ông đã vay lội nhiều. Bởi vậy ông cố nuốt nước rãi, không dám hỏi. Nhưng hôm nay vừa bán được cỗ ngại. Gần chục bạc. Tội gì mà chẳng hỏi vay một đồng bạc tiêu ?...

Ông Ngã hà mồm ra, chực nói. Ông chủ không cho nói. Ông cau mặt, chặc chặc lưỡi ra ý bảo : « để yên cho người ta tính kẻo lẫn ... » Ông Ngã đành lạ. ngậm mồm lại vậy.

Ông đứng đợi. Nhưng lâu quá, thấy sốt ruột. Ông chủ thì tính bất trang này sang trang khác. Những trang chữ giải giằng giặc. Chắc còn phải đến hai mươi phút nữa. Đứng làm chết gì đây ? Ông Ngã lẳng lặng xuống cầu thang, ra nhà ngoài, ra cửa. Đèn phố đã bật. Ông nhìn một ngọn ngay ở trước cửa nhà. Nó giống một con mắt mở trừng trừng, mà đàn muỗi nhấp nhính ở chung quanh dọa chọc vào cũng không làm chớp được. Ấy là ông nhớ đến một trò chơi ông vẫn chơi ngày còn bé. Nhưng giờ thôi. Ông Ngã rùng mình một cái, vội chạy tọt vào một nhà hàng xóm. Ở đấy còn có lửa. Một bọn năm sáu người ngồi bó gối chung quanh một cái điếu, đang cười hi hí. Ông Ngã nhận ra cái giọng nói từng khừng của Bát đang kể truyện Tiết-đinh-Sơn bị Phàn-lê-Hoa đuổi. Bát cười ngoác mép ra, để hở những chiếc răng cải mả, rồi gật gù kể tiếp : « ... Ấy, thế phúc làm sao cu cậu lại gặp ngay được một anh vác cuốc. Anh vác cuốc hỏi : ông này chạy đi đâu mà thở như bò thế ? Tiết-đinh-Sơn mới chắp ngay tay vào, lạy van anh vác cuốc, xin anh ta nghĩ cách gì cứu, kẻo con Phàn-lê-Hoa nó đuổi kịp thì bỏ sử với nó. Thì ra cái anh vác cuốc ấy cũng anh hùng lắm. Anh ta bỏ một nhát cuốc vào cái cây to tướng ở ngay chỗ hai người đang đứng, nảy ra một mảng thật to. Anh ta bảo Tiết-đinh-Sơn : rúc mau vào ! Tiết đinh Sơn rúc vào rồi, anh ta lại đậy cái mảnh cây vào như cũ, để con Phàn lê Hoa không biết. Nhưng thế nào con Phàn lê Hoa lại biết. Nó giờ mỗi một ngón tay ấn vào miếng vỏ cây. (Nó vỏ mà !) Một mảng cây thụt hẳn vào. Ôi giời ơi ! bấy giờ anh cu Tiết đinh Sơn ta đứng trong bị kẹp đau quá mới kêu thốc cha lên. Không kêu nó ấn thêm tức nữa thì bỏ mẹ !... » Bọn nghe, cười lăn lộn. Ông Ngã cũng bật cười, cười theo. Nghe tiếng ông cười, Bát nhìn lên...

— Á ông Ngã ! vào đây, ông !

— Đằng ấy cứ kể đi. Rồi sao nữa ? Kể đi cho tớ nghe nhờ với.

— Thì ông ngồi xuống đây.

— Ấy, không chứ lị ! Nó nảy miếng vỏ cây ra. Anh cu Tiết đinh Sơn gần chết hẹp. Ấy là sức nó, mới còn sống sót, chứ bọn mình thì chết đứ đừ rồi. Cu cậu không còn trốn đâu được nữa, đành đứng trơ khấc. Con Phàn lê Hoa chỉ cho một nhát kiếm là đủ chết. Nhưng nó không chịu giết. Nó mê đặc Tiết đinh Sơn mà lại... Nó mới liếc tình cu cậu, rồi lấy tay sờ cằm cu cậu, hỏi những nhà nhãng nhẹo : « Chết chưa ?... »

Những tiếng cười rú lên. Họ ao ước cái cảnh Tiết đinh Sơn lúc ấy.

Một anh bảo :

— Thật sướng tỉnh tình con người !

Một anh khác vuốt cái cằm lún phún râu của ông Ngã, ngoẹo đầu đi, lúng liếng con mắt, cố lấy giọng ỏn ẻn bắt chước tiếng con gái, hỏi :

— Chết chưa ?

Chúng lại cười ran. Ông Ngã chỉ mủm mỉm. Lúc không say, ông bình tĩnh lắm. Tiếng cười rất ồn hóa bật ra do một bên kẽ mép hơi tách ra một chút, thành những « hừ hừ » rung rung như tiếng trống tây. Ông hãm được cái vui trước nhất. Ông giục Bát :

— Rồi sao nữa ?

Bát dặng hắng. Tiếng đờm sòng sọc trong cổ hắn. Hắn quay lại đằng sau để nhổ. Nhổ xong, hắn liếm môi luôn mấy cái. Mọi người lại ngồi im. Hắn bắt đầu kể tiếp. Người ta nghe không biết chán. Bởi vì Bát kể truyện rất tài. Hắn bịa rất trơn tru, và biết dùng nét mặt và bộ điệu để giúp sức cho lời nói. Ông Ngã mải nghe quá, ngồi đến tận bây giờ. Chuông đồng hồ đánh, làm ông sực tỉnh. Ông đứng phắt lên, hất hoảng chạy về. Ông suýt vã phải thằng Hoán đứng thập thò ở cửa. Ông hỏi nó :

— Xong chưa mày ?

— Cái gì xong ?

— Ông chủ...

— Ông chủ đi xuống có đâu rồi.

Ông Ngã trơn mắt lên, nhìn nó chăm chăm :

— Có thật không ?

— Thật ạ ; ông ấy mới bập bẹ trống, đang ham bằng chết. Mấy hôm nay, không có tiền đi hát nên gắt như mắm thối. Hôm nay vừa bán cỗ ngại thì nào chả đi ?

Ông ngẫm người. Nhưng ông cố bám lấy cái hi vọng cuối cùng : Hoán lẻo ông. Ông đẩy nó ra, bước phứa vào, xăm xăm lên thang gác. Nhưng ông chủ đi rồi thật. Chỉ còn thằng cháu ông đang phì phèo hút điếu thuốc lá, ý chừng của ông bác còn hỏ sót...

— Ông ấy đâu rồi, mày ?

Nó hếch mồm lên, thở khói rồi vừa cười vừa nhũng nhẳng :

— Ông ấy ấy à ? Bấy giờ thì đang thế này này...

Nó bắt chước cái điệu gẩy đàn và đập trống mồm kêu :

— *Thằng nào ? Thằng nào ? Tao lạ tao !*

Rồi nó đuổi cái cổ ra, bắt chước cô đầu hát :

— *Hồng hồng tuyết tuyết...*

Ông Ngã hoàn toàn thất vọng. Ông vẫn tục. Ông vùng vằng xuống thang gác bình bịch. Những tấm ván gác rung đi. Bát chén đổ rơi, cái tủ chè kê trên gác, chạm vào nhau, kêu lách cách. Ra đến đường, ông Ngã vẫn còn lẩm bẩm. Ấy là ông rủa thằng ông chủ. Cái *thằng cha* chỉ nghĩ đến cái vui của nó ! Nó chỉ biết có tiền là đi hát, còn người ta bỏ vay một đồng bạc thì chỉ tít đi. Cái lúc ế hàng, nó khinh thợ như cái rác. Làm như thợ nhà nó chỉ ăn hai nó. Ấy thế mà đến lúc nhiều đồ

đặt, cầm khỏi nó hỏ người ta làm đêm đến nhẹn mẫy ra. Mẹ kiếp! ông chỉ sợ hàng không còn lúc đắt, chứ nếu còn lúc đắt thì ông cóc sợ. Này, ông sẽ bảo vào mặt cho mà biết... Ông sẽ bảo : ông đau lưng lắm, không làm được ; ông muốn nghỉ ; có kịp hàng cho khách lấy thì kịp, mà không kịp thì kệ cha hàng với khách! có can gì đến ông?... Ông cứ bảo hẳn thế, cho nó biết. Nó làm gì tốt? Lúc ế hàng, nó đã khỏe làm bộ lắm, thì lúc đắt hàng ông cũng làm bộ chơi...

Ông vừa lạu bạu vừa đi ; Những lúc tức người ta đi nhanh lắm. Chẳng mấy chốc đã tới cửa hàng thịt chó. Khách ăn ngồi chật ních. Hơi chả bốc lên thơm điếc mũi. Ông Ngã thấy một cái gì ứ lên tận miệng : ấy là cái tức. Ông tức thật. Mặt ông tím lại. Đôi môi ông mím chặt. Đầu ông lao về đằng trước. Ông bước vội cho qua cái chỗ mà giá chỉ có đồng bạc là ông có thể dừng lại và ung dung ngoắt vào. Ông về nhà. Chưa đến nhà, ông đã được biết cái truyện vợ ông đánh nhau với bà hai. Lửa cháy đổ rầu thêm. Ông tưởng ông có thể dập đầu bà Ngã xuống, dận gót chân lên cái cổ bà, đánh cho bà nát người ra. Khổ thân ông! vợ với con!... Vợ với con thế ấy thì ông chết mất!... Ông nghiến răng kêu kèn kẹt. Ai cũng tưởng ông sẽ nắm chân bà Ngã mà giận đầu xuống gạch ngay lập tức.

Nhưng không phải. Ông chưa đánh vội. Ông hỏ rượu. Khởi đầu của tất cả các trận đánh nhau to là cút rượu. Bà Ngã, tối hôm nay muốn lấy lòng chồng, đã mua sẵn nửa chai. Lại mua cả một hào lòng. Rượu với lòng chẳng được ngon như thịt chó nhưng nhắm tạm thì cũng được. Ông Ngã lẳng lặng ngồi xuống uống. Ông uống rất nhanh. Nhắm cũng nhanh. Thì đã bảo : những lúc tức người ta làm gì cũng nhanh chóng cả. Chỉ một thoáng là đĩa lòng đã hết nhẵn. Ông liếc mắt nhìn bà Ngã. Ôi! giá bà Ngã biết! Giá bà nhanh nhẹn chạy đi mua ngay một hào thịt chó, về cho ông ấy nhắm!... Nhưng bà không biết. Bà tưởng bà dãi chồng thế đã hậu lắm. Bà vững dạ. Thành thử ông Ngã chẳng còn gì nhắm. Ồ! cũng được!... Ông nhắm bằng cái tức. Ông càng uống càng thấy tức, mà càng tức lại càng muốn uống. Ông uống hết nửa chai rồi. Ông giốc ngược cái chai trên cái chén và đưa mắt nhìn bà Ngã. Nhưng bà Ngã vẫn không trông thấy. Tội nghiệp cho người đàn bà quá! Bà cứ đinh ninh rằng một hào lòng với nửa chai rượu đã chu tất lắm, chẳng còn phải lo gì nữa. Bởi vậy ông Ngã tung cái chai lên. Cái chai rơi xuống thềm gạch kêu choang. Bấy giờ bà Ngã mới giật mình. Bà sửng sốt nhìn chồng. Ông chồng vẫn lầm lì. Bà đoán ngay là ông say quá, nên lỡ tay đề buột cái chai. Bà đã chực gào lên. Nhưng chợt nhớ ra rằng bà đang muốn tránh cơn giận của chồng, bà chỉ chép miệng, vừa cười vừa bảo :

— Ông đến tôi đi! Tôi mua rượu cho ông uống ông còn đập chai của tôi ra à?...

(*còn nữa*)

NAM-CAO

Phòng tích Con chim

LÊ-VĂN KHÔI

LỊCH-SỬ TIỂU-THUYẾT CỦA HỒNG-PHONG

(Tiếp theo)

XVII. — Ngót 2.000 người bị chôn sống!

Thấm thoát đến ngày 18 tháng 7 năm Ất-mùi...

Chúng ta đã nhẩy qua một thời gian độ chừng mười tháng.

Trong khoảng mười tháng ấy, binh triều vẫn vây bọc bên ngoài, quân giặc vẫn cố thủ trong thành, hai bên chỉ thủ thế cầm chừng, thỉnh thoảng mới có một trận giao chiến nho nhỏ, mà phần thiệt hại, binh triều thường phải gánh chịu nhiều hơn.

Tuy vậy, cái lực lượng quyết thắng vẫn thuộc về cánh quân vây bọc bên ngoài, còn cánh quân bị giam hãm giữa bốn vách tường, dù có dũng cảm đến đâu, nhưng vì cạn lương đuối sức, chỉ còn một việc kéo dài ngày giờ kháng chiến được chừng nào hay chừng ấy, rốt cuộc cũng phải đến lúc tận số : một hàng, hai là chết. Họ thừa biết chống cự mãi cũng đến chết, mà có đầu hàng cũng không mong được sống nào, cho nên họ quyết đánh tới cùng, chẳng chịu hàng phục.

Tình thế chênh lệch bầy ra hiển nhiên : binh triều càng ngày càng xếp đặt vững thêm công cuộc đánh phá, trong khi quân giặc càng ngày càng đi sâu vào cảnh thiếu cơm đuối sức.

Chúng ta đã biết cuối mùa thu năm ngoái, Hoàng đăng Thanh mưu đánh thuốc độc Nguyễn văn Trân không thành, nhờ có trí sáng của cô Tần mà Trân thoát nạn. Lại nhân vụ ấy vỡ lở, Trân đề phòng rất mực nghiêm nhặt, khiến bọn chân trong chân ngoài không thể đào thoát và làm tai mắt cho binh triều được nữa.

Khi thấy đầu lãnh Diên bêu trên mặt thành, đại tướng quân Nguyễn-Xuân chẳng lấy làm quan hệ khinh trọng gì, vì ông là một tướng võ trăm phần trăm, đã phụng mệnh nhà vua giao cho công việc đánh giặc thì chỉ nghĩ cách đánh, chứ không muốn dùng những thủ đoạn ám muội, như là phản gián hay đầu độc chẳng hạn. Nhưng Đăng-Thanh thì lấy làm khó chịu, thấy việc mình chủ trương lại hỏng ; nhất là nghe Nguyễn-Xuân hỏi đùa một cách phong nhã mà diễu cợt kín đáo :

— Thế nào?... Hẳn ông đã nghĩ xong câu đối phúng Nguyễn văn Trân rồi?

— Nghĩ mà tức trào máu!... Đăng Thanh nhăn mặt và đáp. Thuốc độc như thế mà Trân ăn phải không chết, thật tôi không biết nói thế nào! Hay là nó có ngọc quý trong mình, cho nên đạn bắn không trúng và thuốc độc không phạm được chăng?

— Sao ông này còn tin tưởng những chuyện dị đoan được thế? Nguyễn-Xuân vừa nói vừa cười. Chắc hẳn thuốc độc của ông không phải là thuốc độc chứ gì!

— Bẩm không! Hôm nọ chúng tôi thân hành vào Chợ-lớn cân thuốc rồi tự tay tôi điều-chế, tự tay tôi đưa Lâm Ích để trao cho lãnh Diên... Thiết tưởng ai ăn nhằm mấy vị độc ấy cũng chết lăn đùng không kịp ngáp mới phải. Có lý nào Trân tráng độc mà còn sống được?... Tôi lấy làm bực tức vô cùng!

— Ôi! hơi đâu mà bực tức! Xuân vỗ vai Đăng-Thanh nói... Đầu thằng Diên phơi nắng trên mặt thành kia, chỉ tỏ việc nó làm bại lộ mà Trân không hề nhúng môi vào thuốc độc tay ông bào-chế...

— Vâng, có thế chứ! Đăng-Thanh ngắt lời Xuân và nói cách đắc ý. Nếu nó nhúng môi thì đã chết tám đời rồi, còn đâu!

— Tôi khuyên ông từ nay đừng nghĩ đến việc chiêu hàng hay đầu độc như thế nữa. Có đánh thuốc độc chết thằng Trân này, quân giặc sẽ có thằng Trân khác lên thay quyền cầm quân, chống cự triều đình như thường. Bây giờ chúng ta chỉ có việc đường đường chính chính mà đánh chúng nó, phá

tan sao huyệ , trừ sạch loạn đảng, để phục mệnh triều-đình.

Nghe nói tiếng « đánh », Đăng Thanh đổi ngay sắc mặt, đang buồn hóa vui, vì sự thật từ khi Nguyễn-Xuân phụng chỉ thay Nguyễn-văn Trọng nắm giữ binh quyền trước thành Phiên-an, chưa giao chiến với giặc trận nào cho ra trận. Đang ức về chỗ mưu trừ Nguyễn-văn Trân để lập công mà hóa thất bại, Đăng-Thanh vui mừng nghe nói sự đánh :

— Vâng, xin tướng quân ra lệnh tiến công đi !... Hôm nào bắt sống thằng Trân, chó tôi mổ lấy lá gan của nó mà ăn mới được thỏa nguyện.

Xuân chưa kịp trả lời, Đăng-Thanh đã nói tiếp :

— Và lại có dụ-chỉ của Hoàng-thượng hai ba phen dục-dã tiến-công để giẹp loạn Gia-định cho mau xong việc bẩm tướng quân còn nhớ.

— Phải, tôi nhớ lắm ! Xuân đáp. Kể làm tôi con, nhất là làm tướng cầm binh ở ngoài, khi nào dám quên lời thánh-chỉ. Có điều mùa này đã quá mùa dùng binh mất rồi, mà thật ra binh lực cũng chưa đủ quyết chiến. Những điều ấy tôi đã tâu rõ về triều, chắc được Hoàng-thượng chuẩn y... Các ông nên tin nơi tôi, tôi định đánh một trận là xong, không phải dây dưa. Nhưng hiện giờ chưa đến lúc đánh.

— Thế thì bây giờ chỉ đóng binh ở đây cho họ ăn no dưỡng sức hay sao ? Đăng-Thanh hỏi lại, có ý bất mãn, vì nghe Xuân mới nói chưa phải lúc đánh.

Vốn người ưa thực hành nhiều hơn đàm luận, Xuân lẳng lặng tìm chồng giấy công văn, rút lấy một tập giấy viết chân phương hàng tám, mỗi trương giáp lề đều đóng dấu son « Gia-định Quân-thứ », trao tay cho Đăng-Thanh và nói :

— Phương lược phá giặc của ta ở tất cả trong này. Giờ tôi ấy thác ông cứ y theo đây mà thi hành, mỗi ngày có tôi trông nom kiểm xét... Ông liệu thi hành cho đáng,

> Chúng ta đừng nên chia rẽ nhau vì những ý tưởng viển vông, nên hợp sức lại mà tìm phương kế hàng ngày giúp nước

một mai khải hoàn, tôi sẽ tìm một cô gái Huế tuyệt sắc, thưởng cho làm tiểu-tình — Nguyễn Xuân nói và cười, rồi trở lại nét mặt nghiêm chỉnh, — nếu như vi lệnh thì chiếu theo quân-pháp đấy, nghe !

Trước mệnh-lệnh chủ tướng. Đăng-Thanh đã lấy tập giấy công-văn, chưa kịp xem trong ấy phương-lược thế nào, cũng không dám hỏi han gì khác.

Thật thế, bọn Khôi dấy loạn và chiếm cứ thành trì Phiên-an đã lâu ngày, binh triều chỉ thấy tổn hại mà chưa làm gì nổi, vua Minh-mạng lấy làm sốt ruột. Thử thời nam bắc cùng có giặc giã nổi lên tứ tung, dân gian thường bị mất mùa và khổ về việc binh, có ý oán-hoàn đời mình không được thái-bình an - lạc ; những lời ấy bay đến triều đình, khiến nhà vua bực rọc, đứng ngồi không yên. Chỗ này giặc chưa giẹp xong, đã có giặc khác dấy lên chỗ kia, triều đình cơ-hồ không đủ binh tướng để ứng-phó khắp cả mọi nơi, đến nỗi có mặt trận xin binh tiếp ứng rất gấp, mà triều đình thu xếp lúng túng chậm trễ, hoặc không còn cơ vệ nào rảnh, có thể sai đi.

Huống chi Gia-định vốn là đất khai cơ của bản triều, lẽ nào để có một bọn cứng đầu kháng cự mãi được ? Nhà vua nóng ruột tiễn trừ đám ấy trước nhất.

Bởi vậy, nội mùa thu năm Ngọ, hai phen vua Minh-mạng hạ-chỉ thúc giục Nguyễn-Xuân tiến binh, miễn là quét sạch ngụy đảng và thu lại Phiên-an, bất luận đánh đổi với giá đắt nào.

Nhưng mỗi lần Nguyễn-Xuân đều dâng sớ xin hoãn, lấy cớ rằng mùa này mưa gió bùn lầy, dùng binh không tiện ; và lại, thế giặc xem ra còn to, mà binh triều hiện có

Dầu trị bá chứng Đông-á tốt
đã bán khắp chợ cùng quê, từ Nam tới Bắc. Đại-lý độc quyền Ets. Bức - Thắng 30 Médicaments, Hanoi

trước thành Phiên-an không đủ một trận quyết chiến, vậy phải đợi mùa là một, thêm binh là hai, mới có thể tiến công và nắm cơ tất-thắng.

Nhân dịp ông dâng sớ-lâm và xin chấn-phê một vài phương lược thiết yếu mà ông đã trù nghĩ chín chắn.

Một là xin dùng ngay binh-lực trong khi chưa đánh, thêm với dân phu sở tại, xây đắp chung quanh vòng thành Phiên-an, những ụ đất cao hơn mặt thành, trên dựng pháo đài chiến lũy, cật súng thần công, để tiện ngắm trúng địch mà bắn vào các kho tàng cùng cơ quan phòng ngự của giặc. Công cuộc này lợi tiện cho việc hành binh nay mai, nhưng phải thi hành tốn kém một khoản tiền to, — độ mười vạn quan ! — tự ông không dám quyết định.

Mà trước khi hành-binh, những ụ đất ấy còn có công-dụng khuy-thám nhất cử nhất động của giặc ; dù chúng có muốn tẩu thoát ra ngoài cũng chẳng được. Một mặt khác, thủy sư chận hết các ngả sông và bộ-binh tuần-phòng nghiêm-nhặt bịt chặt các đường hiểm yếu, không để quân giặc tiếp tế lương-thực vào đâu được nữa, tự nhiên dân đói ăn kiệt sức, bây giờ chỉ đánh một trận là bắt sống tất cả.

Hai là xin cho phép bắt lấy dân-định sở-tại Lục-tỉnh ra sung quân, như thế vừa thuận tiện hơn là cho viện-binh từ Thuận-Quảng hay các miền khác ở Bắc-hà vào. Linh xa đưa đến, không quen khí-hậu, không thuộc thung thổ cho bằng người sinh-trưởng ở ngay chỗ dùng binh. Ví dụ cứ chiêu đinh số năm lên lấy một là vừa. Có điều mất công luyện-tập ít lâu rồi mới dùng được.

Sự thật từ lúc Gia-định có cuộc loạn đến nay, binh-triều đã bị thiệt-hại nhiều ; tính cả đến vài ba vạn người, già nửa chết vì lây giặc, non nửa chết về bệnh tật, lam-chướng. Triều - đình dâu - diếm chỗ ấy, sợ làm kinh-động dân-tâm. Nếu cứ đem binh đang ngoài vào tiếp-ứng mãi, lòng người không khỏi nhốn-nháo sinh-ngại, bởi vậy Nguyễn-Xuân muốn bắt lính sở tại, vừa được êm thấm, lại đỡ sự phiền-phí chuyên-chở.

Cả hai phương-lược của Nguyễn-Xuân đều được vua chuẩn-y, tức là phương-lược Nguyễn-Xuân đã giao cho Hoàng-đăng Thanh thi-hành.

Bắt đầu tháng chín, từ phía ngoài thành, cách xa độ ba trăm thước, binh-lính và dân phu làm việc tấp nập. Người khuân tre gỗ, kẻ vác sọt đất, ai nấy phơi mình trần dưới lò lửa mặt trời, vừa làm vừa hát, cho quên sự mệt nhọc.

Số người phục-dịch đông như kiến, cả dân lẫn lính đến ngót ba vạn ; họ làm quần quật từ sáng sớm đến tối mịt, bởi việc quân cần làm gấp rút.

Đăng-Thanh phải cỡi ngựa đi vòng quanh chỉ-huy ; Nguyễn-Xuân cũng ra đứng dưới nắng, trông nom chăm chút.

Không đầy sáu tháng, ngoài bốn mặt thành Phiên-an, nổi lên bốn chục ụ đất đắp cao như trái núi nhỏ, từ dưới đi lên, có bực xây rộng, trên mặt bằng phẳng, có thể dung được hai ba chục người đi lại thong thả. Trên mỗi ụ xây vòm gạc kiên-cố và đặt một cỗ súng thần-công hướng mũi vào thành. Từ ụ này có đường thông sang ụ kia, ngoài cắm cừ tre đẽo nhọn, chằng chịt lấy nhau, cốt để đỡ đạn cho quân lính khi nộ chạy đi chạy lại.

(còn tiếp)

HỒNG-PHONG

THƯ-XÃ ALEXANDRE DE RHODES ĐÃ XUẤT BẢN :

BONG TRE XANH

của Ky - Tâm Đỗ-thúc VỊNH

Một cuốn tiểu-thuyết tả cõi sống ở thôn quê, đã được giải-thưởng GIA-LONG của hội Alexandre de Rhodes năm 1943. Lời phê của Cụ Thượng PHẠM. « Cuốn này dàn xếp rất khéo, lời văn giản-dị, tự-nhiên đọc lên thấy lý thú và cảm-động ».

Sách dày 189 trang khổ 12 x 19.
Bản thường 1p50
Bản giấy Đại-La.. .. .. 6 00
Cước 0p47

Tổng phát hành : MAI LĨNH
21, RUE DES PIPES — HANOI

Sách, báo mới

T. B. C. N. vừa nhận được :

— LỤC VÂN TIÊN của NGUYỄN ĐÌNH-CHIỂU do DƯƠNG-QUẢNG-HÀM dịch ra Pháp văn, hội ALEXANDRE DE RHODES xuất bản, dày 214 trang, giá 4p,

— CHUYỆN HANOI của VŨ NGỌC-PHAN do nhà BÁCH-VIỆT xuất-bản, giá 2p20.

— QUỐC GIA số 1 (phần người lớn), tập báo do ông LÊ-NGỌC THIỀU làm chủ-nhiệm, ông SÔNG BẰNG BẾ LĂNG NGOẠN làm chủ-bút kiêm quản-lý.

Báo ra khổ lớn, bán 2p50 một số, có bài của ông Ưng-Hòe Nguyễn-văn-Tố, Trọng-Khiêm Nguyễn-văn-Ích và nhiều nhà văn khác nữa.

— LŨ THẺ TÀN-TẬT (trong tủ sách Phổ-thông) của THẨM TÂM, giá 0p50, dọ 16 HÀNG DA phát-hành.

— TÂM-LÝ VÀ TƯ-TƯỞNG NG.-CÔNG-TRỨ (nghiên cứu) của NG.BÁCH-KHOA, do nhà HÀN-THUYÊN xuất-bản, dày 365 trang, giá 6p.

— KINH-TẾ HỌC PHỔ-THÔNG của NG.-HẢI-ÂU do nhà HÀN-THUYÊN xuất-bản, dày 230 trang giá 3p50.

— CHẾT TRONG CÕI SỐNG (tiểu thuyết) của LÊ-VĂN TRƯƠNG do nhà ĐỜI MỚI xuất-bản, giá 3p50.

— THỪA TỰ (truyện dài) của KHÁI-HƯNG do nhà ĐỜI NAY xuất-bản, dày 240 trang, giá 3p60.

— BỨC MÀN SƠN (THE PAINTED VEIL của SOMERSET MAUGHAM) bản dịch của HUYỀN HÀ, do nhà ĐỜI NAY xuất bản, dày 220 trang, giá 3p70.

— KAA DI SĂN (sách rừng tập II) bản dịch của HUYỀN HÀ theo nguyên-văn của RUDYARD KIPLING giá 0p70.

Xin có lời cám ơn các nhà tặng sách và giới thiệu với bạn đọc.

PRINCESSE

MAY ÁO CƯỚI

24 A. LÊ QUÝ ĐÔN — HANOI

Các ngài hãy dùng :

PHẤN TRÌ ĐÔNG-DƯƠNG

(Graphite Indochinois,

Mã « Hélène ch I » « Hélène chi II » « Hélène chi III » phố Lu Laokay.

Đã được công nhận là tốt không kém gì ngoại quốc, công việc cần thận. Gửi nhanh chóng khắp Đông-dương.

SỞ GIAO DỊCH :

Éts. TRỊNH-ĐÌNH-NHỊ

153 A. Avenue Paul Doumer Haiphong

Ad. Tel. AN-NHỊ Haiphong — Tel. 707

Cần đại-lý khắp Đông-dương

+ AI MUỐN BIẾT +

Các thứ thuốc và các cách điều trị đủ các chứng bệnh nam, phụ, lão, ấu theo hai khoa y học và bào chế Đông Tây, hãy hỏi mua những sách thuốc do ông bà Lê-văn-Phấn, y-sĩ và bào chế sư, tốt nghiệp trường Cao-đẳng y-học, chuyên khảo về thuốc Nam Bắc, đã soạn và dịch ra Quốc-ngữ. Sách nói về chữa bệnh phổi, dạ dày thận, tim, bệnh hoa liễu v. v.. sách về sản dục nhi khoa đều giá 1$ 1 bộ. Thư từ mua sách hoặc hỏi về thuốc men chữa bệnh xin đề :

Monsieur et Mada e LÊ ĂN PHẤN

Médecin civil et pharmacienne

N·18, rue Ba-vi Sontây—Tonkin

CẦN THÊM RẤT NHIỀU ĐẠI-LÝ

tại các tỉnh thành, phủ, huyện các nơi đông đúc, khắp Trung Nam Bắc-kỳ đã bán các thứ thuốc chuyên trị các bệnh cam sài trẻ em, thuốc Cai A Phiến, (từ nhật khước yên hoàn), các thứ thuốc về các bệnh ngoài da như sẩn, ngứa, lở, mụn nhọt Thuốc thối nhiệt, trẻ giải cảm, trẻ lấy trị bệnh táo bón, thuốc chữa gà toi vân vân...

Xin viết thư cho M. Ngô-vi-Vũ chủ nhân nhà thuốc :

VIỆT-LONG

58 Radeaux (Hang Rè) Hanoi

Để lấy bản thể lệ làm đại-lý và được mục

Anh-Lữ

58 — Route de Hué — HANOI

ĐẸP, KHANH CHÓNG, BỀN, GIÁ HẠ

Hiệu giầy ANH LỮ mới chính đốn lại (catalogue) các kiểu giầy năm 1944. Có nhiều kiểu đẹp, rất hợp thời trang để kính biếu các quý khách trong 5 cõi. Bán buôn bán lẻ khắp mọi nơi.

Bổ thận tiêu độc

Thuốc lọc máu tiêu hết nhiệt độc ngứa lở và di-độc hoa liễu lọ 0p50. Nửa tá 4p. một tá 7p50. Thuốc số 2 trị Lâm-trọc đủ mọi thời kỳ hộp 5p.

Nơi phát hành: TÉ-DẦN

1 & 1, Hàng Bông Hanoi

Mai-Linh, 60 Cầu-đất Haiphong

Nam-Tiến, 429 P. Blanchy Saigon

Quốc-Gia

67 NEYRET HANOI — TÉL. 786

Chủ-nhiệm : LÊ-NGỌC-THIỀU

Chủ-bút kiêm quản-lý :

SÔNG BẰNG BẾ LĂNG NGOẠN

Ai cũng dự cuộc thi lớn của báo QUỐC-GIA giải nhất 500p, giải nhì 350p, giải ba 250 p.

Xem thể lệ trong QUỐC-GIA (người lớn) Số 222 ra ngày 25 Avril 1944.

GIÁ BÁO :

Loại người lớn mỗi số 2p50 một năm 28p.

Loại trẻ em mỗi số 0p25 một năm 12p.

Mua cả 2 loại được trừ 10 %.

ĐÃ CÓ BÁN :

Pages Françaises

par NGUYỄN-TIẾN-LĂNG

Cuốn sách rất hữu ích này viết về loại «études littéraires» phẩm-bình văn-chương Pháp cùng những danh-nhân trong văn-học Pháp. Sách viết rất công-phu, phân tách rất rõ ràng lí-mí, các bạn học-sinh ban thành-chung, tú-tài cùng những người muốn hiểu văn-chương Pháp đều nên có 1 cuốn

Giá : 2$40

HƯƠNG-SƠN XUẤT BẢN

Tuần lễ quốc tế

(Tiếp theo trang 2)

Mỹ phải dùng đến cả sõ phi-cơ trừ bị. Điều này chỉ thực hành khi nào sắp mở cuộc hành binh lớn lao như cuộc đổ bộ vào Âu-lục chẳng hạn.

Có người nói mùa này là mùa rất tốt cho cuộc đổ bộ, sở dĩ Anh, Mỹ chưa dám mở cuộc đại tấn công một là vì sửa soạn chưa xong hẳn, hai là vì còn cần phải điều đình với Nga về nhiều điều quan hệ. Vì thế ta thấy ngoại tướng Anh Anthony Eden lại xách mũ sang Mạc tư-Khoa lần nữa để kêu xin ông chúa đỏ Staline một vài việc.

Về mặt ngoại giao, Anh, Mỹ vẫn hết sức đè nén các nước trung lập để kéo các nước đó về phe mình. Anh, Mỹ đã bắt Bồ-đào-nha không được bán wolfram, một chất kim khí rất cần về việc chế tạo đạn dược, cho Đức nữa. Cả Thổ cũng đã đình việc gửi chrome cho Đức nhưng Thổ chưa hề chịu nhường các căn cứ phi quân và hải quân cho đồng-minh,

Mặt trận Diến-Ấn, quân Nhật-Ấn vây Imphal đã mấy tuần lễ nay, cuộc bao vây đó nay đã sắp tới túc kết liễu rồi. Quân Nhật đã vây kín ở phía Bắc và đã phá được chỗ chứa nước ở Kangchup là nơi lấy nước ăn cho thành phố Imphal. Quân Anh Ấn giữ pháo đài Parloi đã bắt đầu rút lui cả về phía đồng bằng Imphal.

Quân đồng-minh đã đổ bộ lên hai nơi trong đảo Nouvelle Guinée nhưng đều bị quân Nhật chặn được. Phi-cơ Mỹ ở Tàu lại vừa đánh phá các khu dân cư ở miền Bắc Thái-lan và một căn cứ ở Diến-điện.

GIÁ MUA BÁO

	Một năm	6 tháng	3 tháng
Bắc-kỳ, Trung-kỳ	20$00	11$00	6$00
Nam-kỳ, Cao-mán, Ai-lao	22,00	12,00	7,00
Ngoại quốc và Công sở	44,00	24,00	14,00

Mua báo phải trả tiền trước mandat xin đề :

TRUNG-BẮC CHỦ-NHẬT, HANOI

ĐÃ CÓ BÁN :

Khảo cứu về

Tiếng Việt-nam

của TRÀ-NGÂN giá 2p50

Bước đường mới

Tâm-lý tiểu-thuyết

của DƯƠNG-NGÀ giá 3p.00

Kim-Tự-Tháp

của Phan-quang-ĐỊNH, 2p00

Nhà xuất bản : CỘNG-LỰC

N· 9 RUE TAKOU — HANOI

Tủ sách

« TÂN-VĂN-HÓA »

HÀN-THUYÊN

xuất-bản

25-5-44 sẽ có bán :

XÃ-HỘI

Việt-Nam

LƯƠNG-ĐỨC-THIỆP biên khảo

Nguồn gốc xã-hội Việt-Nam lịch-sử tiến hóa của dân Việt-Nam. Giải-thích các kiến-trúc kinh-tế, chính-trị văn-hóa của xã-hội Việt-Nam. Con đường phát-triển hiện thời của xã-hội Việt-Nam.

XẤP XUẤT-BẢN

PHÊ-BÌNH VĂN-CHƯƠNG TRUYỆN KIỀU

của NGUYỄN BÁCH KHOA

HÀN-THUYÊN, 71 Tiên Tsin Hanoi

THIẾT HỌC TẠP THUYẾT

TỰ-DO HAY KHÔNG TỰ-DO ?

của THÀNH THẾ-VỸ

Vấn-đề tự-do và định-mệnh là một vấn-đề rất phân-vân.

Hai chữ tự-do ở đây thuộc về tâm-lý triết-học, không nên nhầm với ý-nghĩa tự-do khi nói tới tự-do cá-nhân, tự-do tín-ngưỡng, tư-tưởng, tự-do công-cán.

Con người lúc nào cũng hầu như đứng trước mặt vô hạn phản-lực, chúng vây phủ như những quân, chúng sô đẩy như những đợt sóng lớn, chúng sui dục như bọn siểm-nịnh. Khi định hành-động một việc gì, tư-tưởng và ý-chí phải trỗ tài thi lực thì những phản-lực kia chỉ một hai ngăn trở cùng phá hoại. Trong cái cuộc đấu-chiến đó nếu con người thắng, nếu mình lại tự-chủ được mình, không chịu nhượng bộ những phản-lực kia, không chịu làm nô-lệ chúng, ấy là lúc có tự-do đó.

Tuy nhiên, nghĩa hai chữ tự-do cũng vẫn còn chưa được rõ rệt lắm. Người có tự-do theo như trên là người đã vượt khỏi những xiềng sích của những thị-dục, thị-hiếu của mình. Đứa trẻ không tự-do vì nó thường cười khóc dễ dàng tùy theo lòng ham muốn của nó được hài hay không. Người ham mê khoái-lạc không phải là người có tự-do. Kẻ nghiện rượu, người mê bạc, không biết tự-do là gì. Trái lại, người nào có đầy đủ lý-trí, bất cứ ở việc gì cũng thờ phụng Chân và Thiện bao giờ mình cũng hoàn-toàn làm chủ mình, không bị một động-lực mù quáng nào sai khiến, tóm lại người ấy càng *hiền* bao nhiêu thì càng được tự-do bấy nhiêu. Như vậy làm phải, làm thiện, chính là có tự-do đây, mà làm trái làm ác tức là không có tự-do. Tự-do có ý-nghĩa hoàn-toàn tuyệt đối vậy.

Tự-do đã có ý-nghĩa từa tựa như hiền-triết đi như thế, thì chúng ta có được tự-do theo nó không? Ở đây chữ tự-do lại có ý-nghĩa khác: nó là cái tự-do ý-chí.

Cái tự-do ấy có phải là một việc tự-nhiên hay là do chúng ta gây dựng nên? Xét những hành-vi cử-chỉ của con người thì cái tự-do ấy phải là cái đặc-điểm của ý-chí mới có lẽ. Những người có ý-chí khi đã quyết-định một việc gì, là đã suy-nghĩ kỹ càng, tính-toán rành-rọt rồi. Người đó không chịu để cho một cớ gì ảnh-hưởng, nếu không hợp với lẽ phải. Cho nên những hành-động của người ấy là hành-động tự-do và cái tự-do của người ấy là cái tự-do ý-chí.

Đã nhận rằng có tự-do ý-chí, thì cần biết tại sao lại có thể thế được, tại sao trong vũ-trụ vạn-vật tuồng như không có chi là tự-do, vật này liên-can tới việc khác, hiện-tượng nọ đính dáng với hiện-tượng kia, mà con người lại có thể biệt-lập tự-do được? Đó là phái định-mệnh căn cứ vào những điều nhận xét kinh-nghiệm được, vào khoa-học, mà vặn hỏi thuyết tự-do. Theo như phái ấy ta chỉ nhìn xem quanh ta cũng đủ rõ là có định-mệnh. Kim-khí không tự-do chảy ra được; phải có lửa, có sức nóng. Một giống vật dù là nhỏ li-ti như vi-trùng, không phải là tự-nhiên mà có, tự-do hiện ra trong đời, phải có sự sinh nở ra nó. Rất đỗi là trời đất, tinh tú, chẳng tự-do vẫn soay, mưa gió không tự-do rơi thổi, bệnh tật không tự-do phát sinh, nhất nhất mọi sự trên đời đều theo một luật định-mệnh. Và cái luật định-mệnh ấy cũng không chừa riêng đời tâm-lý của con người. Spinoza nói: « Người, không phải là một đế-quốc trong một đế-quốc » là có ý bênh vực thuyết định-mệnh mà bài bác ý-tưởng cho người là một cá-thể hoàn-toàn độc-lập tự-do trong cõi đời.

T. T. V.

Muốn được sinh tươi các bạn hãy dùng thử :

7 MÀU SÁP MÔI

PIMPRENELLE

do nhà kỹ-sư hóa-học Jean BEYER chế-tạo, thơm, bóng, bền màu, không hại môi.

Bán khắp nơi, giá quảng-cáo :

6$90 một ống

ĐẠI-LÝ ĐỘC-QUYỀN :

Tamda et Cie, 72 Wiélé — Hanoi

(Cần nhiều đại-lý các tỉnh)

SÁCH MỚI

Chính trị đại cương

của Nguyễn phương NAM Giá 3p70

Một cuốn sách phân tích rõ ràng các phương pháp tổ chức chính trị.

Truyện dị thường

(Histoires extraordinaires)

của Edgar Poe — Bản dịch của Mộng-Huyền Giá 4p50

TÂN VIỆT 20 LAMBLOT HANOI

NÊN ĐỌC:

Nguyễn-văn-Siêu

của NG-NHƯ-THIỆP và NGUYỄN-VĂN-ĐỨC

người mà vua Tự-Đức đã tỏ ra rất tự phụ trong câu thơ :

« *Văn như Siêu, Quát vô tiền Hán* »

VƯƠNG DƯƠNG MINH

của Phạm văn Kính

GIÓ BỤI KINH THÀNH

các phẩm hay nhất của CẨM Ái (tác giả Tội Lỗi) — Cuốn sách bạn mà của những ai muốn hiểu rõ những cái xa hoa lộng lẫy vàng, những ngõ sâu đen tối của Kinh Thành. Sách in rất đẹp. — giá 1p60.

NHỚ ĐỌC: **DƯỚI BÓNG CỜ SON** tiểu thuyết của HẢI BẰNG. Ai đã đọc TRẮNG XÌ NỢ DANH và trên 20 cuốn sách giá trị của Hải Bằng không thể bỏ qua được cuốn sách có giá trị này. 200 trang (3p)

ĐÃ XUẤT BẢN : nhiều cuốn sách VUI, HAY, LẠ-KỲ và ĐẸP trong tủ sách mới động và hơn 100 cuốn sách đủ các loại đã từng được hoan nghênh nhiệt liệt. Hỏi Catalogue kèm timbre 0p15

NHÀ IN Á-CHÂU XUẤT BẢN 17 EMILE NOLLY HANOI TEL. 1250

ĐÃ XUẤT BẢN :

Lá-Gia

Danh nhân truyện

của HẢI TRẦN — giá 2p90

MỚI XUẤT-BẢN :

THANH NIÊN CA

Mười bản ân ái dương và hồng vàng trong ngày xanh

của PAO NOT — giá 1p00

bản đặc biệt 4p.30

ĐANG IN :

Mẹ tôi

Quyển đầu tiên trong tủ sách gia đình

của [illegible]

ĐẠI HỌC THƯ XÃ 181 Bd. Henri d'Orléans, Hanoi

BOITE POSTALE N° 8

Giám đốc : BÍCH CÂU LÊ-MỘNG-CÂU

ĐÃ RA :

[illegible]

của Nguyễn khắc MẪN (sắp tái bản)

CỎ THÚY

của Nguyễn khắc MẪN (sắp tái bản)

ĐANG IN :

[illegible]

Gia-đình, [illegible] tiểu-thuyết của Nguyễn-khắc-Mẫn. Sách dày 305 trang khổ công to 16 đẹp xuất Sáng Tạo. Tranh ngoài bìa 3 màu do họa sĩ Bình trình bày. Loại thường 35 bản 4p50. Loại quý : lớp, 20p, 50p.

NHÀ XUẤT-BẢN « SÁNG »

dã dọn lại 161 Route de Bạch-Mai — HANOI

BÚT MÁY : HAWAIIAN

Có máy điện khắc thêm tên

Giá 18p00 thêm 1p00 cước recommandé. Ở xa gửi nửa tiền trước. còn gửi crt.

MAI LINH 60 Cầu Đất Haiphong

NHỨC ĐẦU, NGẠT MŨI, SỐT NÓNG, ĐAU MÌNH NÊN DÙNG :

Thời nhiệt tán ĐẠI-QUANG

Xin nhận kỳ hiệu (hươm hươm) mới khỏi nhầm

25, phố hàng Ngang Hanoi — Tél. 805

Dầu Nhị - Thiên

Thứ danh tiếng nhất thần hiệu. Mỗi ve 0$80

NHỊ-THIÊN-ĐƯỜNG DƯỢC-PHÒNG

74, phố hàng Ngang, Hanoi — Téléphone 639

CÁC GIA-ĐÌNH NÊN DÙNG THUỐC:

ĐAU DẠ DẦY

HO GÀ

ĐIỀU-NGUYÊN

Tổng-cục : 125 Hàng Bông, Hanoi

Đại - lý khắp cõi Đông - pháp

RĂNG TRẮNG KHỎI SÂU THƠM MIỆNG

vì dùng :

thuốc đánh răng

GLYCERINA

Giầy Phuc-My

204, rue du Coton

Hanoi

đã được lừng danh khắp Đông-dương

ĐẸP, NGỘ, RẺ

Bán buôn, bán lẻ khắp mọi nơi

(xin quý khách kính biệt)

Mới xuất bản :

Trung - quốc sử - lược

của PHAN KHOANG

Một bộ sách rất quí của hết thảy mọi người muốn biết cái căn - nguyên về văn-minh tối cổ của Á - Đông. Sách dày ngót 600 trang in làm 2 loại : Loại thường bán 6p00 cước 0p47. Loại đặc-biệt 15p cước 5p80

Thư và ngân phiếu gửi về :

NHÀ IN MAI LINH, HANOI

NÊN HÚT THUỐC LÁ

BASTOS

NGON, THƠM

Giá.. .. .. 0$19

Thuốc mạnh Sâm nhung

Chuyên trị bịnh di-tinh, mộng-tinh, hoạt-tinh. Sức suy lực tinh thần mỏi mệt ăn-ngủ ít, đau lưng mỏi gối dùng thuốc này mỗi ve giá 1p.50

Bán tại hiệu thuốc : THÁI - CỔ

N·5 HÀNG BẠC HANOI, khắp các nơi đều có đại-lý

Autorisé publication créée antérieurement à la loi du 13 Décembre 1941