

TRUNG BAC

CHU NHAT

«CON SÂU DÀ»

là bức ảnh chụp
một góc chùa bên
Cao-mên của YUAN-
Ninh vừa được gici
nhì trong cuộc thi
nhập ảnh do báo
Indochine tổ chức

NGUYỄN ĐOÀN - VƯƠNG
CHU-TRƯỜNG



TUẦN-LỄ ĐÔNG-DƯƠNG

— Ngày 16 Février, quan Thống-sứ đã ký nghị-định cấm ở khắp địa-hạt Bắc-kỳ việc bán, mua mang thứ bánh tây (đũa) cũng là cấm bán lễ ở ngoài đường các thứ bánh tây khác.

Các hàng bán tây chỉ được giao đến tận nhà các thứ bánh tây được phép làm cho những người có «sắc» tây.

Việc bán lễ các thứ bánh tây cho mọi người chỉ được làm ngay ở các hàng bán lễ bánh tây.

Các hàng bán tây làm trái nghị-định này, ngoài việc bị phạt đóng cửa hẳn, còn bị truy tố theo như đạo luật ngày 14 Mars 1943 nữa.

— Hôm 17 Février 1944, quan Toàn-quyền đã ký nghị-định cho lập tại trường Trung-học bảo-hộ Hanoi một bệnh-viện phụ của các bệnh-viện ở Hanoi.

Bệnh-viện phụ này để làm chỗ lưu trữ cho những người ốm hay bị thương nằm dưỡng bệnh, và để dùng thay cho tất cả hay một phần các bệnh viện mà sau này sẽ không tiện dụng vì bị phá phách.

Bệnh-viện phụ này tạm thời lấy phụ-thuộc vào bệnh-viện Yersin.

Thầy sự cần dùng, sở Tổng thanh-tra Y-tế và nhà Học-chính Bắc-kỳ sẽ tiến-hành với nhau về những chỗ nào mà bệnh-viện phụ-thuộc phải đóng đến ở trong trường Báo-hộ.

— Trong sự mua bán thường xảy ra nhiều sự cãi co về giấy bạc hào rách vì có nhiều người không chịu tiêu những giấy bạc, và đã chào thì kẻ bán người bị nạn thiệt mạng.

phải tiêu hào rách cũ, ai không tiêu sẽ bị phạt tiền và tù.

— Trong tháng Février, không-quân Mỹ đã đánh phá các đoàn xe-lửa, các làng ở miền bắc Trung-kỳ và mấy chiếc tàu nhỏ (chạy bằng ruộng) ở bờ biển Bắc-kỳ.

Hôm 18 Février tám phi-cơ Mitchell xâm vào tàn phá một chiếc tàu khách, đổ ở trước Hà-cối. Trên tàu có hơn 100 hành-khách người Nam và người Trung-hoa. Bị nã súng liên-hen*, trái phá, và bị ném bom, chiếc tàu đã bốc cháy. Có 80 người chết.

Tổng số người bị nạn trên địa hạt ta, từ 1er đến 28 Fév., là 152 người chết, và 172 người bị thương (Thông cáo)

— Tin Saigon báo rằng tàu «Francis Garnier» của «Hãng Tàu Trung-kỳ» chạy ở miền duyên-hải Trung-kỳ, vừa bị đắm ở ngoài khơi bờ biển Đông-dương vì đụng phải thủy lôi.

Một chiếc tàu hộ-tống của thủy-quân đã cứu được phần lớn số thủy-hủ.

Tuy nhiên, có viên xếp thợ máy người Âu, ba thủy-thủ người Âu, thuộc ê-kíp A. M. B. C. và 20 thủy-thủ người Đông-dương bị mất tích.

Quan Tổng-đốc Nam-kỳ Hoeffel và phó đô đốc Béren-gier, chỉ-huy thủy-quân Đông-dương, đã tới bến Saigon đón những người thoát nạn được đưa về, và đã chào thì kẻ bán người bị nạn thiệt mạng.

Tàu Francis Garnier đắm đã kéo dài thêm một giờ trước

thảm-bình danh sách những thủy-thủ Pháp và Đông-dương trong khi yên lặng làm tròn phận-sự. (Thông-ráo).

— Những trận ném bom đã làm cho dân chúng Đông-dương có những người bị nạn sau này:

Trong vịnh Hạ-long từ 24 đến 26 Février có 20 người bị thương và bốn người chết.

Tại Tourane có sáu người chết và 10 người bị thương ngày 26 Février.

Tại Nam-dinh, ở làng Trinh-xuyên có 27 người chết và 30 người bị thương hôm chủ nhật 27 Février.

— Hôm 24 Fév. quan Thống-sứ đã ký nghị-định hủy hai đạo nghị-định ngày 27 Mars 1943 và 12 Avril 1943, tức là từ nay, không có lệ cấm thịt thứ năm và thứ sáu hàng tuần nữa.

Nghị-định mới định thêm mấy điều, mục đích rất rõ rệt để thịt hàng ngày đi.

Kể từ ngày ký nghị-định, tại khắp địa hạt Bắc-kỳ, các lễ sát sinh được phép mở cửa tất cả các ngày trong tuần lễ.

Nhưng số các vật đem ra giết mỗi ngày ở các lò sẽ rất ít 30 phần 100. Các vật giết để ăn thịt là trâu, bò, lợn, cừu, dê.

Số rất ít 30 phần 100 mỗi ngày sẽ tính theo số súc vật giết ở các lò sát-sinh hôm 15 Fév. 1944 làm gốc.

— Phòng kinh-tế tòa Đốc-lý vừa báo cho các viên phó-trưởng và các nơi bán gạo của thành-phố Hanoi, để báo cáo và yết-thị cho công chúng biết, bắt đầu từ ngày 2 Mars 1944, mỗi tem gạo có quyền được đóng 5kg gạo trong nửa tháng, nghĩa là mỗi nhân xuất từ nay được đóng 10kg trong một tháng.

Tư-tướng gây chiến-tranh

TƯ-TƯỚNG TRỪ CHIẾN - TRANH

Cuộc thế-giới đại chiến lần thứ hai xảy ra, kéo dài mãi đã gần 5 năm rồi, mà vẫn chưa có hi-vọng khôi-phục được hòa-bình. Vì vậy mới có một vấn-đề khiến cho người ta ngờ-vực chưa giải-quyết được. Đó là tư-tướng hòa-bình bấy lâu người ta vẫn hoài-bảo, rồi đây có thể thành ra sự thực được không? Người bàn về chiến-tranh thì nói chiến-tranh là một cơ bất đắc dĩ về sự thực mà xảy ra, không phải tư-tướng có thể ngăn-ngừa được, vì tư-tướng không thể kích-dộng nên sự thực. Người bàn về hòa-bình thì nói chiến-tranh xảy ra không trọng ở sự thực mà do ở tư-tướng của mọi người đối với sự thực. Vậy thì điều nên giải-quyết trước hết về vấn-đề ấy, tức là cuộc chiến-tranh của xã-hội loài người, vì sự thực mà xảy ra hay vì tư-tướng mà xảy ra? Nếu có xảy ra vì sự thực, thì không phải tư-tướng của người ta có thể xong đối được thì cũng đành thôi! Nếu có xảy ra vì tư-tướng thì những cảnh ngộ tàn-khốc bi-thảm như kia, đó là do người ta tự gây, tự làm ra, chuồng đeo cổ hùm, đã buộc được thì tất cởi được. Đã là do người tự làm tự gây ra, thì không làm không gây nữa cũng là dễ lắm, biết đâu nạn chiến-tranh chẳng có thể trừ tuyệt được, mà hòa-bình chẳng có thể giữ mãi được ư?

Nghiên cứu về cái nguyên nhân xảy ra nạn chiến-tranh của loài người, ta biết rằng loài người thì già-man mà tiến đến văn-minh, vậy thì cái cơ xảy ra chiến-tranh cũng từ sự thực mà đi tới tư-tướng. Loài người già-man, bộ lạc đung về tâm lý; điều quan-phạm những cái cần để sinh & hoạt và

những cái ham muốn, người này muốn được, người kia sợ mất, nạn chiến-tranh xảy ra, thường ở vấn-đề được, mất thuộc về sự thực, còn về tư-tướng thì rất ít, có chăng thì chỉ là một động-cơ đơn giản mà thôi. Cuộc chiến-tranh trong thời-kỳ ấy, chẳng khác gì sự tranh món ăn, tranh giống cái của xã-hội động-vật và sự tranh nhau quả bánh của các con trẻ, có khác là chỉ ở cái phạm-vi chiến-tranh rộng lớn hơn mà thôi.

Xã-hội tiến dần lên, nguyên-nhân chiến-tranh mới từ vấn-đề được, mất đi tới vấn-đề lợi, hại. Vấn-đề lợi, hại tức cũng là vấn-đề được mất nhưng phiến-lạc hơn.

Những cái gọi là lợi là hại, dù vẫn không rời khỏi sự thực, mà thường có ít nhiều cái tương-tượng của ở trong đó, cho nên về tư-tướng đã có những lẽ quan-hệ trọng yếu. Những cuộc chiến-tranh nhiều nhất trên lịch-sử, như những cuộc chiến-tranh về chính trị để tranh chính quyền hay tranh bá quyền, những cuộc chiến-tranh về kinh-tế để tranh đất đai, tranh tranh thông thương, đều thuộc về loại ấy. Về loại chiến-tranh ấy, thường chẳng chỉ vì vấn-đề được mất đâu, mà do phần lợi ích đã tích sẵn về tư-tướng, hay sự nguy hại đã định trước mà xảy ra.

Văn-minh đã mở, nguyên nhân xảy ra chiến-tranh, lại do vấn-đề lợi hại đi tới vấn-đề phải trái. Những cái gọi là phải trái, dù cũng theo những cái lợi hại về số nhiều, so sánh xem ra, không phải là bản sự thực, nhưng các lẽ phải trái gây nên, là sự tác dụng về tâm lý; điều quan-hệ trọng yếu, là ở tư-tướng chứ không ở

sự thực vậy. Timeline lịch-sử, như các cuộc chiến-tranh 30 năm và Thập tự quân, đòi gọi là chiến-tranh về tôn-giáo; lại như cuộc cách-mệnh chiến-tranh ở nước Pháp, cuộc Nam Bắc chiến-tranh ở nước Mỹ, đòi gọi là chiến-tranh về văn-hóa, đó đều là vì chủ-tướng chính nghĩa công đạo của mình, bài xích sự bất nghĩa vô-đạo của người khác mà gây ra. Ấy cho nên nguyên nhân gây nên chiến-tranh có thể theo trình tự tiến hóa của loài người chia làm ba bậc: trước hết là tranh *còn mất*; tiến lên là tranh *lợi hại*; tiến lên nữa là tranh *phải trái*. Tranh *còn mất* là chiến-tranh về sự thực; tranh *lợi hại* là chiến-tranh về sự thực, cũng là chiến-tranh về tư-tưởng; về tranh *phải trái*, thì chỉ là chiến-tranh về tư-tưởng mà thôi.

Nguyên nhân gây ra chiến-tranh, từ sự thực mà đi tới tư-tưởng, một mặt có thể chứng tỏ tư-tưởng đủ thay đổi được sự thực làm cho chiến-tranh xảy ra, vì đó mà chịu khó-khẩn. Nên biết chiến-tranh về còn mất, rất dễ gây ra. Một vật mỏng-mạnh, một cơ nhỏ-nhất, có thể làm cho người liều mạng chết theo. Nạn chiến-tranh của loài người bất cứ lúc nào, nơi nao đến có thể xảy ra, nhưng về lẽ phải suy tính lợi-hại, thì dù cái có thể được, hay cái phải chịu mất, e sự điều quan-hệ về lợi-hại, không được không phải tự nếu mình có phận đi, mà không dám vội gây nên chiến-tranh. Xưa nay sự vật được mất không thường, mà vì vấn-đề lợi hại phải thôi đi, không phải là ít.

Nhưng nếu loài người chỉ biết tính lợi

hại mà không biết *biết phải trái*, thì lợi-hại không bao giờ thôi chiến-tranh cũng không lúc nào được yên. Nhờ ở sự phát-đạt về tư-tưởng của loài người, thường khi có cái khuyển-hướng trọng phải trái mà khinh lợi-hại, cho nên hẳn có lý thì nhiều người giúp, mà bất nghĩa thì ít người phù, mới khiến kẻ cường-bạo không dám muối mặt dùng võ để xung hùng, kẻ nhược-tiểu cũng cạy lòng nghĩa đứng đanh lui được quân địch. Biết bao cuộc xung-đột về lợi-hại ở đời này, mà chịu để vấn-đề phải trái ngăn ngừa đi, cũng không phải là vậy.

Còn về vấn đề phải trái, đến nỗi gây nên nạn chiến-tranh ấy, hoặc vì kẻ tranh lợi hại giả-thác ra, hoặc một khi vì lợi hại làm cho mờ ám không phân biệt được rõ ràng; còn thực vì tư-tưởng khác nhau, phải trái không định mà gây ra chiến-tranh, thì không mấy khi thấy có. Vì sự tác dụng của tâm lý loài người, vẫn là giống nhau, phần thì chịu phạm vi của tư-tưởng cũ, phần thì muốn được tư-tưởng mới để định nên chăng, trong đó vì sự tiếp xúc với giống người khác, sự phát minh của học thuyết mới, khiến cho hai tư-tưởng không dung hòa nhau, lâu dần đến vài ngàn năm, lan khắp hàng ức vạn người. Cuối cùng không thể điều đình, nhân cơ hội mà nạn chiến-tranh bùng ra. Loại chiến-tranh ấy, có xảy ra cũng đủ biết là khó khăn lắm. Trong xã hội văn minh, độ số chiến-tranh, so với xã-hội nguyên thủy, bớt đi được nhiều. Đó là vì sự giao thông phát đạt, lợi hại trao đổi trong khoảng các nước, mà đạo-đức

học thuật truyền bá cho nhau, tư-tưởng đang thông với nhau, càng đủ làm cơ ngăn ngừa được nạn chiến-tranh. Đó là điều mà các nhà xã-hội học đã chứng minh, không còn ngờ gì nữa.

Lại theo một mặt khác mà xem, có thể chứng tỏ sự thực không đủ để thay đổi tư-tưởng, khiến cho hiệu lực về chiến-tranh, vì đó mà yếu kém đi. Vì lo được mất mà tranh nhau, dùng võ lực để giải-quyết, tới khi kết quả, kẻ thắng thì được, kẻ thua thì mất, vẫn để được mất, liên bởi đó mà định xong. Vì lợi hại mà tranh nhau, dù có thể dùng võ lực để giải-quyết, nhưng ngoài võ lực ra, thường có những lễ quan hệ khác, nên tới khi kết quả, vẫn để lợi tại kẻ định xong, mà vẫn không được rõ ràng: kẻ chiến thắng đã được lợi mà cũng có khi chịu hại, kẻ chiến bại dù chịu hại mà cũng có khi được lợi; xét xem lịch-sử, có nhiều cuộc chiến-tranh, lúc đầu vì lợi hại khêu nên, mà nạn kỷ ra kẻ được lợi chưa hẳn là lợi, kẻ chịu hại chưa hẳn là hại, mới thành ra cuộc chiến-tranh chẳng có ý vị gì. Hướng hồ binh-nhung bao giờ cũng là sự bất tương, kết quả sau cùng của cuộc chiến-tranh, tất là có hại mà không lợi, vậy thì kẻ muốn dùng chiến-tranh để cầu lợi tránh hại, há chẳng là một việc ại ngược làm ru? Còn đến vấn đề phải-trái, đối với võ lực, lại không có mấy may quan hệ. Kết quả chiến-tranh, chỉ có được thua mà thôi, nhưng kẻ thắng chưa ắt đã phải, kẻ phải chưa ắt đã thắng, kẻ trái chưa ắt đã thua, kẻ thua chưa ắt đã trái, nên người ta vẫn phải tìm ở ngoài sự được thua, để lấy điều định luận về phải trái. Cái hiệu lực chiến-tranh đối với vấn đề phải trái, thực không có chút giá trị gì. Những kẻ vì phải trái mà gây nên chiến-tranh, khác gì thời-đại giã-man, lấy sự quyết đấu để định rõ khừ-trực. Nước ta có câu tục ngữ: « Được làm vua, thua làm giặc ». Đại-tướng Bernhardt nước Đức trước đây có xướng ra cái thuyết « kẻ thắng tức là phải », các lẽ phải trái trong nhất thời của người đời, có khi dùng thế lực để gây nên, nhưng thế lực không thể không đổi rồi, thì phải trái rồi

ra cũng có định luận, sự lái-phán cuối cùng, cố nhiên không phải là võ-lực có thể can thiệp được.

Nguyên nhân gây nên chiến-tranh, dù từ sự thực mà đi đến tư-tưởng, khi có xảy ra, vì đó mà bị khó khăn, cái hiệu lực của nó, vì đó mà yếu kém, thì tư-tưởng thực có công hiệu ngăn ngừa được nạn chiến-tranh. Xã-hội loài người sau này, mong cho chiến-tranh tuyệt hẳn không phải là không có hi-vọng. Nhưng đời nay, chưa phải là thời đại dùng tư-tưởng để ngăn ngừa chiến-tranh, mà là thời-đại dùng tư-tưởng để khêu gọi nên chiến-tranh. Hiện thời cái nguyên nhân gây nên cuộc thế-giới đại chiến này, đều thuộc về tư-tưởng cả. Mỗi phe xướng ra một chủ nghĩa, đều nói lên cái mục đích trừ tai họa cho loài người.

Cái thời-đại dùng tư-tưởng để ngăn ngừa chiến-tranh, đối với ngày nay còn xa lắm hay đã gần?

LÊ HÙNG-PHONG

Tủ sách quý

GIÓ NỔI (của Ngọc Cẩm)	1p20
TÌNH TRƯỜNG của Lê-văn-Huỳnh	1p40
MỘT TRUYỆN TÌNH IN NẤM VỀ TRƯỚC của Lưu thị Huyền	1p20
CHIM TRÊN ĐƯỜNG NƯỚC của Tạ Hiện Thắm	0p70
QUÊ NGOẠI của Lê Văn Sơn	3p và 5p

Trích thám

VỤ ÁN MANG KHÔNG CỎ THỎ	2p40
PHAM của Ngô Văn Ty	2p40
ĐẶC HIỆP của Ngô Văn Ty	1p40
LÃO GIÀ ĐUA KINH ĐEM của Trần Văn Quý	2p40
MÓN NGỰ NỮ KHÔI (của Ngọc Cẩm)	1p40
NGƯỜI THIẾU NỮ KỖ ĐEM của Ngọc Cẩm	1p30

Công giáo

THÀNH NIÊN TRƯỚC VỊN ĐỀ	1p40
TRƯỜNG SẠCH của Nguyễn Đ.	1p40
ĐỀ LƯA của Đức giám mục J.B.	1p40
Nguyễn bá Tông	1p40
Tủ sách phiên lưu	1p40
MÔI TÊN THỦ của Ngọc-Cẩm	0p40
TRẠI MẠI của Ngọc-Cẩm	0p50
Còn nhiều thứ sách hội catalogue	

Những sách trên đây đã được hoan nghênh nhiệt-liệt. Mua ngay kéo lại hết cả NHÀ IN Á-CHÂU XUẤT BẢN 17 EMILE NOLLY HANOI TEL. 1260

ĐÃ CÓ BẢN:

Khảo cứu về
Tiếng-Việt-nam
của TRẦN - NGÂN giá 2p50

Bước đầu ông mới
Tâm-lý-thuyết
của DUONG - NGÀ giá 3p.00

Kim - Tự - Thập
của Phan-quang-ĐÌNH, 2p00

Nhà xuất bản: **CỘNG - LỰC**
N° 9 RUE TAKOU - HANOI

Nguyên-lai và ảnh-hưởng

của CHỦ-NHĨA CÁ-NHÂN

I

Xã-hội là do cá-nhân nhóm họp mà thành ra. Không có cá-nhân, tất không có xã-hội. Bởi vậy không thể vi xã-hội mà coi thường cá-nhân; nhưng mà xã-hội không phải chỉ do một cá-nhân mà thành được phải do nhiều cá-nhân nhóm họp nên. Vì thế không thể vi cá-nhân to mà coi thường xã-hội. Theo thuyết của ông Morgan (1886) một nhà sinh vật học và thái sinh học ở nước Mỹ, thì

« Minh thức bắt đầu tổ-chức nên xã-hội, tức là một gia đình đơn giản, cách tổ-chức ấy hiện nay còn thấy có ở những đê-rôc giấm man. Rồi lại do mấy gia đình liên hợp lại, thành những nhóm tổ-chức coi phước tập hơn, tức là những tộc thực. Nhân đó mới có một thứ ngôn ngữ chung, và cùng nhau chiếm riêng một địa vực để cùng ở. Lại vì có phải phòng vệ, do nhiều tộc thực cùng liên hợp lại, dần dần mới mang mà thành một nước». Đó là do lịch-sử mà xét rày xã-hội hiện nay là do cá-nhân mà thành xã-hội. Đê-đông (lấy một giống vật làm tổ sinh ra) xã-hội tồn - pháp (đặt ra thông lệ dịch thứ) xã-hội quốc - gia dần dần tiến tiến mà thành ra vậy.

Theo ông Russell một nhà xã-hội học, triết học nước Anh (1872) thì « Sự tổ-chức nên xã-hội, giống như sự tổ-chức do tổ-bà trong thân thể người. Người là một thứ tổ-chức có máy, bộ phận này cần phải dựa bộ phận kia mới có thể tồn-tại được.

Nếu có một bộ phận bị thương, các bộ phận khác trong toàn thể đều không thể sống lẽ loi được... Cho nên sự tổ-chức xã-hội cũng như thân thể người, một địa phương khác yếu nào bị thương thì toàn thể xã-hội đều bị hại cả. Đó là xét theo sự tổ-chức xã-hội, toàn thể cố nhiên là trọng yếu, mà từng bộ phận cũng khá yếu kém. Sự tiến hóa trong thân thể người là do những tổ-bà tổ-chức nên thân thể có hai công dụng chia việc và giúp sức nhau mà thành ra. Nói cho rõ ra, là các tổ-bà mỗi thứ đều làm một việc riêng, cùng thời lại giúp sức nhau làm việc chung cho cả thân thể. Xã-hội cũng như thế, cũng vì các cá-nhân chia nhau làm việc riêng và giúp nhau làm việc chung mà tiến hóa. Măng lực của cá-nhân thì có hạn, mà những cái cần phải nhờ về sức người làm thì vô cùng, cho nên sự sinh-hoạt của cá-nhân, và sinh-hoạt của xã-hội đều có quan hệ với nhau, không thể chia lìa nhau ra được. Nhưng sự phát đạt của xã-hội là lấy trình-độ thông nhất kết hợp về quyền tự do của cá-nhân và cá-nhân làm tiêu chuẩn, là cá-nhân với xã-

hội có hàm cái tính chất mâu thuẫn nhau. Vì cái có hai tính chất mâu thuẫn nhau đó những cuộc đấu tranh của loài người mới kết tiếp diễn ra.

Cái tính-chất cá-nhân và xã-hội mâu thuẫn nhau, có thể do lịch-sử mà xét thấy. Công-đồng-quần-lý yêu-cầu thống-nhất đoàn-thể, cho nên thời thường hi-sinh tự-do của cá-nhân và lại hi-sinh thân-mệnh của cá-nhân gia dĩ những người bần lực mượn sự duy-trì trật-tự làm cơ sở, để định ra pháp luật, chế-độ, phong-tục, tập quán để hạn chế tài năng của cá-nhân, làm hại sự phát-triển của cá-tính, bởi vậy sinh-cơ của xã-hội trắc-táng đi, thành ra hoàn-cơ không sinh khí, không có hi-vọng tiến-bộ.

Chủ nghĩa cá-nhân (Individualisme) là con nung của thế-kỷ 18 sinh ra là sản phẩm của thời đại trên lịch-sử nhân loại giải-phóng. Nó đối với loài người bấy giờ công hiến được nhiều hạnh phúc, nhưng đến loài người về sau này lại đem lại nhiều sự bi-thảm, kết quả lại sinh một cuộc phản-động, khiến chủ nghĩa xã-hội (Socialisme) được thừa cơ mà nổi lên, để kết-tiếp cuộc vận-động giải-phóng của loài người. Vì vậy chủ-nghĩa cá-nhân không những ở vào thế-kỷ 18, 19 rất là trọng yếu, ngay ở bây giờ nó cũng vẫn còn thế lực rất lớn. Và chẳng nói đến vi chủ-nghĩa xã-hội, lại có phần quan-hệ nhân quả. Sau đây xin đem

nguyên-lai sinh ra và ảnh-hưởng của chủ-nghĩa ấy, nói qua để các bạn được biết rõ lợi hại như thế nào.

II

Châu Âu từ thế-kỷ 12 đến thế-kỷ 15, quyền lực của giáo-hoàng và chư hầu rất lớn, lấn-át quốc-vương, và nhân dân. Các môn khoa-học, các sự hành-động, nhân dân không có quyền tự-do, tất phải do giáo-hoàng và chư hầu cho phép mới có thể tồn tại và thi hành. Phàm các điều phát-mình của nhà khoa-học đều trái với giáo-nghĩa hay nhà triết-học đối với giáo-nghĩa mà hoài-nghĩ, nhẹ thì cấm chỉ tuyên bố, nặng thì xử cực hình.

Từ sau thế-kỷ 16, 17 chế-độ phong kiến, dần-dần mất đi, uy quyền giáo-hội cũng kém trước. Nhân do quyền vua mờ nhạt, đối với nhân dân vẫn dùng thủ đoạn áp-chế, không kể về tinh-thần hay thân-thể, tuyệt đối không thừa nhận cá-nhân có tự-tướng và hành vi tự do. Cho nên ở trong vài trăm năm ấy nhân dân chịu khuất ở dưới cái oai quyền chuyên-chế của giáo-hoàng chư-hầu và quốc-vương, mất hết cá-tính, xã-hội bấy nên mới hiện tượng óm-ô-ti-ét. Về sau này khiến cho cái cá-tính đã mất hẳn lại dần-dần khôi phục được, là nhờ có mấy nguyên nhân phát-động sau này:

Một là cuộc chiến-tranh của Thập-tự quân, sự giao-thông mở mang, việc buôn bán dần dần chấn-hưng, mà các đô-thị tự do lập ra, kết hợp nhau để phản kháng các chư hầu phong-kiến; vì cuộc chiến-tranh ấy thất bại, quyền lực giáo-hoàng kém đi, sự áp-chế nhân-dân mỗi ngày mỗi chùng không gượng nhen trước nữa.

Hai là cuộc văn nghệ phục hưng khiến mọi người xù nhau vào cuộc vận-động tân sinh hoạt đầy đủ của loài người, có theo tư-tướng tự do để khôi-phục cá-tính, mà oai quyền giáo-hội dần-mất hẳn.

Ba là việc tìm thấy đất mới đánh đổ lời truyền thuyết đất phăng từ xưa, mặt khác lại vì có đem vàng bạc ở đất mới vào, cổ võ các nghề công thương của nhân dân, mà nghiệp công thương càng phát đạt, khiến châu Âu từ thời đại kinh-tế tự-nhiên, một lần biến mà thành ra thời-dại kinh-tế tiền của.

Các ngôi hầy dằng:

PHẦN THỨ ĐÔNG-DƯƠNG

(Graphite Indochinois: Mô « Hélie ch. I » « Hélie ch. II » « Hélie ch. III » phó Lu Luokay. Bà được công nhận là tốt không làm gì ngoại quốc, công việc của thân. Gữ nhanh chóng khắp Đông-dương.

Số 5000 DICH:

Éts. TRỊNH - BÌNH - NHỊ

143 A. Avenue Paul Doumer Hanoi
Ad. Tel. AN-NH Hanoi - Tel. 707
Tel. « Điện-ly » khắp Đông-dương

Đó là ba nguyên-nhân buổi đầu kích-động lòng tự-giác của cá-nhân. Dù thời-dại không có, nhưng đối với tư-tướng tự-do của cá-nhân rất có ảnh hưởng trực-tiếp. Từ đó về sau, các nhà tiên-giác ở các nước hết sức cố-xúy hình-đăng tự-do, khiến đại đa số nhân dân như đang cơn ngủ mê thức tỉnh, mà chủ-nghĩa cá-nhân mới được những cơn mưa hòa gió thuận, dội tươi thắm nhàn, mới mỗi ngày thêm nảy nở.

Sau đây lại nói rõ về tình hình các phương diện bấy giờ như thế nào.

;) Tự-do về tư-tướng

Ở dưới quyền áp-chế của phong - kiến, giáo - hội và quốc-vương, chủ-tướng giải-phóng loài người, đánh đổ truyền thuyết đời cũ, trước hết nên là Kinh-nghiệm ở nước Anh. Làm tiên phong phong cho phái ấy tức là ông Bacon phải đi phép Dịch dịch (đánh-từ về luận-ly-học) của ông Aristotle, chủ-tướng theo phép qui-nạp do kinh - nghiệm của mình, sáng-tạo ra phép tắc của đời người tự-nhiên. Các ông Hobbes và Locke đến là phái ấy, đều lấy phần trí thức do tự mình kinh-nghiệm mà được làm căn-thực. Về miền đại-lục cũng có phái Lý-tính và phái Kinh - nghiệm cùng thời nổi lên. Khai sáng ra

(xem tiếp trang 20)

EROS

XI-gà nhẹ, thơm, êm động, rất thích hợp cho người nghiên-thuộc lá nặng. Bán ở khắp nơi. Bán buôn tại hãng thuốc lá FATONCI, 87 Rte de Huế Hanoi - Téléphone 974

Dân-tộc Trung-Hoa với đạo Trung-dung

Bài này nguyên là Mán văn của ông Thái-nguyên Bồi, tổng-trưởng bộ Giáo dục và viện trưởng viện Trung-uơng nghiên cứu Trung-hoa, diễn giảng tại « Á-châu Văn-hội » ở Thượng-hải hồi hai năm trước. Sau khi ông ta thế, một tạp chí Tàu có viết bài truy niệm sự nghiệp văn học của ông, và có trích đăng một ít tác-phẩm, trong có bài này. Xem rathực có một kiến giải rất xác đáng, chúng tôi xin dịch đăng sau này:

Cái thế giới mà chúng ta sinh-hoạt đây là thế tương-đối, mà người ta thường lấy chỗ ngang ngang làm trung-điểm như về sinh-lý, mạch máu đó tương-đối với mạch máu đen ở trong bộ máy tuần hoàn, mà lấy quả tim làm trung-điểm; sự hấp-thụ tương-đối với sự bài-tiết ở trong bộ máy tiêu hóa mà lấy dạ dày làm trung-điểm. Về tâm-lý khái niệm, nói theo không-gian thì có cả tức có hữu, có trước tức có sau, có trên tức có dưới, mà phần cá nhân chúng ta tức là trung-tâm; nói theo thời-gian, có quá khứ tức có tương-lai, mà người ta lấy ngay hiện tại làm trung-điểm. Đó đều là những lẽ tự nhiên, không ai có thể phản đối được. Còn về hành-vi, cũng phải có nguyên-tắc ấy, vậy mà các nhà triết-học Tây-phương, ngoài ông Nhâ-lý-sĩ-da-đức (Aristote) từng có đề xướng đến đạo trung-dung, (như nói đúng cầm là chiết trung hai tính lỗ-mỏ và khiếp-nọa; tiết-độ là chiết trung hai tính lạn-sức và lằng-phi) còn thì ít có ai chú ý đến đạo ấy; không là chủ nghĩa cực đoan bất đề-khàng của ông Thúc-nhữ tư-thái (Tolstol) thì là chủ nghĩa cực đoan cường quyền của ông Ni-Thái (Nietzsche); không là thuyết cực đoan phóng-nhiệm của ông Lu-Thoa (Rousseau) thì là thuyết cực đoan can thiệp của ông Hoắc-bổ-tư. Đó hoàn toàn là vì có ngoài dân-tộc Hi-lạp ra, còn các dân-tộc khác đều không thích hợp với đạo trung-dung. Riêng có dân-tộc Trung-hoa, phạm người nào giữ một thuyết cực đoan nào, hễ đem ra thí nghiệm là bị thất bại liền; duy có đạo trung-dung là thường

được số nhiều người đồng-tinh mà có phần lại giữ được lâu. Cho được rõ ràng, xin đem hai học thuyết rất có lực lượng để chứng thực: một là đạo Nho là đạo truyền thống đã hơn hai ngàn năm nay, hai là chủ nghĩa Tam-dân của ông Tôn-Văn hiện đang thực hành hầu khắp Trung quốc.

Những nhân vật nhà Nho cử ra để làm mô-phạm, trước hết là ba vua Nghiêu, Thuấn, Võ trước đây 4000 năm, rồi kể đến vua Thương trước đây 3500 năm, hai vua Văn, Võ trước đây 3000 năm. Sách Luận-gũ chép việc vua Nghiêu truyền ngôi cho vua Thuấn, dạy câu rằng: « Doãn chấp quyết-trung » nghĩa là tin thực giữ đạo trung. Vậy thì vua Thuấn giữ đạo trung như thế nào? Sách Lễ-ký Trung-dung nói rằng: « Vua Thuấn hay xem xét lời nói gần, giữ lấy hai đầu, đem đạo trung mà dùng vào việc dân ». Sách Thương-thư nói: « Vua Thuấn dùng viên quan coi về âm nhạc đứng chủ việc giáo-dục, sai viên ấy dạy con em cần phải thẳng mà hòa nhã, khoan mà nghiêm nghị, cương mà không ngược, giản mà không kiêu, trực khoan và cương giản, dù là đức tốt, nhưng nếu quá trực thì không hòa nhã, quá khoan thì không nghiêm nghị, quá cương thì thành bạo ngược, quá giản thì thành kiêu ngạo, dùng sự hòa nhã, nghiêm nghị, không ngược, không ngạo để làm điều ngăn chặn, tức là ý tư trung-dung. »

Vua Thuấn khi tuổi già truyền ngôi cho vua Võ, cũng dạy lại bằng câu: « Doãn chấp

quyết-trung », vậy vua Võ chấp-trung như thế nào? Theo đức Khổng-tử nói: « Vua Võ bạc sự ăn uống của riêng mình mà hết đạo hiếu với sự quí-thần, y-phục thường thì xoàng-xĩnh nhưng lễ-phục thì làm rất đẹp, của nhà ở riêng thì làm thấp bé, mà hết sức về việc đạo ngôi lạc để làm lợi cho dân ». Như vậy là vua Võ vì các sự ăn mặc và ăn ở của riêng mình thì hà tiện mà đối với tế-phẩm, lễ-phục và công việc làm ruộng nếu cũng làm xoàng xĩnh tức là bất cập; lại nếu vì tế-phẩm, lễ-phục và công việc làm ruộng đều hoàn-bị mà đối với các sự ăn, mặc, ở của cá nhân lại cũng xa xỉ tức là thái quá. Vua Võ không bất cập và không thái quá tức là trung-dung.

Về vua Thương, những sự-tích có thể xem xét được không có mấy. Nhưng ông Mạnh-tễ nói: « Vua Thương cũng chấp-trung » thế là cũng cùng một nếp như các vua Nghiêu, Thuấn, Võ.

Còn hai vua Văn, Võ, dù không có những tiêu-biên gì tỏ ra là trung-dung, nhưng đức Khổng có nói « gắng mà chẳng chùng, Văn, Võ chẳng thể làm; chùng mà chẳng gắng, Văn, Võ chẳng hề làm; một chùng một gắng là đạo của Văn, Võ ». Như vậy là Văn, Võ không chịu làm những sự thái quá, gắng mà chẳng chùng, lại cũng chẳng làm những sự bất cập, chùng mà chẳng gắng. Một chùng, một gắng tức là trung-dung.

Sau nữa Khổng-tử là tổ của nhà Nho, từng nói rằng: « Khi đạo không làm được, là vì người hiền thì làm quá, mà kẻ bất hiền thì bất cập; khi đạo không rõ được, là vì người khôn thì làm quá mà kẻ ngu

thì bất cập ». Lại thường nói: « Quả cũng như bất cập » như vậy là ngài chú trọng về đạo trung-dung. Ngài lại nói: « Chặt hơn vẫn thì là người què kịch, vẫn hơn chặt thì là nhà lâm sử, vẫn chặt đều đủ, mới là quân-tử ». Đó là câu đạo trung dung về văn chất. Ngài lại nói: « Ta không cái gì nên mà cũng không cái gì không nên » đó là câu đạo trung dung về văn chất. Ngài lại nói: « Ta không cái gì nên mà cũng không cái gì không nên » đó là câu đạo trung dung về sự nên chẳng. Ngài lại nói: « Quân-tử làm sự mà không tổn, bất khó nhọc mà không oán, muốn mà không tham, thái mà không kiêu, uy mà không dữ ». Đó là nói về thái-đo trung-dung. Cháu đức Khổng là ông Tử-Tư làm một thiên Trung-dung, đó là truyền thuật lời dạy của tổ-phụ.

Ở vào thời-dại Nho-gia thành lập cũng đạo Nho cùng thời cùng đường, có Pháp-gia về phái cực-hữu, nói hẳn là tính ác, theo thuyết cực-đoan can-thiếp; lại có Đạo-gia về phái cực-hữu, chuộng sự tự-nhiên, theo thuyết cực-đoan phóng-nhiệm. Nhưng chính-sách của Pháp-gia thử dùng ở đời Tần thì Tần diệt. Ở vào đầu đời Hán, vua Văn-đế thử dùng Đạo-gia, đến con là vua Cảnh-đế liền dùng Pháp-gia; đến con Cảnh-đế là Võ-đế liền bãi trừất bách-gia chuyển tôn Khổng-tử, dùng theo mỗi đến cuối đời Thanh, thấy rõ phái cực-hữu và phái cực-tả đều không thích hợp với dân-tộc tinh Trung-hoa, chỉ có đạo trung-dung của Nho-gia rất là thích hợp, nên theo dùng đến hai ngàn năm. Hiện nay quốc-tế giao-thông, khoa-học truyền vào, bởi vậy có học-thuyết mới nổi Nho-gia mà nổi lên: đó là chủ-nghĩa Tam-dân của ông Tôn-Văn.

Hãy im đi những kẻ ích kỷ, những kẻ lười biếng, những kẻ chểnh mảng.

ĐONGA

dầu trị bá chứng, đủ bốn khắp hiệu thuốc lớn nổi tại đông pháp, tốt hơn bất cứ thuốc nào có tiếng tại đây 4348 một vc. Đại lý Đua - Thăng 60, médicaments Hanoi

Chủ-nghĩa Tam-dân, dù có nhiều nghĩa mới, trước kia các nho-giả chưa từng nói đến, nhưng đều lấy đạo trung-dụng làm nền tảng. Như phái theo chủ-nghĩa Quốc-gia thường phản đối đại-dân; phái theo chủ-nghĩa Thế-giới lại thường miệt thị quốc-giới, đó là kiến giải của hai cực-đoan; còn chủ nghĩa Dân-tộc của ông Tôn, đã chủ trương sự độc-lập của dân-tộc mình, lại chủ trương sự bình-đẳng của các dân-tộc, đó là chiết-trung chủ-nghĩa Quốc-gia và chủ-nghĩa thế-giới. Thuyết tôn dân-quyền có khi không muốn chính-phủ có sức mạnh; chính-phủ có sức mạnh lại thường đè rên dân-quyền, đó lại là kiến giải của hai cực-đoan; còn chủ-nghĩa dân-quyền của ông Tôn, cho nhân dân lấy bốn quyền, chuyên trọng về việc dùng người đặt phép, gọi là chính-quyền; cho chính-phủ được 5 quyền là các quyền hành chính, lập pháp, tư pháp, giám sát, khảo thí, gọi là trị quyền; nhân dân có quyền mà chính-phủ có sức làm, đó chiết-trung quyền và sức làm của nhân dân và chính phủ. Phái theo chủ-nghĩa tư-bản, không khỏi đề nên lao động; phái chủ trương giai cấp lao động chuyên chính, lại không khỏi ngược đãi tư bản, đó là kiến giải của hai cực-đoan; còn chủ nghĩa Dân-sinh của ông Tôn, một mặt bình quân địa quyền, tiết chế tư bản, ngăn ngừa sự chuyên hoạch của nhà tư bản; lại một mặt thì hành các vụ chính sách xã-hội, để giải trừ các nỗi khổ nạn của dân lao động. Cốt làm cho sự ích lợi về nền kinh-tế của một số đông trong xã hội

được điều hòa mà không xung đột nhau, đó là đạo trung dụng ở giữa hai phái tư bản và lao động. Lại như phái bảo thủ phản đối văn hóa Âu-châu tràn vào, phái tiến thủ lại không chú ý vào sự bảo tồn quốc tủy. Ông Tôn-Văn thì một mặt mưu khôi phục nền đạo đức sẵn có, một mặt thì chủ trương học những cái hay của ngoại quốc, đó là chiết-trung quốc tủy và Âu-hóa. Lại như chế độ chính trị, hoặc phái theo lối trung ương tập quyền, hoặc phái theo lối địa phương phân quyền, ông Tôn-Văn thì chủ trương quyền hạn của trung ương và địa phương, theo chế độ quân quyền, phạm việc gì có tính chất cá nước phải hợp một, thì giao về trung ương; còn việc gì có tính chất thích hợp riêng từng miền thì giao về địa phương, không thiên hẳn về trung ương hay địa phương, đó là chiết-trung sự tập quyền và phân quyền. Còn các việc khác cũng đều theo như thế cả.

Xem đó chúng ta càng rõ chủ nghĩa Tôn-Văn chẳng những hợp với đạo trung dụng của Nho-gia, lại thích hợp với dân tộc tính của Trung quốc, cho nên sau một thời kỳ khá dài, bao người lần lượt thì nghiệm theo mới, hay theo cũ đều thấy thất bại cả, mà người ta chỉ theo đúng chủ nghĩa của ông.

HỒNG-LAM

Cuộc Quốc-gia cách-mệnh đương tiến hành, chúng ta đừng nên trù trừ

MỜI CỎ BÀN: vọng tiếng chuông

- Một cuốn tiểu-thuyết đầu tay của NGỌC-HOÀN.
- Một cuốn sách gối đầu giường của tất cả thanh-niên nam nữ.
- Một cuốn gối đầu trong rừng tiểu-thuyết Việt-nam hiện đại.

Sách dày ngót 200 trang, in trên giấy bản tốt, khổ 12,5 x 13,5. Bìa 2 màu của họa-sĩ Bình giá đặc biệt 2p00. Mua 1 cuốn trước bằng mandat hoặc tem (cò) thêm cước phí; không gửi lính hỏa giao ngân. Thư từ xin đề cho ông

Ng. văn-TRỢ, giám đốc nhà xuất-bản SÁNG, 46 quai Clémenceau Hanoi

TRUYỆN NGƯỜI THIỆU-PHỤ Ở NAM-XƯƠNG

Người thiếu-phụ này không phải là người mới.

Nàng là Vũ-hị-Tiểu-ngày-xưa, lấy Trương Sinh. Trương ra tòng quân, nàng ở nhà với đứa con thơ, vô vớ. Đêm đến, thấp ngọan đêm lên, Vũ-hị thường chỉ bóng mình mà bảo đứa trẻ: « Cha mày đấy! » Đến khi Trương về, đứa trẻ không nhận cha và khóc đòi người cha « của mẹ nó ». Trương ghen, không nói duyên cớ với vợ, chỉ đánh và sỉ vả nàng. Vũ-hị tái thần, chảy nước mắt, nhảy xuống sông mà chết.

Trương sống ở quê nhà với đứa con thơ. Cái bóng chàng đêm kia chiếu lên tường. Đứa bé lại kêu: « Ở kia, cha đấy ». Bấy giờ Trương mới biết rằng mình nghi oan vợ, nhưng muộn quá mất rồi: chàng chỉ còn biết hối hận mà thôi.

Câu truyện cổ tích này, trẻ, già, lớn, bé ở nước ta đều biết. Nhiều người đã soạn thành thơ và thuật lại bằng văn xuôi. Có người lại viết lại bằng tiếng Pháp.

Ông Phạm-duy-Khiêm cũng đã viết ở trong cuốn « Légendes des Terres sereines » dưới cái đề « L'ombre et l'absent ». Đó là cốt truyện cũ, mà văn thì là sáng tác. Ở trong cuốn « Truyện người thiếu-phụ ở Nam-Xương » (La jeune femme de Nam-Xuong) (1) ông lại đem truyện ấy ra viết lại nói là kể lại thì đáng hơn—vừa dịch vừa thuật theo lối người mình vẫn kể từ mấy thế kỷ nay.

Ông có ý dịch thuật cả những lời bàn của Nguyễn-Dự và Nguyễn-công-Trừ về truyện người đàn bà tiết liệt ở Nam-Xương bị mắc tiếng oan. Có nhiều người sẽ hỏi: « một truyện như thế, sao ông Phạm-duy-Khiêm phải dụng công viết đến hai lần? » Viết hai lần một truyện như thế, ông Phạm-duy-Khiêm dụng ý cho ta thấy cái khổ khổ

của sự sáng tác trong khi chép lại một cốt truyện cũ. Những người nào vẫn tưởng rằng chép lại một truyện cũ không khó nhọc, là lầm. Đã gọi là tác phẩm thì đều phải có sáng tác cả, phải có lao tâm cả. Dịch cũng là một lối sáng tác. Huống chi trong truyện « Cái bóng và người khuất mặt trong Légendes des Terres sereines » ông Khiêm lại phải dụng rất nhiều công để xếp đặt, để xây dựng, để trình bày các tình tiết cho hợp tâm lý và sinh lý.

Trong bài tựa đặt ở đầu sách, ông Khiêm có nói về đoạn này nhiều và yêu cầu các bạn đọc xem ông cần thận hơn một chút. Ông lại không quên cho ta thấy những nỗi khó nhọc của ông khi cấu tạo nên một câu truyện, như truyện « Cái bóng và người vắng mặt » chẳng hạn, thật ông đã rất nhiều tâm-huyết bỏ đi từ 1940 — 1941, gần lúc từng năm-vật, khảo xét từng cái chỉ từng lời nói, từng trường hợp tâm lý vậy.

Tất cả những nỗi băn khoăn, lo lắng, suy nghĩ, tìm tòi của ông, ông Khiêm giải bày hết cả ở trong *Histoire d'une légende* (Truyện một cổ tích). Thật là một tiếng thở dài cho cái nghề cầm bút, khổ sở như những mà chả ai hay. Ông Khiêm có ý mong cho độc giả biết tới nỗi khổ tâm đó trong muôn một, và tìm hiểu người viết một cách trân trọng, trân trọng hơn.

Ông Khiêm nghĩ rất phải và tất những người cầm bút cũng nên mong như thế, song nếu những người đọc không làm được điều ta mong, thiết tưởng chúng ta cũng chẳng nên vì thế mà nản chí.

Ông Phạm-duy-Khiêm cứ nên bình-lĩnh và khiêm-nhường theo đuổi cái công việc của ông đương làm: diễn ra tiếng Pháp cái tình-thần cổ-hiện của người Việt-Nam chứa trong các thi ca và truyện kỳ.

Trong quyển « La jeune femme de Nam-Xuong » ông tiếp tục làm với cái việc ông đã

(1) Phạm-duy-Khiêm — La jeune femme de Nam-Xuong, imprimerie Taupin et Co.

sất mực. Huyền-trang cố từ xin đi, nhưng vua nài-nỉ giữ lại, không chịu buông tha.

Không biết làm thế nào rút áo lên đường, Huyền-trang nhìn ăn bốn ngày, để bụng-bạch mình lập chí kiên-quyết: một là chịu chết, hai là phải đi. Bấy giờ nhà vua mới đành nhượng-bộ.

Nhưng lại xin ông giảng kinh Bát-nhã một tháng, xong mới được đi.

Mỗi ngày đến lúc ông giảng kinh, vua bưng bát-hương tự đốt đèn nước, Khi ông lên đàn giảng, vua quỳ lễ nghe. Ngày nào vua cũng giữ lễ kính-cần như thế.

Sau một tháng giảng kinh xong, vua Cao-xương tiền-tống Huyền-trang 1 trăm lạng vàng, 3 muôn đồng bạc, 500 tấm da lụa, 30 con ngựa, 25 tên lính hầu. Lại viết thư cho vua chúa 24 nước mà Huyền-trang sắp đi qua, xin các ngài cũng sẵn lòng bảo hộ và tiếp-dãi tử-tế.

Từ đây trở đi, hành-trình của Huyền-trang một mạch yên-ôn sung-sướng; đem sánh với cuộc lữ-hành gian-nan buổi đầu, thật là khác nhau như trời vực.

Đi qua các nước Tây-vực, vào bờ cõi phía bắc Ấn-độ.

Thoạt tiên, ông ở nước Già-thấp-di-la, theo một vị danh-tăng, học-tập Câu-xá-luân, Thuận-chính-lý luận, Nhân-minh thanh-minh luận.

Nước này lại có bộ kinh xưa, gồm 30 vạn câu, 96 vạn chữ, Huyền-trang ở hai năm để học-tập trọn bộ và hiểu cả những

nghĩa-lý cao sâu trong ấy.

Rồi đến nước Na-cận-ti, lưu lại 14 tháng, học những Đối-pháp-luận, Hiền-tôn-luận, Lý-môn-luận v. v. ...

Đoạn ông đi tới nước Mật-ti-bồ-la ở nửa mùa xuân và cả mùa hạ, theo một vị lão-tăng hơn 90 tuổi, tên là Mật-da-tư-na, học Biện - chính - luận, Tùy-phát-tri luận.

Ông du-lịch các nước Ấn-độ, nhất tâm cầu học, chẳng giây phút nào trễ-nãi, cho nên bất cứ gặp được một cơ-hội nào có thể tăng-tiến bổ-ích cho sự học-vấn của mình thì ông đều sẵn lòng mà nắm lấy, không chịu bỏ qua bao giờ.

Vì thế, ông nghe nói ở đâu có một nhà danh-tăng đại sư, đều lần mò tới thỉnh - giáo, phẩm những nơi có dấu-tích thiêng-liêng của Phật-tổ, dù cho đi lại khó - khăn cách mấy, cũng đến lễ-bái xem-xét cho được mới thôi.

Một lần, ông đi thuyền trên sông Hằng - hà (Gange), gặp phải một bọn trộm cướp to, suýt nữa chết về phi-mệnh.

Nguyên là bọn cướp này thờ - phượng yêu-thần, có lệ mỗi năm cử đến mùa thu làm lễ cúng-tế long-trọng; mà lễ ấy bắt buộc phải tìm một người mặt mũi khôi ngô, phẩm-hạnh đoan-chính, để dùng làm vật tế thần. Bởi vậy, chúng đón những thuyền chở khách đi lại trên Hằng-hà, tìm người cần dùng cho cuộc tế-lễ thường-niên.

Hôm ấy trong thuyền có 80 hành-khách, chúng chọn ngay được Huyền-trang; tức thời bắt ông, đưa vào một khu rừng rậm ở bờ sông, rút dao ra để làm thịt.

Ông bèn chấp tay ngồi lặng, trong trí thâm vùi Di-lặc bồ-tát mở lòng từ-bi, siêu-độ cho mình được lên thiên-cung, hầu có dịp học-tập Du-dà-luận, tri-tuệ mở-mang, rồi lại giảng-sinh cõi-tục, để giáo-hóa lũ người ác-độc này, khiến chúng nó giác-ngộ tu-tín, không làm những điều tội lỗi như vậy nữa v. v. ...

Cơ-duyên nghĩ-lại cũng kỳ: giữa lúc thân ông ở trong tay bọn cướp vô sinh-vọng, bỗngưng gió bão ở đầu nổi lên dưng dưng, trời đất tối tăm, cát bụi mù-mịt, tình-hình thật là ghê-gớm, dường như thế-giới sắp đến giây phút cùng tận vậy.

Bọn cướp thấy thế, đều sợ hoảng-hồn mất vía, cho là ông trời nổi giận, bầy ra gióng-tố đứt tận ấy để khiển-trách chúng nó đấy. Rồi thì bỏ mặc Huyền-trang ngồi đó, mạnh ai nấy chạy, tìm đường đào-lưu tử-tán, chẳng còn thấy bóng dưng nữa.

Có người bảo cho chúng biết rằng Huyền-trang là danh-tăng nước Tàu, sang đây giảng-câu Phật-học, tức thời bọn cướp trở lại chỗ cũ, xúm nhau lay lục, tỏ lòng xam-hối.

Lúc ấy Huyền-trang đang nhắm-mắt đợi chết, thái-độ yêm-tĩnh phi thường, như lúc tham thiền nhập-định, cho nên khi bọn cướp đảo lại van-lơn những gì ông không để ý; chúng bọn cướp lay-động mình ông, bầy giờ ông mới hồi-tỉnh, mở mắt và hỏi:

— Đã tới giờ hành-hình ta chưa ?
— Trăm lay pháp-sư, chúng con là lũ vô-tri, xin ngài lượng-thứ và rộng cho chúng con thụ-giáo.

Bọn cướp vừa nói vừa lay.
Huyền-trang tấy làm lạ, không ngờ bọn này biết cái-quá mau lẹ đến thế. Ông nhận đó là sức cảm-hóa của Phật-pháp, rồi đem những đạo-lý nhà Phật giảng dạy một hồi. Bọn cướp nghe rất cảm-động, rủ nhau từ đây bỏ nghề đạo-tặc, trở nên lương-thiện.

(sơn nhĩn)

ĐÀO TRINH NHẤT

NHÀ XUẤT BẢN

BÁCH - VIỆT

40, Rue du Cuivre — Hanoi

In những sách giá trị mang dấu
hiệu một nghệ - thuật tiên - bộ
Thư và mớ đồ đồ gửi cho M. PHUONG VAN HOP

SẮP CỐ BẢN :

**CHUYỆN
HÀ - NỘI**

của **VŨ NGỌC PHAN**

Ái đã qua chơi Hà nội ? Ái chưa đến Hà nội bao giờ ? Ái thực là người ở đất Hà nội ? Nếu chưa đọc **CHUYỆN HÀ-NỘI** chưa thể biết Hanoi ra sao. Hà - nội xấu. Hà - nội đẹp. Hà - nội cũ. Hà - nội mới. Người Hà - nội. Y-phục Hà - nội. Hà - nội đài các. Hà - nội vưa-chưa. Tất cả mọi chuyện Hà - nội đều ghi bằng những nét tài tình trong **CHUYỆN HÀNOI**, cuốn truyện ký đầu tay của Vũ Ngọc Phan.
Mỗi cuốn giá 2\$20 (bản quý 15\$)
(Đã cho được 1 ch sự và đẹp đẽ như Hà nội kinh kỳ, sách in rất công phu và trên cuốn nào cũng có chữ ký của tác giả)

ĐƯƠNG IN :

XÓM GIÈNG NGÀY XƯA
tiền thuyết của Tô HOÀI
NHỮNG NGÀY THƠ ẤU
ký ức của Nguyễn HỒNG

NHÀ QUÊ
tiền thuyết dài đầu tay của Ngọc GIAO
HƯƠNG KHÔI
tiền thuyết của Mạnh phủ TỰ

CẦN KIỆP. — Những ngài đại-lý nào chưa nhận được giấy com-măng xin kíp biên thư ngay về cho chúng tôi

Người lịch sự nên tìm cho được **Brillantine CRISTAL** mà dùng.

ĐÁM MA NHÀ QUÊ

của XUÂN-TÔNG

Ông cụ Hợi đã tắt nghỉ! Ông cụ ốm khặc-khờ đã hơn một tháng nay rồi chưa chạy được các thứ thuốc và mới mọc khắp mặt danh y nhưng thuốc nào cũng chỉ được lúc đầu rồi đầu lại đóng đầy và các mặt danh y cũng chỉ « danh » lúc mới đến rồi thì lại toàn một bẹng vô-danh cả. Từ trưa hôm qua thuốc và lang đều bỏ xó:

Thuốc sắc rồi lại phải đổ đi vì ông cụ đã mệt lử, tay bắt chườn chườn không há được mồm ra mà uống; còn các ông lang, ông chuyên chữa chân âm, ông chuyên chữa chân phủ vẫn vào đều rút lui sau một hồi đầu khâu đứt kịch liệt: ông họ Hào ông kia cắt nhầm, ông Hào bảo ông họ không phải gia-truyền cũng học đòi làm thuốc!

Nhưng xét ra chẳng phải ông lang nào mà chính là số ông cụ Hợi đã đến ngày thọ số. Thật vậy, ba hôm trước bà cụ Hợi đi chợ Đồn mua bó lá, lão thầy bói đã chẩn báo: Bệnh « cụ ông nhà ta » khó qua khỏi được mà dù có qua được « cái » tháng tám này thì đến « cái » tháng chạp cụ cũng gặp đại nạn mà thôi. Lại hôm qua, giữa giờ làm lễ đình, đem chân giò cho cụ Đổng xem, ông cụ cũng lắc đầu và nói một câu vô-chân giò « ngẩng ra » cả.

36 cụ Hợi phải chết dù

thuốc thang đã nhiều dù đã cúng « tam phủ thực mệnh » tốn kém tiền trăm bạc chục.

Hay nói theo các bà trong làng thì ông cụ Hợi phải chết vì năm nay là năm tuổi của cụ: 49 chữa qua, 53 đã đến! Từ xưa đến nay hai cái tuổi đó vẫn là hai cái tuổi không hay. Mà ông cụ Hợi năm nay lại đúng năm mươi ba tuổi.

Vậy thì ông cụ chết là thuộc mệnh trời và mệnh... người làm, chả còn oán thán nỗi gì. Bây giờ cụ bà cùng các con, các cháu, hàng xóm láng giềng, bên đây bên nọ hãy lo việc tang táng, mà chày cho ông cụ.

Q

Bà cụ Hợi, từ hôm lão thầy bói báo trước cho biết, đã « sừ bị » đủ đủ: hai con lợn béo trong chuồng và sức già hàng mấy chục thùng gạo nếp, gạo tẻ. Chỉ còn thiếu một con trâu thì đã cho ông Ừng, một người trong họ làm lái trâu già đời đi tậu từ sáng sớm chắc không sợ hê cạnh gì. Bây giờ bà cùng các con gái nghĩ đến việc vài sồi khảm liệm cho người chết cũng như may y phục tang chế cho người sống. Các con gái đã cùng chồng con hồng hê nhau về từ hôm ông cụ Hợi mới ngiệt.

Còn các việc quan trọng, to tát như dựng rạp, mướn

đồ, mời mọc dân; làng, xin phép xin tài, bà phó mặc cho con trai, cho con rể. Thoạt tiên ông Cả cho người thân tín đem trâu cau vào trình cụ Tiên, thế chỉ để cụ cắt đặt các quan viên tế, các phu phen cúng là cho trống cho đòn, cho cỗ thương hạ. Trống áp rạp đánh lên bà con bên đây bên nọ kéo đến, quật lợn giết rồi ăn uống với vàng đoạn chia đi mỗi người một ngã mướn giường phắn, diều dóm, bát đĩa đủ thứ. Ông Hai bảo người đi mời, dặn dò cẩn thận như dặn đi chợ vậy. Mấy ông rể ngồi hút thuốc lảo lảo vật dờ dờ ra « chưa » vào giấy đề cho đi mời khách xa. Đến tối một thì các công việc xấp đặt đã xong, ông Ung cũng đã giơng về buộ c ọc. Mấy người đàn bà cho đi chợ Đồn, chợ Sy, chợ Trịn mua đồ nấu cũng đã về mang theo đủ thứ như măng miến, đậu phụ rau cỏ... Bây giờ sắp cùng phát-phục và khảm liệm.

Ông cụ đồng đứng đầu đã cùng các đạo tràng cấp tráp bưng trống con, beng beng đến từ lúc mới lên đèn. Ông đương nằm hồ viết một mấy lòng sớ. Độ tối thì lễ phát chế cho người sống. Các con

gái đã cùng chồng con hồng hê nhau về từ hôm ông cụ Hợi mới ngiệt. Hai chân ra ngoài xó trong

đôi bít tất rách, ông đồng hạ lệnh mở tất cả ra rồi cầm đuốc khai quang lên mình người chết, miệng ề à đọc thuộc lòng những lời cúng và các câu thần chú xong rồi, con cái xúm lại khiêng đặt xác cha xuống miếng vải rộng, giải đề lên trên chiếu dưới nền nhà, người ta bắt đầu khảm liệm giữa tiếng trống phách. Tiếng khóc òn ào và tiếng chiếu hồn rừng rợn của thầy pháp. Các bàn tay và bàn chân xác chết đều xô vào những cái túi lụa để sau này cái cát để nhặt xương, còn mặt thì phủ miếng vải tây điều vuông và có hai cái rai buộc ra sau gáy như cái yếm, xong xuôi, người ta quấn miếng vải lớn kín mình mấy xác chết lại thật chặt chẽ rồi nhấc bổng lên lẹo vào quan tài đã mở nắp kê sẵn ngay đấy. Lúc này tiếng khóc

mới thấm thê vì cái cảnh cho người thân vào quan tài, đầy kín lại bị đất quá. Sau khi mấy người lực lưỡng gạt mạnh những cái đầu tóc rũ rượi của con cái đương lẫn xả vào áo quan, để néo chặt khít hai đầu xương lại thì chiếc hòm đựng người ấy được đưa vào kẻ giữa bàn thờ trên cấm nền chầy leo lét.

Nhập quan xong ông đồng kiem thầy pháp đem quần áo tang đã gấp để sẵn trên mấy mâm thau phân phát cho từng người một.

Và đêm ấy là đêm thê người chết trong nhà. Anh thợ kén đến thời kén thờ và con cái thức suốt đêm để khóc.

Đêm ấy cũng là một đêm rất náo nùng và rừng rợn. Ngoài trời đêm xầm và lạnh lẽ, trong nhà nền sáng lay động soi rõ chiếc quan tài

giản giấy hồng điều, đồng mầu với các đồ thờ tự. Những vật ấy như có ánh hồng, đương cháy hết tinh thần lắng tai nghe tiếng kèn ca và giọng con cháu khóc. Kèn ca:

Con là gái cả khác cha. Cha ơi cha bỏ cửa nhà đi đâu. Họa: Con là gái trưởng khác cha. Cha đi cha bỏ cửa nhà đi đâu. Nêu là cháu khác ông thì ca:

Cháu là cháu nội khác ông. Ông đi ông bỏ phòng không tiền điều. Từ mỗi câu ca như một thợ kén lại đọc lên trước mỗi phòng một thời lễ điệu dài thườn thượt và cũng nức nức lên hết tiếng khóc. Đêm chậm và lạnh quá.

O

Sáng hôm sau khi gà phành phạch vỗ cánh gây thì mọi người đã trở dậy: đàn bà vào bếp còn đàn ông đi tậu lợn, mồi trâu. Họ làm việc dưới ánh sáng sac nực, chát, trong sương giọt lờ lờ. Khi trời sáng tỏ thì các thức cúng đã thành chín, họ bắt đầu bày cỗ bàn. Trờ mấy mâm để cúng người chết rồi để lên nữa các cụ tiên, thứ chủ kỳ mục đến ăn, còn toàn là cỗ xoàng xĩnh với vàng cỏi. Chỉ ấy để cho gia nhân và bà con ăn mà làm việc hay đi đóm. Bà cụ Hợi và các con gái dọn đồ sai bảo mọi người, tiếng mẹ con bà đã khản đặc.

Cổ bàn vừa xong thì các cụ Tiên, táo-chị, kỳ mục đến. Thấy bóng các cụ, ông Cả, ông Hư... ào sỏ, mủi chầu, chân đất chạy vội ra tạy công tay bưng miếng cỗ nạp xuống chầu. Các ông phàn hê sức lễ phép với các cụ đàn anh này mới được ngồi không, các cụ thấy ý thì





ma không người kiêng, cổ bản chẳng ai ăn, chẳng ai tể tự gì ráo! Các cụ đến đây là thay mặt « dân phong » cất đặt công việc đưa đám, tể tự giúp nhà đám. Sự giúp đỡ ngoài việc trả công bằng rượu thịt lại còn phải công tiền nữa.

Sau khi các cụ đàn anh đã an tọa rồi thì phòng trà dâng nước lên. Bà cụ Hợi và các con xúm lại, tay bưng miệng đến chào mời từng cụ một và ấp úng nói:

— Thưa các cụ, ông cháu chẳng may năm già, các cụ đã đến đây thì gọi là thăm sự chúng cháu nhờ ở các cụ cả. Ông Tiên-chỉ vuốt bộ râu dồm dạc, đồng đáp nói:

— Chúng tôi thay mặt « dân phong » đến đây trước là để viếng cụ ông nhà và chia buồn cùng cụ bà, các ông Cả, ông Hai... sau là để trông nom cất đặt việc tể tự cho được trọng thể ».

Bà cụ Hợi và hai con « dạ » đều. Ông Tiên-chỉ lại tiếp:

— Thế thì là bây giờ ông cả thiết lập chỗ tể tự, rồi thì là sắp đủ nghi lễ đưa đám. Ông bỏ nhỏ một câu:

— Từ đi tể tự vinh, cốt nhất mỡ yến mà để còn mọi

cái ăn uống đều là che mặt thể gian cả mà thôi!... Có phải không, các cụ? »

Các cụ có nhiên là gật đầu thưa rằng « phải cả ». Gia chủ lúc ra ngoài theo lời cụ Tiên mà dốc thức gia nhân và giục bưng rượu thịt lên cho mau chóng công việc một thể. Các cụ đàn anh ăn uống xong thì nghi lễ tể tự đã sắp đủ sẵn sàng. Các cụ bắt đầu tể trong khi bên ngoài công các anh em triều công trông đôn và huộc bên các bàn thờ để lát nữa rượu. Lũ trẻ con xúm lại xem nhà trông đẹp sắc sỡ và len lét nhìn cái y dưng mũ áo giấy, màu tím có hai mắt kính lấp lánh và hai tay áo đỏ ra như ngỗng ộp!

Trong nhà đồ trống tể thì ngoài này mọi cái đã chu đáo cả chỉ còn chờ quan tài đưa ra mà thôi.

Và quan tài dương khiêng ra bởi hơn chục người triều công lực lưỡng, đầu quấn miêng và trắng mà hiệu chủ đã phát cho. Mặt họ đỏ rực vì men rượu và vì ánh nến chiếu xuống giấy vàng điều bắt lên. Họ nhai trầu bồm bồm và dăng điệu vui vẻ làm giữa tiếng khóc than vật và

của con cháu. Tiếng khóc kè kè ngán nga như tiếng bình « Ồi ông ơi a, ông đi đâu a, ông đi thương đề nhớ cho tôi a... Từ nay mà đi a, biết bao giờ tôi lại gặp ông a... »

Người con gái lớn khóc: « Hờ cha ơi cha đi đâu a, cha bỏ chúng con a, từ nay mà đi a, ai là người dạy dỗ chúng con a, con không có cha như nhà không có nóc a a a... » và thảm thương nhất là câu của người con gái út: — Hờ cha ơi, cha bỏ giường cao chiếu sạch a, cha đi nằm sương gối đất a, từ đây mà đi a, biết lấy ai là người bưng com rót nước cho cha a a a.

Đám ma từ từ đi, kéo dài trên đường... người đi xem cũng đông bằng người đi đưa hộp thành một chuỗi người lảo với các màu sắc của đồ nghi tiết trông xa như một con sâu khổng lồ ngũ sắc vậy.

Trong khi ấy thì tiếng mõ rao laah lãnh khắp ngõ hẻm hàng cùng: — « Cho chúng con « lức », Hôm « lay » ông cụ Hợi « lăm » già. Tôi mời các cụ quan viên thương hạ đến nhà hiếu «oi rượu ».

Nghe tiếng rao của thàng mỗ, các cụ quaa viên từ ông râu cước đến thàng bé đầu còn đề « chòm chòm » sắp sửa khấn áo và... mồm miệng đi xoi rượu. Làng đã có lệ hề có sát sinh là phải cho mõ thương hạ, mỗi từ cụ nhất 80 tuổi đến con bé con lên năm lên bảy đã vào thôn vào giáp. Các cụ và các cậu quan áo chính tể thập thờ ngoài cổng hề thấy có ai đi đám là nhệp họ. Khi đám đưa ma đã quay về được một lát thì các quan viên già trẻ lục tục kéo đến. Trong nhà đương tể ngu, một cuộc tể trình trọng, phiên phước, mất nhiều thì giờ nhất trong sách tể Thọ-mai. Tể xong các quan viên kéo nhau vào làm lễ trước bàn thờ ông cụ Hợi. Các con phải đáp lễ mỗi gói. Bên ngoài từ từ bập dềm lên chính-tâm cổ bàn đã đặt lên các chiếu.

Lúc sắp vào tiệc bà cụ Hợi và các con lại bưng mồm đến từng mâm mời chào rất thiếu nể: « Ông cháu chẳng may năm già, các cụ có lòng chiếu cố đến, vậy thanh-dạm gọi là có chén rượu nhạt xia mời các cụ ». Mồm mồm xeng dần vào đấy rồi các cụ mới nâng chén, khẽ khà vừa uống rượu vừa nói chuyện ầm ĩ, toàn chuyện việc dân việc làng mà chuyện nào cũng đã nói ít ra một lần rồi khác rồi. Cụ Tiên, thứ-chỉ nói về đơn thần cần quan trên về việc xây giải-vũ mà quan chưa y, vậy hôm nay nhân đông đã dân làng, nên « vận động » bằng cách nào?

Mọi người nhao nhao-bày tể ý kiến nhưng rất lợi

cũng chẳng có ý kiến nào phải, hay ý kiến nào cũng phải cả, thành ra lại xếp câu chuyện « thỉnh cầu » lại đề... dân tể tiếp! Được cái chuyện thì dở dang chứ cổ bản thầy đều tiêu thụ một cách... triệt-đề nên chẳng bao lâu đã bải tiệc. Cụ nào cụ nấy say túy lúy, hoặc là nằm dài vào nhau ngủ ngáy khò khò, hoặc làm mấy khối phiến cho già rượu đề còn về nhà « đi đàng này ». Ở vài chiếu đã thấy chia bài rồi tể.

Trong khi ấy thì bà cụ Hợi cùng các con bảo người nhà thu và thu vén các cái lại, sai đem từng nông đĩa bát ra phơi nắng chờ khô xếp vào dành cất đi hoặc mang g.Ấm thì về con đều mặt lử, đặng cả mồm miệng chẳng thiết ăn uống gì nhưng không khỏi mừng thầm và tự phụ rằng mình đã trả được nghĩa cho người chết cũng như đã trả được nợ miệng cho đời.

XUÂN-TÔNG

CẦN THÊM RẤT NHIỀU ĐẠI-LY

tại các tỉnh thành, phủ, huyện các nơi đông đặc, khắp Trung Nam Bắc-kỳ đã bán các thứ thuốc chuyên trị các bệnh cam sai trẻ em, thuốc Cai A Phiến, (từ nhất khước yên hỏa), các thứ thuốc về các bệnh ngoài da như sần, ngứa, lở, mụn nhọt. Thuốc thời phiệt, trẻ giải cảm, trẻ lỵ trị bệnh táo bón, thuốc chữa ga tị vĩa vãn...

Xin viết thư cho M. Ngô-vi-Vũ gửi nhân nhai thuốc:

VIỆT-LOYG
58 Radeaux (Hàng Bè) Hanoi
Đề lấy bán thuốc lá làm đại-ly và được mục

Bỏ thạn tiêu độc

Thuốc lọc máu tiêu hết nhệ độc ngứa lở và đi-độc hoa l. 150 10 0p.80. Nửa tá 4p. một tá 7p.50. Thuốc số 2 trị Lâm-trọc đỏ mọi hời kỳ hợp ộp.

Nơi phát hành: TẾ-DÂN

131, Hàng Bông Hanoi
Mai-Linh, 60 Cầu-đất Haiphong
Nam-Tiến, 429 P. Blanchy Saigon



MAY AO CƯỚI
HÀ, LÊ QUÝ ĐÓN — HANOI

Phong tích Con chim

...c...



NGUYỄN - ĐỨC - CHÍNH
NHÀ AI

truyền dài dầy 416 trang. Giá 5p.00 mỗi phát hành, còn rất ít

THẮNG MARS SẼ CÓ BẢN

TRẺ THƠ
Kỷ niệm tuổi hoa niên giá 1p.00
1HU CHƠI HOA NIÊN NIÊN BÔNG THƠI Giá 1p.00

In gần xong :
Kỷ sách m. 3 - thuật - giá 1p.50
THƠ sách m. 3 - thuật - giá 1p.50
HOAN LẠC truyền ngắn - 2p.50

TÁC GIẢ XUẤT BẢN
126, Blockhaus Nord, Hanoi

chủ-nghĩa cá-nhân

(Tiếp theo trang 9)

phái Ly - nh là ông Descartes. Ông ta như ông Spinoza, Leibniz cho rằng nguồn gốc bề thầy tri thức là ý thức của người ta, nên tri thức có do lý tính mới có hiệu lực phổ - hòng, lấy lý tính làm thiên làm căn bản mà diễn dịch ra những tri thức chính - xác. Chủ - trương về mặt thuyết của hai phái này thực khác biệt nhau, nhưng đối với tư tưởng theo khuôn cũ, và uy - quyền áp - chế, hai cực phản - kháng mà tự nhiên cần chán lý, đó là chỗ hai phái giống nhau. Từ đó về sau quyền lý do của cá - nhân dần dần khởi - phục, mà về triết - học - tâm - lý dần đến có thể tự - là cơ - sở của triết - học.

b) Tự-do về tôn-giáo

Đai quyền của ông-giáo từ trước thế-kỷ 16 trở lên, trong các ngài có thể nói là tự do được. Từ sau khi có Luther xướng lên việc cải cách tôn-giáo, đánh đổ oai-quyền của giáo-hoàng chủ-tướng lấy điều lý-giải của dân nhân làm trung tâm, ở ngoài những truyền-thuyết và nghi-thức, yêu cầu được tin ngưỡng theo ý trí thực, được tự do phê-hình thành-hình, nghiên cứu khoa học tôn-giáo. Nhưng giáo-ngiáo trước kia không cho nhân-dân được học nghĩ, đến bị gạt bỏ ra. Từ đó vì cuộc giải-phóng về tôn-giáo của loài người mà toàn thể các giáo - phùng của loài

người được thành công.

c) Tự-do về chính-trị

Từ sau khi tư tưởng tự do và việc cải cách tôn giáo đã in sâu vào lòng người rồi, vai quyền áp-chế của những káp-phê vẫn chưa kém bớt, mà chính tự mình họ bị áp-chế đều đã tỉnh ngộ, cảm nhận phong - trào tư-tưởng mới, hai đảng đều không chịu nhường nhau, thời lúc không còn ngăn giữ được liền nổi bùng lên, đó là sự khởi động miền. Trước hết phát động là ở nước Anh, v. hãy gủi vua Charles trước Anh giữ một thuyết "Quyền vua là thần thánh" giải tán nghị-hội, coi thường ý dân, bởi vậy ông Cromwell nổi lên cách-mệnh Từ đó về sau, hết thầy quyền lợi của dân Anh đều được biến-pháp báo-hộ. Tiếp theo các cách - mệnh nước Anh mà nổi lên thì có cuộc cách-mệnh nước Pháp.

Cuốn *Văn-pháp-dinh-lý* của ông Montesquieu đối với tư-tưởng bấy giờ rất có ảnh-hưởng lớn. Ông chủ-trương rằng xã-hội cần phải thuận theo một luật chung tự-nhiên mà làm mới thái-bình-độc:

THỐNG-CHẾ PÉTAIN TÃ NÓI :

« Học sinh cần phải luyện tập thân thể cho tráng kiện để bà giờ đủ sức học hành, mai hậu đủ sức tham dự vào việc cải tạo quốc gia ».

lại chia chính-ry làm ba bộ lập-pháp, hành-chính, tu-pháp, khiến các bộ công hạn-chế nhau, không được chuyên dùng quyền lực để áp-chế nhân-dân; nhân-dân đối với pháp-luật và quyền lợi phải được bình - đẳng. Cao Đắc khoa - loan - thơ của ông Diderot đối với tri thức của nhân dân rất có ảnh - hưởng. Ông Voltaire thì dùng nhiều cách để cổ-xúy lòng tự-giác của nhân-dân và quyền lợi công-thiện của họ. Ông đang gọi là một ông thầy chỉ dẫn rất tốt trong cuộc vận động đó. Nhưng ba ông ấy là đem lý-tính để giác-ngộ nhân-dân bây giờ, ngoài ra lại xướng việc gì - phóng cảm-nhĩn. Lấy sự bẽ-phạc tự-nhiên làm tiếng chuông thức-tỉnh thì có ông Rousseau. Ông cho rằng phạm cái gì đi qua tay người đời là không tốt, những cái đó ư như pháp-luật, lập-quân, đạo-đức đến là những cái bỏ buộc loài người. Lo ư người cần phải bỏ phứt những cái ấy đi, chứ để nó bỏ buộc. Ông cho rằng nếu mặc cho loài người *«trở lại tự nhiên»* theo sự sinh-hoạt thật tốt lúc ban đầu của họ, xã-hội mới hay được. Vì vậy ông kiến-giải của ông đối với giáo-dục là không nên hạn-chế con trẻ, mặc cho nó tự nhiên phát-triển, mới có hạnh-phúc. Ông lại tìm rằng xã-hội

cần cứu cho khổ-mặc của xã-hội mà toàn-lập, không chỉ người nào, đối với pháp-luật, nên nhất-luật bình-dĩng. Đem tình cảm kích-liệt ấy, ngỏn ngất danh-thế ấy, và sự chủ-trương theo chủ-nghĩa phóng-nhiệm, chủ-nghĩa cá-nhân ấy, thu-đó làm cho bọn người lêu-lôi đời chiu khổ ở dưới nền chính-trị chuyên - chế cực-đoan đời bấy giờ như đang ngổ-mà bồng mà tỉnh tỉnh, cho nên các người hồi ấy đều chịu cảm-động. Ảnh-hưởng về học-thuyết của ông Rousseau, coi đó đủ thấy có sức mạnh lớn hơn các học-thuyết khác. Nhân dân nước Pháp bấy giờ, sau khi đã cảm-thuộc được thuyết tự-do bình-dĩng của các học-đại ấy, lần-lượt cùng nổi lên phản-kháng. Ngôi đời cách-mệnh đầu năm 1789 liền nổ bùng lên. Mà đúng làm trung-tâm và chỉ dẫn cho cuộc cách-mệnh ấy, lại là những người về gia-t cấp hữu sản có chủ-tư-thủc, có chút tài phú lúc bấy giờ. Về sau lại gặp đời chế-Nhà-phá-luân và ngược-chinh của hai vua Charles X và Louis Philippe, lại xảy-ra cuộc cách-mệnh thứ hai nữa. Những tiên-ngũ đặng đố-hiện triện trong hai cuộc cách-mệnh ấy tức là ba danh từ: bác-dĩ, bình-dĩng, tự-do. Sau khi chính thể chuyên-chế nước Pháp bị lật đổ, giai cấp trung-sản nổi lên thay, được đại các quyền-lợi, lại thêm có hiến-pháp bác-ho. Từ đó các cá-nhân được giải-phóng hết các trở-buộc phải chịu đại bác-đội, hồi phục cá-tính của họ vậy.

SỞ-BÁC

**Từ-gia Kawati đã
khai trương tại
Hanoi**

Từ gia Kawati (Hanoi) ở phố
Trường - thi số 48 đã khai
trương chiếu hôm thứ năm 2
Mars 1944.

Đó là tiệm ăn Nhật đầu tiên ở đây do người Nhật đứng chủ trương Từ đầu bếp đến các cô tiếp khách toàn là người Nhật cả.

Tổ gia tổ chức hoàn toàn theo lối Phù-tang. Các căn phòng ăn, trần nhà, tường vách, cửa sổ, hành lang v. v. đều làm bằng đất, gỗ, tre và giấy, bài trí theo một lối kiến trúc đặc biệt Nhật-Bản, dân địa phương có vẻ ưa thích.

Khách đến ăn ở tửu gia Hawati có cái cảm tưởng như là đang ngồi ở trong một tiệm ăn nào bên nước Phù-tang vậy.

Nhân dịp khai trương tiệm ăn này, Viện Văn-hóa Nhật ở đây có mời rất nhiều quan khách, các nhà báo cùng các thân hào Pháp, Nhật, Hoa, Nam tời dự để thưởng thức các món ăn Nhật.

Bắt đầu từ 15 Mars tửu gia sẽ mở cửa tiếp khách.

Sách mới

T. B. C. N. vừa nhận được
của nhà xuất-bản CỘNG LỰC
gửi tặng:

BƯỚC ĐƯỜNG MỚI tiểu
thuyết của DƯƠNG NGÃ giá 3\$
KIM TỰ THÁP khảo cứu của
PHAN QUANG BÌNH giá 2\$00

PHÁCH BUỒM HỒN HOA
sách Hoa mai của THẾ
HÙNG, VUI XUÂN sách Hoa
mai của NGÔ BÒA. VÀ của nhà
xuất - bản TRẦN QUANG HÀ
cùng CÙNG AI LỖ HẸN, LỬA
LÒNG ĐÁ TẮT (ca vọng cổ)

Xin cảm ơn các nhà xuất-bản
và vui lòng giới thiệu cùng độc
giả T. B. C. N.

Một euộc triển lãm
vệ sinh tại
trường làng

Tiền-ban truyền bá vệ sinh của Tổng hội sinh-viên (AGS) có thể như một cuộc triển lãm về vệ-sinh tại trường làng Khương-bộ thuộc đại lý Hắc-lâm. Hôm 4 Mars 1944 vào hồi 5 giờ cuộc triển lãm đó đã khai mạc. Có rất đông quan khách đến dự. Trưởng ai là người lưu tâm đến vấn đề vệ sinh ở thôn quê nên đến thăm cuộc triển lãm này.

Hộp thư

Ô. ĐẮC-LANG — Sẽ đến
Nhưng đêm đông — Xin ông
cho biết địa-chỉ.

Ô. BẢO - NGUYỄN — 國
tiết.....

VIẾT SÁCH GI :

Những sách có tính-cách khác nhau về kinh-tế và khoa-học rất được xuất-bản C.I.P.I.C, hoàn-giản, và các nhà văn có loại sách trên đây thương-lượng với C.I.P.I.C. ở Warsaw để mua (quyền-lợi tác giả cũa họ).

VUA CỐT-MIN VÀ CHIÊM-CH

Alfred NOBEL
người sáng lập giải thưởng hòa-
bình quốc-tế của Dương văn An



Anh - Lữ

58 — Route de Huế — HANOI
ĐỢT, NHANH CHÓNG, ĐẸN, CHẤT LƯỢNG
Hiện gầy A H LƯU mới chính thức
(enlarge) các kiểu gầy năm 1990
Có nhiều kiểu đẹp, rất hợp thời trang
đề kinh doanh các quý khách tham
5 cột. Bán buôn bán lẻ khắp mọi nơi

LE-VAN KHOI

LỊCH-SỬ TIỂU-THUYẾT CỦA HỒNG-PHONG

(Tiếp theo)

Luôn bốn đêm ngày, chung quanh vòng thành Páien-an bị dội mưa đạn từ tung, lên thành bất tuyệt. Trong lúc pháo binh đứng trong đám khói, bị húc lau chùi lòng súng, nhồi thuốc, châm mồi, bắn quả đạn này ra liền nạp luôn quả khác vào, bộ-binh đã sắp đặt sẵn sàng, đủ các thứ khí-dụng như thang mây, bao đất, hỏa-hồ, cầu-liếm, ai nấy làm-le tác-trực, chỉ còn đợi một tiếng loa, một hiệu-lệnh, là xông vào hãm thành.

Lạ thay trong hành êm lặng như ru, không nghe bắn trả một phát súng nào, đêm ngày cũng chẳng thấy một bóng người nào thấp thoáng ra về phòng thủ hay kinh hãi gì, làm như bao nhiêu người trong thành đã về ở chết sạch đầu rồi, chỉ còn tro lại những bức tường trống không mà nguy-nhiên bất động vậy.

Đến nửa đêm hôm thứ tư, binh triều nghegan bắn thần-công, để cho bộ binh tiến lên hành-tống. Đại-tướng Nguyễn-văn Trọng mặc nhung-bào, cầm gươm trần trong tay, thân ra đốc chiến. Ai nấy đều nghĩ luôn bốn đêm ngày bắn dữ như thế, thành trì tất đã vỡ tan một vài cửa, sập hẳn một vài nơi, quan-quân chỉ có việc đổ mồi chỗ ấy mà leo vào thành, không có gì khác.

Từ phía, đình-liên rồi lên sáng rực, tiếng quân-sĩ hò reo xen lẫn với tiếng ngựa rít voi gầm, vì Nguyễn-văn Trọng dùng cả tượng-Binh kỳ-dội để trợ lực công hành.

Nhưng ông kinh ngạc cùng cả tốc gáy, sau khi lễ ngựa đi củ-suốt một vòng, thấy thành trì vẫn còn y-ngay như núi sắt tường đồng, chẳng bong một tấm ván, vỡ một viên gạch nào, mà người mất trông lên, từ vọng-lâu đến mặt thành, chỗ nào cũng thấy lỗ-nhổ quân giặc trầm tĩnh ứng chiến. Trong ánh đuốc sáng, ông nhận rõ trên thành có cả đàn heo gát tất tả lên xuống, chắc là đem cơm nước và đạn được tiếp-tế cho các chiến-sĩ. Bây giờ quân giặc mới bắn. Họ bắn rất

hà tiện. Chết chóc họ bắn ra một hiệp, vài đạn vào một tập binh triều mon men đến gần chân thành : đâm ba chục người không lăm ra dẫy chết thì cũng què quặt với họ.

Chính con ngựa Nguyễn-văn Trọng cỡi, trúng đạn giữa đầu, nó chết gục trần tiền, vật ngã ông xuống đất.

Kể ra ông xếp đặt chiến-lược không phải không chu đáo, quyết thắng; nhưng chiến-lược ông xếp đặt thế nào; có tai vách mạch rừng, đã mất báo cho quân giặc trong thành biết trước cả. Thành ra bốn đêm ngày binh triều định dọn đường mở lối bằng súng thần-công, họ cứ mặc kệ cho bắn; và ngày họ giả như một thành chết, đêm khuya mới lặng lẽ mọp diêm lửa mồi, xem chỗ nào sập hãm thì tức tốc sửa chữa. Họ đợi đến đêm thứ tư là đêm binh triều quyết liệt xung đột, mới ra ứng chiến an ngữ.

Nguyễn-văn Trọng tức lộn cả ruột gan, xem mình như đã ngồi trên mình cộp mắt rồi, không nhảy xuống được nữa, chỉ chờ nước đánh một được một thua, một sống một chết. Ông rao truyền tướng-lệnh khắp cả bốn cửa, rồi tay cho cạo thành kiểm lên, miệng hô hét dữ tợn :

— Quân bay cứ tiến lên, nghe !

— Đại... tiến lên bờ anh em !... Mấy nghìn quân sĩ ứng thành đáp lại tướng-lệnh và rần rần rộ rộ áp đến bên thành, khí thế rất hùng dũng.

Chỉ trong mấy phút, binh triều vượt qua bờ hào, tốp này chèo thang mây đặt bên vách thành, tốp kia tung giây câu móc, rồi chèo reo hò sấn sổ leo lên. Ai nấy đều có đoản-đao giắt lưng hay ngậm mã-tiến ở miệng, để khi nhảy lên mặt thành, tuốt ra chém giết quân giặc.

Tội nghiệp, đêm nào như đêm ấy, chỉ leo lên một được lung chừng hay mấp mé đến gần mặt thành, đã bị quân giặc ở trên lầu gỏ đá xuống, không thì tưới dầu và các vật

dầu hỏa vào giữa đám, rồi phóng tên lửa xuống theo mà đốt. Những người còn ở dưới đất, bị gỏ đá làm cho vỡ đầu gãy chân, kêu khóc sai oái. Bọn đang leo thang thì bị tưới dầu lên lửa, ào quần đầu tóc nhất thời phát hỏa, đến thang cũng cháy vèo vèo rồi gãy gập quăng bỏ xuống đất, trông rất ghê sợ. Người ta tưởng tượng như những chùm sương chín đỏ trên cây bị trận cuồng-phong đánh rụng vậy.

Trong lúc ấy binh triều lại nã súng lên thành để hộ-vệ cho đội xung-phong, nhưng quân giặc chết người này tiếp người khác, vẫn ngang nhiên phòng-ngự như thường, không hề nao núng, lui bước. Chừng nhất định không cho binh triều có thể đặt chân lên mặt thành. Nguyễn-văn-Trần, Mạch-lân Giai, Nguyễn-Kiên, Lưu-Tin, Võ-Vinh Lộc, chia nhau mỗi người đốc-chiến một chỗ, khuyến lơn sai ộp chiến-sĩ cực kỳ an-dũng.

Dưới này đại-tướng Nguyễn-văn Trọng cũng chẳng biết gì nào. Toàn quân này chết cháy, ông bỏ hết thức-giục toàn khác xống lên; gào thét ồm ồm đến rất cả có họng.

Nhưng toàn bộ đến bên chân thành cũng bị đánh lui hay đốt cháy một cách thảm như trước.

Nhất là ở Nam-môn, nơi mà binh triều dồn hết sức nặng, và cũng chính là nơi tướng giặc Nguyễn-văn-Trần phòng ngự.

Quân giặc trên thành cười khúc khích với nhau, chỗ mặt xuống thách đó :

— Có ai thì leo lên nữa đi !

— Có ta !

Lãnh-binh Trương-văn Sĩ lẳng lặng, ứng thành nhận lời thách đó của giặc, quay lại vẩy bộ-hạ đi theo mình, rồi phẩm phẩm chạy đến một cái thang để dựa bên thành chưa bị

đốt cháy, trèo hai ba bước một, trong chớp mắt nhảy lên mặt thành. Ông mồm đại-dao, tả xung hữu sát, cột giữ đầu thang cho bộ-hạ đang nới gương can-dảm, thì nhau trèo lên.

Nhưng chỉ độ bảy tám người kịp nhảy lên mặt thành tiếp-chiến, bị cầu thang và bị quân giặc bắn giết. N ững người trèo sau ngã vật từ trên cao xuống đất, hoặc chết ở khác, hoặc bị trọng thương. Thấy thế, chẳng ai dám lại gần nữa.

Thình ra bên Lãnh Sĩ chín người trở nên cô-lập vô vi-viêm, tới lui đều khó. Tuy vậy, họ cũng cố cầm cự chốc lát, rồi bị tử-sống, đưa tới nộp Nguyễn-văn-Trần.

— Nhà người là một bậc hảo-hồn đó ! Trần nhìn Lãnh Sĩ và nói. Chín hàng thì nghĩa-quân ta tha chết cho.

Lãnh Sĩ trợn mắt :

— Tinh-mạng chúng bay như sợi chỉ mảnh treo chuông, còn rủ ai hàng ? Ta là quan chức triều-đình, khi nào đầu giặc. Bay đã bắt được tại sao thì cứ giết đi, không nói nhiều chuyện.

— Anh em ta cũng theo quan Lãnh, tha chết không thêm hàng giặc !... tám người đồng thanh nói lớn, trong số ấy có người lĩnh tên là Giáp mà ta đã biết. Thì ra chàng đã giữ trọn lời hứa, theo chân Lãnh Sĩ nhảy lên mặt thành trước nhất, vâng theo tiếng gọi của khí khái anh-tử; giây phút ấy chàng không nghĩ gì đến người vợ trẻ trung ở gia-hương ngậm đắng.

Nguyễn-văn-Trần có ý tâm-phục, bẻ một viên vôi-sỏi đút vào miệng :

— Thôi, chú làm phúc đưa cho tui này mỗi đứa một bát gươm, để chúng nó đi theo quan tướng chúng nó cho tiện nhấc

ĐÃ CÓ BẢN :

LY TAO CỦA KHUẤT - NGUYỄN

(Một trong sáu bộ sách tài tử của Tồn) - Bản dịch của NGUYỄN-TÔNG - Sách in khổ 17x23. Bìa lót 5 màu giá 6p.

Cùng một lượt đã phát hành
NGHÌN LỄ MỘT ĐÊM (Quyển VII)

Bản dịch đầy đủ và cặn kẽ như nguyên văn của TRẦN VĂN LAI

Cần thêm nhiều đại lý ở vùng SAIGON - CHỢ LỚN

SẮP CÓ BẢN :

TRIẾT HỌC ARISTOTELE

— Một trong những công trình vĩ đại nhất của tư tưởng nhân loại.
— Tài hoa bậc nghìn năm đã được coi như kinh thánh trong học đường và giáo đường.

NHÀ XUẤT BẢN TÂN VIỆT
29, LAMBLÔT - HÀ NỘI

Một lần nữa, đi theo quan tướng, nhìn Sĩ giết này mình, ngẩng lại hỏi Trần:

— Mì nói đi theo quan tướng?...
— Ừ Nguyễn-văn Trọng, quan tướng bắt nó cho bay chứ còn gì... Trần mỉm cười và đáp.

— Thử chúng bay mà bắt được quan Thượng-tướng của triều-đình à? Lãnh Sĩ hỏi và cười không tin.

Trần đứng lặng, nắm hai tay bị trói của Lãnh Sĩ, đã đến lan-can vọng-lâu, bảo trông xuống và nói:

— Thượng-tướng của triều-đình nhà bay như co-quắp như con chó tiền rười trong đường thày-ma chẳng chút kia kia!.. Đây chỉ xác áo nhung-phục, không phải Nguyễn-văn Trọng nhà mì đó à!

Lãnh Sĩ nhìn xuống, nhờ ánh sáng đình-hội, nhận quả là tử-thị chủ-tướng mình, mới dãi một tiếng, rồi day lại cúi mặt đi theo người vệ-sĩ đưa đến chỗ hành-hình.

Trận đại-chiến chung kết vào lúc ấy, quân giặc chống cự rất quả, binh-triêu tấn-đại nhiều, đánh phải rút về đồn-lũy vòng vây, không dám mạo-hiểm xung-đột nữa.

Sáng ra, người ta hỏi trong đám tử-thị ngẩng-ngạc ở trước Nam-môn, quả thấy quan Thượng-tướng của triều-đình đã chết sáng, một ngọn mác xuyên qua bụng và rơi xuống đất.

Thì ra hồi Lãnh Sĩ nhảy lên được mặt thành, Nguyễn-văn Trọng cầm chổi quân mình thẳng thế, sập phá vỡ thành-trị Phiên-an đến nơi cho nên chính ngài thất quân vào. Bằng một ngọn mác từ trên mặt thành lao xuống rất mạnh trúng ngay giữa bụng ngài, chết lủn tử trận.

Trận này, binh-triêu thì thương hơn ba nghìn người. Bốn phía thành lúc-những những thây ma.



Nghĩa quân kiểm-điểm lại số thiệt hại của mình, thấy khuyết đi mất 450 chiến-sĩ. Trong số ấy có Nguyễn-Kiều, đã-dốc hộ-thành, và Trần-Hạnh, người đã theo về nghĩa-quân trong trường-hợp nào, hẳn các ngài còn nhớ.
Cò Tần vừa khóc anh ruột, vừa khóc người yêu.

XV. Một chén thuốc độc chẳng giết được ai

Trước đây mấy hôm, vua Minh-mạng kiểm-an. Hôm nay mới ra thị-triều, và nhận được tin báo ở Phiên-an bại binh: đại-tướng Nguyễn-văn Trọng, lãnh-binh Trương-văn Sĩ ở trận, quan quân tử-tương hết mấy nghìn người.

Ngồi mặt ngài làm ra thịnh-nộ, quở trách tướng sĩ Nam-chính bất lực bất tài: nhưng trong thâm-tâm thì lo ngại. Không ngờ giặc đã bị vậy mà cộc quá-cường đến thế? Giờ phải sai tướng-tại nào có tài vào Gia-định quét được quân giặc?

Nhà vua rất phân-vấn về sự lựa chọn.

Lại dùng Tổng-phúc Lương? Không, được; vì triều-đình phải dùng một viên tướng đã từng bại trận giằng co như thế, thì còn gì là thanh-thế.

Hay là với Trương-minh Giảng hay Nguyễn-Xuân, hai người lấy một, ở mặt trận Hậu-giang về? Cũng không được; vì họ đang bận, hai người nơi nơi, chống cự giặc Xiêm, không phải không quan-bệ.

Triều-tiên xin điều ông Tạ-quang Cự ở ngoài Bắc vào, nhưng cũng kuông tiện. Vẫn biết ông này có tư cách, song lại đang mắc đánh giặc Nông-văn Vân ở vùng Cao-bằng, Tuyên-quang, cũng là giặc lớn. Và lại đượ g sa diệp vội xa xôi, gọi ông ta ở Bắc đi qua kinh-đô rồi mới vào Gia-định, mất nhiều ngày giờ; việc binh quý thần tốc mà ông tương phải đi như rùa bò tại nguy.

Nhà vua lo nghĩ qua, bèn cũ lại phát, nắm trong hậu-cung, không ra tới triều thỉnh chính-gi được. Cò-lệ triều-đình ta, lúc vua ốm đau phải giữ bí mật, trừ ra may cụ đại-thần, tin ấy không được truyền bá cao công chúng biết, vì sợ cơ cực mưu đồ phản nghịch gì thừa nơi phát xua-chang?

Tay vậy, cái tin bại-binh ở Gia-định làm rầm cả chốn kinh-sư, không giấu-giếm ai được.

Một mặt bán quân đem ở xóm Đông-bà, có cường-lâm đội-trưởng đi quân-thứ Gia-định; sáng sớm hôm ấy mẹ con nhà mẹ bỗng khóc ba la bủ loa, như có ai chết; nang xóm kinh-ngạc, đổ lại hỏi thăm:

— Có chuyện gì mà mẹ con tui gào khóc, nghe thăm-thương ghê người lên thế?

Nước mắt chan nòa, mẹ nước nỏ kể chuyện:

— Ông bà có bác ôi! nhà tôi chết rồi...

(còn nữa)
HỒNG PHONG

GIẤY *Phong Tái*
43
PHỞ HANG ĐIỀU
CÓ 3 đặc điểm:
KIỂU ĐẸP
ĐÁ TỐT
GIÁ HẠ
HIỆN ĐƠN PHONG TÁI SÁNG LẬP TỪ NĂM 1907 LÀ
MỘT HIỆU GIẤY ĐƯỢC TÍN NIỆM NHẤT HÀ THÀNH

PHẦN LƯỚI VIỆT-NAM AI CÙNG PHẢI ĐỌC: Không-Từ học-thuyết

Một bộ sách nói về Không-học tinh - xác, đặc-biệt các bản những bộ sách nói về đạo Không từ xưa tới nay bộ sách kiệt tác của Quốc-Học Títu-Xá, Sơn gồm 5 cuốn, sẽ in thành 3 pho, đã ra pho I, do cụ PHẠM - QUYNH sẽ tựa giá 4p50. Hai pho II, III sẽ ra tiếp nói rầm này.

QUỐC-HỌC THƯ-XÁ HÀ NỘI XUẤT-ẢNH

SẮP CÓ BÁN:

KINH TẾ HỌC

Phở thông

của NGUYỄN HẢI AU

Nghiên cứu cái thên máy con cuộc sinh hoạt kinh tế hiện tại. Chỉ vạch những định luật chỉ phối sự xuất sản, sự lưu thông, sự phân phối và sự tiêu thụ hàng hóa. Sống ở xã-hội hiện thời, phải hiểu rõ guồng máy kinh tế Muốn hiểu rõ guồng máy kinh tế ở xã hội hiện thời, không thể bỏ qua được quyển KINH TẾ HỌC phở thông giá bán 3p60.

ĐÃ CÓ BẢN

Lý Thường Kiệt

Bắc phạt

của NGUYỄN TẾ MỸ - Giá 2\$

HÀN - THUYỀN, 71 Tiền Tsin Hanoi

ĐÃ CÓ BẢN: Trên đường nghệ thuật

Văn học bình luận của VŨ NGỌC PHAN: In lần thứ hai có phụ thêm chữ Hán và sửa lại rất kỹ Quyển thường 3p00; Bản tựa đó 15p00 — Bản Văn Hóa Mới 16\$00

CƠN ĐƯƠNG MƠI CỦA THANH NIÊN Quyển sách giáo dục thanh-niên của VŨ NGỌC - PHAN mà tất cả mọi người đều nên đọc — giá 2p.20.

Sắp in: CỎ ĐẠI thiên ký ức cảm động của Tô-Hoài.

NHÀ XUẤT BẢN HÀ-NỘI — Vũ gia Trang, Thái hà-Sp. Hanoi — Thư từ gửi cho Nhà Pháo Thanh

TỰ - LAI HUYẾT - TRUNG - BƯU

Chuyên trị Nam, Phụ, Lão, Ấu (tiết máu, gầy còm, xanh bủng, vàng da, chóng mặt, ãnh thần bại hoại, m ãnh, kém ngủ, dùng trước thức dậy hay x ãnh n ãnh ngày. Về to giá 5,00 Về nhỏ giá 3,00.

Bán tại hiệu thuốc : THÁI - CỎ
Nº 5: HÀNG BẠC HÀ NỘI, khắp các nơi đều có đại y

Đảo Nhi - Thiên

Trị bách bệnh nhất thần hiệu. Mỗi v ã 0\$40
THIÊN-THIÊN-ĐƯỜNG ĐƯỢC PHÒNG
74, phố hàng Bưởi, Hà Nội - Téléphone 849

NHỨC ĐAU, NGÁT MÔI, SỐT
NÓNG, HAU MINH NÊN DÙNG :

Thôi nhiệt tấn ĐẠI-QUANG

Xin nhận kỹ liệu (dùng b ãm) mới khỏi nh ãm
23, phố hàng Ngang Hà Nội -- Tél. 805

BÚT MÂY : HAWAIIAN

● Có mây điện kh ãnh thêm tên
Giá 10,000 thêm 0,500 cước recommendé.
Ở xa gửi nửa tiền trước, còn gửi c ãt.
MAI LĨNH 60 Cầu Đất Hảiphong

NÊN HÚT THUỐC LA

BASTOS

NGON, THƠM

Giá... .. 0\$19

autorisé publication créée antérieurement à la
loi du 13 Décembre 1941

Edition hebdomadaire du Trung-Bac Tân-Vau e

Imprimé chez Trung-Bac Tân-Vau
38, Boulevard Henri-Dunant - Hanoi

Tirage... .. exemplaires
Certifié exact l'insertion

L'ADMINISTRATEUR GÉRANT: NGUYỄN ĐOÀN VƯƠNG

RĂNG TRẮNG KHỎI SẴU THƠM MIỆNG

v ã dùng

thuốc đánh răng

GLYCÉRINA

Giày Phúc Mỹ

204, rue du Colon
Hanoi



Kính mời các ngài, các bà các cô cùng các em bé
hãy dùng giày đẹp, quốc sản thời, các đồ b ãnh da của
hiệu giày Phúc-Mỹ, các đơn được v ãnh y. Có cata-
logue kính biểu. Bán buôn bán lẻ khắp mọi nơi

TRONG VĂN PHÒNG TỬ BẢO

PACIFIQUE

MỤC VIÊN

đã chiếm một địa vị quan trọng vì
TỐT - TIỆN - RẺ

HỎI TẠI CÁC HÀNG SÁCH

Hua, buôn - Atelier Pacifique - 94 M: Foch, Vinh

CÁC GIA-ĐÌNH NÊN DÙNG THUỐC:

ĐAU DẠ DẠY

HO GÀ

ĐIỀU - NGUYỄN

Tổng-cục : 125 Hàng Bông, Hà Nội

Đại - lý khắp cõi Đông - pháp

ĐÃ CÓ BẢN :

MẠC - TỬ TRIẾT-HỌC TÙNG-THU

của NGUYỄN TẤT TỐ - Một học thuyết Đông-
phương mà lý luận rất khoa học, chứ
không l ã mờ mịt nhiều học thuyết khác.
Có in cả chữ nho và chữ giải. Số ãn dày
ngót 800 trang. Loại thường 2000, cước gửi
0,40, loại đặc-biệt 0,60, cước gửi 0,60.

Thu về ngân phiếu gửi về:
NHÀ IN MAI LĨNH, HÀ NỘI

54 125 - GIẤ 0540

10 MARCH 1944

Trung-Bắc

Chủ nhật

NGUYỄN ĐOÀN VƯƠNG CHỦ-TRƯỞNG

