

## 精神救國論

倉父原著

本論題自表面上驟觀之似不適提唱軍國民主主義。警告中國民使發揮其戰鬪之精神以赴國家之患難而已。然如此見解實與本論之旨趣大相刺謬。故記者特於本論之開端亟亟表明之曰不然否否。精神救國論者乃從物質救國論轉變而來。而其針對之反面則為物質亡國論。蓋近數十年中中國民所唱導之物質救國論將釀成物質亡國之事實。反其道而藥之則精神救國論之本旨也。軍國民主主義乃一種危險而褊狹之主義。與精神救國論絕不相容。彼主戰爭以殺敵致果為目的。此主和平以勝殘去殺為目的。其相去固不可以道里計焉。

甚矣學說之殺人烈於鎗礮而慘於疫癘也。當十九世紀後半期風靡歐美流行世界者。為一種危險至極之唯物主義。此主義航渡東亞輸入中國。中國民受之其初則為富強論。其繼則為天演論。一時傳播於上中流人士之間。眩耀耳目。滲入臟腑。而中國民之思想乃陷於危篤之病態。卒至拋擲若干之生命。損失若干之財產。投入於生存競爭之旋渦中。而不能自拔。禍亂之興。正未有艾。而此十數年來歐美社會之思潮。乃急轉直下。全然改變其面目。唯物論破碎。唯心論復興。物質主義一轉而為精神主義。而中國民乃猶彷徨於唯物論之魔障中。述達爾文斯賓塞之緒餘。跼蹐於此慘酷無情之宇宙中。認物質勢力為萬能。以弱肉強食為天則。日演日劇。不亦可為長太息者乎。歐洲自中世紀以後。古學復興。謳歌古代之文明。剿襲古代之形式。所謂擬古主義之時代。當時人間之一舉一動悉範以模型。無發展性靈之地。社會之間寂寂然無復生氣。惟受人為之迫壓。與文明之桎梏而已。物極必反。乃發生一種空疏之思想。突破藩籬。以脫去拘束之苦痛。回復自然之狀。

態爲真正之幸福。盧騷民約論即由此空想而生。以原始社會之自由狀態爲立論之基礎。一人唱之百夫和之。聲震全歐。遂引起法蘭西之大革命。自是以後尊自由重性法。一切道德法律皆以是爲根柢。唯心論之哲學。至此時而大昌。康德所謂「事物之真理。當求之於人間之心。」又曰「人間之心支配萬事萬物。」又曰「宇宙者。卽吾人理想的產出物也。」云云。實爲唯心論之骨髓。若黑智爾之精神現象論。柏克雷 (Berkeley) 之經驗論。謙謨 (Hume) 之懷疑論。孟德斯鳩之理性論。皆大同小異之唯心論也。唯心論日益隆盛。全歐之制度文明爲之一新。然至十九世紀後半。物質科學日益昌明。以空想爲基礎之唯心論。遂不能不屈服於以實驗爲基礎之唯物論之下。於是孔德之實驗論啓其緒。以達爾文之動物進化論植其基。以斯賓塞之哲學論總其成。唯物論哲學昌明於世。物質主義之潮流。乃瀰漫於全歐。而浸潤於世界矣。

孔德之實驗論。爲由唯心論轉入唯物論之始。其論人類心意進化之順序。分爲三段。卽最初之神學時代。過渡期之哲學時代。最後之實理時代是也。神學時代之社會爲軍隊組織。實理時代之社會爲產業組織。其初實理隸屬於神學。猶生產階級之隸屬於軍隊。其後實理漸明。神學之勢力範圍漸狹。猶之生產階級發達。則軍隊從屬於實業之下。而軍隊組織與產業組織中間之過渡期。爲現時之哲學時代。蓋孔德著論在一八三〇年。故猶爲過渡時代也。達爾文之研究。本以生物學上之事實及法則爲主。惟其學說之影響所及。甚爲廣汎。社會思想遂爲之開一新紀元。其學說本由馬爾桑斯之人口論推演而來。一轉而適用於生物學上。乃益覺精密。其主要之論旨。不外乎以生存競爭爲原因。以自然淘汰爲作用。以進化爲結果。而其證明人類在自然界中之位置。使向來之

人類觀全然破壞。另建設一人類觀。則尤其影響之大者。人類既爲生物之一。故生物學之真理。得應用於人類社會。人類社會之事實。得以生物學之法則說明之。至斯賓塞之哲學論。應用生物學之原理。尤爲廣泛。一切宇宙現象。皆以進化之根本法則。一以貫之。惟物哲學之大系。至是而完成其進化論之法式。不外乎物質之集合及運動。且由單簡之狀態。變複雜之狀態。詳言之。則其物質由不定形不調和之等質狀態。變爲有定形而調和之異質狀態。此法式於生物體之進化。固得確證。卽生物之生長。由物質之增加。及新陳代謝之不絕運動而成。自個體之發生。及系統之發達觀之。則自組織單簡之卵。或單細胞生物。進而爲機官複雜之高等生物體。尤爲自等質推移至異質之實例。高等生物體之機官。各具機能。互相依傍。卽定形與調和之進步也。斯賓塞氏復以此法式說明天體之進化。由星霧之集合及運動而來。以各部分皆相類似之星霧。變爲異點甚多之各星體。以形態朦朧內部互相衝突之星霧。變爲周圍明瞭彼此互相維繫之各星體。皆爲由等質而異質。由不定形不調和而進於定形及調和之證。人類社會之進化。亦爲同一法式。由家族而部落。由部落而國家。卽物質之集合也。原始社會人人從事於同一之職業。各自製作其所須之物。以自營生活。爲單簡等質之狀態。進步社會職業之分化甚著。爲複雜異質之狀態。故斯賓塞與達爾文之學說。雖皆應用生物學之原理。而一則以生存競爭自然淘汰之事。寔就人類社會觀察。一則以生物體之組織。與人類社會之組織比較。以明社會之性質。與其生長發達之法則。一屬於靜的方面。此二氏學說之概略也。

抑二氏之學說。流傳於庸俗之間者。每多謬解。其謬解達氏之說者。往往視進化論爲弱肉強食主義之異名。乃主張強者之權利。慘滅弱者之死滅。於人類社會之道德。置之不顧。實則達氏之說。決非蔑視道德者。彼謂「道德之起源。發生於親子之愛情。擴張而爲同族同類間之社會的生活。稱爲動物之社會的本能。與動物之自然的本能。即自己保存之慾望並存。因自然淘汰之故。此性質益見尊重保存而增進之。蓋單獨生活易於消滅。故社會的本能之發達與否。亦爲適者資格中之一大條件。就同一社會中之個人言。則慈悲忠實者之子孫。較之徇私縱慾及奸黠者之子孫。於個人之生存競爭上。是否得占勝利。雖未可必。而以團體競爭言。則多數慈悲忠實之個人所構成之社會。必較諸多數徇私縱慾及奸黠之個人所構成之社會。爲繁榮而強固。則無可疑之事實也。彼等既知道德爲成功之要素。則因同類之毀譽及教育宗教之提倡。使道德之標準漸高。善良之個人益多。亦自然而然之理。」是達氏之道德觀念。與競爭觀念。實相成而不相悖。至斯氏之學說。世或以爲主張社會爲有機體。專以生活的有機體之狀態。與社會之狀態相比較。爲達氏進化論之後勁。其重視生存競爭。自然淘汰之理。與達氏大同小異。實則斯氏之進化說。以協力互助。爲人類進步之特徵。已與生存競爭之說。隱相對抗。斯氏謂「吾人因自己生活之慾望。而有競爭。因與他人共生活與他人之要求。相調和而有協力。協力也者。組織社會之行爲。而社會之維持。實爲此社會中各個人生命維持之手段。其初社會與社會之間。互相抗爭。故常犧牲個人之福利。以保社會之生命。其時之道法。以社會之要求爲重。而視個人之要求爲輕。是爲強制的協力。其後漸進於平和時代。個人爲社會而犧牲之程度。次第漸少。社會全體之生活。以個人生活之完成爲目的。強制的協力。變而爲

自動的協力。於是個人之要求與社會之要求根本調和。道德法始明白而恆久。是斯氏固以協力互助與生存競爭根本調和為絕對之道德法。其說較達氏為精。乃世俗流傳僅窺二氏學說之半面。專以生存競爭為二氏學說之標幟。互相推演。而社會進化之學理轉為社會墮落之原因。因此非二氏之過。而學二氏者之過耳。

現代社會之墮落不能不以受唯物論哲學之影響為重大之原因。蓋物質主義深入人心以來。宇宙無神人間無靈。惟物質力之萬能是認。復以慘酷無情之競爭淘汰說鼓吹其間。覺自然之迫壓。生活之艱難。既臨於吾人之頭上。而無可抵抗。地獄相之人生。修羅場之世界。復橫於吾人之眼前。而不能倖免。於是社會之各方面悉現悽愴之色。悲觀主義之下。一切人生之目的如何。宇宙之美觀如何。均無暇問及。惟以如何而得保其生存。如何而得免於淘汰。為處世之緊急問題。質言之。即如何而使我為優者勝者。使人為劣者敗者而已。如此世界有優劣而無善惡。有勝敗而無是非。道德云者。競爭之假面具也。教育云者。競爭之練習場也。其為和平之競爭。則為拜金主義焉。其為激烈之競爭。則為殺人主義焉。以物質慾之愈縱而愈烈也。幾若驅多數之人民。盡投諸礮火。而猶不足以快其豪舉。以競爭心之愈演而愈劇也。幾若聚一世之物力。盡資其揮霍。而猶不心其抱極端之厭世主義者。以為死後之名不如生前之酒。則有醇酒婦人。以自棄其身者。其抱極端之奮鬥主義者。以為我不殺人。毋寧自殺。則有行險傲倖以自戕其生者。此固不獨中國之現社會為然。彼歐美勞動黨與資本家之競爭。無政府黨與政府之競爭。於十九世紀之末期而尤烈者。亦未始不由於此。今彼國學者方亟亟焉提倡新唯心論。以救濟之。而唯物論之頹波。乃猶盛揚於中國。繼此以往。社會將因之而涣散。國家即隨之而滅亡。此吾所以戚戚焉有物質亡國之懼也。

抑唯物論與唯心論之轉變。寔爲社會上壓制主義與自由主義轉變之先聲。此可考之近世史而得其確證者。歐洲大革命之蠶起。專制政體之傾覆。以唯心論爲導線。前已述及。然自唯物論盛行以後。政治上之壓制變而爲經濟上之壓制。大資本家之跋扈。殆不減於貴族。人類自由之寔現。平等自動之協力。猶不可期。就日本近數十年中之歷史觀之。王政復古時代之擬古主義爲舊唯心論所打破。法國派之民主說。在明治初代頗聳動一時。人心自由黨之勃興。民選議院之建議。皆唯心論思想之所激盪而成。當時學者之間。以較含保守性質之英國派憲政論。與過激之民主論相抗持。日本國君主立憲之方針。以是而定。其時國民思想以舊唯心論爲基礎。具多大之希望。向前發展。因歐美各國之治外法權不能撤出之故。政治上受一大壓迫。唯心論之氣燄。爲之一挫。至與清俄開戰以後。對外之勢力稍強。治外法權撤去。遂爲完全獨立之國。然自維新以來輸入之唯物論。至此時乃代惟心論而興。大占優勢於社會上流人士。爲虛榮心所驅策。醉心於物質文明。而以舊唯心論爲空想夢幻。說人權自由者。人且匿笑之。一方面以形式的法律與官僚的手段。復行獨斷政治。一方面假國粹主義。以誘致頑固之徒。鼓吹擬古時代之道德。撲滅惟心論之餘燼。一般之人民。以經濟困難之故。乞食於官僚政治之下。無論爲學者。爲政治家。爲工業家。爲地方紳士。爲畢業學生。熙熙攘攘。羣集於政府之門。以種種之名義。丐生活資料。即豪俠之武士。崛強之書生。亦不能不爲金錢所軟化。形式上爲法治國。實際上變爲私惠治國。如斯政治下之人民。除依自暴自棄之肉慾的刺戟以外。無以求精神之慰安。風俗愈趨於頽壞。則人心愈嚮於壓制。日本江木博士。近著之國家道德論。已慨乎言之。返觀中國。則自通海以來。所輸入者。大部爲唯物主義之學說。以唯心主義之學說。與中國之擬古主義及專制政體不相容故也。

(文庫  
備考)

〔未完〕