

NĂM THƯ TỬ SỐ 125

GIÁ 0\$15

31 MARS 1932

Phụ-nữ Tân-văn

TUẦN BÁO XUẤT BẢN NGÀY THỨ NĂM



N 17262

*Phản son tó dièm sơn-hà
Làm cho rõ mặt dàn-bà nước Nam*

TÒA-BÁO
(RÉDACTION ADMINISTRATION)
N° 48, Rue Vannier, N° 48
SAIGON

DEPÔT LÉGAL
Tirage 4700 ex
Saigon 1er 29 - 3 - 1932

Chụp hình, rồi hình lớn
có tiếng khéo nhứt
giá lại rẻ
là :

PHOTO DAKAO

ở
ngang gare
xe điện Dakao
số 8, 10, 12 đường
Martin des Pallières, Saigon

ĐẦU NĂM 1932 CÓ GÌ LẠ ?

Có TÂN VIỆT-NAM THU-XÃ mới xuất-bản :

1. — VÔ GIA-DỊNH

Là bộ giáo-dục tiêu-thuyết đã từng dịch ra trên mươi thứ tiếng: Anh, Nga, Đức, Nhật, vân vân. Nay mới dịch ra quốc-văn là lâu thử nhứt. Sách dày ngoại 400 trang, giá 1\$.

2. — TẬP VĂN MÙA XUÂN CỦA BÔNG-TÂY

Có nhiều bài hay, hình đẹp, in khéo; giá mỗi cuốn 0\$20

3. — ĐÔNG-CHÂU LIỆT-QUỐC

Là bộ lịch-sử tiêu-thuyết Tàu rất cò già trị.

Sách dày 400 trang trọn bộ giá 1\$.

Đại lý ở Namky : Báo quán Phụ-nữ Tân-vân.

Mua lẻ hoặc mua sỉ xin do nơi Báo quán Phụ-nữ Tân-vân. Thơ và mandat mua sách cũng dễ cho Phụ-nữ Tân-vân 48, Rue Vannier Saigon, mỗi bộ phụ thêm tiền gửi 0\$25; mua hai bộ tiền gửi 0\$40.

HÁY HÚT THUỐC JOB

CẨM TRÍCH LỤC CÁC BÀI VỞ ĐẢNG TRONG PHU-NỮ TÂN-VÂN MÀ IN LÀM SÁCH
(DROITS DE REPRODUCTION RÉSERVÉS).

KHUYÊN ĐÒI

Dùng văn-tự nhặt-báo mà khuyến khích dời thi là hay, nhưng cũng chưa đủ vì xem qua rồi thời hay chán, ít người coi trở lại. Dụng việc chơi khi hứng chí có lẽ nghe chơi có ích mà chẳng nhảm.

Áy là bộ dĩa "MỘT TẤM LÒNG QUÈ"
và "GIÁ TRỊ DANH DỰ"

Trong đó thi ta được nghe nhiều câu tao nhả ý từ thâm trầm, chờ không phải dồn ca trót dĩa như theo lối dĩa trước.

Dĩa BÉKA

59 Boulevard Charner, Saigon

HÁY HÚT THUỐC JOB

PHU NỮ TÂN VÂN

Năm thứ tư, số 125 — 31 Mars 1932

Chủ-nhơn : Mme Nguyễn Đức Nhuận
Chủ-nhiệm : M. Nguyễn Đức Nhuận
Bảo-quán : 48, Rue Vannier Saigon
Số dây nói : 566, Saigon
Dây thép lát : Phunutanvan Saigon

Giá báo — Một năm 6\$00 — Sáu tháng 3\$50 —
Ba tháng 1\$80 — Mua báo phải trả tiền trước, thư từ
và mandat xin gửi cho M. Nguyễn-đức-Nhuận chủ-
nhiệm Phụ-nữ Tân-vân, 48, Rue Vannier Saigon.

YẾU MỤC

- 1.— Hội chợ của Phụ-nữ tối đây.— P. N. T. V.
- 2.—Ý-kien về Thời-sự : I, II.
- 3.— Triết-học và nhân-sanh-quan. — PHAN-KHÔI
- 4.— Chương-trình giáo dục Dalton. — V. A.
- 5.— Tâm-lý trẻ con.—Mme N. D. NHUẬN
- 6.— Vấn-dề mại-dâm.—THACII-LAN
- 7.— Tục cưới gả của người Pháp. — VIENN-HOÀNH

VĂN-ÜYỀN — GIA-CHÂN — TIỂU-THUYẾT
và PHẢN NHI-ĐỒNG

HỘI CHỢ CỦA PHỤ NỮ TỐI ĐÀY

TỪ 4 ĐẾN 7 MAI.— MỞ TẠI SÂN TỔNG-CUỘC THỂ-THAO ANNAM, SAIGON. — LẤY HUẾ-
LỢI BỎ VÀO HỘI DỤC-ANH.— BAN TỔ-CHỨC SẮP BẮT TAY LÀM VIỆC.— CHỊ EM Ở SAIGON
ĐÃ LO SẴN-SỮA CÁC THỨC HÀNG. — THIÊN-HẠ NÓ-NỨC CHỰC ĐẾN NGÀY ẤY SẼ ĐI XEM



Cuộc Hội-chợ của phụ-nữ mà Bòn-báo bắt đầu cò-
dộng từ hôm đầu năm đến nay, thi đã quyết định mở
vào ngày mồng bốn tháng năm tây cho tới mồng bảy,
vừa trọng bốn ngày, trùng nhầm lè Ascension. Kè từ
bữa nay cho tới bữa đó, còn hơn một tháng.

Mở tại nơi nào thi tuy chưa có nhứt định trên giấy
mục, nhưng mươi phần cũng dã chắc được bảy tám
lá sẽ mở tại sân Tòng-cuộc Thể-thao Annam, chò đường
Mayer và đường Lareynière dẫu nhau.

Cuộc chợ đêm cứu nạn-dân năm ngoái mở tại sân
danh trái lân ở đường Colombier, vì chò khít chật mà làm
cho cái két quả rất tót dẹp kia cò bề giấm sác. Cái bát
học ấy dạy khôn cho chúng tôi lần này phải nhờ dến cái sân Tòng-cuộc Thể-
thao Annam. Sân này bề rộng dến một màu, thời tha hồ cho dòng dễn bao
nhiêu cũng không sợ chật.

Tuần-lè trước các bà các cô ở Saigon dã họp nhau bàn lên một ban Hộ-
đồng Tò-chức. Tinh bắt đầu từ ngày mai, fer Avril, thi bắt tay làm việc.

Tuy không chỉ chờ công-việc coi ra cũng bề bận lâm. Nào là thuê làm
những gian hàng, nào là thuê nhà máy-diện dốt đèn, nào là giao-thiệp
với thành-phố và sở cảnh-sát về những việc vặt, nào là sắp đặt thêm các cuộc

vui đè diễm-chuyết cho cô về trang-quan..... Đó chỉ là kè sờ mẩy đều đại-khai, chờ một cuộc như vậy, muôn được hoàn-toàn, thế nào cũng phải đóng lạy giúp vào và tốn nhiều công-lao lâm-vây.

Đại-phàm làm một việc gì, cái bẽ ngoài lốt hay xấu, nên hay hư, ngò qua thi biết ; nhưng cốt là phải hiều đến cái bẽ trong, tức là cái ý-nghĩa của nó.

Hội-chợ của phụ-nữ ta, bẽ ngoài thế nào, hôm nay chưa ai đoán được, nhưng cái ý-nghĩa bẽ trong thì đã nhứt-dịnh từ đầu.

Cái ý-nghĩa của cuộc Hội-chợ này cốt ở sự phô-bày những đồ nữ-công của bạn gái ta làm ra, để mà khoe tài tranh khéo cùng nhau, cũng để học khôn-nhau nữa, tức như tục ta thường gọi là « dẫu xảo » vậy.

Duy có nước ta từ xưa chưa có, chờ các nước bên tây, người ta mở ra các cuộc dẫu xảo là thường. Bất-kỳ đám nào, nghè nào, hoặc công, hoặc thương, hoặc văn-học... cho đến nghè vè, nghè chụp hinh... cũng đều lâu lâu lại mở ra một cuộc dẫu xảo để tranh-cạnh cùng nhau, khuyến-khích cùng nhau, làm cho mỗi nghè được tẩn-bộ hơn lên.

Sự dẫu xảo lại có một chò hay nữa, là làm cho văn-hóa của một dân-tộc được đồng-nhứt và tần-tới. Nói ví-dụ như nghè cần ở Láithieu ta nếu mở một cuộc dẫu xảo và có người Hanói đem đồ cần vò dẫu, giả sử đồ cần Hanói là khéo hơn đồ cần Láithieu, công-chứng ai cũng xùm mà mua của họ, vậy thi tự nhiên thợ cần Láithieu phải cải-lương cái nghè mình để làm theo Hanói liền. Như vậy sẽ làm cho nghè cần của Việt-nam ta ở Láithieu cũng khéo như ở Hanói, đâu đó cũng đồng-nhứt và tần-tới.

Vậy thi cuộc Hội-chợ của phụ-nữ ta chẳng những làm cho chị em thêm lành nghè-thoi-dâu, cũng còn giúp cho văn-hóa nước nhà về đường đồng-nhứt và tần-tới như cái ví-dụ trên đó nữa. Thế thi cái ý-nghĩa của cuộc Hội-chợ này thật là trọng-dại lâm-vây.

Ngoài ra lại còn một điều ich-lợi lớn nữa, là bao nhiêu huê-lợi mà Hội-chợ sẽ thâu được trong bốn ngày ấy, trừ phi-lòn ra, còn hết thảy bỏ vào lâm tiền quí của Hội Dục-anh. Như vậy thi việc này cũng lại là việc từ-thiện đáng cho ai nấy đè ý-nữa.

Cuộc này tuy do Bồn-báo dè-xướng ra, nhưng mỗi việc trong đó từ nhỏ-lớn đều do các bà các cô chủ-trương cã. Nếu mai sau có thành tích rực rỡ thi đó sẽ là cái chứng-cứ cho người ta tin rằng phụ-nữ cũng làm được việc, dân-bả Annam cũng làm được việc.

Chúng tôi thấy các cô ở Saigon thật rất là sốt-sảng. Nhiều cô đã bắt tay thêu hoặc vẽ lấm kiêng thật dẹp từ khi Bồn-báo mới bắt đầu cò-dòng kia. Ở xa thi chúng tôi cũng có nghe tin chị em rất vui lòng hưởng ứng, vì cuộc này là một cuộc rất có ích cho sự tần-bộ của phụ-nữ.

Còn nói chi thiền-hạ ở ngoài, ai nghe nói đến tháng năm này có cuộc Hội-chợ phụ-nữ thi cũng trong cho mau lối mau sáng dặng có đi coi. Mà phải, trong cuộc Hội-chợ này, ngoài sự dẫu xảo và mua bán ra, còn có nhiều trò vui lâm-dò. Ké chắc là cuộc đánh « ping-pong » tranh giải.

Còn có hơn một tháng nữa là tới rồi. Chị em hãy dự-bị cho sẵn đi.

P. N. T. V.



Ý KIẾN CHÚNG TÔI ĐỐI VỚI THỜI SỰ

Lần thứ nhứt một ông quan lớn người Pháp dùng tiếng Việt-nam mà diễn - thuyết

Mặc dầu ai khinh rẻ tiếng Việt-nam cho mấy đồn-nữ, là cái giá-trị của nó cũng vẫn cứ càng ngày càng quý, cái địa vị của nó cũng vẫn cứ càng ngày càng cao. Ấy là cái xu-thế tự-nhiên, người ta chỉ có thể hùn theo cái xu-thế ấy làm cho tiếng Việt-nam phát-lật hoàn-toàn mau hơn thi được, chờ, muôn-đám-chứng nó, ngăn-cản nó, hay muốn làm cho nó tiêu-diệt đi là không được vây.

Chúng ta hãy xem cái lịch-sử nó thi biết. Thứ tiếng-nói ấy, năm bấy thế-kỷ về trước chỉ lưu-hành trong một miền mà ngày nay kêu là Bắc-kỳ đó thôi. Lần lần nó tràn lan ra theo dân-tộc Việt-nam mà xâm-nhập vào phía nam mãi ; cuối-cùng nó choán cả một giải đất chạy quanh bờ biển, và một vùng phía cực-nam sát biển, tức là Trung-ky và Nam-kỳ. Rồi sau-hết nó còn muôn ăn lén phía tây là Cao-miên nǚ, mà rủi nữa chừng bị nghẽn lại, chưa đạt tới mục-dich.

Tiếng Việt-nam có được bao nhiêu triệu người dùng nó ? Nếu hỏi vậy thi chắc ai cũng trả lời rằng hai chục triệu. Bởi vì người Việt-nam có hai chục triệu, thi chỉ có hai chục triệu ấy nói tiếng Việt-nam, chờ còn ai ?

Làm rồi ! Nói như vậy là làm rồi ! Phải nói rằng có hơn hai chục triệu người dùng tiếng Việt-nam mới đúng.

Nhưng nói vậy cũng còn chưa rõ lắm. Phải nói rằng tiếng Việt-nam không những dân-tộc Việt-nam nói mà thôi, có bốn năm hay là đến sáu bảy dân-tộc nhỏ như những ngôi sao hàn-cầu dân-tộc Việt-nam cũng đều nói tiếng Việt-nam. Những dân-tộc khác mà nói tiếng Việt-nam ấy không biết số chắc bao nhiêu, song quả thật không phải là ít, hoặc có thêm cho số người dùng tiếng Việt-nam được một vài riệu nǚ, chưa biết chừng.

Kể từ phía nam kề ra : Dân-tộc Cao-miên, hoặc ở trong đất họ, hoặc ở xén-lon trong đất Việt-nam,

nhirt là bọn ở xén-lon này — cũng đều nói được tiếng Việt-nam cả. Rồi đến dân-tộc Chàm (Chiêm-thanh, Hồi), lớp ở Tây-ninh hay là lớp ở B'nh-thuận cũng vậy. Rồi đến ngoài kia thì người Mường ở Thanh-hóa và Hòa-bình, người Mán, người Thái, người Nùng ở các mạn ngược Bắc-kỳ, đều cũng vậy nữa. Những dân-tộc trên đó, họ vẫn có tiếng rủi họ, dùng mà nói với nhau ; nhưng hầu hết đều nói được tiếng Việt-nam để giao-thiệp cùng chúng ta. Ai khônq tin, thi-nghiệm mà coi, gấp bát kỵ một người Cao-miên nào hay một người Chàm nào, hãy lấy tiếng ta nói cùng họ, họ đều trả lời được hết.

Rồi đến dân Mọi nǚ, từ Biên-hòa ra đến Nghè, Thanh, dọc theo giái Trường-sơn không biết là bao nhiêu mán, chúng nó vào « trám » tiếng chúng nó, song cũng nói tiếng ta quích-quạc được.

Coi đó thi có phải là tiếng Việt-nam đã thành ra như thứ tiếng chung, và như chúa-tề « à » cõi đất Đông-Pháp này không ? Kháng phải nói con Rồng cháu Tiên đã dùng nó, mà cho đến những dòng-doi khác cũng dùng nó nữa.

Người Cao-miên, người Chàm, người Mường, người Mán, người Thái, người Nùng, họ có tiếng của họ rồi, còn phải nói tiếng Việt-nam làm chi ? Ấy là bởi nơi cái thế, họ không nói, không được. Vậy cho biết cái thế-lực của tiếng Việt-nam là mạnh lắm !

Hồi trước tiếng ta chỉ viết ra bằng chữ Nôm khô-khăn lót-thoi lâm mà còn truyền-bá rộng như vậy, huống chi ngày nay viết ra bằng quốc-ngữ, có khuôn phép màu mực hàn-hỏi, thi sự truyền-bá còn mạnh và mau đến đâu. Chúng tôi đã quyết rằng sau này một trăm năm, tiếng Việt-nam sẽ thành ra như « quan-thoại » giữa cõi Đông-Pháp, bấy giờ rồi đến người Lào, người Xiêm cũng phải học nó.

Hai năm nay Chánh-phủ Pháp ở đây cưỡng-bách người Pháp phải học tiếng Việt-nam, ấy là bởi một lẽ riêng về chính-trị. Song việc đời có nhiều cái vô-ý mà nén, ai dám chắc rằng tiếng

Việt-nam không nhờ đó mà lưu-hành qua đến tận
bên Âu-châu?

Một thứ tiếng như vậy mà ai còn dám khinh rẻ
nó? Sao lại còn có người dân thuộc về nó mà lại
chê nó khinh-thêm học?

Chiều thứ bảy trước, 19 Mars, nhơn làm lễ
khánh-thành cuộc Chợ phiên, ban tri-sự có mờ tiệc
trong một phòng ở phủ Toàn-quyền, mời quan
Thống-dốc đến chứng-kien. Mờ tiệc rồi, ngoài có
đọc một bài diễn-văn bằng tiếng Việt-nam. Ấy là
một việc mới lạ lùng. Ngoài đọc dứt rồi, tiếng vỗ
tay như pháo nổ, chẳng những cảm-động vì lời lẽ
trong bài của ngài, mà nhứt là cái thứ tiếng đó lại
phát ra bởi miệng một ông quan lớn Pháp, làm cho
ai nấy phẫn-khích không cung!

Chúng tôi xin dè lời kinh khen quan Thống-dốc;
vì ngoài đã làm một việc để khuyên-khích người
Tây cõ-nhiên, mà cũng tố ra cái lòng ngài khinh
khinh rẻ tiếng chúng tôi, là thứ tiếng rất có thê-lực
từ trước đến nay và từ nay về sau.

Phải chi ai nấy hể nghe nói phải thì theo

Sự nghe nói phải thì theo, ăn-năn đòi lỗi, mà
không giận người công-kịch mình chút nào, là một
cái đức tốt lầm; thánh-hiện đời xưa thường lấy
dẫu ấy khuyễn-bảo người ta luôn; tuy vậy chờ
người đời ít ai theo được.

Nếu đem người tây mà so với người mình về chồ
đó thì chúng tôi thấy như người tây có ý bạo-dạn
hơn người mình nhiều. Phải, các dân-tộc Âu-châu,
về phần lý-trí đã phát-đạt lắm, không như người
mình quá chuyên-trọng về tình-cảm; mà hě đã thiên
về tình-cảm thì nhiều lúc nó làm cho cái trí phản-
doán của ta trở nên yếu-duối đi, nghe nói phải
không theo, lại còn gián nữa.

Một bài báo của Phu-nữ-Tân-văn chỉ ra chờ chúng
tôi thấy chồ đó.

Trong số 122, ra ngày 10 Mars mới rồi, cũng nói
mục này, chúng tôi có công-kịch một hảng buôn
người tây kia về sự dè dàn-ông soát-lực dàn-bà
trong lúc mản giờ làm việc ra cữa.

Sau khi báo ra một luân-lẽ, ông chủ hảng buôn
ấy mời Bồn-báo Chủ-nhiệm đến nói chuyện. Số là
hảng ấy có dằng quảng-cáo trong Bồn-báo, sự lời
lui giao-thiệp cùng nhau là thường.

Khi Bồn-báo Chủ-nhiệm vào, hai bên thi lè xong.
Ông chủ hảng nói rằng:

— Hàng chúng tôi có dằng quảng-cáo ở báo ông,
một năm chúng tôi nạp cho ông sáu trăm đồng bạc,
sao ông không nghĩ tình mà công-kịch như vậy?

Bồn-báo Chủ-nhiệm trả lời:

— Nào chúng tôi có kêu tên Qui-hiệu ra đâu?
Mà đâu cho chúng tôi có chỉ danh ra mà công-kịch
đi nữa là cũng không hại chi cái tình giao-hảo giữa
Qui-hiệu và Bồn-báo mà. Bởi vì sự dằng quảng-cáo
là một việc, còn sự chúng tôi công-kịch đây là
một việc khác. Ông chỉ nên hỏi cái sự chúng tôi
công-kịch đó có đúng và có nên hay không, chờ
chẳng nói tôi chuyện quảng-cáo làm chi. Và lại,
chúng tôi làm báo phải giữ tốn-chi, muốn một Qui-
hiệu có rút quảng-cáo ra, mất một năm sáu trăm
đồng, là việc đáng công-kịch, chúng tôi cũng không
làm thính được!

Té ra bây giờ mới biết cái câu ông chủ hảng nói
ban nay là nói dở, nói thử mà chơi, chờ bồn-tâm
ông thì cũng nghĩ như Bồn-báo Chủ-nhiệm vậy thôi,
cho nên, nghe mấy lời ấy, ông liền cười mà nói
rằng:

— Nói vậy chờ tôi biết rồi mà! May hôm nay tôi
đã báo sira-dòi cách soát lại, không cho dàn-ông
xoát dàn-bà nữa. Tôi mời ông tôi nói chuyện, là có
ý cảm ơn ông đã chỉ-bảo cho hảng chúng tôi một
đều ích-lợi.

Ấy là xong câu chuyện.

Có một điều lạ là trong khi đó, ông chủ hảng có
tỏ ý rằng mình ở đây dà lâu, mà vỗ-tinh không
biết thói-lực annam có sự cảm-ky dàn-ông soát-lực
dàn-bà như vậy, chờ phải chi biết tai thói, đã
không cho làm việc ấy từ trước rồi.

Theo lời ông đó thì chúng tôi nghĩ ra như chỉ có
mình annam chúng tôi mới có cái thói-lực cảm-ky ấy
mà thói hay sao? Chờ không phải hết cả loài người,
hě vẫn minh chừng nào thì nên có đều cảm-ky
ấy chừng này hay sao?

Tuy vậy, chờ cũng tin lời ông chủ hảng nói là
thiệt tình đì. Lời ông mà thiệt tình thì cái lệnh
quan Toàn-quyền Pasquier cương-bách người Pháp
học tiếng annam là phải làm. Ông chủ hảng này ở
đây 20 năm rồi mà còn chưa hiểu thói-lực annam
đến cái như vậy, thì không học sao được?

Chúng tôi ước ao rằng các hảng khác nếu có
làm như hảng này từ trước, cho dàn-ông soát dàn-
bà, thì cũng nên noi gương ông chủ này mà chưa
đòi đi. Nhứt là chúng tôi ước-mong cho người
đồng-bang chúng tôi, khi nghe ai công-kịch mình
mà phải, thì chờ nên giận mà cũng đòi lỗi một
cách mạnh-bạo như người tây ấy.

Nói chuyện tầm thường ở đời

TRIẾT HỌC VÀ NHÂN SANH QUAN

Khi ha bút nhứt-dịnh viết bài này, tôi có một
đều trước hết muốn phân cùng độc-giữ, là trong
bài này, tôi nói chuyện rất tầm-thường, chờ không
phải cao-xa chí; xin chờ thấy chữ « triết-học »
và chữ « nhân-sanh-quan » mà tưởng là khó rời
thở dài, hay đến bò đi không thèm đọc.

Tôi thấy có đôi người than phiền rằng trong lập
báo này nhiều bài cao-ky quá, lầm kẽ không đọc
được, như vậy thi dằng làm chi vô-ich.

Sự đó quả có; nhưng mà nó thuộc về phần rất
ít. Trước sau chỉ có mấy bài trong cuộc phê-bình
sách Nho-giáo thì thật có cái tánh-chất ấy; ấy cũng
vì lỡ ra một bài rồi nó kéo-giày luon, chờ không
phải chúng tôi cố cầu-ky mà vượt ra bên ngoài
phạm-vi của tờ báo mình đâu. Đến như những bài
khác chỉ là tri-thức thông-thường mà cũng cho là « đồ
viễn-vông » (có một vị độc-giữ gởi thư nói như thế),
thì lời luận ấy quá cầu-nệ, chúng tôi không phục.

Cái mục-dịch của Bồn-báo là muôn nhắc cao
cái trình-dộ tri-thức của phu-nữ lên cho bằng dàn
ông, thì cái gì dàn-ông nên biết, dàn-bà cũng nên
biết; sao những cái ấy được dằng vào báo phu-nữ,
người ta trả lại than-phiền? Hay là nói hiện nay
dàn-bà nước ta chưa có thể biết đến những cái
ấy? Nói vậy thì ra có ý dè-ngươi lầm đó: dàn-bà
ta ngày nay, cái phần có học-thức cao và rộng tuy
chưa phải là phần nhiều, chờ chẳng phải là không
có trọn. Huống chi báo này tiếng là riêng cho dàn-
bà đọc, chờ thật-sự ra thì cũng như cho cả quốc-
đàn vậy.

Lại phải biết cái trách-nhiệm của nhà báo có
một phần ở sự chừa-sứa cho xã-hội và dàn-dắt
công-chứng. Chừa-sứa, là lời nói kẽm vào; chờ ở
đây tôi muốn trọng về sự dàn-dắt hơn.

Dàn-dắt tức là làm người chỉ đường cho nhiều
người. Chúng tôi không dám tự-phu mình là hay
là giỏi, song trời đã đứng ra gánh lấy một phần
trách-nhiệm ấy thì không có thể chạy-chối đi đâu
được. Vậy mà báo rằng hě cái gì công-chứng biết
được, sẽ nói, còn cái gì không biết, đừng nói làm
chi, — thế thi cũng không ai cầu có tờ báo này
làm chi!

Chúng tôi nhận định cái cách làm báo của chúng
tôi: Một là không a-dua với xã-hội, cho nên gặp
đều gì sai-lầm, chúng tôi không li-hiểm gì hết mà
cứ việc chừa-sứa; một là phải đi trước xã-hội, cho

nên chúng tôi tùy theo sirc biết của mình mà mỗi
ngày mỗi công-hiện thêm những cái mới, ái là cho
bà-con.

Sợ độc-giữ rầy-rà, nên trước khi viết cái bài
mà có thể bị tinh-nghi là triết-học này, tôi phải có
mấy lời giải-lô như trên đây.

Phàm người ta ở đời phải có học. Học đê mà
ở đời. Vậy thi phàm bao nhiêu những môn học đê
lập nền, như là khoa-học, triết-học, hóa-học v.v.
đều là có dính-dấp với sự ở đời hết. Phải, nếu
không dính-dấp với sự ở đời, thi có ai đặt những
cái học ấy ra làm chi?

Các cái học ấy đã có dính-dấp với sự ở đời thi
hết ai là người ở đời, cũng đều nên biết hết. Chỉ
duy trong sự biêt có chia ra hai thứ: biêt chuyên-
môn và biêt phò-thông. Như nói về triết-học, thi
ông Descartes, ông Kant, các ông là chuyên-môn,
các ông biết một trùm phần; còn chúng ta, chí,
anh hay là tôi, em hay là qua, vào hàng phò-
thông, cũng phải biết lấy một phần vậy. Chờ còn
nói « tôi không biết », ấy là không được, ở vào
đời này lại càng không được lầm. Hồi tại sao. Tại
minh là con người ở đời, mà nó là cái học có
dính-dấp với sự ở đời, chờ tại sao?

Nay bõ các cái học kia đi, chỉ nói một mình
triết-học. Nó có dã lâu, chờ không phải mời đây.
Mà ở Đông-phương ta, cái học ấy cũng đã có hơn
hai ngàn năm nay rồi, chờ chẳng phải từ người
Tây đem sang mời có. Có đều cái tên « triết-học »
thì là dịch của người Tây ra, chờ ta ngày xưa, cái
học ấy không có tên, hay là có mà khác. Một đều
này rất chắc, là theo lịch-sử, Đông-phương hay
Tây-phương cũng vậy, cái triết-học ấy thuở xưa
chỉ sám riêng cho một hạng người cao-minh, như
ta kèu bàng thành, hiền, đại-nho đó, nghiên-cứu
mà thôi, chờ không có đem mà phò-thông cho dân
chung.

Song sự học ở đời nay thi không như vậy nữa.
Bất kỳ cái học gì cũng vậy, các bậc cao-minh ấy
không được choán riêng làm của mình nữa đâu.
Đã có nhiều vị học-giữ trong thế-giới đương trù-
liệu cách làm sao đem những mòn học cao-thâm
 ấy mà làm cho nó hóa ra tầm-thường giản-dị đê
ai ai cũng biết được hết, đê ai ai cũng lấy nó mà

ứng-dung vào sự ở đời của mình được hết. Như vậy sự sống của từng người hầu có giá trị thêm, và sự sống của cả và loài người cũng hầu có giá trị thêm; rồi những cái huy-hiệu thánh, hiền, đại-nho sẽ không có nữa, vì ai ai cũng sẽ là thánh, hiền, đại-nho tất cả, khi ấy mới thấy thật loài người là bình-dâng. Sự trù-liệu ấy vẫn đương còn là trù-liệu, nhưng có người tin quyết rằng có ngày sẽ thành-công, ngày ấy ở sau ta một ngàn năm hay mấy ngàn năm chưa biết chừng.

Theo nguy ý thi cái sự mong cho loài người được bình-dâng một cách chơn-thật ấy (nói vậy để tỏ ra cái bình-dâng ngày nay còn chưa chơn-thật) chưa biết có thể đạt tới được cùng chăng; chờ cái sự trù-liệu đem những học-vấn cao-thâm làm ra tầm-thường giản-dị hầu phô-cáp cho dân-chúng thì thật là nên lâm nếu chúng ta có thể. Vì tôi tin rằng con người ở đời nếu ai cũng biết được nhiều ít thứ học-vấn ấy, thi sự sống của họ át có tốt-dep ra nhiều, thêm hạnh-phước hơn nhiều.

Tôi đã tin vậy rồi, tôi lại tin rằng ở nước ta ngày nay, có thể làm việc ấy! Tuy rằng nước ta từ trước không có quốc-học, như tôi đã chủ-trương, hình như khó cho ta lập cái nền học-thuật — mà cái nền học-thuật ấy lại là bình-dâng — một chút, song một cái may là chữ quốc-ngữ ngày nay đã tân-bộ làm, ta có thể nhờ nó mà truyền-hà được cả các cái học cho người trong nước, miễn là ta giải nó ra cho dung-dần và dễ nghe là được.

Như vậy thi tôi đem triết-học và nhân-sanh-quan mà nói vào báo *Phu-nu Tân-van* này, có cái gì là quá lố dẫu: mà cũng chẳng phải là-lùng chi hết. Duy có một điều, nếu tôi nói ra mà độc-giả nghe không hiểu là nói gì, hay là hiểu mà cho là vò-lý, hay là hiểu mà cho là vò-vị, dê chán, thi khi ấy sẽ trách tôi, tôi chịu.

Bởi vậy trong khi độc-giả đọc bài này, có một điều nên chú ý, là chờ thấy trong đầu-dè có chữ triết-học mà cho nó là vấn-dè triết-học rồi tưởng là khó. Triết-học, chẳng qua là một cái tên, cũng như các cái tên khác, mình đã kêu nó được thi cũng có thể hiểu nó được. Muốn cho hiểu nó, trong bài này tôi chẳng nói chuyện gì lạ, tôi chỉ nói chuyện ở đời cho bà-con nghe chơi vây thôi.

Thứ nay ta nghe nói « triết-học » (*Philosophie*) hay là « nhà triết-học » (*Philosophie*) thi ta những duy minh, ta cho cái học ấy như là cao-sâu màu-nhiệm quá lắm, vượt lên trên ý-tưởng của chúng

ta; còn cái người thông cái học ấy mà kêu bằng « nhà triết-học » đó, thi là ông thần ông thánh chi, chờ không phải loài người như ta nữa. Đều đó thật là tại ta nhát gan quá, rồi thành ra bị họ dọa, hể sợ một lần rồi sợ luôn, họ dọa một người được rồi họ dọa hết, chờ kỳ-thiệt đâu có đến như vậy. Cái triết-học: vẫn cao-sâu thật, nhà triết-học vẫn thông-thái thật, nhưng nó cũng là việc thường, họ cũng là người thường, ai cũng có thể biết như họ được, chờ không có khó như lén trời đầu vây.

Nó không khó mấy. Nhưng nếu một việc gì dầu không khó mấy mà biết nó cũng vò-lý thi cũng chẳng nên cầm-cue lo cho biết làm chi. Duy cái triết-học này, biết nó được thật là có ích, bởi vậy dầu có khó mấy, ta cũng nên tìm-lối cho biết.

Xin nói ngay vào triết-học. Triết-học là gì?

Nói vẫn đi thi nói rằng: *Triết-học là cái học để tìm-kiếm một cái lẻ nào cho thật phải dè mà ở đời*. Còn nói dài ra cho rõ hơn một chút thi nói: *Phản-nghiên-cứu những vấn-dè nào thiết-yếu cho sự sống của người ta, nhẹ chở cõi-gốc mà suy-nghỉ, cốt tim cho ra một cách giải-quyết đến cốt-gốc: sự nghiên-cứu ấy... hay là sự học ấy — gọi bằng triết-học.*

Coi kia! như vậy thi có gì là khó đâu. Ta thấy nó rộng thinh-thang thi có, chờ chẳng có cái gì là mắc-mỏ hết. Ai nghe triết-học mà chưa biết nó là gì thi tưởng là cái gì là lầm, chờ dù biết nó vây đó, thi kêu nó là « cái học tìm cách ở đời » cũng được. Rồi nhớ lại trong sách Luận-ngữ Mạnh-tử cùng các sách khác, bao nhiêu những lời dạy cho người ta thế nọ thế kia, cũng là triết-học chờ gì. Mà cho đến những câu tục-ngữ phong-dao của ta, như là: *người sống hơn đang vàng: anh em là ruột-là rà, vợ chồng như áo cõi ra thì rời...* cũng đều là có ý triết-học hết.

Phân-biệt nhau là ở chỗ « nhè cõi-gốc mà suy-nghỉ, tìm cho ra cách giải-quyết tới cõi gốc », triết-học với không phải triết-học là ở đó. Ví-dụ như: người ta ở đời làm lành hay làm dữ, là một vấn-dè thiết-yếu. Không phải triết-học thi chỉ nói cự ngùn rằng người ta nên làm lành lành dữ mà thôi; như thế là còn chưa giải-quyết tới cõi-gốc. Triết-học thi khác: gấp cái vấn-dè ấy, nhà triết-học phải nghiên-cứu đến thế nào là lành, thế nào là dữ, người ta bởi sao phải làm lành, bởi sao phải lành dữ.... rồi mới quyết-doán cho là phải làm lành; như vậy mới là giải-quyết tới cõi gốc, như vậy mới là triết-học.

Vấn-dè thiết-yếu của người ta ở đời có nhiều cái lầm, không phải một cái; mà người ta lại còn

có định-dấp với những cái ở bên ngoài mình nữa, bởi vậy triết-học cũng theo đó mà chia ra nhiều môn-loại.

1. Người ta thấy trên mình có trời (cùng các vị tinh-tu). dời mình có đất, chung-quanh mình có muôn vật, thấy vậy không thể mãn-ang-dì, phải suy nghĩ nó là gì, thế nào. Có suy-nghỉ mà nhìn-nhận ra nó là gì, thế nào, rồi mới lập định cái cách-thức ở đời cũ: mình được. Phải, nếu tôi tin dai rằng đến ngày mai đây trời sẽ sập, đất sẽ tan-mất cũ, người và vật sẽ diệt hết, thi hôm nay tôi còn ngồi đây viết báo làm chi! — Đó, sự suy-nghỉ nhìn-nhận ấy, kêu là *võ-trú quan* (nghĩa den là *sự coi võ-trú ra thế nào*.)

2. Sự nhìn-biết *võ-trú* vạn-vật cho đến mọi sự trong thế-gian mà phán-doán và quyết-dịnh nó làm sao, ấy là nhở ở đâu? Nhờ ở người ta có tri-thức và tư-tưởng. Nếu có người ta rồi, mà nếu người ta không có tri-thức tư-tưởng thi từ *võ-trú* cho đến *vạn-sự* vạn-vật cũng đều không có hết. Bởi vậy trong cõi triết-học, tri-thức tư-tưởng của người ta: cái phạm-vi của nó tới đâu, cách tác-dụng của nó thế nào, cái phương-pháp dùng nó làm sao, đều phải biết rõ từ trước. — Muốn biết rõ những điều đó, người ta đặt ra *luận-lý-học* và *tri-thức-luận*. Những cái này coi cũng như là *công-cu* (*outil*) để làm việc triết-học, hay là như cái chìa-khoa để mở cái tủ triết-học vậy.

3. Đã biết *võ-trú* vạn-vật là gì và thế nào rồi, đã biết tri-thức tư-tưởng của mình ra sao và dùng nó thế nào rồi, khi ấy nên quyết-dịnh người ta sống ở đời nên làm thế nào. — Đó tức là *nhân-sanh-quan* (nghĩa den là *sự coi người sống ra thế nào*.) Mới coi nó ra thế nào thi kêu bằng *nhân-sanh-quan*; đến khi coi đã thấu-dảo rồi, lập ra một cách ở đời hiệp với cái nhân-sanh-quan ấy, thi kêu bằng *nhân-sanh-triết-học*, tức là trước kia chúng ta kêu bằng *luận-lý*.

4. Những điều trên đó, nếu có ai tự mình biết được, làm được, cũng chỉ một số rất ít người mà thôi. Muốn cho cả loài người hay là nhiều người cũng cho cõi tri-thức, biết đường tư-tưởng, lai làm lành lành dữ nữa, như thế, phải dạy nhau mới được. Mà he dà nói đến sự dạy thi tất nhiên phải định trước cái mục đích của sự dạy là gì và cái phương-phap của sự dạy thế nào. — Đó là *giáo-dao-triết-học*.

5. Loài người nhóm nhau lại mà ở thi phải có xã-hội quốc-gia. Những xã-hội quốc-gia ấy nên tổ-chức bằng cách nào, quản-ly bằng cách nào, cũng phải có khuôn-phép mẫu-mực mới được. — Đó là *chánh-tri-triết-học*.

6. Nhìn lên năm điều, đều nói về sự lúc người ta sống. Nhưng người ta không phải sống hoài, phải có chết. Vậy thi người ta chết rồi dì đâu? Mất dì, hay là biến ra kiếp gì nữa? Đều đó nếu không giải-thích thi cũng không phì nguyên loài người được, cần phải có giải-thích. — Đó là *tổng-giáo-triết-học*.

Làm một cái biểu như dưới đây, kêu hàng « Cái biểu triết-học Phân-loại » thi coi càng rõ hơn:

- 1° Võ-trú quan.
- 2° Luận-lý-học, Tri-thức-luận.
- 3° Nhân-sanh-quan, Nhân-sanh-triết-học (luận-lý).
- 4° Giáo-dao-triết-học.
- 5° Chánh-tri-triết-học.
- 6° Tổng-giáo-triết-học.

Ai bình-sanh đã nghe chữ triết-học mà chưa hiểu là gì, đọc qua những lời tôi nói này giờ, chắc sẽ hiểu được.

Biết được những điều tôi nói đây, thi có phải đã là biết triết-học không? có phải đã là có ích không? Đều đó thi tôi không dám cam-doan. Biết những điều này tuy chưa phải là biết cả triết-học, nhưng mà có ích, là vì do đó mà biết nhiều thêm nữa thi tức-nhiên biết cả triết-học.

Đáng lẽ nên nói thêm nữa, nhưng xin dè khi khác, hiện dày tôi phải nói gấp về nhân-sanh-quan.

Ngày kia, trong khi đứng chờ xe-diễn, một ông thanh-niên tay cầm tờ báo có in tấm hình mấy tên lính Nhật đánh giặc bị thương, chết nằm sòng-sوت, chỉ cho tôi coi mà nói rằng: « Ngó thương-tâm quá ông hả! Như vậy thi còn đánh-giặc làm gì kia? »

— Biết vậy rồi mà không có chiến-tranh thi không có tiền-hoa; lẽ thường, cuộc đời phải vậy! Tôi đáp.

— Thế thi người ta sanh ra dè làm gì? Làm hy-sanh cho cuộc tấn-hoa sao?

— Không biết được, ấy là tùy mỗi người hiểu. Tôi vừa nói vừa ngó chằm ông thanh-niên mà tiếp thêm rằng: « Mấy lời ông nói, đã động tôi vẫn-dè nhân-sanh-quan rồi đó. Nếu trong nước ta ai ai cũng biết nghĩ tới chỗ là như ông, thi, tôi nói thật,

cái cuộc đời của chúng ta sẽ đổi khác ngay.

Nghé mấy lời tôi, ông thanh-niên nhót-nhép hòng nói nữa, mà chuyện xe của tôi đi vừa rồi, tôi phải bước lên, ông ấy lật đật ngồi nói mà nói với theo rằng : « Ông có thể đem mà viết lên trên báo. »

Cái động-cơ tôi viết bài này là từ đó. Đáng lẽ chỉ nói về nhân-sanh-quan mà thôi, song vì nó còn la với người mình, muốn cho có đầu có đuôi dễ hiểu, tôi phải phảng lên cái triết-học. Triết-học phân ra có sáu loại, vì tôi cõi trọng một phần nhân-sanh-quan mà thôi, cho nên bỏ cũ năm loại kia. Bởi vậy mới lập cái đầu-dè là « Triết-học và nhân-sanh-quan. »

Triết-học có sáu loại, nhưng xem kỹ mà xem, thì duy có loại thứ ba, nhân-sanh-quan, là chủ-yếu hơn hết. *Bát tự loại thứ nhất kẽ từi-nó thi nó như là cái thành-tích (Résultat) của hai loại trên; còn bát từi kẽ xuống thì nó như là cái khởi-diểm của ba loại dưới: bởi vậy nhân-sanh-quan là phần chủ-yếu của triết-học.*

Bây giờ xin nói đến bốn-thần cái nhân-sanh-quan.

Nếu có một người đi ngang qua chun núi, trên núi có một dã län xuồng xuống nhằm chun người ấy, thì người ấy có phiền-trách hòn đá lõ-mảng không? Chắc là không; mà người ấy lại còn trách mình đi không nhầm trước nhầm sau để cho dung phai hòn đá nữa. Nhưng đây đã thấy người ta có ý chí, hành-vi phải chịu trách-nhiệm, chứ không như hòn đá là vật không tự-chủ, không có trách-nhiệm.

Người ta phải có cù-dòng, mà cù-dòng phải chịu trách-nhiệm, như vậy đã thấy sanh ra vấn-dè rồi. Cái vấn-dè ấy là: *cù-dòng thế nào cho phải*. Cái cù-dòng đã là phải thì nên cù-dòng; thế thì phải cũng là nên. Mà cái vấn-dè phải và nên đã sanh ra, thì tức-thì cái vấn-dè nhân-sanh-quan cũng sanh ra rồi đó. Bởi vì nếu không phải là người, sống, (nhân-sanh), mà như hòn đá, thì sự cù-dòng của nó, tức là sự län của nó, có ai hỏi đến là phải hay không phải, nên hay không nên đâu!

Vì có cù-dòng mà sanh ra vấn-dè phải và nên; vì có hỏi đến phải và nên rồi län nghiên-cứu đến cái vấn-dè nhân-sanh là gì. Bởi nếu không nhận biết nhân-sanh là gì trước đã, thì thế nào đoán định sự cù-dòng của nó là phải hay không phải, nên hay không nên được? Nhưng khi đã giải-quyết cái vấn-dè nhân-sanh là gì được rồi, mới có thể giải-quyết luôn được cái vấn-dè cù-

dòng thế nào là phải cùng không phải, thế nào là nên cùng không nên.

Nói nhân-sanh là gì, hay nói người ta sống ở đời là gì, nhẹ chõ đó mà nghiên-cứu, rồi lấy ý-kien minh mà cấp cho nó một cái định-nghĩa: như thế là nhân-sanh-quan đó, cũng là giải-quyết vấn-dè nhân-sanh-quan đó.

Như vậy, trừ ra chỉ có người nào sống như hòn đá, động như hòn-dá, thì mới không có nhân-sanh quan; còn ai dù có nghĩ đến sự sống của mình là gì thì đều có nhân-sanh-quan hết, và có thể nói được rằng của mỗi người một khác. Người này sống 70 năm, kết-cuộc thế này, người kia 80 năm, kết-cuộc thế kia, tuy còn bởi nhiều sự quan-hệ khác nữa, nhưng có một điều không thể bỏ sót mà không kẽ được, là hai người ấy cái nhân-sanh-quan của họ khác nhau. Nhân-sanh-quan của Khổng tử khác, của Thích-ca khác, của Lão-tử khác, của Mạnh-tử khác, của Đạo-Chích khác..... mà của những người ấy với của những người tầm-thường cũng khác nữa. Lại có thể nói được rằng nhân-sanh-quan của người Pháp khác, của người Việt-nam khác; người Chàm, người Mội, nếu họ có nhân-sanh-quan thì cũng khác nữa.... bởi có khác cho nên cái trình-dộ văn-minh cũng nhơn đó mà chia ra cao thấp.

Như vậy, nhân-sanh-quan thật là phần chủ-yếu trong triết-học, nó chẳng những cần có cho từng người, mà cũng cần có cho một dân-tộc hay là cả một nhân-loại nữa. Nói rút một câu, người ta sống mà không có nhân-sanh-quan thì cái sống thật là vô-nghĩa, vô-ý-vi, sự cù-dòng của họ cũng như sự cù-dòng của hòn đá, không có trách-nhiệm, không phân biệt nên cũng chẳng nên, phải cũng chẳng phải: sự sống ấy không phải là sống, mà là chết.

Một người nếu sống mà cũng như chết thì còn gì là người! Một dân-tộc cũng vậy! Nhân-sanh-quan là trọng-yếu và cần-có như vậy, cho nên tôi mới nói cùng vị thanh-niên ấy rằng: « Nếu trong nước ta ai ai cũng biết nghĩ tới chõ đó như ông thì cái cuộc đời của chúng ta sẽ đổi khác ngay. »

Đây tôi dành-bạo bắt đầu làm cái việc mà ta chưa có ai chịu làm, là việc đem triết học làm cho ta bình-dân-hoa, cũng có thể gọi nó là « *bình-dân triết-học* ». Để đợi đọc-giả xem thử, nếu có nhiều người cho là nghe được và không ai rầy-rà han-phiền chi, tôi sẽ nâm-nối làm thêm.

PHAN-KHÔI

MỘT LỜI GIÁO-DỤC MỚI BỀN HỒNG-MAO

CHƯƠNG TRÌNH DALTON

THẦY GIÁO NGỒI CHUNG VỚI HỌC TRÒ, BÀI LÀM THÌ HẠN MỘT TUẦN-LÈ, CHO PHÉP HỎI NHAU, GIÚP NHAU, VÀ MUỐN NGHÌ SAO VIẾT SAO TỰ Ý, KHÔNG CÓ BẤT BUỘC PHÉP TẮC MẪU MỰC GÌ CĂ

Việc học, hay nói rõ hơn để cho trùng với đầu bài, là việc dạy dỗ con trẻ, trong khi ta vẫn noi theo đường cũ, ôm lấy lối xưa, thì người ta sưa sang thay đổi, và di lời hoài, xa lơ xa lắc đến đâu rồi. Thí dụ, cách thức giáo-duc ở xứ ta mà ta gọi là lối mới dày, dù là dò cù mềm của người ta từ mấy chục năm về trước. Người ta cho việc học cũng như các việc khác, cần phải mò mang sưa dồi lòn, cầu sao cho công-phu giàn-dị, mà hiệu-quả được nhiều; mục-dịch là gày dựng cho kẻ di học được trở nên người, thiệt là có ích-lợi cho mình và cho xã-hội, chứ không phải lấy sọ người ta làm chõ động văn nhồi chũ vào đó được nữa.

Ngày nay, những phương-pháp giáo-duc mới, xem ra ở Hồng-mao mờ-mang sắp đặt được trọn vẹn rộng rãi hơn hết. Cũng là một việc học, nhưng người Hồng-mao có cái quan-niệm và mục-dịch khác người các nước nhiều lắm. Ở đâu, người ta chăm lo dạy bảo cho đám thanh-niên được thông-thái, giỏi chữ, thì người Hồng-mao chỉ cõi theo đuổi lo lắng cách giáo-duc làm sao cho đám thanh niên được trở nên người mà thôi. Họ cõi mõ-mang những cái tư-cách tinh-thần của đứa nhỏ, luyện-lập cho nó biết sanh-hoạt về phương-dien xã-hội, rèn đức cho nó có sức hoạt-động ở đời, nói tóm lại là họ cố đào-tạo cho nó thành ra một người, mà là một người mạnh dạn, sảng suối và hăng-hái làm việc; đó, việc giáo-duc ở Hồng-mao ngày nay, chỉ cầu cho đạt những cái kết-quả mục-dịch như thế.

Ta đã biết việc học và việc giáo-duc là hai cái khác nhau, thấy biết bao người học giỏi biết nhiều mà không có tư-cách, không có nghị-lực, ấy là tại họ không có giáo-duc. Người có học, lại phải có giáo-duc cho tốt, mới có thể là người hoàn-toàn được. Bởi người Hồng-mao bày giờ chuyên-trong về giáo-duc, cho nên đã có cái chương-trình gọi là chương-trình Dalton sanh ra; bởi chương-trình Dalton lấy cái tinh-chất giáo-duc làm cốt-yếu, nên chỉ trong cuộc cải-cách việc học ở Hồng-mao gần đây, được người trong nước hoan-nghinh và đem rã thiêt-hành một cách sốt-sắng maul-ic-lâm.

Vậy thi chương-trình Dalton là thế nào? Tôi tưởng người nước mình nên biết lâm. Vì dùn không trông mong ai sưa dồi thi-hành như thế cho ta, nhưng ta cũng nên biết, hoặc có thể tự lo việc giáo-duc cho con em ta đặng. Không nói, có lẽ nhiều người mình cũng đã hiểu rằng xứ ta bây giờ việc học là ở nhà trường mà việc giáo-duc là ở người làm cha mẹ vậy.

**Phản đối cái cách dạy:
Một người mà dạy cả đám**

Ở các nước văn-minh tiên-tiến hiện nay những người chủ-trương việc cải-lương giáo-duc, đều phản-dối cách dạy học cho cả đám đông người (*enseignement en masse*), mà người ta quen dùng từ xưa tới giờ, tức là mỗi lớp học chen chúc túi bốn năm chục học-trò, có khi còn nhiều hơn nữa, còn thầy giáo thì lại ngồi trên cao, cách biệt ra một nơi. Chỗ cõi yếu trong chương-trình giáo-duc mới của Dalton, chống với cách dạy đó trước hết; vì người làm ra chương-trình ấy nghĩ rằng cách nào dạy như thế, tức là bó buộc tất cả mấy đứa nhỏ vào một khuôn khõ chung, và bị mất sức thông minh của mỗi đứa, không cho nó được tự-do mở ra theo con đường tự-nhiên của nó.

Thí dụ, trong một lớp bốn năm chục đứa nhỏ học chung với nhau, ai dám bảo rằng chúng nó đều suy nghĩ và làm việc cũng lanh-le như nhau; hay là cùng một bài làm bài học, ai dám bảo rằng chúng nó đồng thời cùng đem lòng đê tri vào đó và cùng một trình-dộ hiểu biết ngang nhau? Một đứa con nít, có sức thông minh hơn người, nhưng chỉ bi có một điều là nó chậm chạp, mà ở trong lớp nó bị ngồi ghế chót, là bởi nó không theo kịp bài học một cách lanh-le như những đứa kia, hay là bởi nó không muốn đê tâm đến bài học đó, hay là bởi nó thiếu trí nhớ đôi chút, như thế thì có lợi hay là có hại cho nó? Lại còn những đứa sức học bị thua kém, mà người ta cũng ép ngồi chung lớp với mấy đứa giỏi hơn, đem đòi rã thiêt-hành một cách sốt-sắng maul-ic-lâm.

núi thế chèo phải là có hại cho sự học của nó làm sao?

Thầy những chỗ thiếu sót có thiệt hại cho sự học của con trai như vậy, nên chỉ chương-trình giáo-đục Dalton cần sửa đổi lại cái tình-trạng đó trước hết. Bây giờ các trường áu-học ở bên Hồng-mao, trường nào thiêt-hành phép dạy của Dalton, thì ta không thấy thầy giáo ngồi trên ghế cao cách biệt hàn học-trò ra nữa, mà thầy giáo cũng ngồi chung với học-trò, lân-lộn với học-trò, để có thể xem xét kỹ-cang từng đứa, coi đứa nào thiếu sót về chỗ nào, thi thầy uốn nắn chỉ bảo cho nó về chỗ ấy. Hay là khi cài cọ một ván-dề gi, ta thấy thầy giáo hình như đặt mình như học-trò, để biện-bác với chúng; làm vậy dặng tập cho chúng dạn dĩ, dám nói, chờ không như cái lối thầy riêng thầy, trò riêng trò, có khi trò ngó thầy là sợ như sợ cọp, làm cho sút sè linh quinh mất cù tri khôn di.

Vào một lớp học Dalton, ta nhìn kỹ ra, không phải là đám học-trò đồng một trương tuối với nhau hết, thế mà khi học bài gi, chúng cùng học đều với nhau; vi-du như giờ học địa-dư, tất cả bấy nhiêu đứa cùng học địa-dư, là bởi chúng nó cùng quyết định học bài ấy như nhau. Bởi vì lớp học nào dạy theo phép Dalton, trừ ra mỗi tuần-lê chỉ có mấy giờ đồng-hồ là có bài học nhứt định của nhà trường mà thôi, còn thi người ta để cho học-trò tự-do lựa chọn; chúng muốn học về bài gi, được đồng ý cùng học với nhau, thi thầy giáo dạy bài đó cho, chờ không bỏ buộc chúng nó phải theo ngày giờ thè-lè của nhà trường quá.



Cách ra bài làm cũng mới mè: không hạn ngày giờ chặt hẹp, và cũng không cấm học trò dòm ngó giúp đỡ nhau.

Chú ý của Dalton, là muốn cho mỗi đứa học-trò đều luyện được cái tư tưởng chăm chỉ về bài làm bài học của nó, thế mới có chỗ hay, chờ không kẽ gi sự hòn kém nhau về điểm-số hay là chỗ ngòi ở trong lớp học cũ.

Bởi vậy khi ra đầu bài làm, thầy giáo kiểm cái đầu bài, để cho học trò làm cù tuần-lê. Lại chỉ cho chúng nó những điều cần-dùng dặng làm bài ấy ra làm sao, rồi tự ý học-trò muốn viết sao đó thi viết, hay là sức làm mau chừng nào cũng dặng, không khi nào buộc làm bài này bài kia mấy giờ phải rồi, hay là phải theo lối làm văn nhứt định. Rất đỗi có đứa muốn viết khôi-hài ký-cục vào trong đó cũng được nữa, miễn là nó nghĩ sao thi viết ra vậy mà thôi.

Cách ra bài làm như vậy, thử hỏi cái thái-dộ và cái cẩm-tưởng của đứa trẻ ra làm sao. Nó có lật đặt làm cho mau rồi, khỏi sợ thầy giáo phạt không? Không phải như vậy đâu. Dạy cách thế ấy, thi đứa nhỏ tự biết rằng nó có trách-nhiệm về công-việc của thầy đã trao cho, nó phải lo làm cho đầy đủ. Nó biết rằng nếu nó có sai làm gi, thi thầy giáo kia như người ban của nó, sẽ giúp đỡ và chì vè ra cho nó. Nó lại biết rằng ví-du như khi gặp bài làm là bài địa-dư, thi trong lớp địa-dư, ngoài những sách vở và địa-dồ mà nó cần dùng, cứ việc mở ra coi cho kỹ mà làm, lại còn có những bạn học lớn nhỏ của nó, lúc bấy giờ cũng làm bài địa-dư, họ rất sẵn lòng chỉ dẫn bầy biếu cho nó. Bởi theo phép Dalton, sự giúp đỡ nhau là sự được phép, lại còn được khuyến khích thêm nữa, chờ không phải như lối dạy thường, học-trò có dòm ngó bài vở của nhau, hoặc là hỏi nhau một chút, là bị thầy giáo phạt ngay.

Dạy cách rộng rãi thông-thã như thế ấy, tự-nhiên đứa trẻ biết rèn tập cách-thức sắp đặt công-việc của nó; biết tùy theo chỗ quan-hệ nhiều ít ra sao, mà nó ra công gắng sức và để ngày giờ ra dặng làm cho xong bài một cách hồn hôi. Gặp mỗi việc gi, nó biết kiểm cách nào lợi-tiện hơn, hết dặng làm; kiểm được cách hay rồi, là nó làm ngay. Nếu cách này không xong thi nó thử kiểm cách khác, nghĩa là nhờ chúng bạn chỉ vè cách cho mình làm; đến lúc làm xong rồi, thi tự nó thấy vui lòng hả dạ: nó bầy tỏ được hết thảy điều gi nó đã suy nghĩ, cảm-giác, trong cái thời-gian nó đã đem ra làm việc đó.

Áy chinh là cách thành công học-vấn do sự kinh-nghiệm riêng của đứa trẻ và do sự cộng-tác với những người khác mà ra. Áy là một công việc được nén, mà không phải là do sự thầy bảo sao thi trò chỉ biết vậy; trái lại, chinh là công việc tự đứa trẻ dựng lên và làm lấy, thế mới thiệt là công việc của mỗi cá-nhơn (*travel individuel*) vậy.



AI BÀY RA CHƯƠNG-TRÌNH GIÁO-ĐỤC DALTON

Muốn biết cái hiệu-quả của phương-pháp giáo-đục này ra sao, thi ta nên nhận kỹ ra rằng hiện giờ bên Hồng-mao đã có trên 2.000 trường học dạy theo lối ấy rồi.

Sáng-tạo ra chương-trình Dalton, là một người dân bà Huê-ký, là cô Parkhurst, đã thi-nghiệm một lần đầu từ năm 1919.

Số là hồi tháng hai năm 1920, cô Belle Rénnie, bảy giờ làm thơ-ký ở hội «Giáo-đục Dalton» ở

kinh-thành Luân-dôn, tham-hành qua Huê-ký xem xét, coi có thể đem cái chương-trình giáo-đục Dalton về thiêt-hành bên Hồng-mao được không. Tháng 5 năm đó, cô trở về, viết nhiều bài bầy tỏ cuộc quan-sát này, ở mục giáo-đục trong báo *Thời-sự* (*Times*); không bao lâu có tiếp được nhiều thư của vò số giáo-sư gửi lại, ngỏ ý tán-thanh và lòi lóng bắt-mẫu về lối dạy học đang thi-hành bây giờ. Do đó mà bên Hồng-mao mới đem chương-trình Dalton ra thi hành.

Cách sau một tháng, người ta thi-nghiệm trong một trường trung-học ở phụ-cận thành Luân-dôn. Trường này có tất cả 650 học-trò. Đến khi thử xong thấy có kết-quả mĩ-mẫn, rồi từ thầy giáo đến học-trò «kiều cũ» đều biến thành cách dạy mới đó, không muôn trở về kiều cũ nữa. Rồi sau bên Hồng-mao có tới trên 2000 trường bắt-chước lùi vè vậy.

Nhơn dịp ta nên biết rằng người xướng-khoi ra phép dạy Dalton, là cô Parkhurst, hồi năm 1922, có viết cuốn sách nhan-dé là «*Phép giáo-đục Dalton*» (*Education on the Dalton Plan*), ngày nay có 17 nước đã dịch ra tiếng minh để truyền-bá. Lạ có một đều là chưa thấy có bản dịch chữ Tây. Hình như người Tàu đã dịch ra rồi, tôi đang nhớ người mua giùm bên Thượng-hải, nếu nay mai nhận được, tôi sẽ dịch ra ít nhiều đoạn cốt-yếu, để biến độc-giả.

Vì trong đó có chỉ vè những cách giãn-tiện khôn khéo, cho người làm cha mẹ, có thể tự giáo-đục lấy con, chờ không phải chỉ tin cậy ở nhà trường mà thôi. Nói chuyện gởi mua ở Thượng-hải, nhưng than ôi! Thượng-vụ Án-thor-quán là cơ-quan văn-hóa lớn nhứt của Tàu — có thể nói là lớn nhứt ở phương Đông, — đã bị ngọn lửa sùng dan của Nhứt đốt cháy tiêu tan rồi, không biết còn cuốn sách nào sót lại, mà mình hỏng mua!

V. A.



Cuộc thi mùa Xuân của Phụ-nữ Tân-văn

Trong số mùa Xuân, ra ngày 1 Février 1932, Bón-báo có mở ra một cuộc thi, gọi là «Cuộc thi mùa Xuân của Phụ-nữ Tân-văn» để giúp vui cho độc-giả trong lúc mùa Xuân mát mẻ vừa rồi.

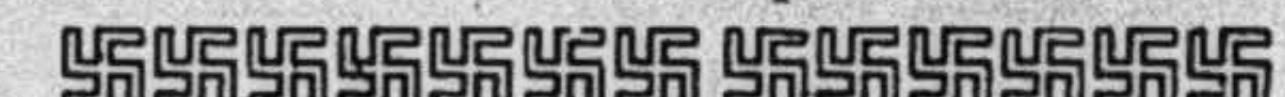
Cuộc thi ấy có hận đến ngày 10 Mars 1932 thi không thâu bài đáp nira.

Nay đã hết hạn ấy rồi, Bón-báo lấy làm vui mừng mà thấy: nh cm chí cm lvcrg útg. Tôi là đáp lại rất nhiều, làm cho cuộc thi càng thêm hứng thú thật Bón-báo cảm tạ chẳng cung.

Vậy Bón-báo xin tuyên bố cho độc-giả biết trước rằng số bài dự thi về «ván đê hôn nhơn» và «các thứ bóng» được 258 bài, còn bài dự thi về «cuộc đố» thi được 35 bài, cộng chung lùi 288 bài hết thay.

Hiện nay Bón-báo đang chọn lựa để sắp thứ tự, trong số bài sau sẽ tuyên-bố kết-quả cho độc-giả biết.

P.N.T.V.



— Hội chợ Phụ-nữ có những gì?

— Có dẫu xảo các thức bánh, các thức mứt, đồ thêu, đồ may, đồ vè, đồ dệt.

— Đồ thêu là những thứ nào?

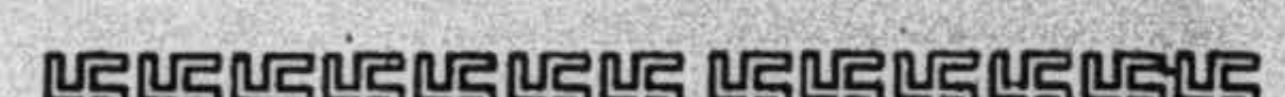
— Giày thêu, khăn thêu, dù thêu, khàm thêu, gối thêu vân vân.

— Đồ may?

— Áo con nít, áo người lớn, mốt mới, kiêu dẹp, vân vân.

— Đồ dệt?

— Hàng lụa của xứ mình, như ở Cù-lao-Gieng, Tân-châu, và các thứ lụa, the ở Trung-kỳ, Bắc-kỳ; vòi, khăn lông, áo thung vân vân.



Sẽ có một cuộc tranh vòi-dịch về Ping-Pong trong hội chợ Phụ-nữ tại Saigon. Cuộc chơi này tổ chức cho phụ-nữ Trung-Nam, Bắc tranh tài.

Các nhà chơi Ping-Pong nên dể ý, io tập luyện thêm dặng chờ ngày 4 Mai tới đây.

Văn đê giáo dục trong gia đình

PHẢI BIẾT TÂM LÝ TRẺ CON

Tôi đã nhận đúng điều này, là người mình làm cha mẹ ít hay xem sóc đến sự nuôi dạy con trẻ, ít xét đến tâm lý của chúng nó lắm.

Như có một lúc tôi đến ở chơi nhà người bạn, thường bừa thay con bé con chị ta nhõng-nhéo khóc la phờ-lờ, chị ta phản nản với tôi rằng con bé của chị ta khó dạy lắm; dùn có ăn no cho mấy di nữa, nhưng hè thấy ai ăn thi cứ đòi; không cho, không bao giờ nó nin khóc; mà cho thì phải chinh tay chị ấy mồi dặng, nếu là người khác thi nó la khóc vang dội.

Tôi cam-doan với bạn đê tôi làm cho con bé ấy phải bỏ lát xáu-xa đi. Bạn tôi rất vui lòng.

Đến giờ ăn; tôi dẫn nó lại bàn ăn của nó, tôi bèn đặt chén cơm ngay mặt nó và bảo nó ăn. Mà thật nó la khóc không chịu ăn, tôi dặn bạn tôi cứ bỏ mặc, đừng quan đến. Khi ai nấy đã ăn xong, ra nhà ngoài chơi, còn nghe nó khóc giày lòi; sau một lát thi nin. Trở vào thi thấy nó ăn coi ngon lành.

Chiều lại nó cũng dở thói cũ, song khóc ít hơn; ngày kế đó thiệt là tuyệt-nhiên không khóc. Đã vậy mà khi thấy người khác ăn nó cũng không đòi.

Rồi đó bạn tôi lấy làm lạ quá, tưởng tôi có phép thuật gì riêng đê sưa trị con nít; nhưng tôi nói thiệt cho bạn tôi nghe, đều ấy có gi lạ đâu, duy minh biết tâm lý của nó thì tự-nhiên minh uốn-nắn nó được mà thôi.

Con nít thi bất-ký dứa nào, cũng lấy sự ăn làm trọng hết. Ngoài miếng ăn, chúng nó chẳng còn cái gì thích chi hơn. Vậy mà con bé ấy tại sao lại nhè môi bừa ăn thi khóc?

Áy là tai tật quen nó di. Mỗi khi người lớn ăn gì cũng cho nó, và mẹ nó cứ giảnh lấy mà dứt cho nó ăn luôn, nó quen thói rồi, nên hè trái di là nó khóc.

Sự nó khóc đó, nó không biết mà cảm nghĩa ra, chứ thật-tính là một sự « yêu-cầu ». Trong khi ấy, khác nào nó đặt ra một cái điều-kiện mà ép mẹ nó phải theo, như vậy: « Phải cho tôi ăn vật ấy và chính tay mà phải cho tôi ăn thi tôi mới nin, không thi tôi khóc hoài. »

Gặp khi ấy, ta phải biết tâm-lý của nó, biết rồi thi đối-phó rất đẽ.

Cái tâm-lý của con bé ấy ở nơi nó biết thế nào mẹ nó cũng chịu nó cho nên nó mới khóc. Ta biết vậy rồi thi ta nên làm trái di, bảo mẹ nó đừng chịu nó nữa. Nhưng trong tâm-lý nó lại còn chỗ khác là chỗ yếu-duối của nó, ta nên nhẹ chỗ này mà đánh vào, làm cho nó phải phục ta.

Chỗ yếu-duối úy là chỗ nó ham ăn. Mỗi bữa đê cơm và đồ-ăn hân-hỏi trước mặt nó, như tôi đã nói hồi này, úy là đánh vào chỗ yếu-duối úy vậy.

Sự ăn là sự nó thích. Thiệt-tính thi nó chỉ cần cho có ăn mà thôi, chờ ai đứt cho ăn cũng không hại chi. Nhưng trước kia vì tập quen nên nó mới có sự trái-chứng ấy.

Bây giờ, không có ai chịu nó nữa rồi, trong ý nó cũng biết chắc rằng họ không chịu minh nữa đâu, thi cơm cá săn đó, thua buồn nó phải ăn. Vậy đó chờ có gì mà lạ? có gi mà thuật phép?

Tôi nói những là biết tâm-lý nó rồi thi làm trái di, và đánh vào chỗ yếu-duối của nó, tôi nói vậy mới nghe như là ta lấy quyền-thuật mà đối-dãi con nít, sợ-e có đều không tốt chẳng. Song le, đó không phải là quyền-thuật đâu, chẳng qua là cái cách-xét tâm-lý trẻ con đê dạy-bảo chúng nó thi phải như thế.

Cho nên ở với con nít trong nhà phải có khuôn-phép cho thật dung-dẫn mới được. Nhứt là về bữa ăn của chúng nó, phải giữ một ngày mấy bữa cho có chứng. Mỗi khi có người nào trong nhà ăn vật gì thi chờ nên dứt-nhết cho chúng nó. Cũng phải tập cho chúng nó hè thấy ai ăn thi di xa.

Sự ăn nhiều bừa, không bời không chặp, cứ xap-xap cái miệng hoài, là sự có hại cho thân-thể, cũng làm cho tánh-nết nó hư di nữa. Bởi vậy, tốt hơn là phải cho trẻ-con ăn đúng bữa, đúng có dung.đâu ăn đó là hơn.

Tôi nói phải biết tâm-lý trẻ con là ví-du như chuyện trên này. Nếu không biết tâm-lý nó thi chẳng làm thế nào mà sửa trị nó.

Cha mẹ nào mà không thương con cái, song thương mà phải nghiêm mới được.

M^m NGUYỄN-ĐỨC-NHƯẬN

VĂN ĐỀ MẠI DÂM

Đêm nay, 9 Février.... tôi từ xóm di bộ về nhà trọ. 11 giờ. Gió lạnh thổi rất猛烈. Hồi ban ngày, hàn-thu-biều lên xuống trong khoản 5, 6 độ trên zéro, mà bây giờ bỗng sụt xuống 6 độ dưới zéro.

Trên con đường tôi di có bóng đàn-bà, có tiếng hinh như gọi ai, hinh như gọi tôi :

Quã thật! chị gọi tôi. Chị là một người đàn-bà vào trạc hai mươi tuổi. Chị than trời lạnh; chị bảo rằng suốt ngày hôm nay chưa ăn... Chị vừa nói, vừa run.

Tôi hỏi :

— Sao chị không đi làm?

Trước cặp mắt ngạc-nhiên của tôi, chị dơ lên một bàn tay — bàn tay mặt — thiếu hồn ngón! Thế rồi chị kè-thẩm-sử của chị di làm công trong nhà máy, bị máy chặt đứt hồn ngón tay. Chị có chọn trong Tông-công- li
Duy-nhuri, được hội hết sức binh-vực, bảy giờ mỗi tháng, chị lãnh tiền cùa-cấp một trăm rưỡi quan.

Một trăm rưỡi quan, ! Giú mang một con người, một trăm rưỡi quan!

Chị vừa run, vừa ho, vừa dở cái sặc, đưa cho tôi xem mẩy tờ chứng-chữ cuộc đời lao-dộng trong buỗi quá khứ của chị, trong buỗi chị còn dù mười ngón tay. Sau cùng, chị đưa tôi xem một mảnh giấy, có chữ ký của sở cảnh-sát. Tôi đã hiểu. Vả từ vài tháng nay, các báo há chẳng thường nói rằng số đàn bà vi thất-nghiệp mà làm nghề mãi dâm mỗi ngày mồi tăng hay sao?

Tôi nhìn chị, thi ra chị không khác gì tôi! Cũng mặt mũi con người; cũng tay chơn con người; chắc hẳn lòng chị cũng nô trớc được làm người, được yêu thương, và cũng ghét sự dối, sự khổ, sự si-nhục. Tôi nhìn kỹ, tôi hiểu rằng chị sở dĩ không được làm một người vợ, một người mẹ, một người lao-dộng có phẩm-giá, có hạnh-phúc, cái lối không ở chị, lối chỉ ở chế-dộ mà thôi.

Cách nay ít lâu, một nhà làm báo ở Paris có mở một cuộc điều-trú về nghề mại-dâm tại Berlin, kinh đô nước Đức. Từ thuua cuộc chiến-tranh đế-quốc, Đức sa-sút về đường kinh-tế và chánh-trị một cách dâng sợ. Thợ thất-nghiệp kè có sáu triệu người! Vì thế mà nghề mại-dâm càng phát-đạt ở Berlin; nghề mại-dâm trong bọn đàn ông, cũng như trong bọn đàn bà đều phát-đạt!

Nhà làm báo no thuật rằng bon vương. hần, bá, tǔ chi dò, cho người di tìm thợ thất-nghiệp trai-trẻ dỗ dành để mua vui... Bọn tư-bonds Âu-châu có lâm chứng binh lâ; chúng nó không những là phá hư vợ con những người lao-dộng ở dưới quyền chúng nó; chúng nó cũng làm si-nhục đến nhân-phẩm của bọn đàn ông lao-dộng nura. Chúng nó lợi-dụng cái khô của bọn người thất-nghiệp, để thỏa cái bụng.... chẳng biết đặt tên là cái bụng gì?

Đêm hôm ấy, nhân gắp chị thất-nghiệp vừa run, vừa gọi :

tôi vùng vưởng tới cái thăm kinh này trong thế-giới. Tôi nghĩ tới cái hư của chế-dộ tư-bonds. Sicc sanh-sản của máy-móc càng tăng-liền, thi đời người lao-dộng càng sung-sướng mới là phải. Thế mà ở Huê-ky chúng nó dò lúa mì dưới lè; ở Brésil hàng triệu bao café bị đốt; còn dân-chủng lao-khô lai thất-nghiệp, lai chết dói! Nghè mài dâm là một cái ác trong một vạn cái ác khác của tòa đại-hình tự-nhiên, tòa đại-hình của lịch-sử xữ chế-dộ ngày nay; một cái ác không còn khống-tổ được.

Tôi nhà trọ, tôi tiếp được báo « Phu-nữ » ra ngày 7 Janvier, trong có đăng một bài bàn về vấn-dề nhà thô.

Tác-giả bài ấy cũng nói về nhà thô, song bàn về « gái hư », thanh-nhiên « hư », vân vân. Tác-giả hỏi « tôi về ai? », rồi xòng-dót trong một cái chiến trường luân-lý-học hay là tâm-lý-học chi dò. Nói theo lối tay, tác-giả « xây quanh ở trong một cái vòng tròn hồng. »

Giả sữ, ta hỏi tác-giả như vậy: « Ông trách bọn con gái « hư » không có nghề-nghiệp, cho hou ấy là « tội nhơ »; thô, tôi hãy tam nhán vây! Song, ông làm thế nào cho họ có chức-nghiệp hết thay? »

Có đàn-bà thế này hay là thế khác, cũng như có đàn-ông thế kia hay là thế nò. Đàn-bà chẳng lợt ngoài phạm-vi nhâm-loại đâu! Nếu có một ít người đàn-bà tự-nhiên muốn ăn không ngồi rồi, hay là muốn bẩn xác minh, thi cũng có một và đàn-ông như vậy. Song sự mại-dâm là một cái hiện-tượng về xã-hội; ông Thanh-Ngôn không nên lấy những cái trường-hop đặc-biệt mà phản-doản

cả một hiện-tượng. Nếu ông muốn cho bài luận của ông có giá-trị, ông chỉ nên dùng phương-pháp của nhà khoa-học mà xét vấn-dề này: Tại làm sao nghè māi-dām cù phát-dat mãi? Những điều-kiện khác-quan gi (kinh-tế; xã-hội, chánh-trị), làm cho hiện-tượng ấy (sự māi-dām) có thể sanh-trưởng và phát-dat được? Tại làm sao có nhiều dân-bà và nhiều dân-ông thất-nghiệp? Tại làm sao có nhiều dân-ông và nhiều dân-bà không đối-bạn?

Muốn trả lời mấy câu hỏi ấy, ông Thanh-Ngôn nên lục sò tòng-kê về nghè māi-dām. Đại-khai như xét-thứ coi

từ cuộc chiến-tranh đế-quốc (1914-1918) đến nay, nghè māi-dām có pháp-luật công-nhân sanh-nở phát-dat ra thế nào. Đồng thời, ông cũng lục sò tòng-kê về số dân-bà thất-nghiệp. Ta phải biết rằng tư-bonds chủ-nghĩa cạnh-tranh làm nát nền móng tiều-công-nghệ và tiều-nông-nghiệp; người dân khổ là vì tư-bonds chủ-nghĩa. Chẳng những thế, người dân cũng khổ vì tư-bonds chủ-nghĩa phát-triển không hết lực-lượng nǚa. (Hai sự mâu-thuẫn).

Nói cho rõ hơn vì nhà máy, nhà buôn mờ mang rất ít, dân tiều-nông và tiều-công bị tư-bonds chủ-nghĩa cạnh-tranh mà phải dẹp nghè, tim không đủ việc làm. Theo luật cung-cầu người tim được việc phải ăn lương ít. Khô là thế.

Hồi 17 tuổi tôi có làm công ở một sở buôn, đã biết và đã thấy cái khổ nǚi trên dày. Cú-li dân-bà ở tản Gò vấp di bô mồi ngày ra Saigon để làm việc, tiền lương 20 su... Dân-bà vì nghèo khổ mà đi làm, phần nhiều bị thao-tùng trong tay bọn « sếp », muốn giữ tinh-nghĩa với chồng, cũng không thể dặng. Chén cơm lo chưa khâm, còn lo gì chữ « danh-tiết »!

Ông Roubaud, phóng-viên của báo « Petit Parisien » có kè chuyện rằng: « Ở bến tàu Tourane, người ta dùng cu-li dân-bà để khuân vác đồ, vì « một người dân-bà ít tốn hơn một cái roulie! »

Bao giờ nhà văn-si Annam bò lối than-thở của nhà luân-ly-học mà trong và nhận sự thật (kinh-tế, xã-hội, chánh-trị) ở trước mắt, thì ta mới khỏi thấy cảnh trung-cõ trong văn-giới Annam ngày nay (1). Sóng ở thế-kỷ nay là thế-kỷ khoa-học tiến bộ phi-thường, mà nhà văn-si Annam nghị-luận theo lối đời xưa mũi (nghĩa là nghị-luận bong-lóng mãi).

Tôi xin ông Thanh-Ngôn khảo-cứu như một nhà khoa-học, rồi dùng phương-pháp của nhà số-học,

vẽ ra một cái đường cong (courbe) để cho chúng ta là độc-giả của ông được thấy cái li-lé ở giữa số người thất-nghiệp với số māi-dām; cái liên-quan ở giữa kinh-tế khùng-hoảng với nghè hán-xác.

Thế mà thôi cũng chưa đủ! Ông nên nhìn ra ngoài thế-giới một lát. Cái vấn-dề mà ông nghiên-cứu đó là cái vấn-dề đương phô-bày ở trong thế-giới tư-bonds. Cũng một nguyên-nhân; cũng một hiệu-quả! Ông sẽ về nhiều đường cong khác nǚa để đối-chiếu. Ông sẽ có dịp vỗ tay mà nói rằng: « Lạ nầy! tư-bonds chủ-nghĩa với nghè māi-dām đồng-thời cùng tiến, như hình với bóng; như cái nọ là phản-chiếu của cái kia. Sự liên-quan thật là rõ-ràng! »

Ông sẽ dùng luật nhán-quâ của nhà khoa-học; ông sẽ kết-luận như một nhà khoa-học. Ông sẽ khôi-lam như các ông đạo-đức cử than: « Phải chi người ta khôi-ăn mà cũng sống được! Phải chi... » Lối đó giản-tiện thật, song cũng vô-ích-thật.

TÂUCH-LAN

(1) Trong một bài đăng ở một số báo « Phu-nữ », ông Phạm-Quỳnh có sảnh xit ta với nước Pháp hồi thế-kỷ thứ 16. Ông không nói vì sao mà so-sánh như thế. Theo ý tôi thì đây là một lối quan-niệm về lịch-sử rất đặc-biệt của nhiều văn-si Annam. Họ xé sữ về phương-diện tịnh, họ cho rằng phàm những thời-kỷ nào đã xảy ra ở một xứ tiên-tiến, tất sẽ tuân-tự mà « tái-bản » lại ở một xứ hậu-tiến... Thế-kỷ 16 ở Pháp, chẳng phải là có ba cái đặc-sắc này du: Phục-hưng (Renaissance) Cố học (Humanisme) Tôn-giao cải cách (Réforme)? — Ở nước Nam ngày nay chẳng phải cũng có ba cái đặc-sắc như thế sao? Thế thi, nước Nam 1932, ở về thế kỷ 16 của nước Pháp!

Có lẽ nhà lý-thuyết đại-tài của báo Nam-Phong quan-niệm về lịch-sử như thế nêu mới có thể viết bài « Nước Nam trong năm mươi năm ». Chúng tôi không dám tiên-tri, cũng không dám bối... Xã với như thế! Quan-niệm về lịch-sử của chúng tôi khác hẳn.

Chúng tôi cũng tin như Hegel rằng không hề có một hiện-tượng hay là một nhân-vật nào « tái-bản » hai lần trong lịch-sử.

Cái lầm của các ông Phạm-Quỳnh, lớn và nhỏ, là không thấy cái « động » của lịch-sử. Các ông cũng không thấy những mối li-lé về động-lực (rapports de force) ngày nay ở xứ ta không có chút gì giống với những mối lién-quan về động-lực của thế-kỷ 16 ở xứ Pháp, hay là ở Âu-châu. Ngày nay, ở bến ta đã có tư-bonds chủ-nghĩa; đã có máy móc; đã có vò-tuyết-diện văn-văn; các vấn-dề về xã-hội đương làm diệu-dộng hoán-cầu, cũng là những vấn-dề đương làm cho người Đông-dương lo liệu.

Đến như bài col « năm mươi năm nǚa... », thì chúng tôi xin nhà văn-si bác-học xét cho lời nguồn-còn phương-diện động của lịch-sử (le dynamisme historique) từ đầu thế-kỷ hai mươi, và như là từ 1914 — 1918 đến nay. Xin hiểu giüm cái kích-to-tát trong hoán-cầu, và như là ở Á-dông ngày nay!

T. L.

CÁC THÚ HOA LÀ VÀ QUÝ

Sen chử Phàm
(Hình đối bên tâ)

Hoa sen thi ở nước ta nơi nào cũng có hể, duy đều là sen thường, không thấy có thứ nào lạ.

Hình in bên đây cũng là sen mà là sen chử Phàm, người Tàu kêu bằng « 三字 莲 ». Nó có một cộng mà tròn ba bông, như hình chử « Phàm » (凡), thật là la lám, it khi thấy.



Linh chi
(Hình đối bên hữu)

« Linh-chi » hay là « chi » thi thuộc về loài cỏ qui chờ không phải hoa. Ta hay đặt chử « chi-lan » để chỉ nghĩa bạn hiền, vậy mà chưa ai thấy và biết có chi ra sao hết, nên chúng tôi mới lấy hình nó dặng lên đây.

Cỏ chi thuộc loài nấm, sanh nơi cây khô. Hình nó như cái nấm. Trên cái tàng có vắn như mây mà sắc đen xám. Phía dưới tàng thì sắc xám lợt, có từng lò nhô. Cái cảng thì sắc đỏ tía. Chất nó cứng mà sáng có ngời, có sáu sắc: xanh, đỏ, vàng trắng, đen, tía lộn nhau, coi kỹ mới thấy. Đời xưa cho là thứ cỏ tường-thuy, nghĩa là khi nó mọc lên, át có diêm lành sẽ ứng.

Bên Tàu ở huyện Hán-xuyên, tỉnh Hồ-bắc, gần thành huyễn, có một hòn núi, xua nay cỏ chi hay sanh ở đó. Trong sách huyễn-chi đó có chép rằng gần một ngàn năm nay mà thấy cỏ chi sanh

ra chi có 11 lần; mỗi lần đều có được mùa. Gần nay ở đó lại có sanh cỏ chi nữa, người ta lấy mà trồng trong chậu và chụp hình như ta thấy đó.



TỤC CƯỚI GÀ CỦA NGƯỜI PHÁP

Lâu nay, dùn ở Saigon hay ở Lục-tỉnh, chắc chị em cũng đã có thấy một vài cái đám cưới của người Pháp rồi. Tuy vậy, thấy đó là thấy lúc họ dâng trai đi rước dâu, đem lại Xứ-tây hoặc Tòa-bổ mà làm hòn-thú, làm phép-giao, chứ chắc ít có người rõ được trước khi cưới, họ dì coi, dì nói... là thế nào.

Tôi đoán chắc có nhiều chị em muốn biết việc ấy, nên tôi xin mượn lời của một người Pháp là ông A. de Fouquières thuật chuyện cưới gả của đồng-bào ông ra đây cho chị em xem cho biết.

Bạn thanh-niên nam nữ kim-thời ở nước Pháp rất ham chuộng sự độc-lập, quâ u tự lin ở tài-trí và trách-nhiệm của mình, thành ra sự hai nhà giao-thiệp nhau trong một lúc ngắn ngủi trước khi kết-hôn, họ cho là không hay ho gì và đáng húy bỏ. Thường thường con trai và con gái muốn kết-hôn với nhau, họ đã bàn tính trước cho thỏa-thuận rồi hết, hãy giờ họ mới bày tỏ nỗi lòng của họ ra cho cha mẹ biết.

Tuy vậy, đám hôn nhơn nào mà còn nhớ đến mai mối, thì cũng không có sưa dồi thói xưa tuc cũ là mấy.

Bây giờ cũng như hồi trước, trước khi cưới vợ lấy chồng, hai bên trai gái họ cũng rán tìm hiểu cho thật đúng, cái sự-nghiệp, cái tánh-linh và cái sức khoẻ của bên kia coi ra thế nào. Nếu

nurse hết thảy mọi điều đều trọn lành trọn tốt cù, thì lúc bấy giờ họ mới nghĩ đến sự thăm viếng nhau lần thứ nhứt.

Lệ thường, người ta phải cho dâng gái biết cái việc ấy trước, để nếu cha mẹ có nọ có hằng-lòng, thi mới được gặp gở nhau, nhưng người ta lại không muốn cho cô kia hay cái việc họ đến coi mắt cô, để bừa gặp nhau cô vẫn giữ tánh tinh cũ chí tự nhiên trong khi chuyện vắn, ăn uống, và trình-diện người trai kia cho cô biết.

Bấy giờ nếu hai nhà còn muốn biết thêm nhau điều gì khác nữa về cuộc hôn nhơn, thi họ cứ giao cho bạn bạn thân thiết họ dò hỏi giùm. Về món tiền hời-món(la dot) của cô gái mời thiêt là khô tinh, cái đó lại về phần người cha của cô nọ giờ ra mà nói trước. Lúc ấy hai dâng đều có rước chưởng-khế (notaire) đến đê thị-chứng cho sự bàn tinh và giao-kết của mình.

Trong lúc hai bên đang bàn tinh việc cưới gả này, dâu chưa hiêu được sẽ có kết-quan cùng không, nhưng chàng kia hay cô nọ cũng được cha mẹ tam nhận là dâu là rẽ đê tới lui cho thông thã.

Sau khi gặp nhau lần thứ nhứt, nghe người ta bày tỏ việc muốn cưới cô, nếu cô nọ bằng lòng thi được phép xin đê cho mình suy nghĩ và coi mắt lại anh trai kia một lần nữa. Bây giờ bạn bạn của hai dâng mới đưa nhau mà

tìm kiếm cơ-hội như: dâng tiệc, dì coi hát, dì xem đánh trai-lan v.v... để cho hai dâng được gặp gở nhau mà trao đổi ý-kien, và dọ dâm lòng dạ nhau nữa.



Sự di nói chính-thức (la demande officielle) người ta làm một cách rất đê-dâng: cha mẹ cứ lùi nơi ý con gái mình ưng cùng không, nếu có nọ ưng thi, theo thời thường ngày nay, cha mẹ cô cũng thuận tình đê tò sự qui trọng danh giá bên nhà trai và cái quyền kén chọn bạn chung thân của con mình vậy.

Con trai it có khi tự mình dì coi vợ cho mình: theo tục lệ, anh ta phải nhờ cha, nhờ một người thân tộc, nhờ một người bạn cố giao hay là một người trên trước nô dò đê dì làm việc ấy. Người nào hưng chịu dì giùm phải mặc y-phuc cho trang-hoàng đến nhà cô con gái, tim cha cô nọ đê bàn tinh trước các điều-khoản về vật-chất như: của hồi-món, gia-tài sê chia, và lập giao-kéo. Bấy giờ cha cô nọ mới nói với người kia — tức là mai-dong — đê hỏi lại con coi ưng hay không, phải đê cho cô suy nghĩ lại đã, song sự suy nghĩ ấy không được lâu quá mấy ngày.

Khi cô gái bằng lòng, thi anh vị-hôn-phu (le fiance) kia sẽ được bên vợ tiếp rước rờ ràng lầm. Cái lần thứ nhứt anh ta qua bên vợ dày — có vẻ long trọng một chút và anh ta có gởi một rờ hay một bình bông trắng qua

trước—anh ta cũng phải mặc đồ cho hân-hỏi, bởi vì lát nữa sẽ có cô nọ ra chào, đê cho anh ta tò với cô và với cha mẹ cô cái sự mừng rờ và cảm ơn vì mấy người ấy có lòng doái-tưởng tới anh ta vậy.

Khi từ giã đi về, anh ta được phép hôn tay người vợ chưa cưới.

Gần nay, sau khi hai bên đã dành nhau rồi thì có nhiều cha mẹ hay cho phép con trai con gái-tới lui chuyện vân với nhau thường. Cái sự hằng ngày gởi bông trắng mà cho nhau, tuy không phải là một sự bắt buộc phải làm, nhưng anh trai nào được cô gái châm, mồi lần đến thăm nhau có thể tặng nhau một món đồ dấu-tích, như: bông hoa, đồ chơi, sách, kẹo v.v... Đến ngày lễ, ngày kỷ-niệm, ngày nguyên-dán, người ta hay tặng cho nhau đồ quý giá, và dù thứ hết.

Cái sự di thăm viếng nhau mà có làm cho ra vẻ long trọng là khi nào hai người ở riêng hai đô-thị khác nhau kia. Gặp cái cảnh ấy thi người trai phải viết thơ cho cha cô gái, trước đê cảm ơn Ông, sau đê xin Ông cho phép gởi thơ qua lại với cô mà thăm viếng tình tự cùng nhau luôn thê.

Trong cái thời-kỳ di lè hỏi nhau rồi, nếu có lần nào không tới thăm nhau được, thi cũng có phép gởi thơ cho nhau nữa.

Muốn cưới một cô con gái mồ-côi cũng phải làm y như trên đây vậy. Nhưng phải do nòi người đê đầu của cô, hay người nào thay mặt cho gia-quyền cô mà tròng nom cho cô đó.

Có người muốn cưới một cô gái, mà người nhà cô giàu cái lin ấy, không cho cô hay biết, thi trai phép lầm. Luôn luôn người ta phải cho cô biết, chỉ sự lợi hại cho cô rõ, và nếu mình có muôn ngàn trả thi cũng phải cắt nghĩa duyên-cớ vì đâm cho mình bạch.

Khi hai nhà đã bằng lòng nhau rồi, thi câu kia cô nọ muôn gặp nhau chứng nào cũng tùy ý, và hai dâng hãy tìm kiếm cơ hội đê gặp nhau cho thường.

Cha mẹ cô gái phải nồng-tới lui thăm viếng sui gia mình đê bàn tinh với nhau về ngày cưới, và khi lựa chọn được ngày giờ rồi, bên gái phải mời bên sui trai đến nhà mình dự một bữa tiệc gọi là liều-kết việc bàn tinh về cuộc hôn-nhơn kia vậy.

VIEN HOA NH

Hãy đọc tiêu-thuyết • CON CƯỜNG
CỦA THẮNG BÁ, ở Phan-nhì-dồng,
nó còn hay hơn • CON HEO BẰNG
SÀNH CỦA THẮNG BÊ, khi trước
nữa, Thật vậy, tiêu-thuyết này
chẳng những hữu ích cho trẻ em mà
cũng hữu ích cho người lớn nữa.

Một cuộc diễn-thuyết có quan-hệ với phu-nữ, nên đi nghe

Về phu-nữ, có một văn-dè, ở nước ta hoặc chưa đê ý, chờ ở các nước ngày nay thi người ta cho là trọng đại lầm và đương đợi giải-quyết, ấy là văn-dè:

Phản sự người làm mẹ

Trong văn-dè ấy người ta thử đặt ra hai câu hỏi như vầy :

1. Có nên đê người đàn-bà chịu chúa, đê bao nhiêu lần cũng mặc?

2. Có nên đê người làm mẹ nhầm mất phủ cho Tạo-hoa khiến sao hay vây chớ không thử tìm phương chi đê kiêm-sát và hạn-chế?

Dến ngày thứ ba, 5 Avril, 9 giờ tối, Bác-sĩ Bail-loi sẽ dem văn-dè ấy diễn-giảng tại nhà Nhạc-hội (Philharmonique) Saigon.

Không chừng, bừa đó sẽ có mấy người khác ra tranh-biện cùng Bác-sĩ nra. Nên đi nghe.

Cứu hơn 50 người khỏi chết

Một món rất qui trên đài, tôi sảng-lòng cho không làm phuộc. Sao không viết thơ mà xin?

Đủ hai lần tôi có dâng các báo, cho không một món rất qui, mà tôi đã dâng rồi, cứu được 50 mạng người khỏi chết về nọc rắn, rết, bò cạp và ong.

Song tôi rất buồn, và rất tiếc rằng, người minh có tánh hay bỏ qua, chừng có chuyên án nán sao kịp.

Tôi thường xem báo thấy nhiều người bị rắn rit cắn chết, tôi lấy làm đau đớn giùm cho mấy người và phuộc ấy.

Chứ vì độc-giả, khi xem bài này xin đừng bỏ qua, vì tôi rất sảng-lòng cho không làm phuộc. Hột này tên là bột (Carême Rắn) có người kêu hột (Song Rắn).

Ai rủi bị rắn rit cắn, lập tức cắt hột này cho lòi ruột, rồi đê vào chỗ bị cắn, hột tự nhiên bích vào, chừng hết nọc hột bả ra, người bình vỗ hai.

Hột này tôi có nhiều đê cho không làm phuộc.

NGUYỄN-VĂN-PHỐ
Boite postale N° 63, à Saigon.

P. S. Xin nhờ gửi theo thơ cho tôi, mỗi con cò \$05 làm sứ phi.

LÀNH DẠY HỌC TRÒ CON GÁI

Mme Phan-vân-Gianée Nguyễn-thanh-Long
Cấp-bằng cao-dâng tốt-nghiệp (Brevet Supérieur)
Do số nhà 54 đường Arialeur Garros

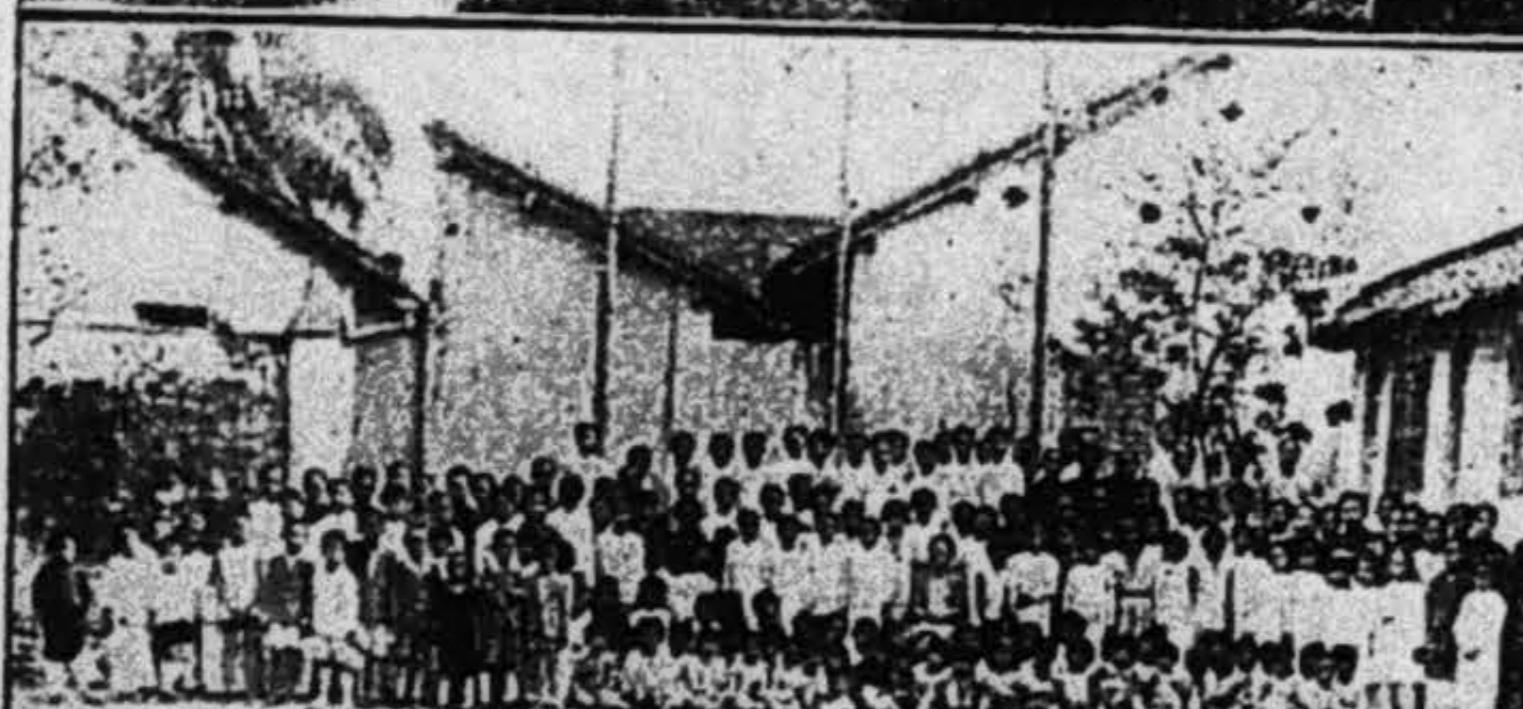
NHƯ VĂN HỌC DƯỜNG

Còn gái ở thời đại này, phải học cho đủ tri-thức mà cũng cần phải học nử-công nǚ-nghệ, mới đủ tư-cách làm người.

Mấy năm nay, trường nǚ-học của nhà-nước lùn lượt lập ra cũng bốn ròng, tiếc vì các trường ấy chuyên dạy về chữ nghĩa nhiều hơn nử-công nǚ-hạnh, là cái rất cần-kíp cho những chị vợ, bà mẹ sau này, khiến cho có nhiều cha mẹ m u ốn cbo con minh học tập nghề - nghiệp dè ngày sau giúp chồng đỡ con, hay dè nuôi mình, lấy làm thết-vọng quâ.

May mắn thay, mấy năm nay ở Hậu-giang lại có bà Huỳnh - n g o c - Nhuận, dòm thấy chỗ khuyết - điểm lớn cho bạn gái ta như thế, nên bà chẳng nê tốn của hao công, dứt lập ra một cảnh học đường tại Cần-thơ là kinh-dô ở miệt Hậu-giang, đặt tên là Nhữ-văn-Học-đường, để có chỗ cho bạn gái trẻ nhà Nam ta đến đó mà tập rèn nǚ-công nǚ-hạnh.

Trường Nhữ-văn Học-đường rải khoản khoát, vừa sạch sẽ thứ tự : có chỗ học thêm học may, có chỗ học vẽ học viết có chỗ học nấu nướng bánh mứt, có chỗ ăn chở ngũ, chung quanh trường lại có sân chơi, có cây cao bóng mát, thật rất phái chỗ cho



Nhữ-văn Học-đường, Cần-thơ

người làm cha mẹ gửi gắm con gái mình đến đó mà học tập văn-chương nghè-nghiệp lắm.

Trong trường, ở dưới quyền trông nom của bà đốc Huỳnh-ngọc-Nhuận, có nhiều cô giáo chuyên-môn, đều là tay siêng năng tài giỏi, ân cần dạy bảo con em thật là cháu đáo. Độc-giả hãy xem quang cảnh trường Nhữ-văn in ra đây thì dù biết trường ấy đỗ sô sung-túc là thế nào. Hình trên là nhà trường, hình giữa là nǚ-học sanh cùng bà đốc cô giáo, hình dưới là một lớp học thêm học may, ba tấm hình ấy thật dã dû hình dung cái thiệt trạng của Nhữ-văn Học-đường ra vậy.

P. N. T. V. lâu nay vẫn thường khuyến-kích bạn gái xu-hướng về đường học văn và chúc-nghịp, nay thấy trong chị em có người đứng ra thiêt hành sự kêu gọi của Bồn-báo, thật Bồn-báo lấy làm mừng lắm. Tuy vậy, sau khi dè lời ngợi khen bà đốc trường Nhữ-văn, khuyên ai là cha mẹ nên cho con gái mình đến đó mà tập rèn lấy chúc-nghịp, Bồn-báo cũng còn mong mỏi chị em phu-nữ, nên soi gương bà Huỳnh-ngọc-Nhuận mà lập thêm trường nử-công nǚ, thi bạn gái trẻ ta lấy làm may mắn lắm.

P. N. T. V.

Kết-quá cuộc chợ phiên ba ngày đêm ở vườn Toàn-quyền Saigon

Chiều ngày 19 Mars, là ngày khai cuộc chợ phiên ở vườn quan Toàn-quyền, bởi vậy ở các con đường lớn như Mac-Mahon, Norodom, Taberd, Chasseloup Laubat, mà nhứt là ở trước cửa sảnh quan Toàn-quyền nó hiện ra cái cảnh :

Dập diu tài tử gai nhán,
Ngựa xe như nước, do quần như nêm.

Đúng 6 giờ, mấy muôn ngọn đèn điện hắt lên sáng ánh cǎ một góc trời, kê kèn trống thay đèn nỗi lên rền tai điếc óc.

Công chúng dắt nhau vào chợ phiên, vui vẻ không biết là bao, tiếc vì người thi đồng mà cửa thi hẹp, bởi vậy chen nhau mà mua giấy và vào cửa lấy làm một sự khổ-lam cho mọi người.

Trong chợ phiên thật không thiếu một cuộc vui nào : hát cài-lương, hát Quảng-dòng, đánh võ An-nam, hát xiếc, đánh cờ người, múa lân, cờ đèn v. v... không thể nào kể ra cho hết.

Đến 8 giờ tối, ban Tri-sự tổ-chức cuộc chợ phiên có đặt một cái tiệc tại dinh quan Toàn-quyền rất long trọng, có đến gần 40 người dự tiệc. Tiệc này không dãi dò Tây, cũng không dãi dò Tàu, mà lại dãi dò Annam ta, vừa lịch-sự, vừa nghiêm-trang, và món nào cũng sốt dẻo ngọt lành, thật đáng khen ngợi.

Đúng 9 giờ nhập tiệc, có quan Thống-đốc Eutrope và phu-nhơn cùng nhiều viên quan tây nam khác nữa. Về bèn phu-nữ ta thì có qui bà Đốc-phu Thu, Lê-văn-Chinh, Trịnh-dinh-Thão, Paul Luận, có Trương-vinh-Trường và Bồn-báo Chủ-nhơn.

Trong lúc ăn uống có Thần-đồng Nguyễn-văn-Xáu ngồi tránh một bên mà dòn ca nhiều bần tài tình, lại có lân múa, rồng bay chung quanh quan khách, xem rất ngoạn mục.

Đến tuần rượu champagne, bà Đốc-phu Thu có đứng lên tỏ lời cảm ơn quan Thống-đốc và phu-nhơn cùng các quan tây nam đến chứng kiến tiệc này, và cũng bày tỏ bao nhiêu công việc từ thiện ở trong xứ mà kẻ Pháp người Nam, ai cũng bỏ của bô công ra mà tân-thành vào cả.

Bà Đốc-phu, niêm cao kỳ trướng, thế mà đứng giữa tiệc đông đảo nói năng rõ ràng mạnh dạn, khiến cho ai nghe cũng đều khen ngợi và cảm động.

Khi bà Đốc-phu dứt lời, quan Thống-đốc Eutrope liền đứng dậy, đọc một bài diễn-văn tiếng Việt-nam rất rõ ràng như vầy :

Qui-ông, Qui-bà,

Bồn-chức rất vui lòng và rất cảm động mà thấy qui-bà qui-ông, người Nam kề Pháp, chung cùng tài-lực mà tân-thành một cuộc phuộc-thiên có ảnh-hưởng sâu xa. Bồn-chức xin mau mau tỏ lời cảm ta Đốc-phu Nguyễn-phu-nhơn mới thoát ra những lời trán-trọng nhơn-tử, cùng cả thảy qui-ông qui-bà hiện diện, vì chẳng nẽ khó nhọc mà mưu cầu hanh-phuộc chợ xã-hội nhơn-quần.

Cách nay đúng một tháng, Bồn-chức đã có hân-hanh vui vầy cùng qui-ông qui-bà tại dinh Đốc-lý tại Saigon, mà khởi cuộc truyền-bá bùa trừ lão-binh. Rồi từ ấy nhần nay, Bồn-chức thường vui lòng mà thường rắng hai gióng ta đáy, thật kết tình liên-lạc càng ngày càng thêm, khi hữu sự như lúc bình thường, người Nam kề Pháp có khác chi anh-em chí em một nhau kẽ vai chung gánh.

Bồn-chức rất vui, vì gặp con khuần bách, mà qui-bà qui-ông vàn an lòng vui lòng da, bày cuộc chung vui mà làm nên hồn đều lợi lòn :

Một là giúp tâem tiền-tài thế-lực để phòng tri-binh-lao cho cù nhơn-quần, không phản chủng-lộc ;

Hai là giúp dòng nhơn-nghĩa của bức hảo-tâm để giúp con người thất nghiệp quâ hứa chờ thời cho khôi-cu hồn tha-thiết.

Mà, trên hai đều lợi-ichi ấy, Bồn-chức thấy luôn một cái cảnh-tượng rất đẹp đẽ như ánh sáng mặt tròn làm cho con người có tinh-cái chí mạnh-dạn mì ở dì. Cỏ chí là? Qui-ông qui-bà dư biết :

« Hè tin cây nêu và thương tưởng nhau, thi đấu đấu cũng manh, đấu xa cũng gần. »

tôn-chức chúc cho qui-ông qui-bà công phu thành-tựu ngô voi đều : « Quốc thái dan khương »!

Bữa tiệc rất sang trọng này do bà huyện Nguyễn-văn-Của tổ-chức, bà xuất tiền riêng của bà và chịu khó nhọc mà giúp hết cho hội. Khi tiệc gần tàn, qui-ông qui-bà có giúp cho hội mỗi vị một số tiền, tính được gần 100\$, bà huyện liền giao hết số tiền ấy cho hội.

Thật một người dân-bà giàu sang dài các như bà huyện Của mà đối với việc công-ich, bao giờ bà cũng hết lòng sốt sắng, rất dâng khen; dâ vây, dò nǚ-công, bà cũng là một tay khéo léo it ai bằng.

Còn nói gì quan huyện Nguyễn-văn-Của. Ngoài bán trám công ngàn việc, lai tuổi cao tác lớn, thế mà gộp việc nào có thể giúp đỡ cho dòng bao là ngài vẫn sốt sắng cũ. Luôn mấy bữa chợ phiên, lúc nào cũng có ngài đi xem xét từ nơi từ chỗ, sửa sang chỉ biếu từ chót, bởi vậy cuộc chợ phiên mới kết quả rất hoà-n toàn như thế. Dâng khen thay, ông bà Nguyễn-văn-Của.

Cuộc chợ phiên này, sau khi tính toán số sách phân minh rồi thi kết quả như dưới đây :

Tổng-cộng số thau được 10.000p.00, xuất ra lối trên 2.000p.0 còn lại lối 8.000p.00 chia hai cho hội Trù-lao và Cứu-cấp thất-nghịp.

NÓI CHUYỆN ÂM-NHẠC

Cái nan Vọng-cô-hoài-lang

« Cái nan là lùng dữ be ! », chắc các bạn đọc già sẽ nói trong trí như vậy.

Vàng, cái nan ấy thật mới sanh ra nên ít có người dè ý đến. Cũng như trong vòng văn-học có cái « nan tiếu-thuyết tình », trên đường mỹ-thuật mới nảy ra cái « nan Vọng-cô hoài-lang ».

Bài này không phải dè khảo-sát riêng bản Vọng-cô hoài-lang, nên tôi chĩ xin nói vắn-tắt rằng lối năm năm về trước nó là một bản nhịp tự ; chính trong mấy cuốn bản đờn ngày nay cũng còn khởi đầu bản ấy : « Hồ là xang xê cồng... ». Mù cõ bầy Phùng-Hà, hiện nay ngôi sao của gánh Huỳnh-Ký, lúc còn hát cho gánh thầy Năm-Tú, cũng ca nhịp tự như vậy.

Tôi nghe nói sưa bản Vọng-cô ra nhịp tám là cái công của mấy nhà tài-tử danh tiếng ở Bắc-liêu. Nhưng truyền ra cho tài-tử khắp miền Nam là nhờ « cái cuồng họng tài-linh xưa nay chưa hề thấy của cõ Phùng-Hà ».

Cái nan Vọng-cô-hoài-lang bắt đầu có từ lúc cõ Phùng-Hà về giúp cho gánh Huỳnh-Ký đến nay. Vì cái cách xem tuồng kỳ-quái của phần đóng khán-giả là là chĩ muốn « xem cõ đào » và nghe ca Vọng-cô, nên hầu hết trong vai tuồng, cõ đào cái-lương đời nay chĩ ca Vọng-cô hoặc Xuân-nữ, một bản oán khác cõ hơi giống bản Vọng-cô.

Bởi cái ý là lùng ấy nên gánh Trần-Dát và gánh Phước-Cường « hát dở » hơn gánh Huỳnh-Ký, vì cõ Sang ở Trần-Dát ca Vọng-cô thua cõ Phùng-Hà, vì cõ năm Phi ở gánh Phước-Cường « tiếng già », « hơi » Vọng-cô « vẫn » hơn hơi cõ Phùng-Hà. Rồi họ cứ lấy bản Vọng-cô làm gốc mà sắp cõ Phùng-Hà hơn cõ Phi, chứ kỹ thât về diệu hát thì cõ Phi có phần tròn hơn cõ Phùng-Hà.

Cái ảnh-hưởng của « Vọng-cô Phùng-Hà », « Vọng-cô Bắc-liêu » ở giữa tài-tử lại không phải là ít. Cõ một hôm, gần bên nhà tôi có bày ra một cuộc đờn dịch. Người quen ở gần mời tôi qua đơn tranh giúp vui. Đò các bạn đọc-giả họ dồn những bản gì ? — Tây-thi, Cõ-bản, rồi Vọng-cô, Xuân-nữ, rồi Vọng-cô, rồi Vọng-cô, cứ Vọng-cô, thật tôi phát chán.

Rõ lại ngày nay tài-tử không cần biết những « sáu bắc, ba nam, bốn oán, bảy tò » làm chi, miền ranh Tây-thi, Cõ-bản, Vọng-cô, Xuân-nữ, mà nhứt là Vọng-cô, thi cũng đủ có chút tiếng tăm. Ôi ! Nếu thế còn gì là nền âm-nhạc của ta ?

Đến diệu ca, cõ-dè thương-tâm giùm làm sao nữa ! Ca Vọng-cô, rồi cũng Vọng-cô, lại cũng Vọng-cô, thi cũng cứ Vọng-cô. Ban thanh-niên nam-nữ ngày nay ai cũng biết hơi Vọng-cô, ai cũng rán « . . . tình duyên ngắn-ngũűűűű . . . »

Rất dỗi đến có một nhà « soan-kịch » (?) nào đó lợi dụng cái ưa thích Vọng-cô ấy, mà viết ra một tập bài ca Vọng-cô, đề : « Tôi ca Vọng-cô Bắc-liêu » !(1)

Thôi đi nào, tôi xin van lay các ông « soan-giá Vọng-cô », và mấy nhà « tài-tử Vọng-cô » nên bỏ cái diệu ấy đi vì nó làm trò cười cho tài-tử nước ngoài. Nói thế chẳng phải tôi muốn các ông dừng đờn ca bản Vọng-cô-hoài-lang, nhưng tôi chĩ xin khuyên các ông chớ quên mấy bản khác, và cách chơi đúng-diệu thì đờn : Lưu-thủy, Phú-lục, Bình-bản, Xuân-tình, Tây-thi, Cõ-bản ; chớ không phải đầu bản ấy : « Hồ là xang xê cồng... ». Mù cõ bầy Phùng-Hà, hiện nay ngôi sao của gánh Huỳnh-Ký, lúc còn hát cho gánh thầy Năm-Tú, cũng ca nhịp tự như vậy.

Các ông đã cho mình là tài-tử, thi nếu chẳng chế dặng bản riêng mà đờn như thầy Cao-quỳnh-Cư thì it ra cũng rán luyện-tập gìn giữ dừng cho tiêu mốt hai mươi bản chánh của ta mới phải chớ.

Diệu âm-nhạc của ta tiến lên thêm nhỡ tài-tử là các ông; mà nếu các ông không lầm kiếm chỉ mới mẻ thêm vào, lại còn muốn làm cho nó tiêu di, các ông thử nghĩ coi nên làm vậy hay không ? Xin các ông hiểu cho.

LỆ-XUÂN

(1) Lạ nhứt là bản Vọng-cô-hoài-lang là một bản oán, dè riêng cho những câu ai như « Dêm thiếp nằm luồng những sầu tay . . . », mà tôi nghe làm bài ca Vọng-cô có cái lối vẫn rất hùng-hỗn.

mời thật kỳ-quái chờ !

Hội chợ Phụ-nữ

Mồng bốn tháng năm tây đến mồng bẩy,
Trong bốn ngày tròn,

Hội chợ của Phụ-nữ
Mở tại Sài-gòn.

Khuyên chị em xa gần ai nấy,

Hãy sắm sẵn đồ khéo món ngon :
Đồ dệt, đồ thêu, đồ may, đồ vè...

Cho đến bánh, mứt, bòn-bon...

Trước là đẽ ganh-dua cùng thiên-hạ ;
Sau là đẽ mở mặt cho chồng con.

Ấy mới đẹp !

Ấy mới giòn !

Hơn là kẻ mười ngôn tay không động.
Ăn rồi cứ điem phan thoan son !



GIA-CHÁNH

MÚT GỪNG

Lựa mua gừng thật non, trắng, không ứa lá — Ban sơ học làm mứt thi mua lối 1 cắc gừng như thế làm mới không hay hư.

CÁCH LÀM :

Gừng gọt vỏ (đứng cao), chuốt cho tròn, vớt dưới gừng cho nhọn và dài một chút rồi bỏ vỏ thau nước muối (nữa thau nước thì 1 su muối). Gừng đập muối nên xâm liền. Xâm cho thật mềm rồi xã cho hết mùi cay. Luộc gừng bằng nước sôi, cho nước chanh vào (1 cắc gừng thì 1 trái chanh, thứ nước nhiều). Luộc trong nầm sáu phút vớt ra xả cho hết mùi chanh, kế bỏ gừng trong thau nước lũ đem ra phơi nắng. Lúc phơi nắng phải nắng trời cho trắng đều. Chiều lại ngày ấy phải xả cho hết nắng rồi xén.

CÁCH XÉN :

Mứt nắng bao nhiêu thi dường bấy nhiêu: Lấy thau rửa sạch, dò vỏ một chén nước lᾶ, dò dường vào dè lên bếp lửa quay cho tan ra. Gừng vắt ráo thà vỏ. Lán qua trở lại miếng gừng cho thường. Nhờ dè lửa it, đừng cho nước dường sôi. Khi nước dường keo lại, gừng khô, vớt ra dè lên là chuỗi lẩn cho tròn. Lán mứt xong sấp trên là chuỗi, sảng ngày đem ra phơi nắng. Phơi nắng ít lần, mứt trắng trong tốt lắm.

MÚT THƠM

Nữa thau nước lũ bỏ nữa su muối.

CÁCH LÀM :

Gọt thơm bỏ vỏ chừa cùi lại dài bằng ngón tay cái. Xé nữa từ cùi chí dầu thơm. Mỗi nữa cắt chia làm sáu, bảy miếng. Xong rồi xâm cho đều, bỏ vỏ nước muối. Xâm rồi xã năm bảy nước mời luộc. Luộc bằng nước sôi, luộc chừng vài phút đồng hồ, vớt ra ngâm trong nước lũ đem phơi nắng.

CÁCH XÉN :

1 trái thơm thi 1 cán dường cát trắng to hay 2 lớp dường tây, cách xén như xén mứt gừng dâ chĩ và phơi nắng sau khi xén rồi.

Có BÙ-ŁUŃ

Giadinh

BÁNH KHOAI MÌ

1 chén bột khoai mì đã chà, và phơi thật khô. (1)

1 chén đường.

1 chén bột gà.

1 chút vanilline (dương thơm).

2 muỗng bơ (beurre) đánh lat

3 muỗng sữa.

CÁCH LÀM :

Khoai mì lột vỏ, chà trong 1 miếng thiếc có dài lò nhỏ cho khoai xuống bột. Trộn dò hột gà đánh cho thật dày, dè đường, sữa, beurre, vanilline đánh lại cho dày, rồi dè bột khoai mì vỏ. Chưng gần nướng thi dè tròng trắng hột gà dâ đánh nồi bột. Khuôn phải thoa mỡ hoặc beurre.

BÁNH TRẮNG KHOAI LANG HOẶC KHOAI MÌ

Khoai bắp chin, lột sạch vỏ, gọt cho hết những cái xơ chung quanh cũ khoai, còn chừa cái lõi mà thôi. Dem quết cho thật nhuyễn, ném một chút muối và một chút đường. Hè hai phần khoai thi dè vỏ 1 phần bột mì-tinh. Quết lại cho thật nhuyễn se dem cán. Chị em hãy nhớ, nếu không có bột mì-tinh thi cán bánh không dăng. Dùng lá chuối thoa mỡ ống cán mà cán cho thật mỏng rồi dem phơi nắng như bánh trắng thường vậy.

TRẦN-THỊ-KHANH
Bình-yén — Longxuyên

(1) Chà khoai rồi luồng 1 chén. Lấy khăn trắng vắt cho ráo, đem phơi khô.





Cựu, tân

Muốn dung gượng trong cho hậu-thế.
Phải noi nghiệp sáng của tiền-nhân.
Đừng riêng chuộng mới mà chê cũ,
Phải khéo dung hòa cựu với tân.

Khôn, dại

Cười dại, cay khôn, ấy chàng suy,
Ai khôn, ai dại, thử bàn đi.
Chó ăn phản, hổ khôn sao được ? (1)
Mèo gặm than, mà dại nỗi gì ? (2)
Khôn dại người đời như vậy đó.
Chê khen miệng thế có rã chí ?
Sống như Bành-Tô khen là phải,
Sao lại mặc vào kẽ tiêu-nhi ? (3)

NGUYỄN-VĂN-ĐINH

Tết

Nước chảy, thì giờ thăm thoát mau,
Mười hai tháng chán có là bao !
Mừng mừng chúc chúc lo thêm rộn,
Dối dối thi thi nghĩ cũng phao.
Cuộc đời cuộc đền toàn giết lẩn.
Mảnh là mảnh lua chure khoe nhau.
Được hơn là thế ! vinh là thế !
Tết, Tết làm gi, trước nỗi sau ?

PHAN-MINH-NAM

(1) Ta thường cho loài chó là loài
không họa nhiều loài vật khác.

(2) Cứ như cầm phong Dao Thảo
nào mà mê mẩn than, bởi chưng eo móm
đỗ trán lên trên, thì mèo an than, có
phải là dại dâu.

THANH-SƠN

(3) Ông Bành-Tô sống lâu đến lám
trăm năm; trên trời xét sở thiên-dinh,
liên cho tiền già đang làm thẳng nhô
xuống trán để tim ông. Tháng nào
kiếm hoài không thấy... mãi sau mới
gặp ông ngồi câu cá, nhưng không biết
chắc là Bành-Tô, liền lập kế hỏi một
câu rất là ngược đời, làm cho Bành-Tô
tức mình nói tuổi mình ra. Thế là
bị bắt.



Tử thời

XUÂN

Hơi dương âm-áp cảnh khoe tươi,
Đào lý trâm hoa hé miệng cười.
Bên gối uyên-ương oanh hạc nói,
Ban mai thề dậy sớm hơn người.

HÈ

Xao-xác đưa nhau quość gọi hè,
Gió nam phưởng phất nắng nồng ghè.
Thánh thời lầu mát xem sen nở,
Láng khúc Thời-huân dùi giác hoé.

THU

Trời thu lồng-lánh dọn hàn-giang.
Tiếng nhẹn đưa theo ngọn gió vàng.
Thềm cũn láng-lai vững nguyệt giài,
Đêm khuỷa mến cảnh tựa lan-can.

ĐÔNG

Lạnh lèo ngoài hiên ngọt gió đông,
Mây mưa rái-rác khắp non sòng.
Bên lò hợp bạn bình thi phú,
Hứng chí pha thêm chén rượu nồng.

TRƯỜNG-ĐỊNH

THU

Xuân tình
Thay xuân thêm cảm cái xuân-tình,
Nay đã thôi rồi dạ sát định !
Lời hẹn năm xưa ai nở phụ,
Để sâu gieo thăm kẽ thør-sinh ?

Xuân cảm

Gió xuân phè phẩy thổi đầu nhành,
Như gợi mối sầu, dạ rỗi quanh.
Chim hót liu-lo thanh lẻ bạn,
Mảo lồng thør-si lúc tàn canh.

THANH-SƠN

Khá toan ghi lấy tình thảm,
Cho khuỷu lòng kè dang lâm cảnh
sầu.

Tôi xin chúc muôn cầu hạnh phúc,
Chờ rồi đây có lúc gặp nhau.

Gặp nhau tò nỗi trước sau,
Cầm kỵ buồm trước cùng nhau vui

hòa,

Kéo gang tấc hóa ra ngàn dặm,
Đường vẫn ngay thành thẳm vyć

sầu.

Tâm hồn gởi ở nơi đâu ?

Xét ra cho kỹ ai sâu hơn ai ?

Thảm bấy cảnh thiên nhai hãi giác,
Lệ sầu rơi, xin gát bút này.

Chứng nào hiệp mặt tôi đây,
Thì là tâm sự ngày rày hải phân !

Khuyên người

Trời kia muôn rõ chỉ làm trai,
Bắc phải deo mang lấy chữ tài.
Vững dạ ném chơi mùi tục-lụy ;
Bền gan gánh thử nợ trán ai.

Trong trường vinh nhục còn phò-

diễn ;

Giữa cuộc hòn thua quyết miệt mài.
Còn nứo còn non còn vận-hội,

Hết hối hỉ cục, thái còn lai.

P. TINU-NAM

◎

Gởi chí P. thị-Lành

Nguyệt rạng tỏ ngàn, sao sáng suốt,
Nhìn trời xa tê-buốt tấm lòng.
Bán khai kia đám hoa hồng,
Để ngâm nội cõ, náo nồng bằng

khuảng.

Nào những lúe, trước sân ngoạn
cánh.

Khi ngồi thuyền ngâm mảnh trăng
trong ?

Nhớ ai là bạn tâm đồng,
Nhớ ai, ai biết có lòng tưởng đây ?

Trâm nǎm mái tóc này còn mãi,
Nguyễn cùng nhau giữ ngài đồng

tâm.

Khá toan ghi lấy tình thảm,
Cho khuỷu lòng kè dang lâm cảnh

sầu.

Tôi xin chúc muôn cầu hạnh phúc,
Chờ rồi đây có lúc gặp nhau.

Gặp nhau tò nỗi trước sau,
Cầm kỵ buồm trước cùng nhau vui

hòa,

Kéo gang tấc hóa ra ngàn dặm,
Đường vẫn ngay thành thẳm vyć

sầu.

Tâm hồn gởi ở nơi đâu ?

Xét ra cho kỹ ai sâu hơn ai ?

Thảm bấy cảnh thiên nhai hãi giác,
Lệ sầu rơi, xin gát bút này.

Chứng nào hiệp mặt tôi đây,
Thì là tâm sự ngày rày hải phân !

Cô THANH-THỦY

TIN TỨC TRONG NUỐC

◎ Một cuốn sách, hai người bị bắt.

Hôm Tết, hiệu Nam-ký là một nhà buôn bán sách lớn ở Han-đi có xuất bản một cuốn sách nhau là « Choi xuân ». Sau khi phát hành ít bữa, chánh-phủ Bắc-ký liền cấm bán, vì trong sách ấy có nhiều bài thi có động kịch-liệt, và động chạm đến thời thế.

Tác-giả mấy bài thi ấy là ông Á-Nam-Trần-tuấn-Khai, còn người xuất-bản sách « Choi xuân » là ông Nam-Ký, nên bữa 8 Mars, cả hai ông đều bị bắt giam để chờ tòa xử. Ông Nam-Ký có nhờ Trọng-sư Mandrette bảo chữa cho mình.

◎ Cũng vì kinh-tế khuǎn-bách.

Cái nán kinh-tế khuǎn-bách, làm hại cho thương-gia dien chủ không biết bao nhiêu người. Ngày 7 Mars, một nhà đại-thương ta ở Vinh-long là ông Nguyễn-thanh-Diêm cũng đã ôm sò sách lên tòa xin tòa tinh giüm, phát-mãi gia-tài ông để trả nợ, (liquidation judiciaire).

Sự-nghiệp của M. Diêm có đến 60 muôn đồng, ông chỉ thiếu nợ có phần nữa, thế mà phải đâm chịu thất bại, thật rất đáng tiếc.

◎ Quan Thống-đốc đọc diễn-văn bằng tiếng Việt-nam.

Chiều thứ bảy 19 Mars 1932 nhơn dịp khai hội chợ phiên, ban Trí-sự tò-chür có thiết một tiệc rượu trong một phòng dinh Toàn-quyền, mời quan Thống-đốc Eutrope đến chủ tọa.

Khi tiệc gần mand, quan Thống-đốc Eutrope đứng dậy đọc một bài diễn-văn bằng tiếng Việt-nam làm cho ai nấy đều lấy làm lạ và vỗ tay như pháo nò. Mà lấy làm lạ và vỗ tay khen cũng phải. Từ ngày nước Pháp quản-trị xứ ta, trót 70 nǎm trời nay, chī mới có một viên quan Langsa-mà lại là quan Thống-đốc – đọc một bài dit-cua bằng tiếng ta lần này là lần thứ nhứt.

◎ Tháng mười vua Bảo-đại về.

Có tin cho hay rằng đến tháng Août 1932 này vua Bảo-đại sẽ trở về nước, bởi vậy triều-dinh Huế tính đến tháng Juin sẽ phái quan Hộ-bộ Thượng-thio Thái-văn-Toản sang Paris đê hộ-giá vua Bảo-đại về.

Trung tuần tháng Mars 1932 vua Bảo-đại có di viếng các thuộc-dịa của nước Pháp như: Algérie, Tunisie và Maroc, và có lẽ ngài cũng bay còn di viếng các nước ở Âu-châu nữa.

◎ Cuộc đua xe máy Cap-Saigon.

Chùa nhật 20 Mars, bạn đồng-nghiệp Trung-lập có tò-chür một cuộc đua xe máy Cap-Saigon, đường xa 125 ngàn héc-ta, số người dự cuộc được 161.40.

Cũng như mấy kỳ đua trước, trưa thứ bảy 19 Mars, anh em xuống tàu Khmer đi ra Cap-nghĩ một đêm, rồi 5 giờ rưỡi sáng chùa-ubyt thi tựu đến trước nhà thờ mà khởi hành.

Về đến mức ăn thua hồi 9 giờ 45 phút, Võ-vân-Xà (Long-

xuyên) đoạt giải nhất, kế đó là Côn, Lợi, Xôi, Lượm, Ma-u rice Thiên v.v... Tinh ra anh em chạy trên 30 cây số một giờ, như vậy là mau lâm. Chiều bữa sau, phát giải thưởng trước nhà báo Trung-lập ở đường Lagrandière, ngoài anh em đua xe máy, thiền họ đến xem đông lâm.

◎ Cuộc bắt thăm lính năm 1932.

Cái tháng Avril này, chánh-phủ Nam-ký sẽ mở cuộc bắt thăm để tuyển thêm 350 người lính lập, sung vào các đạo binh trong xứ Nam-ký. Mỗi tỉnh phải lựa bao nhiêu lính mới, theo như số dưới đây :

Bắc Giang	30	Bắc Ninh	44
Hải Phòng	3	Trà Vinh	32
Cà Mau	53	Châu Đốc	33
Sóc Trăng	26	Rạch Giá	36
Sài Gòn	35	Long Xuyên	32

◎ Bắt được hai tay Cộng-sản.

Mới rồi tên Thời ở Giadinh có làm một cái tiệc mời tên Hội và nhiều người đến ăn uống, thính lính đội Huân-dát 4 người lính sở san-dầm Giadinhh xông vào bắt được hai người là tên Thời với tên Hội, và 2 cây súng hai lóng chúng nó giấu ở sau hè nhà.

Sau khi tra xét mời biết tên Hội có can dự vào vụ án cấp súng ở đồn Ô-ma; vụ giết viên Thanh-tria Legrand và nhiều đám biếu-linh cộng-sản khác, song nó trốn khỏi và lấy giây thuỷ-thân lên Lợi từ ấy đến giờ.

Thời đã được tha còn Hội thì bị giam vào khâm lỏng Saigon.

◎ Cuộc tuyển-cử Thượng-hội-đồng Thuộc địa.

Đến tháng Mai này thi các ông Đại-biểu Bắc-ký, Trung-ký và Cao-miền của Thượng-hội-đồng Thuộc-địa đều mand khóa hết, lê thi đến ngày ấy phải có cuộc tuyển cử lại, nhưng theo mạng-lịnh của quan Tổng-thống Pháp ra hồi tháng Janvier 1929, ban hành trong cỏi Đông-dương này, thì đến tháng Octobre 1932 mới có cuộc tuyển cử ấy.

◎ Việc xuất cảng lúa gạo.

Từ bữa 10 đến 15 Mars 1932, lúa gạo và lâm-cám ở Nam-ký ta đã bán ra được 72.172 tấn, cộng chung với số bán từ bóm đầu năm đến giờ thì được tới 264.507 tấn. Đem số này so sánh với số lúa gạo xuất cảng hồi ba tháng ruồi đầu năm 1931 — 165.473 tấn — thì té ra năm nay ta bán được nhiều hơn năm ngoái đến 99.034 tấn, chở phu il-dầu. Có lẽ từ đây lúa gạo xứ ta sẽ bán rộng lên hoài.

◎ Mất tới 5.000 đồng bạc.

Cô Bignault ở đường Richaud, Saigon, mới bị một con ốp tên Thị-Nam, 27 tuổi, gốc ở Biên-hòa, trộm một hộp đồ nữ-trang giá đàng 5.000 \$ và một số bạc 85 đồng nữa. Trong lúc cô nạn kinh-tế mà mất bao nhiêu tiền đó thật cũng nguy thay.

◎ Đến Saigon lại đi Đê-thiên.

Ở Hanói do đường bộ vào ghé viếng kinh-dô Huế rồi về ch้อง Đông-cung nước Belgique vào thẳng Saigon. Chiều bữa 19 Mars hai ông bà có đi viếng thành phố Chợ-lớn, và đến 6 giờ mặc đồ thường ra ngồi nhà hàng Continental mà

uống rượu. Sau khi ăn cơm tối rồi, ông bà có đánh vò tuyển-diện về cho vua cha là Albert 1^{er} ở Bruxelles cho hay mình đã đến Saigon bình an.

Bữa 21 Mars, vợ chồng Đồng-cung lên viếng vua Cao-miền, di xem Đè-thiên. Đè-thiên đến chiều 24 Mars mới trở về Saigon để di du-lịch xứ-khác.

● Một euoke xô số mới nữa.

Chánh-phủ mới cho phép hội Chức-việc Công-thường Ký-nghệ Langsa ở Namkỳ, do ông Besnier làm Hội-trưởng, mở một cuộc xô số để lấy tiền lời bỏ vào quỹ của hội.

Cuộc xô số này ban ra 5.000 vé, mỗi vé 1\$ và đến ngày 2 Avril 1932 thi xô.

● Trần-quang-Đoàn bị 18 tháng tù.

Phiên tòa Đại-hình nhóm ở Hanoi vừa rồi có kết án phạt ông chủ hội Tiên-long Thương-doàn là M. Trần-quang-Đoàn 18 tháng tù và 3.000 quan tiền và tội lường gạt.

● Số người bị mất chồ làm.

Phòng Thương-mại Saigon có cho hay rằng từ tháng Juin đến Décembre 1931 ở Namkỳ có đến 2.721 người làm việc bằng buôn bị bắt.

Ở châuhành Saigon, phòng Thương-mại có hỏi tham 83 hàng buôn coi từ tháng Juin đến Décembre 1931 họ bắt hết mấy người làm việc và còn lại bao nhiêu, thì 83 hàng buôn ấy trả lời như vầy :

Người-Ấu. — Làm việc 669 ; bị bắt 102 ; còn lại 567.

Người-Án. — Làm việc 133 ; bị bắt 22 ; còn lại 111.

Việt-nam và Hué-kieu. — Làm việc 11.087 ; bị bắt 1.697 ; còn lại 9.390.

● Thiệt thả đèn nước !

Bữa 17 Mars, một người dân bà mua bán lúa gạo ở Saigon, có đến bắt thưa một người Tàu về tội gạt mình mà lấy tuốt 10.000 \$.

Nguyên người dân bà ấy đến kho bạc lanh 10.000 đồng, gặp một người khách-trú quen, bèn mượn tên họ lanh giùm cho mình. Nghe vậy chủ khách mừng quinh, mau mau nhận lời, biếu người kia ra ngoài ngồi chờ, một lát lanh được, nó sẽ hưng hai tay đem ra mà dùng cho. Ngờ thiệt, người dân bà ra ngoài ngồi đợi, ai dè chủ khách lanh được tiền lén lỏi ngó khác mà đóng mất !

Một người dân bà mua bán bạc ngàn bạc muôn mà thiệt thả đèn nước ấy, đám hỏi xưa nay đã có mấy người ?

● Bài Chim-Giao di Bác.

Đêm 16 Mars, báo Trung-Lập có đặt một tiệc tại cao-lầu Đức-lợi, Chợ-lớn, để tiễn đoàn đại-biểu tên-nit Namkỳ ra Hanoi tranh Coupe Pasquier và Ch. Maus. Dự tiệc ngoài các lạy đánh trai lấp rà, các nhà viết báo di cùng gần dù mặt.

Khi gần màn tiệc, ông Trần-thien-Qui, ông Triều-van-Yến, ông Baillé mời ông đều có đọc một bài diễn-văn cũ.

Chiều thứ sáu 18 Mars, đoàn đại-biểu tên-nit Namkỳ Chim, Giao, Nửa, Thường, Nguồn do ông Triều-van-Yến và Baillé cai quản đã lên xe lửa đi ra Bắc-kỳ, dừng-bảo-dět tại ga Saigon-tiến hành đóng lầm.

Ngày 26 Mars đã bắt đầu tranh giải Pasquier, số báo sau sẽ đăng kết quả.

● Bắt được Vương-cầm-Tú.

Năm 1923 tên Vương-cầm-Tú có sang đoạt của kho-bạc Bác-lieu hết 10.000p. rồi trốn mất. Ai ngờ mới rồi, Tú đã lẩn-thần ở miệt Thị-Đội (Cần-thơ), linh-dụ biết tin liền bắt được, song bắt được là bắt được cái người của tên Tú, chứ còn tiền bạc thì đã tiêu ra nước rồi.

● Hàng Comptoirs Généraux Namvang cháy.

Hồi 8 giờ sáng 18 Mars, lửa phát cháy tại hàng Comptoirs Généraux ở đường Quai Piquet, Namvang.

Trước hết lửa phát cháy tại gian hàng chira, vài rồi mới cháy lan ra. Voi rồng đến chữa kịp nên chỉ hư hại lối nǚu sâu ngàn đồng bạc.

Ông Lairot là chủ hàng C. G. bị lửa cháy phỏng mặt và M. Hidrio làm công trong hàng bị cháy tay chuit dinh. Chưa biết chắc vì sao mà sanh ra cuộc hỏa tai này.

● Paul Daron đã mản tù.

Paul Daron (thầy sáu Ngoc) tục gọi là ông Vua cờ bạc ở Saigon, trước kia bị tòa phạt 3 tháng tù về tội chứa cờ bạc, vào khám hôm ngày 21 Décembre 1931 đến ngày 21 Mars 1932 này thì đã mản han nên đã được tha ra rồi.

Năm nay có nay kinh-tế, nhơn dân đều dù khô hết sicc, chẳng biết thầy Sáu còn lên dây đòn mà đòn lại cái bắn cũ ấy nữa thôi.

● Bảy người bị bắt giam.

Số qua rồi có nói vì sự ghen tuông cá-chồng lẩn tiền mà người vợ lớn của M. Lê-thanh-Hué dành nhẫn-tâm nghe lời xuôi biển của kẻ-bất-luong, đem súng sáu với truyền-đơn phao phản cho chồng... may nhở tòa xét ra nên người ngay mờ! khỏi nạn, mà kẻ dữ mới ngồi tù... Tuy vậy, vụ này cũng còn rắc-rối lắm. Đò dùng phao phản kia, ở đâu mà vụ lớn M. Hué có? Theo sự điều-tra của sở Mật-thám thì tư Oai có lành 30p. của chị kia rồi trao cho chị ta một cây súng sáu của con nít chơi, chị ta liền bỏ, đi kiếm mua một cây súng thiệt khác. Theo báo « La Dépêche » thì cây súng thiệt này do tên Bertucci chủ tiệm cà-phê ở Khanh-hội bán 45p. có một cô giang-hồ là Agnès Nữ là mai mai mối. Linh-xết nhà Bertucci có gặp một cây súng khác và 2 hộp đạn nên Bertucci đã bị bắt giam rồi. Nghe nói Agnès Nữ và một người dân-bà khác lối 10 tuổi cũng đã theo tốp kia mà vào khám, thành ra một vụ Thanh-Hué mà có đến bảy người bị bắt!

● Đàm 22 Mars có nguyệt-thực.

Vừa được linh-hội Ngibli-ciru Thiên-van-bèn Pháp cho hay rằng ngày 22 Mars có nguyệt-thực ở phía đông châuh Á có nhiều người đợi đến đêm úy xem chơi coi có quái vật không.

Thiệt quả, đêm thứ ba 22 Mars vào lối bảy giờ, có nhiều người ở Saigon dùm lèn trời đều thấy mặt trăng bị vật gì che khuất lèn lèn cho đến lấp cả mặt, rồi lại lèn lèn sảng tỏ ra đến hơn 8 giờ mới thiêt lò rạng như cũ.

Nguyệt-thực lần này có nhiều người được xem thấy rõ, rằng là nhờ có bạn đồng-nghịệp Duốc-nhà-Nam bão-tịp áy trước một ngày cho độc-giả biết vậy.

Con Nhà Giàu

(Tiếp theo)

Chuyện thiệt như vậy đó chứ có gì đâu. Phũi, người ngoài dòm vô thi ai cũng tưởng em dắt mèo chuột về nhà ăn uống vui chơi, mà kỳ thiệt thi không phải như vậy. Em không đề ý đến mấy có đó một chút nào hết. Mấy cờ nói pha lừng, thi em cũng phải pha lừng lại, dặng mấy cờ khỏi khi em lùi đứa ngu vậy thôi. Em hiểu lù-cách thái-dộ của mấy cờ đó hết. Hạng người như vậy em biết chán rồi, em gần làm chi. Huống chi lứa ái-tình của em đã tắt rồi, có phải mấy cờ như vậy đó mà nhún lại được hay sao, nên anh chị sợ em mè-sa mà hư gia-dạo.

Cô ba Ngọc là một người đàn-bà được hưởng thú đậm-ẩm trong đạo cang-thường, còn thầy Bang-biên là một người đàn-ông chon-chất, từ nhỏ chí lớn thầy chưa lìu vào biến tình lẩn nào, hai người không rõ tâm-sự của em, thấy em có vợ rồi mà còn gần-gửi với đàn-bà khác thi đe quyết là em lối niêm phu phụ, bởi vậy em nói giọng nghe rất thành-thiệt, nhưng mà hai người không tin một chút nào hết. Cô ba Ngọc đợi Thượng-Tử nói dứt lời rồi cô cười mà đáp rằng :

— Em nói nghe thiệt xuôi rót. Ai đời đàn-ông con trai chơi bời với đàn bà con gái mà nói rằng không có ý gì chở. Nói như vậy ai mà tin cho được?

— Em cũng biết khó cho chị tin lầm, mà đầu vợ em hay là người nào khác họ nghe em nói họ cũng không tin được. Họ không tin là vì họ không biết chuyện em, họ không thấu lòng em. Em nói thiệt với chị, thuở nay có hai cờ gây mối ái-tình cho em mà thôi, mà ái-tình ấy bảy giờ hết hi-vọng, vì hai cờ đã có chồng rồi hết, lại một cờ là vợ của một người bạn thiết của em. Tại như vậy nên hồi nay em nói lứa ái-tình của em đã tắt rồi, em coi đàn bà con gái khác không có nghĩa gì hết.

HÃY HÚT THUỐC JOB

— Em nói kỳ quá! Vậy chở vợ em đó, em không có tình gì với nó hay sao?

— Thiết không có tình gì hết, có cái nghĩa vợ chồng mà thôi. Cái nghĩa ấy gây ra là bởi cha mẹ cầm trầu cau cưới nó cho em, nó kêu má em bằng má, nó chịu tang chẽ cho má em, nó đẻ con cho em. Nhờ mấy đều ấy nên gây được chút định nghĩa đó, chở nếu không có như vậy thi em không biết vợ chồng em ra làm sao.

— Em nói khô nghe lắm. Vợ chồng sao lại không có tình.

— Em không hiểu vợ chồng người ta có tình với nhau hay không, chở vợ chồng em khô nói có tình được lắm.

— Em đừng có nói như vậy. Em có vợ như con trai đáng gọi là có phước da em. Tuy nó còn nhỏ mà việc nhà giỏi gián, ăn nói nhò-nhoi, tánh nết hiền-lành, cữ chi đậm-thẩm, vợ như vậy chở đợi sao nứa em mời thương nó. Vợ chồng ở với nhau có con rồi, em đừng có xao-làng không nén.

— Không. Em có xao-làng chí đâu. Tai chị nói, nên em căt nghĩa cho chị nghe mà lùi-thôi. Tuy em nói vợ chồng em không có tình với nhau, song em có tình việc phản rè bao giờ đâu mà chị sợ. Mấy tháng nay chị không thấy ý em hay sao? Vợ chồng em mà ở một đứa một nơi là tai ai, chở nào có phải tại em. Anh-hai có thấy tận mặt, em năn-ni hết sicc, mà ông già em ông không động lòng, còn vợ em nó cũng không dám trái ý cha mẹ, lại như vậy nên vợ chồng lôi-thôi, chở có phải em bỏ vợ em đâu.

Thầy Bang-biên thấy cậu chi thấy mà phản chừng nên thấy nói rằng : « Thiết, bác Hội-dồng làm cha mẹ, bác có gút-gao một chút. Bác không biết xét cho con rẽ. Tháng tư nhà cửa ruộng đất chàm-nhảm mà bác cứ buộc nó phải về bèn mà ở. Về làm sao được? Bác cố chấp quá như vậy tự nhiên vợ chồng nó phải xa nhau. Thiết, việc vợ chồng tháng tư mà ngày sau có lôi-thôi là tại bác Hội-dồng, chở không phải tại nó. »

Thượng-Tử thở dài mà nói rằng : « Cũng tại con vợ em nứa. Nếu nó biết nghĩ đến phận em, nó đi về bên này mà giúp đỡ việc nhà cho em, thi ai

cản nó được. Mà thôi, tại hồi đi nói vợ mà em giao kết lờ rồi, bây giờ em không phép trách ai hết. »

Anh em nói chuyện với nhau cho đến chiều mà thầy Bông-biện với cô ba Ngọc cũng không hiểu tại sao Thượng-Sứ nói vợ chồng không có tình với nhau, còn Thượng-Tử cũng không biết nói thế nào là anh chị hiểu được. Thượng-Tử ăn cơm chà chà rồi mới về trên nhà, còn cô ba Ngọc thì ở lại đó mà ngũ đặng sáng có đi lên Mỹ-tho mua đồ rồi có về Chợ-gạo.

Từ ấy về sau mỗi bữa Thượng-Tử đều có chạy xe qua thăm vợ con, khi ở giày lát, khi ở chơi đến tối mới về. Cầu qua như vậy cho đến ăn đầy tháng cho con rồi cầu mời huân huân năm ba bữa qua thăm một lần. Cầu tình thăm trong triết đợi 3 tháng cho vợ con thiệt cưng-cát rồi cầu sẽ xin trước hết vợ con về Mỹ-hội.

Thượng-Tử tình đợi tới 3 tháng lâu quá, bởi vì có người khác tình làm cho vợ con cầu phải về nhà cầu mau hơn kia.

Só là hôm bữa cô ba Mạnh dè, ông Hội-dồng taung rờ, ông hủy bạc cô hai Khoé, rồi ông tò ý muốn nuôi thẳng nhỏ đặng ngày sau ông lập tự cho nó. Cô hai Khoé lộ sắc bất bình liền hỏi đó, mà chúng lên xe đi về Bình-cách, cô cần-nhẫn nói với chồng rằng: « Tôi không dè, con Mạnh khốn nạn như vậy. Nó ở trong nhà một mình, nó theo ồn-ý làm cho thầy mà yêu nó đặng đoạt

hết gia-tài mà ăn một mình. Minh thấy chưa? gi mà thầy đã tinh nuôi con của nó đặng ngày sau lập tự. Vì thầy cũng nó nên coi bộ thầy thương con của nó hơn là con của mình. »

Thôn Châu đáp rằng:

— Dì ba là con út, tự nhiên thầy mà phải cưng hơn chớ sao. Vậy chớ mình không nghe người ta nói giàu út ăn, khó út chịu hay sao?

— Con nào cũng con, chớ sao dứa thi thương, còn dứa thi ghét.

— Minh không hiểu. Tại dì ba có chồng, mà chồng dĩ không thương dĩ cho lâm, nên thầy mà phải thương bù, biết hòn?

— À! Nói tôi chuyện đó nghe còn khốn nạn hơn nữa. Mấy năm trước nó ao-ước lâm, ham lấy chồng học-trò nhà-trường, bạn đỗ Tây coi g่อน-ân, nói tiếng Tây nghe lốp-bốp, nó chè làng xã là đỗ quê mùa. Nó gặp ông học-trò đánh chưởi như vậy đó cho sáng con mắt nó ra! Đáng kiếp lâm.

— Giường ba học-hành tài năng tôi bức náo tôi không biết, mà tôi thấy cách giường chơi-bời tôi chạy ngay.

— Chơi-bời xài phú dữ lâm mà. Con Mạnh cầm chìa khóa, tiền bạc thiếu gì. Đại gì mà không xài.

— Giường chơi thô cưa không sợ mang tiếng mang tẩm gi hết. Minh biết hồi hôm tôi qua kêu giường tôi gấp việc gì hòn?

(Còn nữa)

TAI TÒA SAIGON

THUỐC XỎ hiệu NHÀNH MAI là một thứ thuốc xỏ dẹp nhứt hay. Tôi có đem cầu chứng « tai Tòa Saigon » ngày 27 Février 1932. Ai làm giả mạo, sẽ bị tôi nặng. Qui ngai mua thuốc, xin hãy nhìn cho kỹ cái hiệu và hình trong lão thuốc, mới khỏi lầm đồ giả. Giá mồi gỏi 0\$_.0. Cố gởi bán khắp nơi. Saigon có bán tại tiệm cô Nguyễn-thị-Kinh, góc chợ-mới, các gare xe-diện và các nhà buôn. Mua di bán lại huê hòng 30% sô phi về phần tôi chịu. Xin do nơi M. Ng.-văn-Phổ, boite postale N° 63 Saigon.

HÃY HÚT THUỐC JOB

THÈU MÁY!

Thêu theo kiểu Tây (Broderie moderne).
Có đủ kiểu và đồ phụ-tùng.
Hỏi thăm Mine Huân, 200 rue d'Espugne—Saigon.

PHÒNG KHÁM BÌNH BẮNG MÁY ĐIỆN
Cabinet d'Electro Radiologie médicale

Bác-sí Pierre MASSARI

Xuất thân ở Y-viện Paris

Khi-cụ quang tuyển X kiều tôi lán rái mạnh, có thể xem thấu các tang phu ở trong, và đè đoán được bện chướng. Trị hàn hết các bệnh bằng tia điện, dùng khi-cụ tinh-xảo có quang-tuyến (R-yon Infra Rouges et Ultra violettes, Diathermie et Haute Fréquence) và luồn điện.

Khán lịnh sớm mai từ 10h.30 đến 12h.
Rước đến nuô thi sớm mai từ 8h. đến 10h.30
chiều từ 3h. đến 6h.

16 Rue Taberd

Giấy nolis 521

Tác-giả: B. B.

XÃ-HỘI TIỀU-THUYẾT

Cậu Tám Lợ

(Tiếp theo)

— Chỉ gặp một lần này mà thôi. Gặp, nhưng không biết gì hết. Nghe ông khuyên lơn thì tôi biết ông là người đúng đắn, nhưng không hiểu vì sao ông lại không cho biết tên tuổi.

— Có lẽ ông sợ chuyện gì chẳng l... Ai đứng trong cửa đó kia. Có lẽ ông đi về đó.

Cô Huệ xẩy qua nhìn thi thấy người vót cõi đứng trong cửa, đang cầm một vật gì trong tay. Người ấy đi vào phòng có rồi trở ra, đứng ngó quanh ngó quẩn. Cô nói: « Chắc ông tìm tôi, thời đi vào. »

Hai người bước thủng thủng đến cửa thi người ấy đã bước ra. Người ấy thấy cô Huệ thi trách người đàn-bà kia rằng: « Sao dì lại đem cô ra vườn ban đêm như thế? Dì không ngại sương gió sao? Tôi, lần sau không nên như vậy nữa. »

Người đàn-bà cười dầu. Cô Huệ nói: « Không phải tại dì này đâu. Chính là tôi năn-nỉ với dì đó. Tôi xem trong mình tôi có hơi khỏe, mà tôi lại muôn nhìn trăng nữa. Tôi xin ông thứ lỗi cho tôi. »

Người ấy nói: « Tôi đã dặn nếu cô muốn xem trăng thi hãy đem ghế ra lan-can cho cô ngồi, mà đừng đem cô đi xa. Nhưng thôi, lần này lờ rồi, không phải nói nhiều làm chi nữa. Cô xem trong mình đã hơi khỏe, thế tất cô đã dùng cháo được rồi. Tôi sợ cô nằm một mình buồn, vì có nhiều khi cô nằm một mình thật, nên tôi đi lừa múa mấy quyền sách cho cô xem giải trí đây. »

Cô Huệ lật đật mở gói ra thi có bốn năm quyền sách tay và quổng-đu... Eugénie Grandet... L'Amour défendu... Ma mère... Hon-Tiên và Phan-Trần. Cô mừng lâm, ôm vào lòng, cảm ơn rồi nói rằng: « Lực trước tôi không muốn đọc sách vì tôi có đọc cũng không nhớ, nhưng bây giờ, nghĩa là từ hồi nói chuyện với ông đến lúc này, tôi lại muốn đọc sách. Eugénie Grandet tôi đã đọc rồi, nhưng tôi sẽ đọc lại một lần nữa. Phan-

Trần cũng vậy. Ông còn đi đâu nữa không? Nếu không thi mời ông vào nói chuyện chơi. Dì từ, nấu cho một ấm nước nghe. »

Người đàn-bà đi xuống bếp. Người kia theo cô vào. Cõi bô sách trên cái bàn trắc nhỏ, ngồi lên giường. Người ấy kéo ghế ngồi. Cô Huệ bắt đầu nói: « Ông đã dùng lè phải mà đánh đỗ sự làm lạc của tôi, làm cho tôi không còn tưởng đến sự chết nữa. Đầu cho ai có khinh bỉ tôi bao nhiêu tôi cũng không kể, tôi cứ bình tĩnh mà lo đến những tội lỗi của tôi, nghĩa là tôi sẽ đóng góp một vài phần ích lợi chung, thế là tôi sống để làm việc. Bây giờ tôi muốn trở về nhà để thăm tia má tôi, lay tia má tôi mà xin tha tội, vậy ông làm ơn đưa tôi về. »

Người ấy lắc đầu, nói cách êm ái rằng: « Đáng lẽ ra thi khi vót được cô, tôi phải đưa cô về nhà cho ông bà khỏi lingleton đợi, khỏi lo sợ, nhưng tôi lại không đưa là vì tôi chưa hiểu ý cô thế nào, phải đợi cô tĩnh lại để hỏi cô cho rõ ràng đâ. »

Bây giờ ông đã biết rằng tôi muốn về để cho tia má tôi khỏi tim kẽm thi xin ông làm ơn đưa tôi. Tôi đã suy nghĩ chính chắn rồi; những lời khuyên dạy của ông thật là chánh đáng, tôi không chết nữa đâu.

— Người nào hè đã trãi qua một cơn sóng gió bao giờ cũng yêu nhà hơn trước. Cô muốn về thi tôi cũng không dám ép, vì tôi không có quyền gì cản cô, nhưng theo ý của tôi, thi tôi muốn cô khoan vè dã. Cô vừa mới khoé, cô vừa mới tĩnh giấc, cô không nên vè ngay lúc này vì chắc cô sẽ thấy những cảnh có thể khêu gợi được sự buồn của cô lại. Tuy là cô không muốn chết nữa, nhưng cái vết thương của cô chưa lành hẳn, cô là một chút bụi bặm gì bám vào cũng có thể lở lói ra được. Tôi muốn cho cô chờ một ít lâu nữa, khi nào cô không còn tưởng gì đến những câu chuyện cũ thi bấy giờ tôi sẽ xin đưa cô đi.

— Ông day cũng phải. Cô là tôi về, tôi trông thấy những điều chung quanh mà đau đớn, nhưng nếu tôi không về thi cái thăm trạng ở nhà tôi ra thế nào? Tôi chắc tia má tôi đau đớn vui lắm.

PHU NU TAN VAN

— Tôi không nói giấu gì cô, khi tôi vớt được cô thì tôi đã gởi một bức thư về cho ông bà, chắc bây giờ ông bà đã tiếp được; hoặc có thể thi chiều mai cũng được tin cô, cô không nên lo sợ.

Cô Huệ nghe người ấy nói đã gởi thư về nhà cô thì cô lấy làm lạ lùng lắm, cô ngó người ấy một cách kỳ khôi làm cho người ấy phải ngó lơ ra ngoài cửa sổ... Người ở đã hưng nức trả lời, cô rót mời người ấy dùng, rồi hỏi: « Sao ông biết được quê nhà tôi mà gởi thư? Vả trong thư ông nói làm sao? Nếu vậy thì ông đã biết rõ tình cảnh của tôi và tâm sự của tôi rồi sao? »

Người ấy gật đầu, nói: « Không phải chính tôi biết được tâm sự của cô đâu, tôi thà không hiểu mà cũng không muốn hiểu. Cô có biết vì sao chẳng? Vì tôi là một người dù đau đớn, đã khổ sở nhiều rồi, tôi không muốn thấy rõ tấm lòng người đồng bệnh nữa. Ấy là người anh em bạn tôi, cũng là người mướn nhà này đây, nói cho tôi biết quê quán của cô, lại khuyên tôi nên cầm cõi ở lại trên này một ít lâu, bạn tôi sẽ có một thứ thuốc công hiệu lắm, bạn tôi sẽ bày cho cô dùng tức nhiên sẽ lành mạnh. Cái thư mà tôi gởi về cho ông bà, tôi còn giữ bồn thảo lại, để tôi xin đưa cho cô xem. Thư ấy cũng là bạn tôi viết gửi.

— Sao người bạn của ông lại lạ lùng như thế?

Người ấy là ai mà bí-mật vậy? Đầu, ông đưa cái bồn thảo ấy cho tôi xem thử.

— Người bạn tôi bí-mật cho đến nỗi tôi cũng không hiểu. Bạn tôi có dặn tôi nếu cô có hỏi tên thi không nên nói ngay bây giờ, để vài ba hôm nữa bạn tôi sẽ đem thuốc đến cho cô rồi cô sẽ biết.

Người kia đứng dậy ra ngoài lấy bồn thảo đem vào. Cô Huệ tiếp lấy xem:

Saigon, 11 tháng 2 năm 1922

« Thưa ông bà,

« Xin ông bà đừng lo sợ, cái tin này sẽ đem sự vui vẻ cho ông bà. Cô Hai chưa chết, vì trong lúc cô nhảy xuống sông thi dù có một người nhảy theo vớt lên rồi. Khi ấy vừa đúng mười hai giờ khuya! Tàu Jules Rueff đang chạy. Xin ông bà rộng dung cho cái tánh yếu ớt của cô, cô đau đớn quá nên mới lầm lạc như thế. Tôi hiểu rằng cô không có ý gì khác hơn là tránh miệng đời, và tránh sự đau đớn. Một người đã biết đau đớn với những sự lầm lạc của mình thi không đáng chết, vì thế mà có người cứu sống. Ông bà cũng đã biết rõ rằng cô Hai hiện bày giờ có nhiều đều khổ-tâm nung-dúc lại làm thành một cái nhọt trong tấm lòng cô; cái nhọt ấy làm cho tê tái cả người, hao mòn cả thân thể. Cái nhọt ấy khó trị



Mẹ ăn đồ bổ chừng nào,
Con nít nhỏ được mạnh chừng nấy.

CÙNG CÁC BÀ LÀM MẸ

Muốn cho con nít nhỏ có máu tốt thi cho nó bú sữa tốt, mà muốn cho sữa tốt thi chỉ có một cách là người mẹ phải ăn đồ bổ. Không cần phải ăn cho nhiều, mà cần phải ăn thứ đồ. Phải nên lựa kỹ vì có nhiều món ăn ngon, song rất khó tiêu. Đồ ăn bổ dưỡng nhất, chỉ có Phoscao. Ăn Phoscao người mẹ được khỏe mạnh, có khỏe mạnh thi mới có sữa tốt mà nuôi con cho mau lớn. Phoscao là thứ đồ ăn tốt nhất.

Phoscao

ĐIỀU HÒA SỰ TIÊU-HÓA KHÔNG GÌ BẰNG

Bú ăn ngon hàng nhất

Xin échantillon hàng gửi: Đồ bổ dưỡng tốt hạng nhất,

PHU NU TAN VAN

nhứt. Cô dù mắc phải cái nhọt nan-y ấy thi cái đời cô cũng không còn sung sướng gì! Tôi tưởng chừng dầu có đưa cô về nhà, cho ông bà kiểm thể điều-trị cũng không sao lành được. Cái nhọt ấy, chứng bệnh ấy, nếu chẳng gặp người hiểu thấu những cái nguyên-nhơn thi không ai trị nổi. Vì tôi nghĩ rằng cứu một người bệnh, lại đưa luôn về nhà mà không trị dứt chứng bệnh thi có khác gì đưa một sự thêm lo thêm buồn về cho ông bà đâu. Bởi cõi ấy tôi khuyên ban tôi giữ cô. Hai lai một ít lâu để chữa cho khỏi bệnh ấy đã. Lúc nào mà cái nhọt trong lòng cô tiêu tan thi lúc ấy cô sẽ trở về với ông bà. Xin ông bà biết thế chờ đừng trông ngóng làm gì. Tôi xin nói trước rằng cô sẽ mạnh và cô sẽ đem sự vui mừng về cho ông bà.

Nay kinh. »

Cô Huệ lật qua lật lại, nét mặt rầu rầu, hai con mắt sưng sờ. Cô ngồi trơ một hồi, thở ra một cách thê thảm. Cô liền nói cách đau đớn rằng: « Người viết bức thư này không phải là một người ta, chắc một người đã từng hiểu sự khổ tâm của tôi. Người muốn trị giùm bệnh tôi nhưng tôi chắc là không sao trị nổi, thật cũng uồng cho tấm lòng tôi của người. Bao giờ trống ngực tôi hết dành,

bao giờ con mắt tôi hết ngô, thi bấy giờ tôi mới quên được, bấy giờ cái nhọt đau của tôi mới tiêu tan được. Mà chắc gì tiêu tan! Có khi cái thân chết mà cái nhọt ấy vẫn còn! Tôi rất đợi ơn ông và ban của ông có lòng cứu với tôi, nhưng tôi chắc là sống thi tôi sống mà chứng bệnh tôi không bao giờ dứt. Ông thử xem cái cột kia bị đinh đóng vào, dầu có gõ ra rồi, cái vết vẫn cứ còn mãi. Thế thi lầm lở tôi đâu mất cái nhọt kia mà cái theo cũng vẫn còn, thi sao gọi là lành mạnh được. Cái theo ấy chắc gi không lở lói ra lại! » (Còn nữa)

Phòng Nhổ và Trồng Răng

Ở đường LAGRANDIERE, môn bài số 20,
SAIGON, TÉL. 175

Ông PIERRE BLANC

Thày mồ xé và nhổ răng gốc ở Y-hiện
thành Bordeaux xuất thân.

Dường binh đau miệng và
sau răng, nhổ răng không đau đớn.

Có dù thử khi-nghệ dùng đường binh.
Giờ thăm binh: Sáng 8h. tối 11h., chiều 2h. tối 7h.

Chứng nào đưa trẻ đá lớn lên
mà sữa không đủ cho nó dùng thi phải cho nó ăn

BỘT SỮA

NESTLÉ

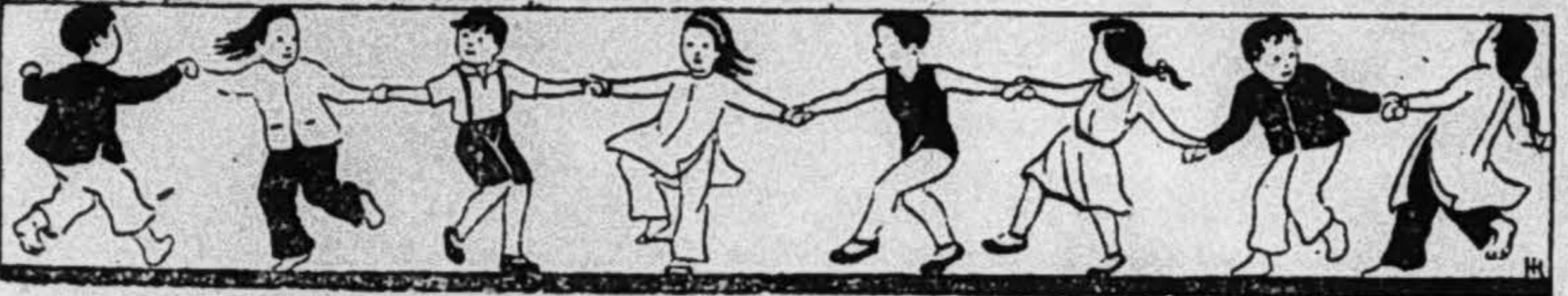


HIỆU

Con Chim

là một thứ vật thực lành, bò, và dễ tiêu hóa.

Hàng NESTLÉ số 35 đường Mac-Mat-on có sách dạy nuôi dưỡng con nít bằng chữ Quốc-ngữ của Bác-sĩ Vidal. — Quý bà qui có muốn dùng xin hỏi tại hàng sẽ gởi khêng.



PHẦN NHI ĐỒNG

TA CÓ THIỀU NỢ XÃ HỘI KHÔNG ?

Có nhiều người tưởng đâu họ có ích cho xã hội lắm, chứ không dè là ở đời, ai cũng đều thiếu nợ xã hội cũ. Tôi xin đem một người làm thường ra mà làm ví dụ cho các em thấy : ví dụ một tên kéo xe kéo. Các em hãy coi công việc của nó làm ra dè đóng góp cho xã hội, và nó nuốt lại xã hội những gì, tất nhiên các em sẽ thấy sự thiếu nợ khác nhau xa lăm.

Mỗi ngày tên kéo xe-kéo kéo xe nghêu-nghén trong đường phố dè kiém mồi. Thỉnh-linh nó nghe dè xa có tiếng kêu : « kéo ! kéo ! » Nó nhảm hưởng ấy kéo xe mà chạy riết lại. Một người lầu mập ú nhảy lên xe ngồi, tên xe-kéo liền kéo xe chạy. Đàn Đất-hộ, người Tàu biếu ngang, lên xe kéo ngang xe, người Tàu bước xuống, móc 2 cái bao ra trả cho tên kéo xe rồi đi mất. Bay giờ tên kéo xe mới phản nán cho thán phản của nó sao mà cực khổ dèn thế, nhurn, nó quên ngã lùi trong lúc nó kéo người lầu kia dè lẩy tiền mua cơm mà nuối mang sống của nó, hay mua a-phien mà tự giết mòn thân nó đó, còn không biết bao người phải làm lung cực khổ còn hơn nó nữa. Phải, nó kéo xe cũ dèm nay, mệt nhọc lắm, song mấy người thợ mò phải chun xuống hầm

mà lấy than lấp sét ; thợ rèn thợ tiệm phải nướng phải đập cho ra đồ dùng ; cù-li cao-su phải trồng cây, chích nứu, cù tröm cù ngàn thay thợ phải xùm lại mà làm ra cái xe kéo cho nó kéo đi kiêm tiệm. Bay giờ nó ngồi nó ăn hoặc hủ-tieu, hoặc cháo muối, hoặc bánh mì thịt bò kho, nó ăn mì t cách ngon lành, song nếu không có nồng phu cày ruộng, dien chủ cấy lúa, lính tráng tuân phòng tröm cướp, thì làm sao cho có đồ của nó ngồi ăn bay giờ đó?

Đồ của tên xe-kéo dùng trong một ngày, nếu chỉ dè cho một mình nó tự làm lấy mà dùng, thi trong 10 năm, nó làm cũng chưa có. Mọi người ở đời cũng đều như tên xe kéo kia vậy cả. Những đồ của họ ăn họ dùng trong một ngày nhiều bằng cả ngàn cái xe rồi đi mất. Bay giờ tên kéo xe mới phản nán cho thán phản của nó sao mà cực khổ dèn thế, nhurn, nó quên ngã lùi trong lúc nó kéo người lầu kia dè lẩy tiền mua cơm mà nuối mang sống của nó, hay mua a-phien mà tự giết mòn thân nó đó, còn không biết bao người phải làm lung cực khổ còn hơn nó nữa.

Phải, nó kéo xe cũ dèm nay, mệt nhọc lắm, song mấy người thợ mò phải chun xuống hầm

VIEN-HOANH

Toán nhơn cho 11

Làm toán nhơn với số nhiều hay ít cho số 11 các em muốn làm theo cách chỉ ở trong P. N. T. V. số 121 ra ngày 3 Mars 1932 cũng được, hay là theo lối dưới đây cũng mau và lẹ lắm, khỏi phải viết ra ngoài làm chi cho lâu lắc.

Ví dụ : 37.525×11

Các em có thể viết liền là 412.775. Các em cứ làm như vầy là được : Bắt phía tay mặt cộng qua số 5 ở sau, các em biết nó làm sao cũng đừng cheo leo một mình rồi, vậy thì cứ viết 5, rồi cộng 5 với 2 là 7, viết kế đó, kể 2 với 5 là 7, cũng viết kế đó 5 với là 7 là 12 viết 2 giữ 1.7 với 3 là 10 cộng với 1 là 11, viết 1, giữ 1, 1 với 3 là 4, là thành ra số $37.525 \times 11 = 412.775$.

Các em coi đó có phải tiện hơn lại khỏi thất công viết ra hàng dưới hàng trên chờ thành bài toán hay không ?

Nếu các em ngụ ý ra nữa thi có thể lũy số nào khác mà nhơn cho 111 hoặc 1.111 cũng được, chứ không cần phải viết ra bài toán, song nhiều thi có hơi lộn xộn một chút.

Còn như 2 số mà nhơn cho 11, ví dụ như 35 nhơn cho 11 (35×11) thi các em cứ cộng $3+5=8$. Còn số 8 các em viết chen nó nằm giữa số 3 và 5 thi thành ra 385, vậy là trúng.

M. N.

MIRANDOLE

Danh nhơn niên thiêu

Nhà bác-học Jean Pic de la Mirandole sinh ở nước Ý năm 1463. Khi lên 10 tuổi đã nổi tiếng là một nhà thi-sĩ đại tài trong nước. Năm 13 tuổi, trước nhà bác-học có danh trong thời bấy giờ là Giáo-su Lulle, ông ta đã biết giải đáp một cách rất rõ ràng các câu hỏi thuộc về Tôn-giao-học, nên được lấy đồ đầu trong 6 thí-sanh, và cứu được cù nhà khôi phái án trục-xuất ra khỏi nước Ý.

Sau ông ta theo học luật ở thành Rome, và trong 7 năm trời, di khắp cả các đại-học đường trong thế-giới.

Năm 23 tuổi (1486) ông ta có xuất bǎn nhiều sách rất có giá-trị, nhưng vì nhiều người ghen ghét, nên không thể ra tranh luận gì trước công-chung được.

Ông ta mất ở Florence—năm 1494, khi ấy mới có 31 tuổi.

Michel Ange (1475-1564)

Nhà nghệ-thuật (artiste) Michel Ange sinh ở Caprese thuộc tỉnh Toscane nước Ý năm 1475.

Năm 16 tuổi, đã nặn được một bức tượng rất khéo, rồi đem chôn vào một chỗ đất có các đồ cổ.

Khi các nhà khảo cổ đi tìm đồ cổ, đào lên, đều cho là một bức tượng rất ít có của một nhà nghệ-thuật nào, trong thời đại thượng-cổ vậy.

Sau ông ta lập nghiệp ở Rome và được Đức Giáo-hoàng Jules II che chở cho.

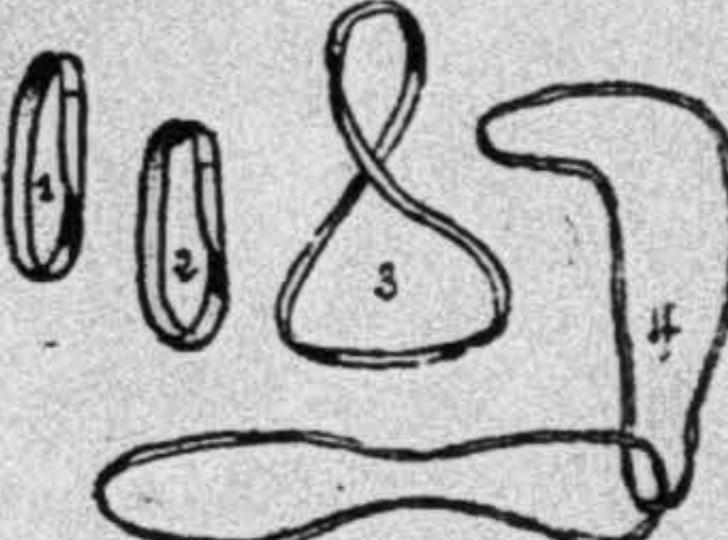
Người ta đảm chắc rằng ông ta là một nhà nghệ-thuật không ai sánh kịp.

Trò chơi mói trí

Trò nào lọc-mạch, thường lim ra nhiều cuộc chơi vui mà cũng lảm.

Tôi xin bày cho các em một cách chơi, các em làm ý theo lời tôi, rồi sẽ thấy cái là, cái vui của nó.

Lấy một tờ giấy dài, cắt ra một cái băng (bande) dài chừng 7 tấc, ngang chừng nửa tấc, rồi mới dán hai đầu dính lại, cho thành ra một cái vòng tròn, song phải nhớ, trước khi dán phải vận tréo cái băng một bàn, rồi sẽ dán dính lại (coi hình 1).



Dán xong xuôi rồi, bây giờ các em hãy lấy kéo mà cắt cái vòng ấy cho nó dứt ra, cắt theo đường chấm chấm đó (hình 2).

Lúc cắt, các em tưởng đâu khi cắt dứt rồi, nó sẽ rớt ra làm hai vòng bằng nhau, nhưng không phải vậy đâu. Chừng các em cắt dứt rồi, các em sẽ lấy làm lạ, vì nó hóa ra có một cái vòng lớn mà thôi (hình 3), chứ không phải rớt ra 2 vòng theo ý các em tưởng.

Bây giờ nếu các em lấy kéo mà cắt hai cái vòng lớn ấy một lần nữa, các em sẽ trông đâu nó hòa ra một cái vòng thiệt lớn lung, nhưng cũng không phải nữa. Hè các em cắt dứt rồi, nó sẽ rớt ra hai vòng thiệt, mà hai vòng dính lèo với nhau như hình 4 đó.

Cuộc chơi này thiệt là ngộ, các em hãy làm thử chơi thi biết. Tôi xin nói trước cho các em hiểu rằng cái then chốt mảnh lõi trong cuộc chơi này ở tại cái chỗ mình dán tréo cái vòng đầu (hình 1) hết đó. PAUL DUYỀN

CHUYÊN LÀ TRÊN RÚNG

Con cọp

(Tiếp theo)

Gần đến ngày sanh-sản, con cọp cái nó chạy đi kiếm chỗ dè dề một cách nồng nã làm. Nó tra lừa mẩy lùi, mẩy rám, lấy cẳng vẹt trống một lỗ rộng rãi, hay là ở mẩy bụi dừa-nước kin đáo.

Các em có biết tại sao, con cọp cái lừa cái chỗ dè kin như thế không? Ấy là tại nó muốn trốn không cho cọp đực thấy, vì hè cọp đực thấy cọp con thì nó vật chết mà ăn thịt liền.

Lời tục thường nói : « Hùm dữ không ăn thịt con », lời nói ấy là nói vì du mà nghe vậy thôi, chứ cọp đực nó tra ăn thịt con nó làm chở. Tôi tưởng đó cũng là do luật « thừa trù » của Tao-hoa, cái giống thú dữ, nếu Trời không khiến cho cha ăn con, nè nó sanh sán ra nhiều, thi ai mà chịu cho nó.

Tức như rắn-lục là giống rắn độc, mỗi lần dè, rắn mẹ phải vén mình cho đến bể bung cho con lột ra, nhưng hè rắn-lục con vừa lột ra thi đã có chim bím-bip chực sẵn ở đó, mò ăn lia lịa, chỉ có chừng năm ba con chay thoát mà thôi, song rắn mẹ cũng elết rồi nứa.

Nếu cọp cái dè nhảm mà nắng, thi nó hay tim mẩy chỗ có khe, suối, mà lột ô, dè dì uổng nước cho gần ; bằng như nó dè nhảm mùa mưa, thi nó lai kiếm một chỗ cao ráo khô khau ở nơi bụi rậm kin đáo. Tuy vậy, nên khi nào cọp cái biết có người ngó thấy cái ô của nó dò rồi thi nó dò dì chỗ khác lập tức, nghĩa là nó tha con băng miệng mà dem đi, cũng như mèo của ta vậy.

(Còn tiếp)

V. II.

CON CƯỜNG CỦA THẮNG BÁ

Của VIÊN-HOÀNH

(Tiếp theo)

Thắng Thé nói như vậy, không biết nó nói thiệt hay nói gạt, chờ cũng như nó sắm cho bà Hương-lè Tâm và vợ chồng có hai Quyên mồi người một cái hi vọng, lo mà nuôi-nâng bồi-bồi cái hi-vọng ấy cho nó lớn mài ra, cho đến ngày đơm bông kết trái mà nhở!

Ü, tích cốc phòng cơ, dường như dài lâu, nghĩa là : chưa lùa phòng khi mất mùa, còn nuôi con đẻ cày nhờ trong lúc mình già yếu, ai làm cha mẹ mà lại không có cái bung đở ?

Ba năm sau, thắng Thé thi đậu cấp-bằng Sơ-học mà lại đậu số 1 mới tài. Lúc bấy giờ cái thắng học trò nghèo ở làng Bình-lạc, coi thi quần áo lôi thôi, cừa nhà xích-xắc như vậy, chờ cái tiếng tăm của nó cũng bay gần khắp cái khoanh đất « địa linh nhơn kiệt » ở xứ Nam-kỳ !

Một bữa kia trò Thé mới thò thè mà nói với mẹ :

— Mười lăm tay này thi con phải lên Saigon để thi huoc (Concours des Bourses) da má.

— Thi huoc rồi học ở đâu nữa con ?

— Hè đậu thi vô học tại trường lớn Mỹ-tho, có nhà-nước chịu cơm ăn chòi ngòi, và áo quần giày vớ cho mình dùng nữa.

— Con nhảm súc con có thi nói hay không ?

— Nói chờ ! Ký trước thi với mấy trăm học trò ở ba hòn tinh gần đây, con dù đâu được số 1, nay thi chung với hết thảy học

Hương-lè đã nói :

— Thôi, đừng có khóc. Thế nào tôi cũng rán chạy cho...
— Má chạy ở đâu ?
— Chạy ra ngoài chuồng heo đây nè !

— Tiền của ai đe ngoài ?
— Của chị hai mày chờ của ai ?
Đè tao mượn con heo Bồ của
chị hai mày tao kêu chủ Vĩnh
tao bán, thiếu gì tiền mà lo mày ?

— Rồi chả không cho mời sao ?
— Sao lại không cho. Tao
mượn tao bán rồi nứa tao mua
con khác tao bồi thường lại cho
nó chờ gi. Con heo đó bán cũng
được mươi mấy đồng, mày đi
thì dư dật !

— Má làm sao được má làm,
tôi không biết.

Ít ngày sau nghe có tiếng heo
kêu é-é-é ở sau hè nhà bà Hương-lè
Tâm, ấy là bà bán heo cho
con bà đi thi buộc đó.

Bà Hương-lè bán con heo thật
không uồng một chút nào. Ký
thi ấy trò Thé lại đậu luôn số 1
trong 1.200 học-trò toàn cõi Nam-kỳ.
Cái tiếng của trò Thé kỳ thi
trước, nó chỉ bay quanh quần
nội hụt Gòcòng, chờ ký thi này,
nó đám bay tới cùng khắp Cochin-china kia lận !

Khai trường, chồng có hai
Quyên mướn xe đưa trò Thé lên
học trên trường lớn Mỹ-tho, lúc xe
chạy qua xóm, có người quen kêu
hỏi đi đâu, chồng có hai Quyên
đáp :

— Đưa em tôi lên học trường
lớn !

(Còn tiếp)

trò ở Nam-kỳ, có dở lùm con
cũng đeo được số năm số bãy,
chờ lè nào tời rót lận má.

— À, như con liệu có thi nói
thi thi mà học thêm, bằng không
thì ở nhà xin làm bảy thầy giáo
làng như thắng giáo tu ở làng
minh đây cũng được.

— Làm giáo làng ăn lương ít
mà không có sang trọng gì, con
không muốn làm. À, mà phải
mua vài xe-lùa may cho con một
bộ đồ mới, đe bừa lên Saigon thi,
con bán, và kiếm cho con 10\$
đặng con đi tàu đi xe và ăn uống
mấy bữa thi đó nghe má ?

— Trời đất ! Tiền đâu có mà
lo cho con nhiều dữ vậy ? Vậy
chờ nhà-nước không bao luôn
cho học trò đi thi nữa sao con ?

— Tiền ò đâu mà bao cho dù.
Thé nào má eking phải chạy cho
cô tiền cho con đi thi, chờ không
cô sao được. Biểu người ta đi
học, rán học thi cho dù, người
ta thi đậu rồi, người ta muốn
thi nữa đe học thêm, lại nói lo
không ra tiền. Lo không ra tiền
sao hối đó má cho tôi đi học
mắn chi ?

Thé vừa nói vừa quẹt nước
mắt, thứ nước mắt thiệt mạnh,
nó mới vừa ướm chay ra thì bà

— Trong Phản-nhi-dồng nhiều khi có dăng bài đỗ, ấy là
Bồn-báo muốn đỗ các trò em, tìm kiếm giải đáp đe mở
trí khôn thêm ra, rồi số báo kể, Bồn-báo giải đáp liền.

Những bài đỗ ấy không có tặng thưởng chí hết, trừ
ra khi nào có hứa thưởng mới thưởng. Xin đọc-giá lưu
ý giùm việc ấy để khỏi thất công phải hỏi lại Bồn-báo.

Phòng Trồng Răng BÀ HAMON - CORBINEAU

Y-khoa đại-học Paris
Cách kim-thời
không đau đớn 164 rue Pellerin
Làm răng vàng Tél. n° 914.
Giá rẻ.

Bán hộp xoàn có tiếng đã 20 năm nay.
XIN QUÍ BÀ QUÍ CÓ CHIỀU CÓ

O. M. IBRAHIM & Cie

44, Rue Catinat 44,
SAIGON



Ròng ra đời

Ròng ra đời thì trời mưa, mà hè trời mưa thì
có ảo mưa hiệu The Dragon cũng ra đời.

Qui ông muôn sắm áo mưa thứ thiệt tốt nhất
mà giá rẻ thì chỉ có kiếng thứ hiệu The Dragon
là được vừa ý. Xin coi cho kỹ và nài cho có nhân
hiệu The Dragon bằng satin thêu chữ vàng dính
sau bâu áo.

THUỐC MỚI ! THUỐC MỚI !

NÊN BỎ Á-PHIÊN

Bảng thuốc Giòi-yêu đại-bổ hiệu CON Ố của nhà thuốc
BÀ-NGỌC-DƯỜNG

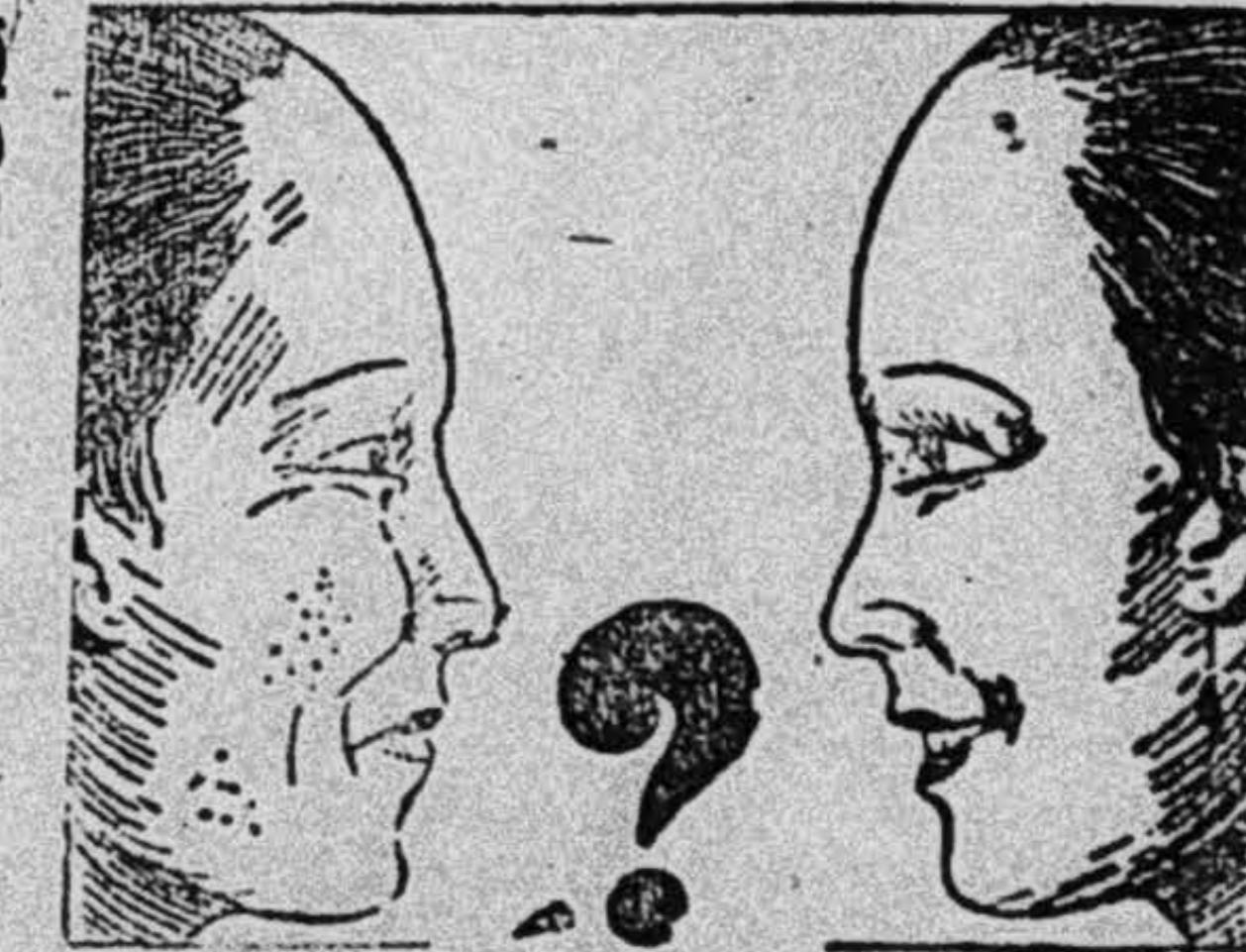
Bồn-đường chuyên môn bán rộng thuốc bỏ Á-phiện
gần 10 năm nay. Khắp Đông-Pháp đều nghe danh
thuốc Nguyễn-Hòa-Liễn hay đại tài.

Vì muốn cho vú lồng mỗi người, nên Bồn-đường
tận tâm bào chế riêng một thứ thuốc thiệt mạnh mà
chất thuốc lại mát mẻ vô cùng. Để riêng cho các xứ
nóng như Nam-kỳ, Trung-kỳ và Caomén dùng thì bồ
được rất dễ, ít tổn tiền. Hút thuốc không mỏi ngày
1\$00 thì tối 6 ve dù bồ.

Mỗi ve 70 viên 1\$00 — Ve 35 viên 0\$50

Người hút lồng hay hút nhựa mồi ngày trên 3\$00
thì uống thứ thiệt mạnh ve 70 viên 1\$20 càng tốt. Ở
xa gửi cách « Lành hóa giao ngan ».

Thư và mandat gửi cho : M. NGUYỄN-HÒA-LIỄN
Pharmacie
246 Rue d'Espagne, 246 Saigon



Thưa các bà,

Kiểu như mặt các bà có nốt ruồi, có mụn, da mặt có
rãnh, nước da vàng và có mờ xinh ria ; tóc rụng, lông
mí mắt không dày ; mắt không sáng sủa v.v.v...

Muốn trị những chứng đó, thi xin các bà dùng những

dầu phán của Viện-Mỹ-Nhơn « KÉVA » chờ ra.

Nhiều bà đã dùng thử, đều làm chứng cho là thần hiệu

Tới xem không phải trả tiền. Ai xin catalogue, sẽ gửi

abo, không lấy tiền.

Name Courier
Viện-Mỹ-Nhơn Kéva
40, rue Chasseloup-Laubat Saigon. Telephone 755.

Le Directeur Général : NGUYỄN-ĐỨC-NHƯỢM

HÃY HÚT THUỐC JOB