

Phụ-nữ Tân-văn

TUẦN BÁO XUẤT BẢN NGÀY THỨ NĂM



Phản sơn tó điểm sơn-hà
Làm cho rõ mặt dàn-bà nước Nam

TÒA-BÁO
(REDACTION ADMINISTRATION) *SAIGON 12 - 2 - 1932*
N° 43, Rue Vaillier, N° 43
SAIGON

ADSPOT 1 ÉGAL
1000 francs
Signature

Vì muốn làm quảng cáo!

Một lần này mà thôi
Hình rọi giá rẻ vô song

Cỡ 30x40 giá 5\$80 | Có sơn mờ tám hình làm cho
Cỡ 50x60 giá 7\$80 | không con gì ăn được.

Bây nam nay ai lại không nghe tiếng Dakao-Photo. Hình chụp, hình rọi lớn thi
khéo tót đã cảnh, đèn hình nhỏ giá có mày các bậc dễ gàng giày cẩn-cước cũng là tốt
hơn đâu hèn thày.

Hình rọi tuy giá rẻ nhưng làm thiệt kỳ, thiệt giòng, còn hình chụp tại tiệm từ
5\$00 trở lên thi có phán thường rất tốt đẹp.

Ai có hình đem lại cho bón-hiệu sơn cho cũng được.

Cỡ 30x40 giá 1\$50 — Cỡ 50x60 giá 2\$00.

Sơn này của một nhà Bác-vật hóa-học bên Pháp chè ra để dùng theo xứ nóng
của mình. Sơn rọi mồi, mợt, con hai-duôi không ăn được mà tám hình dễ dời dời
không phai.

Có thợ giỏi đèn tận nhà chụp hình, già như chụp tại tiệm không tính lên.

Dakao-Photo

8-10-12 Rue Martin des Pallières Saigon
Ngang ga xe-diễn Đất-hộ. Điện-thoại số 1000.

Phòng Nhỏ và Trống Răng

Ở đường LAGRANDIERE, môn bài số 20,
SAIGON, TEL. 175

Ông PIERRE BLANC

Thầy mồ xé và nhổ răng gốc ở Y-hiện
thanh Bordeaux xuất thân.

Dưỡng bệnh đau miệng và
sâu răng, nhổ răng không đau đớn.

Có đủ thứ khi-nghệ dùng dưỡng bệnh.

Giờ thăm bệnh: Sáng 8h. tối 11h., chiều 2h. tối 7h.

Sách hữu ích nên mua

12. Cuốn « TRO CHOI » là mồi cuốn tập thơ-ngôn
ngôn của một nhà đại văn chương Pháp là LA FONTAINE nay ông TRẦN-KIM dịch tập thơ ấy ra quốc
âm. Những người không thông chữ Pháp mà muốn
nếm-mui vì một tập thơ rất có danh của Pháp, nên
đọc sách ấy.

Trọn bộ 2 cuốn giá..... 1\$00 .
Tiền gửi..... 0.20

Ai muốn mua xin do nơi nhà in An-hà
(Imprimerie de l'Ouest) Cần-thơ.

TRIẾT-LÝ NHÀ PHẬT

Mới xuất-bản tại hiệu Đứn-trang-Còn, 2 rue Sébourain Saigon. Mua tại chỗ: 1p.00. Gói contre remboursement: 1p.30.

MỤC LỤC :

- I.—Những tích cổ ý nghĩa về triết-lý.—Coi lịch xưa mà xét ra thấy diệu-lý thanh cao huyền bí và luật
nghiệp báo.
- II.—Vấn-dip về triết-lý.—Một nhà vua thông thái hỏi một nhà đại đức về mấy chữ lắc lèo trong Phật-
giao, có thể giúp cho độc-giả tiến bước trên đường lý tưởng.
- III.—Các nhà đại đức cao thượng.—Trong sự sinh-hoạt và học hỏi, đáng làm gương.
- IV.—Chư vị tổ sư.—Số nhau mà làm cõi được huệ soi một ngàn năm ở Án-dộ và rọi ra ngoài.
- V.—Tứ-trí-yaz.—Đúng lẽ xét đến, thoát khỏi sự chết, thoát khỏi nhiều đại ngộ. Nếu chư coi mấy cuốn này
thì nên coi: « Vấn-minh nhà Phật » « Thập Huyền-Trang đi linh-kinh », « Chuyện Phật đời xưa » « Du-lịch
xá Phật ».

CẨM TRÍCH LỤC CÁC BÀI VỞ ĐÃNG TRONG PHỤ-NỮ TÂN-VĂN MÀ IN LÀM SÁCH
(DROITS DE REPRODUCTION RÉSERVÉS).

PHU NỮ TÂN VAN

Năm thứ tư, số 119 — 18 Février 1932

Chủ-nhơn : Mme Nguyễn Đức Nhuận
Chủ-nhiệm : M. Nguyễn Đức Nhuận
Bảo-quản : 48, Rue Vannier Saigon
Số dây nói : 566, Saigon
Địa-thép-tất : Phunutanvan Saigon

Giá báo — Một năm 6\$00 — Sáu tháng 3\$50 —
Ba tháng 1\$80 — Mua báo phải trả tiền trước, thư từ
và mandat xin gửi cho M. Nguyễn-đức-Nhuận chủ-
nhiệm Phụ-nữ Tân-văn, 48, Rue Vannier Saigon.

YÊU MỤC

- 1.—Bỏ cái lạy đi.—P.N.T.V.
- 2.—Ý-kien về Thời-sự I, II.
- 3.—Ý của tôi về tiếng Việt-nam.—N.D.THANH.
- 4.—Binh-luận Phong-dao — GIÁC-THA.
- 5.—Vụ kiện bí-mật.—S.T.
- 6.—Phòng bịnh dề hơn chạy thuốc.—V.H.
vân vân.....

VĂN-UYỄN. — GIA-CHÁNH
TIỂU-THUYẾT và PHẢN NHÌN-DỒNG

MỘT ĐỀU NÊN CÀI CÁCH TRONG ĐÁM CƯỚI CỦA TA:

BỎ CÁI LAY ĐI

Trong việc hôn-nhân của ta có nhiều cái rất nên cải-cách. Ấy là như
những sự dỗi của, sự coi tuối, sự bắt bẻ nám tháng ngày giờ. Ấy đều là
những tục xấu do lòng tham và do sự mê-tìn mà ra, không nên để nó còn có
trong đời văn-minh này.

Những cái ấy tuy là đáng bỏ, song nó đã tiềm-nhiễm vào óc người-minh
đã sâu quá, khó mà bảo người ta trừ ngày đi được. Đè rồi đây chúng tôi sẽ
nói tới.

Nay có một sự rất trái mắt mà rất già - man hơn hết, nhiều người muốn
bỏ hơn hết, là sự lạy. Hôm nay chúng tôi nói trước về sự ấy, chúng tôi
khuyên người ta bỏ đi.

Muốn nói đến sự này, chúng tôi phải viện lè ra mà nói thì người ta mới
hết cãi, kéo không thi, khi bảo trong đám cưới, đừng bắt lạy, người ta sẽ cãi
lại rằng đừng sao được, lè bày ra như vậy.

Không có đâu. Lè có bảo lạy, nhưng cài lạy, theo lè thi có chứng, không
có lạy tràn-lan như ta ngày nay.

Theo lè thi khi họ trai qua bên họ gái, chàng rè có lạy bén-thờ bên nhà
gái và lạy ông-gia bà già. Rồi đến khi rước dâu về bên nhà trai, nàng dâu có
lạy lò-liên rồi đến cha mẹ chồng. Còn vợ với chồng thi có làm lè giao-bài
trong khi tế hiệp-cần. Trong lè không có bày ra sự « lạy hộ » bao giờ.

Nói lè đó là theo Hội-diễn Annam ta, lè-nghi của các vua trào Nguyễn bày
ra như vậy đó. Chờ còn theo lè bèn Tàu thi lại khác nữa. Bên Tàu, trong
khi chàng rè qua bên nhà gái, lạy cha vợ thi cha vợ lại có đáp bài (lạy trả)

nữ kia. Còn khi dâu về bên nhà trai, bà bùa, thành vợ chồng rồi, khi ấy mới ra mắt ông bà, làm lè « miếu-kiến », tức là lạy bàn-thờ tò-tiên vậy.

Muốn nói lè thì chúng tôi xin nói lè với. Lè như vậy đó, không hề bắt chàng-rè với nàng-dâu lạy như cuốc đất mà kêu là lè được.

Áy là tục. Mà tục thi dâ bày ra, nhiều đều quá-dắng, trai với lè.

Thường thấy trong các làng ở Nam-kỳ ta, mà cho chí giữa thành-phố Saigon này nữa, nếu gặp một đám cưới, thi hình như họ không kè cái gì hết, kè nhứt là cái lè.

Khi họ trai qua nhà gái, chàng-rè với nàng-dâu làm lè « trung-dinh », lạy Trời lạy Phật gi đò rồi, thi lạy đến ba gian bàn-thờ. Lạy bàn-thờ xong thi lạy đến ông-nội bà-nội vợ, rồi đến cha mẹ vợ; nếu không có ông-nội bà-nội thi lại có ông-ngoại hoặc bà-ngoại, hay là ông nào bà nào đó, trên cha mẹ vợ một bức, rồi mới chịu đến cha mẹ cho.

Xong rồi, lạy đến bác, chú, cậu, cô, di, giương, mà không phải họ ngồi chung lại dè lạy một lượt đâu, họ ngồi riêng ra dè lạy từng lượt mời thêm phiền chờ. Xong lớp ấy rồi, còn đến những anh rè, anh vợ, chị dâu, chị vợ nữa, nhiều khi đến lũ em rè hay là em vợ nó cũng ngồi kê vào đó mà bắt lạy mời ác cho. Bọn anh chị này, họ thường ngồi chung một lượt cho mà lạy, song ô lá kê biết nghĩ; nếu có kê không biết nghĩ, nó già-dò làm lơ đi dè về sau nó ngồi riêng ra bắt lạy lần nữa, là cũng phải chịu theo.

Lạy như vậy dè làm gì? Người ta cắt nghĩa rằng công cha mẹ s nh-thánh, nay đến ngày nén dời nén lửa thi phải dèn ơn cha mẹ; mà cái ơn cha mẹ biết lấy gì dèn dặng chỉ có lấy cái lạy mà thôi.

Ü được. Còn những cô, bác, chú, di, cậu, giương, ăn-thua gì mà cũng bắt lạy? Cho đến bọn anh rè hoặc anh vợ, chị vợ hoặc chị dâu, chỉ là ngang hàng với nhau, việc gì mà cũng bắt lạy cho được mời nghe?

Thiệt là tăm-lộ! Duy có xưa nay ai cũng chịu cho qua việc, không phản đối lâm chi, nên cái tệ-tục ấy cứ còn hoài.

Vì cái lạy vô-nghĩa vô-lý quá nên người ta phải bày ra cho tiền dè cho mặn-mòi một chút. Làm như vậy, nếu có kẻ trách, người ta sẽ nói rằng: « Lạy thi được tiền chờ có sao dâu mà không lạy? »

Đám-cưới lớn, bà-con toàn là kẻ giàu có, thi lạy mỗi một người, họ cho đến dời ba chục đồng có người họ đám cầm cho tời trăm; còn đám cưới nhỏ, mỗi người ngồi cho mà lạy, họ cũng cho được năm-ha đồng là fit.

Đều dò lại rất nên phản-dối nữa. Hạ cái thân-thè xuống dè kiém được mấy đồng bạc, ấy là việc rất giả-man, giày dẹp cái nhân-cách của người ta, coi cái nhân-cách người ta không bằng đồng-bạc. Thật là cái tục xấu quá, bậy quá, không trừ đi, là dè nô lám sỉ-nhục cho cả và loài người vậy.

Người ngồi cho kẻ khác lạy dè cho tiền, người lạy kẻ khác dè được tiền, hai người đều có tội hết, dối với loài người, họ đều có tội hết.

Một cái tục xấu, không hiệp với lè, sám ra chỉ lầm nhục cho-loài người, như vậy mà chúng ta còn nên dèo theo nó làm chi ư? Từ nay bắt-kỷ đám cưới nào, ta chỉ nên bắt rè và dâu lạy tò-tiên, ông-bà, cha mẹ mà thôi, ngoài ra không được lạy ai hết là phải. Như vậy dè lòn-trọng cái nhân-cách người ta một chút.

Phu nu tan van



Ý-KIẾN CHUNG TÔI BỐI VỚI THỜI-SỰ

Xin pháp-luat can-thiệp
đến những kè « mua trình »

Cái tục « mua trình » — phài, nó đã thành ra
như cái tục — bắt-dầu do người Tàu ở xứ ta bày
ra mà rồi người minh bắt-chửc.

Khắp nước Nam nơi nào có Khắc-trú thi con
gái nà nghèo cũng đều mắc cái họa ấy. Người
bản-quốc ta với nhau, đáng lẽ lo mà lừa-trú cái
hoa ấy đi cho nhau, mới phài; cái này, người ta
lại bắt-chửc họ mà làm. Thế là đàn-ông Việt-nam
tở hại dân-bà Việt-nam, hại lẫn nhau!

Lâu nay, nhất là ở Nam-kỳ ta, có nhiều ông nhâ-
giàu hay vải tiền ra mua trinh. Họ bỏ ra một chục,
hai chục, nhiều lắm đến một đôi trăm đồng, họ
cũng dám bồ, dè được phái trình một người con
gái. Miền cho thỏa được cái dục của họ trong giây-
lát mà thôi, còn người con gái ấy dẫu có hư cả
một đời họ cũng thấy-ké.

Người ta mới cho phái trình lối sau một vụ mua trình
ở Cái-bè, người bị mua là cô Lê-thị-Th., hiện giờ
tinh-ảnh của cô rất là tội nghiệp.

Thị-Th. là con của vợ chồng Lê.v.C., mới
chừng 17, 18 tuổi, diện-nạo coi cũng khá. Nhà Lê
.C. không khá lâm, mà lại gặp năm kinh-tế
khủng-hoảng, và phải đi ra ngoài làm ăn. Gần đó
có một tay phú-hộ ngoài năm chục tuổi, bình-nhịết
đã thấy thị-Th. mà nuốt nước miếng rồi, nhơn
dip này bèn dùng sức kim-tiền mà phái trình thị
cho kỹ được mời nghe.

Áy là thị-Th. bị rỗi đó!

Phải bị mà thót thi còn khá; cái này, rủi cho
thi lại mang thai!

Tay phú-hộ có vợ, lại có con trai con gái đã nên
già-nen thoát rỗi nữa, bọn này cản-ngăn chồng và
cha mình không được, lại nhẹ thị-Th. mà ngầm
dọa, xỉ mắng và dằn-vặt.

Đến khi cha thi, Lê-v.C., đi buôn về, thấy cờ-
sự con gái minh ở nhà như vậy, lại đánh-chửi thi
nữa, đòi tổng cỗ đi đầu thi đi.

Thế là một cô gái mới lớn lên, thỉnh linh chịu
một cái tai-nạn lớn, phần thi si-nhục, phần thi đau-
dớn, giặc chừng như chết được thi cũng chết, chờ
chiu sao cho nồi?

Chuyện đó phai-giác ra vào độ giữa năm ngoái.
Đến hôm cuối năm thi Thị-Th. đã vào năm tại nhà
bảo-sans làng Hậu-thanh, sanh được đứa con gái,
đặt tên là con « Nghiep ». Phải, nó là cái « ác-nghiep »
hay là cái « nghiệp-chướng » của tay phú-hộ kia
ma!

Người ta nói rằng trong lúc nàng sans-rò đó,
cha mẹ nàng vì gié-dơ mà không thèm ngó tới;
còn tên phú-hộ kia thi nó già-dò như không biết,
chẳng thèm ngó-ngàng chi. Bởi vậy Thị-Th. đương
trong luân sanh-sản mà cơm không, thuốc chẳng
có, llúi-canh thật là nǎo nòng dang thương!

Đem chuyện này nói ra, chắc ai cũng trách thi-
Th. là con của vợ chồng Lê.v.C., mới
chừng 17, 18 tuổi, diện-nạo coi cũng khá. Nhà Lê
.C. không khá lâm, lại thêm thị nghè và yếu là khác nữa,
thi thế nào chẳng mắc bẫy chàng kia được? Ai oè,
hay bỏ đi, mà chỉ nên trách nhà phú-hộ.

Trách cái tên phú-hộ ấy cũng vô-lei. Bởi vì trong
khi nó làm việc ấy, có lẽ nó cũng biết là việc bợ
nhưng nó cứ làm. Thế thi chúng ta dẫu có trách
nó, về sau nó cũng chẳng chừa đâu. Ta chỉ mong
tâm sao cho pháp-luat can-thiệp đến việc làm bợ
của nó thi họa-may sau này nó mới chừa, và kẻ
khác mới xem gương mà không dám làm bợ như
nó vậy.

Thị-Th. đương ở với cha với mẹ, không việc chi,
mà vì tên phú-hộ kia buông cái đức-dâm của nó ra,

đến nỗi làm cho thị trấn nên đứa con hư trong gia đình, trả nên một người chịu nho-nhuốc giữa xã hội, danh-dự của nàng vì nó mà mất hết, như vậy, sao nó lại không có tội?

Người ta có ba cái, tần-mang, danh-dự, tài-sản, là ba cái để sống ở đời; mất đi một cái, là thiệt hại cho sự sống của họ; kẻ nào làm thiệt hại thì đối với pháp-luật phải chịu trách-nhiệm.

Bởi vậy kẻ sát-nhân cùng kẽ trộm cướp, kẽ làm thiệt-hại tánh-mạng tài-sản của người ta, thì bị chém hoặc bị cầm tù. Còn kẽ làm thiệt-hại danh-dự như bọn nhà giàu mua trinh đây, sao lại được ngồi yên mà hưởng sự sung-sướng của nó?

Phụ-nữ chung tôi rất mong quan trên điều-trá mà trừng-trị kẻ nào làm quấy trong vụ này, rồi về sau gặp vụ nào nếu vụ này cũng tìm cho ra kẻ thủ phạm mà trừng-trị đi, để bình-vực cho những kẻ bị thiệt-hại trong chúng tôi.

Bình văn, việc gì mà công-kích?

Cái phong-trào của thế-kỷ hai mươi này như là kéo phụ-nữ ta đi tới, không đi tới thì thua chúng kém bạn, không thích hiệp với sự sống ở thời-đại này; nhưng trong khi đi tới thì lại có một mớ những cái gán, cái dở, cái cù-hỗ của phong-tục mình nó trác-kéo lại, làm cho sự tần-bộ của chúng ta không khỏi trổ-ngại vì đó.

Trong vài năm nay, cả ngoài Bắc trong Nam, phụ-nữ có xướng-khiếu làm ra việc gì, ấy là, không nhiều thi lì, cũng bị người ta công-kích.

Nhưng kẽ công-kích, phải chỉ họ nói cho ra lẽ, họ chỉ rõ ra làm việc ấy, bởi lẽ ấy là không nên, làm việc kia, bởi lẽ kia là không đúng, thì chúng tôi cũng còn có chỗ mà thương-nghỉ với họ, nếu phải thi nghe lời họ cũng được đi. Cái này, họ hay phản-dối một cách mập-mờ, không ra vạch, nhất là họ hay dùng những lời không dấu mà mal-mã, đem những chuyện vu-vơ mà khố-gáo, khiến cho trong đám chị em, ai hời non gan một chút thi phải vì họ mà bước giặt-lụi, thật có hại cho sự tần-bộ của phụ-nữ không biết bao nhiêu mà kẽ.

Đại-dè như năm ngoái, ngoài Bắc chị em có tổ chức ra mấy cuộc di bộ, cũng đã bị họ công-kích rồi. Đến nỗi có người viết ra cả cuốn sách để công-kích, mà trong đó toàn là lời vu-vơ, không có một câu nào thiết-hết.

Trái nhau với họ, chúng tôi cho những cuộc di bộ đã tổ-chức mà có thành-thích đó là nên làm lầm, không có việc gì đáng công-kích hết. Bởi vì theo nguyên-lắc, dân-hà ngày nay cũng phải có lập-thé-

thao cho khỏe mạnh như đàn-ông, mà sự di bộ cũng là một cách tập thể-thao, thế thì chúng tôi khuyên cho người ta làm không hết, chờ công-kích nỗi gi?

Ai công-kích sự di bộ, chỉ có là người không muốn cho phụ-nữ tập thể-thao, không muốn cho phụ-nữ có sức-vóc khỏe-mạnh, chỉ có là người thù của phụ-nữ thì mới như vậy.

Sau các cuộc di bộ, người ta công-kích lời cược dinh-văn.

Số là vào cuối năm 1931, ở Hanoi cũng có mít Hội-chợ giúp nạn-dân Nghệ-Tĩnh như ở Saigon. Trong đêm ấy có cô V. A. bình-văn, nghĩa là đọc những bài văn hay có diệu có giọng cho công-chúng nghe vui thoi, cũng là làm một trò vui, chờ không có gì lạ, vui mà thiếu-hạ cũng rủ nhau công-kích.

Trước đây đã có mấy tờ báo ngoài Bắc ký-thuật cuộc Hội-chợ đêm ấy, kia nói đến chuyện bình-văn, đã ra ý mỉa-mai rồi. Nay người ta còn xuất công-xuất của mà viết một cuốn sách để công-kích nữa. Rõ thật là phi-lý, chúng tôi chẳng biết họ công-kích là công-kích việc gì?

Đọc cả cuốn sách của họ, chẳng thấy nói ra trò gì hết, chẳng thấy họ dựng lên được cái lý do gì để công-kích người ta. Sau rốt lại, chúng tôi chỉ có thể nói được rằng đó là vì họ thấy lạ nên họ công-kích.

Nếu vay tôi việc làm của họ quả là do một cái ý-thức thấp-thỏi không ra chi. Xưa nay chỉ có cái « bậy » mới đáng công-kích mà thôi; chờ còn cái « lạ », lâu rồi nó thành quen, chẳng đáng cho kẽ thức giả thấy mà trâm-trồ làm gì! Trâm-trồ cái là như là mặt-trời ở đất Thục, tuyêt ở đất Việt, thi luồng làm cho kẽ kinh phi-cười mà thôi vui!

Hết phu-nữ trên thế-giới ngày nay, nước nào cũng vui, cũng phải tần-bộ, cũng phải làm mọi công việc như đàn-ông đã làm, lấy lẽ rằng loài người chỉ có một thì sự sanh-hoạt cũng chỉ có một, thì phu-nữ nước ta cũng vui. Nếu vui, sự bình-văn là một sự rất thường, không có gì đáng công-kích.

Sợ trong chị em có kẽ còn giữ thói e-lẹ, thấy bị người ta công-kích rồi không dám làm gì hết, nên chúng tôi phải đem lẽ phải tố-bày ra đây. Chúng ta ở đời, làm việc gì, cũng phải nhận lấy cái nguyên-lắc. Hè việc gì không trái với cái nguyên-lắc ấy, tức là chúng ta làm được, dù ai công-kích mặc ai.

Ý CỦA TÔI VỀ TIẾNG VIỆT NAM

Bản-báo tiếp được bài này của ông Nguyễn-duy Thành, học-sanh, ở bên Paris gởi về, chuyên nói về vấn-dề chữ quốc-ngữ.

Đại-đè trong bài ông Thành trách những kẻ dùng chữ nho nhiều quá trong tiếng Việt-nam, mà nhứt là trách ông Phạm Quỳnh; và khuyên những người cầm bút viết văn nên dùng rất tiếng nôm mà thôi.

Đọc hết cả bài, thấy cái ý tác-giả đối với tiếng mẹ đẻ thật là sốt-sắng vô cùng, đã tôn chuộng, yêu thương nó như là trên hết mọi sự, lại còn ra công binh vực dậy gặt cho nó i-huê bê nứa. Trong lúc ở nước mình còn có nhiều người kinh thị tiếng bản-quốc mà có cái bài như bài ông Thành đây để đánh thức họ thi trưởng cũng là một sự hay. Bởi vậy Bản-báo cho ra liền sau khi tiếp được đề-độc-giả đọc cho sốt-deo.

Tuy vậy chờ trong bài ông Thành còn có nhiều chỗ thiên-lệch: ông nói đi, nghe thi phải, song trước-chứng có kẻ nói lại thì cũng có thể còn phải hơn ông. Vậy nên đăng bài này thi đăng, nhưng một số sau đây, Bản-báo sẽ có bài để định-chánh những chỗ thiên-lệch của ông đó, hầu cho một cái ý-kien hay sẽ được dùng mực trung-bình hơn.

P.N.T.V.

Mới rồi tôi nhận được vài mươi số báo Phụ-nữ; xem xong mà ngồi đứng không yên; rồi bao nhiêu điều mừng, mừng, mừng cho tôi phải viết bài này.

Cái bài đã làm tôi phải nghĩ-nghĩa nhiều nhứt là bài « Nên trách các ông học Tây về ». Các ông, các bà, các cô trách rất phải. Trong người rồi ngầm đến ta, thiệt là xa cách quá,

Những việc to-tát, như cải-cách của Nhựt, cách-mang của Tàu, ta không nói đến làm gì. Song còn cái việc cồn-con là viết báo, làm sách để mở mang triết cho dân mà cũng làm không xong, hoặc không nghĩ gì tới, thi đáng giận biết là chừng nào!

Đến nỗi như thế, — cứ như ý tôi xét ra, — là tại cái binh cha truyền con nối (*maladie héréditaire*) của người mình, binh mac đã hơn ngàn nǎn nay rồi: « Bình khinh tiếng mẹ đẻ. » Khi dưới quyền người Tàu, thi tiếng mình là « mách què » (nôm na là cha mách què); giờ ở với người Tây thi kêu tiếng mình là « Patois » (lời ông Hồ-duy-Kiên).

Người Annam có việc lên hầu quan Thẩm-phán Bùi-huy-Đức là người Annam. Quan truyền bằng tiếng Tây; mấy thầy Thừa lại dịch

ra cái tiếng « mách què » hay là « Patois » để cho bọn dân dốt nát hiểu. Đó lại là một điều quái gở.

Cu-lon Bùi không biết tiếng mẹ đẻ đã dàn ; quan-lon Bùi chẳng lẽ cũng lại quên nốt nữa sao. Hay là như bọn lão trâu dùng tiếng « lóng » — hay tiếng « lải » — nói với nhau để đánh lừa người mua, ngài cũng dùng tiếng Tây nói với các thầy Thừa để dè « loè » dân chăng ! Chắc ràng không. Vì khi tôi đang còn ở bên ta, tôi có được nghe tiếng rắng ngài có lòng tốt, không như những kẻ hút máu, hút mù của dân mà... Vậy thì tại sao mà ngài lại không dùng đến cái tiếng Annam này?... Thời cũng chỉ tại cái binh cha truyền con nối tôi đã nói trên.

Vậy Xin-nhẫn cu-lon Bùi có muốn làm thánh Gäng-di (Gandhi) — vì nghe đâu cu có cái ý ấy — thi phải học tiếng mẹ đẻ cho thông-dâ, thành Gäng-di có dùng tiếng nước Anh-lăng (England) mà nói với người Án-dò dâu, mà cu lại định dùng tiếng

Phò-răng-xe (*français*) dè nói với người Annam ?

Lại xin nhẫn quanh-lớn Bùi và những người như ngài cũng nên bỏ cái thói dùng chữ Tây đi. Vì chữ Tây có hay-ho gì đâu ; nó chẳng qua chỉ là cái thang cho mình leo tới cái hay của người. Nay mình đã leo tới rồi thì nên làm cho người khác khỏi phải leo lại cái thang chót vót ấy mà cũng được biết như mình. Người di học Tây bây giờ khác nào như thầy Đường Tam-lang sang Tây-trúc lấy kinh thuở trước ; gian-nan nguy-hiem biết bao mới lấy được cái hay về ; nhưng lấy về mà không truyền ra thì có ích gì ; mà truyền ra được thì đó là cái công rút ngắn đường giài, dở gánh nặng cho bao nhiêu người muôn biêt.

Chẳng nói, ai lại không biết lẻ áy. Nhưng muôn cảm đến quẩn-bút mà viết thi nó mới khó khăn làm sao chờ ! Càng quẩn-bút ấy mà viết chữ Tây thi nó nhẹ nhàng biết là chung nào, cũng tờ giấy ấy mà viet tieng Tây thi nó ngàn ngũi là chung nào, mà viết tieng Annam thi thiệt là :

* Tay cảm quẩn-bút ngàn cảm nang,
* Mắt ngắm tờ-hoa vạn thưc giài.*

Đứng nói viết sách nữa, cư hỏi anh em học Tây mà xem, dở trán người chưa chắc có tay ba mươi người hiểu tieng Annam nữa. Ký thi tu-tai vua roi ở Montpellier cò bài sau này dề dịch ra tieng Tây :

* Không hang bánh, bánh ăn suo cò ?
* Không chả tiêu, gò nụ tây dâu,
* Làm nhà kè khò, người giàu?
* Chò kiai cũng chẳng cùi dâu
mà nấm !*

Bài này của ông Nguyễn-ngoè-Úy-đo, làm theo ý bài « Các nghề »

của ông Jean Aicard. Tuy nó chẳng hay ho gì, song có chỗ nào là khó hiểu đâu. Ấy thế mà có ông dịch mấy chữ « kè khò, người giàu » là « Bois de khò, bois de giàu » nghĩa là « gỗ khò » và « gỗ giàu » !

Như thế phỏng có đáng thương không ? Thế mà có bảo họ nên nghỉ đến cái tiếng mẹ đẻ một chút, thì họ bảo : « Nghĩ đến mà làm gì, sang bên này khi về mà nói tieng Tây không thông thì rời họ cười và khinh minh đi ; còn tieng Annam « quấy quá » thế nào xong thôi mà. » Thế có khốn-khổ không ?

Song xét lại các ông nói cũng có một hai điều phải ở trong. Người minh thiệt có cái tinh láy ; chẳng biết sức học ra sao, chỉ nghe tieng Tây « thoảng » là khen rỗi lên là « học rộng » rồi.

Không mở mắt ra mà xem anh-tai bốn bể. Bạn tôi là ông Wang-tsou-Shing người Trung-hoa, nói tieng Tây co giỏi đâu : hỏi chuyện thi ông ta kiem mãi mới thay được tieng trả lời. Nhưng ông ta là người học rộng, vừa co bung cap trường « Cao học dien-khong-giay », vừa co hàng Tien-si. Ông ta lại viết nhiều sach bang chữ Hán nói về dien-khong-giay. Tuy vậy so với anh em anh, ông ta con thua kien nhanh be lam : kém cách au mục, kém cách chơi hơi, kém caen-noi tieng Tây. Biết rung kém như vay mà ông ta khong chịu o lại Pha-ri (Paris) này một vui nam nữa để tap cho gtoi, ông ta lại dùng thi giờ thừa dể học tieng nước Đức (*Deutsch*) rồi vui thung nưa se xacu và-lit leu tau sang Be-tanh (*Berlin*) học thêm và man tuen se tau cho rung mat giuong « da-vang mui trai ». Thế mới gọi là « mang chuong sang danh nước người », thế mới gọi là « dem tai giup nước », thế mới gọi là « học ».

Nói đến ông Wang (ta gọi là Vương) rồi lại nghĩ đến cái ông dịch chữ « kè khò, người giàu » là « gỗ khò, gỗ giàu » mà càng thêm tủi ! Ấy thế mà có chịu xem sách, xem báo tieng Annam cho nó « vỡ vạc » lần ra đâu.

Có ông nói : « Tôi xem báo ta họ viết làm sao ấy, khó hiểu quá. Một bài của người lúy viết, dè nguyên thi tôi hiểu mà họ dịch ra tieng An-nam rồi bảo tôi xem, bài dịch thi tôi chỉ hiểu qua-loa thôi, vì có lâm chữ Tàu tôi chẳng hiểu ra sao cả... Lại mời rồi báo Phụ-nữ có dáng mấy bài của ông Thiếu-Sơn, tôi vẫn rất hay mà chỉ tôi dùng nhiều chữ nhỏ quá ; như « Rêveries d'un promeneur solitaire » mà dịch là « Cố-thân du-khách », nếu anh không bảo, thi thiệt tôi không biết đó. »

Ý tôi cũng vậy. Tôi rất mừng về lối văn rất mới mẻ — dối với người minh của ông Thiếu-Sơn, tôi rất vui về những lời bàn xác đáng của ông ; song tôi lại rất buồn vì thấy ông cũng mắc cái bệnh chung : « Bịnh thờ chữ Tau. » Nhữngh chữ ông dùng « trách bị cầu toàn », « thàn ký quai dân », « cố-thân du-khách », « lũng-mạn văn-minh » (hình như phải nói « văn-chương » thi mới đúng chữ Tàu), xin ông liệu mà bò lợt đi. Lại chữ của người « phè-binh » ông là ông Lê-Dương mới đang sợ chờ ! Nào « hậu-thiên di-truyen » nào, « tiên-thiên thuần nhứt », nào « trung-giac thau-triet », nào « ứng-thời văn », nào « nguyệt-dân binh » : Chao ôi ! nghe mà điếc óc !

Các ông nhiều chữ nhỏ như vậy là tại nước lâm vào con đường gai gộc của ông Phạm-Quỳnh. Tôi xin nói lại sao.

Ông Quỳnh nói : « Tiếng Việt-nam tuy kè là giàu, song chỉ giàu về tieng dưng vào văn-chương, thi-phú, chờ dùng để

nói tám-lý, triết-học, cách-trí thi thiểu thốn nhiều. Muôn thêm nhiều tiể g lát phải mượn chữ Tàu, cũng như người Pháp mượn chữ Lá-tanh... Phẫu thiều các chữ ta dưng, cũng là mượn Tàu cả, so g đặt theo âm-diệu ta, nên nó thành ra tieng ta, và khi giao thiệp với người Tàu, ta nói họ có hiểu chí đâu. »

Cái cách làm cho tieng nước nhà giàu lên của ông Quỳnh nghĩ mà hay !

Tuy rằng « vi không phải lý » (*comparaison n'est pas raison*) song nhờ vi mà có thể dễ hiểu, nên tôi xin vi như thế này : « Tôi nghèo, có hai cách làm cho tôi giàu : một là tôi ra công gắng sức làm lung, hai là tôi đi ăn cắp của người. Hai cách ấy, cách nào hơn ? Ông Quỳnh nói : « Nên làm theo cách thứ hai, nghĩa là cách ăn cắp. »

— Tôi chả dám ; rủi khi mình đem những vật mới « ăn cắp » đó ra dùng, người ta bắt được thi sao ?

Ông Quỳnh bảo : « Số gì, mình làm lại cho nó khác đi một tí ; ăn cắp được cây dù trắng, ta nhuộm đen nó đi ; lấy được cái xe máy, ta cạo nước sơn đi, sơn lại màu khác ; ai biết đến đây mà lo ? »

— Tôi chả dám ; ăn cắp là thói xấu, là thói của những phường hèn-hạ lười-biếng...

Ông Quỳnh nói : « Hèn-hạ gì ? Minh cõi hèn-hạ gấp mấy người Tây, người Tây còn ăn cắp của người La-tanh, thi tôi gi mình chả lấy của người Tàu ? »

— Thôi tôi xiêu vải ông thôi, ai ăn-cắp mặc ai ; chẳng giàu thi tôi cõi làm lấy dù áu, chờ cứ giữ cái tinh áu gởi, nhờ người mai, thi không còn ngay nào mờ mặt ra với đời được nữa.

Ông nói rằng tieng Annam dùng dè nói tám-lý, triết-học, cách-trí thi thiểu-thốn nhiều. Tôi học chuyên về khon-học, không có thi-giờ mà học về tám-lý, triết-học nên không dám nói quyết.

Nhưng tôi vẫn tin rằng không phải nhờ người. Người Tàu nhờ ai mà có những tiếng mới như « Triết-học », « Tám-lý-học », « Xã-hội-học », « Vật lý-học », « Kỹ-hả-học », « Cá-nhan chủ-nghĩa », « Cách-mạng », « Cộng-sản » ?

Bối với người Tàu, « Cá-nhan chủ-nghĩa » chẳng là « ngi-ia vi minh », « Cách-mạng » chẳng là « Đồi-linh », « Cộng-sản » chẳng là « Chung-cùa » sao ? C i vi ông nên bấy giờ mà đem những chữ — ai cũng hiểu, mà rất đúng — như « Đồi-linh », « Chung-cùa » vào tieng nước nhà không thể nào được nữa. Thế mà ông còn nói :

« Tôi chả dám ; rủi khi mình đem những vật mới « ăn cắp » đó ra dùng, người ta bắt được thi sao ?

— Tôi chả dám ; ăn cắp là thói xấu, là thói của những phường hèn-hạ lười-biếng...

Ông Quỳnh bảo : « Số gì, mình làm lại cho nó khác đi một tí ; ăn cắp được cây dù trắng, ta nhuộm đen nó đi ; lấy được cái xe máy, ta cạo nước sơn đi, sơn lại màu khác ; ai biết đến đây mà lo ? »

— Tôi chả dám ; ăn cắp là thói xấu, là thói của những phường hèn-hạ lười-biếng...

Ông nói rằng tieng Annam dùng dè nói tám-lý, triết-học, cách-trí thi thiểu-thốn nhiều. Tôi học chuyên về khon-học, không có thi-giờ mà học về tám-lý, triết-học nên không dám nói quyết.

lington), Na-pho-le-ông (Napoleon), thi việc gì ô g lai bắt phải nói là Anh-cát-lợi (hoặc Hồng-mao), Y-pha-nho, Thuy-si, Bi-lợi-lhi, Manh-dirc-tu-cuu, Lu-thos, Hué-linh-thôn, Nă-phi-phu-luan... ?

Tên của ông là Quỳnh, có người gọi là Cung, là Cùn, là Quyn, là Kin, ông có tức không ? mà có hiểu là họ gọi ông không ? Khốn nạn quá ! Tôi đã kêu gào trên tờ báo này (P. N. số 21, 22) về cái việc tên làng, nước, núi, sông, của người ta thế nào thi cứ phải để tên mà gọi, mà kêu. Có ai nghe cho đâu !... Vài số báo kể thấy theo, rồi sau đầu lại hoàn đây : canh chữ Y-pha-nho viết thêm chữ Espagne, canh chữ Thổ-ni-i-ky viết thêm chữ Turquie. Cứ đánh thuốc mãi cái tieng Annam này thi có ngày nó chết hết mất thôi ! Khổ quá lắm ! Khổ quá lắm ! Nào ai có ý gì hay, lè gi p i à dè tò ra rằng người Annam không có phép kêu là « Pha-ri » (Paris) mà phải kêu là « Pha-lê » thi nói lên cho tôi biết với nào ?

Người Mo-rô (Moires) gọi Ro-dor-ri-gò là Xil (Cid hay Seid nghĩa là ông Chúa), người Et-panh, gọi là Xil (Medades del Cid), người Tây cũng gọi là Xil (Le Cid), đến tay Phạm-Quỳnh thì đổi là « Lôi-Xich ». Có ai hiểu là gi không ? Tôi hiểu rằng ông Phạm-Quỳnh có ý muốn gọi Rodriguez là con chó, vì chỉ có chó mới lôi-xich, lôi xiềng thôi chó !

Chao ôi ! Người như Rodriguez : « Đề lời thê bài minh sơn (thê bè chi non).

« Làm con trước phải dèn on sanh thành. »

Lại một tay phà tan giặc-giù, thù-nhà, no-nước dù phảng, trong ngoài đều mến trọng, mà sang đến nước Việt-nam thi được nhà viết văn vỗ tieng, thay mặt cả nước, mà ban cho cái tên quý hóa là « Lôi-Xich », nghĩa là con chó !...

Ông Phạm-Quỳnh có lý gì để bình lè phải của ông, xin ông cho biết; và những người theo « duối » ông mà dùng những chữ Mô-li-é (đánh cái dấu nặng rõ to ở dưới chữ è, kéo dọc làm ra Mô-li-é thi khốn!) Mô-li-é, Lâ-phung-Tiên, Hạc-bá-Công đều thay những tên cài, tên cũ của người ta là Mô-li-é (*Molière*), là La-phong-ten (*La Fontaine*), là Hạc-pha-gông (*Harpagon*) mà có lẽ phải cũng xin cho tôi hay với. Bằng không, thì từ giờ xin đừng dùng đến những tên kỳ-quặc ấy nữa, dùi thõe, dùi thảo nó đi, chờ đẽ nó lần quất dây mà làm xấu lè đến cái tiếng trong sách của tôi-tiên ta đẽ lại.

Vì ông Quỳnh mà con trê tốn bao nhiêu trí đẽ nhớ những chữ quái gò như: hoành-cách-mô, vi-li huyết-quân, hòi-huyết-quân... Rồi bắt chúng học « hoành-cách-mô » là mân-ngân-bung, « vi-li huyết-quân » là « mạch-máu nhô tóc » « hòi-huyết-quân » là mạch máu vè, « khứ-huyết-quân » là « mạch máu di ». Xin hỏi ông: Cần dạy cho trẻ biết các mạch máu nhô tóc ở vào chỗ nào, có ích gì, hay là cần bắt chúng nhớ in trong óc rằng: inach-máu nhô-ti tên là « vi-li huyết-quân »? Dịch chữ « vaisseaux capillaires » là « mạch máu nhô tí » thì « thất-hiếu » với người Tàu, phải không ông?

Đây về môn cách-trí đấy, không chịu dịch, rồi « quay móm » ra mà kêu là tiếng nước nhà thiêú-thốn, phải mượn chữ Tàu vào. Chữ Tàu đấy, thi dã hay ho gì? Chỉ tò lầm bẽ óc con trê ra thôi. Thế mà dã ai thấy cái hại cho, vẫn cầm đầu, cầm cõ mà theo. Vì thế nên ta thấy dịch « thermomètre » là « hanh-thú biếu », baromètre là « phong-vũ-biểu ». Tôi xin hỏi: không thể dịch được là « máy đo nóng lạnh », « máy

xem mưa gió » được ru? Lại mời thầy có người dịch theo Tàu, « Nitrate de potasse » là « đậm-diêm-sa » nữa; thói cứ thế mãi thì hỏng hết. Tôi xin ông H. V. nào dã dùng chữ ấy, từ giờ chờ nên dùng nữa. Tên các chất về hóa-học là úc, có triệu, mà theo Tàu dịch tên một, thì không sao nói được, nhờ được đâu; xin ông cứ đẽ là Nitrate de potasse, hay ông biến ngay hiệu của nó là NO₃K ra thì càng hay lắm.

Những người dịch sách cách-trí, sách thuốc v.. v... đều là có ý hay cả; thật rất đáng khen, song xin chờ có dem chữ Tàu vào. Nên bắt chước người dã dịch trong « phần con trê » (phần Nhì-dồng) chữ « kiến-văn » ra « anhe-thầy », chữ « produit » ra « số nhân được ».... Nên bắt chước Bác-sĩ Mông-Điềm dịch chữ « tunique muqureuse » là « lớp da non »! chữ « tunique muscleuse » là « lớp gan » (tôi e rằng chữ « gan » này khi sai, Bác-sĩ ạ). Nên bắt chước có Văn-Anh dã dịch chữ « parasiisme » là « ăn gỏi », chữ « Zone des perturbations » là « miền lợn xộn ». Tuy là những điều côn-con, nhưng xem đó ta có thể biết cái ý không muốn nhớ người. Trái lại, vì ta lại xem một vài điều côn-con sau này mà càng chắc rằng cái bình cha truyền con nối nó không từ một ai: Các bà, các cô, các ông, thù, oán, ghét, ghen gi chữ « Bà », « Cô », « Ông » của mấy mươi đời đẽ lại mà dùng chữ « Madame », « Mademoiselle », « Monsieur »? Mở tờ báo ra, nhan nhản thấy những: « Mme Xoài », « Mlle Mit », « Mr Kéo »... ; lại mời rồi cạnh cõ Tố-Nữ thấy thêm chữ « Miss » nữa mới là la chờ (P.N. số 109).

Xem báo P. N. số 107 có bài: « Tiếng nói của loài vật », của ông V.H. đoạn cuối có nói rằng: « Minh

đã có một thứ tiếng riêng của tôi-tiên đẽ lại rất qui báu, rất thăm trâm, mà có người xui bỏ nó đi, học theo tiếng người khác, thì thật là lạ lùng quái dị ! »

Lời nói thiết tha thay tôi Song tôi dám chắc rằng: Người viết câu này và trâm ngàn người đọc câu này đều hiểu rằng cái « tiếng người khác » nói đây, là tiếng Tây, tiếng Anh-lăng, tiếng Đức, chờ không ai hiểu rằng tiếng Tàu cũng không phải là tiếng minh.

Ông Phạm-Quỳnh thấy các sách, báo ta dùng nhiều chữ Hán mà vui lòng thi cũng diễn như ông Hồ-duy-Kiên muốn xúi người mình học tiếng Tây. Cũng là một bình diễn, với ông Hồ thì người ta chầu đầu vào mà trách, với ông Quỳnh thì họ cầm cõ mà theo. Song tôi xét ra, tiếng Tây đối với tiếng ta, chỉ là một cái bình ghè, lờ ngoài da, chừa lùo nào xong lúc ấy, chờ cái chữ Tàu mới là cái bình gan phổi đáng lo, nếu không gặp thầy hay, thuốc giỏi thì khó lòng mà khỏi chết (tôi đã nói trong P. N. số 21,22, vì có chữ Tàu, nên nhiều tiếng Annam không dùng đến mà mất đi.)

Ông may làm sao về các môn khoa-học đất nước Nam chưa « nứt » ra vài ba người như ông Phạm-Quỳnh; chờ « nứt » ra rồi, thi thật là nguy quá. Vì rằng về « văn-chương » mà chúng tôi dem những chữ đặt ra, bằng tiếng nước nhà, như « chung-của », « đồi-linh », mà thay cho những chữ « cộng-suhn », « cách-mình » thi chắc không thể nào được; các báo nói đến hàng ngày, giờ cho có phải mấy đĩ nữa, nghe cũng thành ra ngang tai. Chờ về khoa-học mà chúng tôi dem những chữ « máy đo nóng lạnh », « máy xem mưa gió », « mạch máu di », « mạch

máu vè », « mân ngân bung », « mạch máu nhô tí » mà thay cho những chữ « hanh-thú biếu », « phong-vũ biểu », « khứ-huyết-quân », « hòi-huyết-quân », « hoành-cách-mô », « vi-li huyết-quân » thi chúng tôi chắc rằng không gặp phải birtc « Van-ly trường-thành » (*Grande Muraille*) của nước Tàu.

Về hóa-học, tôi xin dem những tiếng mọi nước đều dùng, rất gọn gàng vào thay cho những cái tiếng ngọng của Tàu như « Bồ-lô », như « đậm-khi », « đường-khi », « thán-khi » v.. v.. Tôi đã nói rõ trong số 21, 22, tôi lại xin nói lại đây rằng: không còn cách gì lợi hơn nữa.

Một là, những tiếng Úy là tiếng một, vậy rất đẽ nói, đẽ nhớ cho ta: chất P, chất S, chất I, chất Ra, cùng lâm là hai tiếng: chất Sb, chất Mn, chất Mg.

Hai là, ta đọc thế nào viết luôn thế; khỏi phải khô như người Tàu, đọc khinh-khi rồi phải viết là H, như người Tây đọc Etain rồi phải viết Sn.

Ba là, cũng một công học, một đẳng học là « khinh-khi » rồi phải học thêm H nữa, một đẳng chỉ phải học có H không thời, đẳng nào hơn?

Bốn là, cái cách gọi tên các chất kép (*nomenclature des corps composés*) sẽ đẽ trâm phần. Khỏi phải lo như người Tàu đặt cho mỗi chất mỗi tên riêng — Các chất hóa-học có đến úc, triệu, đặt thế nào hết được —, khỏi phải lo như người Tây khi nói « acide sulfurique » thi phải viết hiệu nó thế nào, khi nói « acide sulfureux » phải viết thế nào — Người Tây nói « acide sulfurique » chưa chắc đã biết trong có những chất gì, có mấy phần S, mấy phần O, mấy phần H; người Tàu gọi là « Á-lưu-toan » lại càng mịt mù lầm. Người Annam ta gọi là « SO bốn H hai » rõ ràng lầm: biết đó là chất « ác-xít » vì thầy một

chất về loài « như kim » là S hợp với chất H, biết ác-xít ấy nhiều O hay it, có những bốn O (Tây gọi « ique » dâng sau), không lầm với SO ba H hai vì dâng này có ba O, (Tây gọi eux dâng sau, acide sulfureux).

Tôi nghĩ không còn cách nào hơn nữa. Nhứt là, tôi học ở đây, lớp Hóa-học có tới hơn trăm người Annam, Tây, Tàu, Nhựt, Đức, Ét-panh... mà hỏi họ, ví dụ, « acide nitrique » ở đâu thi không mấy người hiểu, mà hỏi NO₃H thi ai cũng biết ngay.

Có người nói: Gọi như vậy thi rất tiện về « Hóa-học các chất mỏ » (*chimie minérale*) vì hiệu mỏ, vay rất đẽ nói, đẽ nhớ cho ta: chất P, chất S, chất I, chất Ra, cùng lâm là hai tiếng: chất Sb, chất Mn, chất Mg.

Hai là, ta đọc thế nào viết luôn thế; khỏi phải khô như người Tàu, đọc khinh-khi rồi phải viết là H, như người Tây đọc Etain rồi phải viết Sn.

Ba là, cũng một công học, một đẳng học là « khinh-khi » rồi phải học thêm H nữa, một đẳng chỉ phải học có H không thời, đẳng nào hơn?

Khi tôi viết bài « mún làm cho tiếng Annam giàu » tôi tưởng rằng chỉ có mình tôi, nghĩ đến cách đặt tên như vậy. Sau xem ra thì người Tàu cũng có ý ấy đẽ lâu; nhưng họ đẽ không

thành. Không thành là vì họ đem những tiếng « khinh-khi, đường-khi, đậm-khi, sinh-diêm v.. v... » vào, mà chỉ những chữ H, O, N, S, thành ra khi họ nói « Sinh nhứt đường tam », mà họ viết S O 3, thi chữ S O 3 ấy nó không có dinh-dâng gì với chữ si-h cùng chữ đường của họ; cái hông tai đó. Nhưng ta thi không ta dã yên trong tri rằng cái chất vàng vàng, đẽ lên khen khét, ngửi mùi như mùi diêm lúc mới cháy, là S, mà cái hơi nhứ nó là mùi sống, vì có nó mà có chất ác-xít, vì có nó mà có lửa cháy, là khí O, rồi ta gọi S O 3 thi ta hiểu ngay là ta muốn nói gì rồi.

Nghĩ buồn cười mà lại đáng giận cho người mình nữa: bao phải thi chẳng nghe. Bao gọi cái chất mà Tây gọi là Tellure là Te, chất Molybdene là Mo thi đẽ ai chịu theo đấy! Đến khi thấy ông thầy Tàu ông bảo gọi là « Té » là « Mô » thi cảm dầu, cảm cõ mà theo rầm rập! Rồi ông bảo phải gọi « Bore » là « Bồ-lô » « Clore » là « Luc » cũng vàng xin theo nốt. Cái tánh theo người của mình, càng nói đến càng tức tôi, ruột càng xót xa!

Cho đến mới rồi, có người dịch chữ « Ứng thanh trùng » là « sáu nhái tiếng », quan Ngự-sử ngoài la « bê hành, bê hê » mai, rồi nói rằng đẽ chữ « ứng thanh trùng » hơn, chờ dem chữ « sáu nhái tiếng » vào, thi xáu cái tiếng An-nam đi (số 99).

Xem đến đó, tôi sợ loát mồ-hôi ra, lo cho cái tiếng mới kia sắp phải « duối ra ngoài xứ » thi lại có ông Ngô-Dân cãi hộ mãi cho (P.N. số 103); may ra thi cái tiếng « sáu nhái tiếng » từ nay khỏi phải là cửa, là nhà: nhưng khốn nỗi, phải thay họ « sáu » mà lấy họ « trùng », nghĩa là phải có người Tàu đứng đở đầu, làm cha-nuôi cho, thi mới được

PHU NU TAN VAN

ở đất nước Việt-nam này. Phải, non sông này có chứa những cái tiếng « mách qué », tiếng « Patois » ấy đâu ! Thật là tim ghen, tim ruột. Chữ « Trùng » của Tàu, nghĩa nó rất rộng : loài chim, loài cá, loài bốn chân, loài người đều là trùng cả. Mà cho nói nghĩa hép đi nữa thì « trùng » là sâu, hay họ. Vậy dùng chữ « sâu » hay « bọ » thì còn rõ nghĩa bằng mấy dùng chữ « trùng ». Thế mà không muốn dùng, mới khéo cho chờ ! Có tại sao đâu, chỉ tại rằng : tiếng « sâu » tiếng « bọ » là tiếng An-nam, mà « trùng » là tiếng Tàu. (1)

Báo Phụ-nữ đặt ra cái mục « Vai ngự-sử trên dân văn » rất phải, quan Ngự-sử bê lâm chờ rất hay ; song lần này thì rất kém. Từ giờ tôi xin ngại nên rộng cho người dịch : dịch có sai một chút cũng còn hơn là dè nguyên chữ của người mà dùng.

Những người học văn Tây văn Tàu nhiều, nếu muốn có ích cho

(1) Mục « Ngự-sử dân-văn » của Bồn-báo hồi đó bê ba chữ « sâu nhái tiếng » là cốt chì không chịu làm lợn sâu với bọ trong tiếng ta mà thôi. Trong tiếng ta, phân biệt sâu với bọ ở nơi bọ có tiếng mà sâu không tiếng. Nay nói sâu nhái tiếng, có phải là làm xáo-bát tiếng me đê đí không ? « Quan Ngự-sử » của Bồn-báo chỉ dựa vào cái lẽ áy là lẽ quan-hệ hơn hết mà bê, rồi bảo bỗ cải danh từ (terme) ấy đí mà đừng dâng, chờ không hề bảo đế y chữ « ưng thanh trùng » của Tàu.

Sự phân-biết sâu và bọ, bọ có tiếng mà sâu không tiếng, cái đó là cái hay trong tiếng ta ; ai làm xáo-bát cái hay ấy đí, Bồn-báo phản-dối, chờ Bồn-báo chẳng hề bảo nói theo chữ Tàu bảo giờ, chẳng hề sợ xấu tiếng Annam đí bảo giờ.

Sự Bồn-báo phản-dối đó là chung-niên vi con đường khoa học sau đây mà phản-dối, chờ vì tiếng nói thi có ít.

Tác-giả bài nǎng không chịu nhín thấy chỗ đó cho kñ, trả nói sai đí, nên Bồn-báo phải định-chánh lại.

P. N. T. V.

người cùng giồng, thì nên dịch những điều hay minh dã học, những ý sâu sắc của người, mình dã xem. Vì dù như những câu :

« Hữu duyên, thiên lý năng tương ngộ. »

« Vô duyên, bản bộ bất tương phùng, hoặc đối diện bất tương phùng. »

Câu « Bàn cư trung thị vô nhơn vân ;

« Phú tại thâm sơn hữu khách tầm. »

Là những câu lời hay, ý đúng, nhưng dè như vậy thì dã mấy ai hiểu, mà đem dịch ra, như :

« Có duyên, ngàn dặm chẳng xa,

« Không duyên, nứa bước mà ra muôn trùng. »

Hoặc :

« Không duyên, trước mặt mà ra muôn trùng. »

Như :

« Nghèo ngay giữa chợ không người hỏi,

« Giàu tận non sâu có kè tim. »

Hoặc :

« Nghèo ngay giữa chợ ai nhìn,

« Giàu mà muôn dặm cũng tìm đến nơi. »

Thời không một người Việt-nam nào là không hiểu. Tuy không dùng từng ly, từng ty mội, nhưng không mất nghĩa chính là đú. Nếu ai cũng nghĩ đến thế cho, thì thật là may cho cái tiếng Annam này lầm. Bằng cứ nghĩ như ông Phạm-Quỳnh rằng dem tiếng nước Tàu vào là làm cho tiếng Annam giàu lên, thì hỏng hết.

Vì tờ báo này không phải là tờ báo khoa-học, và chuyện khoa-học ít người muốn nghe, nên tôi không thể nói rất rõ ràng được. Song trước ao rằng những ý chính moi người hiểu cho, và các nhà báo, nhưt là báo « khoa-học » đe ý đến cho, thì thật là may cho tiếng nước nhà nhiều lầm...

Vậy tóm lại bài này, tôi xin các nhà viết sách, viết báo nhớ cho rằng : Chữ àu đối với tiếng ta, cũng như chữ Tây, chữ Đức ; nghĩ cho rắn : Có vi lè gi riêng nên cu Nguyễn-Du mới không nói : « Trải qua một cuộc tang thương. »

Mà nói :

« Trải qua một cuộc bè đâu. »

Không nói :

« Trông len thiết-diện đèn sl. »

Mà nói :

« Trông len mắt sắt đèn sl. »

Không nói :

« Sau dù « vạn nhất » thế nào. »

Mà nói :

« Sau dù « muôn một » thế nào. »

Nhứt là tôi xin các báo không nên dùng những chữ Tàu vào khoa-học, không nên dùng những chữ như khinh-khi, dường-khi, thân-khi, diêm-sinh, lân-tinh, lưu-hoàng, v.v... Vì nếu dùng mãi mà thành quen thì sau không thế nào mà dịch lại được nữa đâu. Xem như nước Tàu ngày nay cũng chưa sao dịch được đó ; theo họ thì cũng lại dám vào cái bước khó khăn của họ mà thôi. Nếu không cho lời tôi là phải, thì hãy xin dùng tạm chữ Tây, song cạnh các chữ hydrogène xin viết kèm cho chữ H. canh chữ Oxygène viết cho chữ O. vì rằng các ông theo Tàu, theo Nhứt, theo Đức, theo Tây chẳng nữa, các ông cũng không thể nào bỏ được những chữ H. chữ O. đâu.

Sự phân-biết sâu và bọ, bọ có tiếng mà sâu không tiếng, cái đó là cái hay trong tiếng ta ; ai làm xáo-bát cái hay ấy đí, Bồn-báo phản-dối, chờ Bồn-báo chẳng hề bảo nói theo chữ Tàu bảo giờ, chẳng hề sợ xấu tiếng Annam đí bảo giờ.

Chị em nên nhớ
ngày 1er cho đèn
7 Mai sẽ có Hội
chợ của Phụ-nữ
tại Saigon

NGUYỄN-DUY-TAÎNH
Điện máy chuyên nghề
41 — Rue Jourdan Paris.

Bình luận Phong dao

« Giường rộng thì ghé lưng vào,
• Ngàn năm ai có tơ-hào với ai. »

Có nhiều câu phong-dao, như câu này, mới nghe hình như lơ-lтки, chẳng biết cái hay ở đâu, mà kỳ thiệt là hay lắm, bởi ý-nghĩa nó rất cao.

Trong câu đó không có chủ-tù (subject), hay là có (chữ ai) mà không phân-minh ; tuy vậy chờ ý rõ ràng lắm : người nam nâm chung với người nữ mà chẳng hề có sự hiềm nghi một mảy-mún (tơ hào) nào ; chẳng những một giây một lát mới thế mà thôi, dầu cho nâm đến ngàn năm cũng thế !

Đó, cái đạo-dức thật là ở đó. Gần nhau mà không đến loạn bậy, thế mới là đạo-dức.

Ta, theo lẽ day, con trai con gái từ bảy tám tuổi thì đã không ngồi chung chiếu ; lớn lên, không được liền tay trao nhau vật gì cùng nhau. Bị ngăn cấm quả, không được gần nhau, rồi đến lúc được gần một cái là loạn bậy. Thế thì cái đạo-dức ấy không phải là thật mà là giả.

Cho nên nam nữ thanh-niên phải dường thành cái tư-cách cao-thượng của mình từ thuở nhỏ. Đối với sự quan-hệ giữa nam nữ, phải có hiểu biết lời nói, lại quen dùng lè-mạo mà giao-tế cùng nhau nữa, rồi cái tư-cách cao-thượng ấy tự-nhiên nó được dường-thành.

Muốn cho con trai, con gái, đàn ông, đàn-bà đều có cái tư-cách ấy, phải có giáo-đức mới được.

Thường thường người ta nói « tam-duc » là gì ? Ấy là đức-đuc, tri-đuc và thê-đuc. Đức-đuc là un-đuc cho có đức-hạnh ; tri-đuc là mồ-mang tri khôn ; thê-đuc là tập rèn thân thê cho mạnh khoẻ. Ấy vậy mà trong cõi giáo-đuc ngày nay, người ta thêm một « đuc » nữa, gọi là « tử-đuc » ; đều đó không khỏi làm lụt tai người mình !

Cái đuc thứ tư là gì ? Là tánh-đuc.

Chữ tánh này khác với chữ tánh là tánh-mang, tánh-tinh. Chữ tánh này do người Nhựt-bản bắt đầu dùng mà dịch chữ « Sexe » của Tây : « Sexe masculin » là nam-tánh, « Sexe féminin » là nữ-tánh, rồi chữ tánh-đuc từ đó sanh ra.

Sự dạy cho người ta hiểu rõ sự quan-hệ giữa nam nữ để mà dường thành cái tư-cách cao-thượng của mình, người Tây gọi là « Education Sexuelle » ; người Nhựt và người Tàu bèn dịch ra là tánh-đuc.

Các trường học phổ-thông cho nam nữ của các nước bên Tây, đã có khoa tánh-đuc, dành rồi ; hiện nay các trường học bên Tàu bên Nhựt cũng

Sự làm tốt của người xưa

Từ khi có người dân-bà, và khi người dân-bà biết quý trọng đến nhan sắc, là họ quan tâm đến nước da liễn. Ấy là cái thiênh tánh làm tốt của họ nó khiến cho họ mau nhận thấy cái vẻ yêu kiều của họ làm cho người khác phải mê-mẫn là cái màu da đẹp hồng hồng, có một cái mản thiên-nhiên mỏng mảnh nó bao trên hai gò má.

Những người dân-bà Pháp, ở về thế kỷ XVII mà ngày nay hình ảnh của họ còn dẽ lai, chỉ cho ta thấy rõ màu da đẹp của họ cũng đã từng chịu sự đau đớn, dẽ giữ lấy màu tươi rực xuân thời. Có người kể ra rằng có cô thiếu phụ kia không ngại ngùng gì mà không mướn một ông thầy giũ-phẫu, dẽ sửa sang tò diêm da thịt của cô một cách kín đáo. Trong thời ấy, sự vệ-sanh về vật thực thật là khăc. Mâm cao cỗ dày, thịt thú, thịt chim, thiểu hẵn đường thê dục. Vì vậy mà người ta phải dùng đến phương pháp đan dí kia.

Ngày nay, cuộc đời của chúng ta đã khác hẳn, người ta biết cách ăn uống, và không cần chi đến thầy-thuốc, cũng tự giữ lấy nhan sắc được.

Chúng tôi xin bày một phương-pháp rất dẽ-dàng mà đã lâu rồi những người dân-bà ở phía Bắc nước Pháp, là hạng người thịt mềm dạ đờ đều đã biết hết. Ấy là uống rượu bồ làm hắng thử lúa mạch-nha (orge), nhưng lúa mạch-nha này thì ở Đông-pháp lại tự nhiên không có, song đã có thử rượu hợi tươi, nó cũng gồm đủ cũ các chất bổ như mộng lúa mạch-nha kia vậy.

Uống thường thử rượu bồ này thì nhan sắc của mình sẽ còn chắc đẹp hơn là dùng dầu mỡ gì mà thoa hết, và những bà mẹ nhỏ dùng nó, lại sẽ có sữa thật đầy-dữ cho con mình dùng nữa.

DOCTEUR DUBOIS

dều có khoa tánh-đuc nữa.

Cái mục-dịch của tánh-đuc là dẽ gây nên cái đạo-dức mới, cũng là cái đạo-dức thật.

Cái đạo-dức ấy, coi như câu phong-dao trên kia thì ông bà ta đời xưa đã có rồi, mà ngày nay đã vi cơ gì đó (?) làm mất đi, nên ta phải gây cho có lòn lại.

Giác-Thú

NGƯỜI ĐÀN BÀ TRINH

HAY LÀ

VỤ KIỆN BÍ MẬT

(Chuyện Thô-nhi-ký)

Hết thảy đàn-bà trên thế-giới này, trưởng duy có đàn-bà Thô-nhi-ký là có nết trinh hơn hết. Theo lè-tuc họ, phu-nữ không hề di ra ngoài; mà hề di ra là có che lùp trên mặt. Cái cách kin-công cao tường của họ còn hơn đàn-bà Ấn-dô và đàn-bà Tàu ngày xưa nữa.

Tuy vậy, sự giũ-gìn khem-cử ấy chưa đủ gọi là trinh. Một người đàn bà mà có nết trinh thật, lú khì nào phải bước lưu-lý cung-khổn mà không chịu làm nhục đến thân, và nhứt là khì có cái thể-lực oai-quyền nào đè ép mà nhứt định không vì đó dồi tiết, như thế mới gọi là trinh thật.

Theo nghĩa chữ trinh đó, thì người đàn-bà Thô-nhi-ký có chuyện sắp kè dưới này thật là đúng lắm. Ấy là một chuyện như chuyện đời xưa ở bên nước Thô, mà chuyện rất hay, rất thú, lâu nay nhở dịch ra nhiều thứ tiếng mà đã lưu-truyền hầu khắp thế-gian.

Ở Thô-nhi-ký, đời xưa, có một ông vua, chiều dài, đứng trên lầu cao hóng mát, nhường mắt trông ra bốn phía, trực nhìn thấy trong một lòà nhà gần bên đó có người đàn-bà trẻ đẹp là thường. Vừa xem thấy cái sắc cá lặn nhanh sa, vua thiếu đeo sừng-sờ ngày-ngắt cả người. Chập lầu vua xây lai hỏi cung-nhân đứng hầu, ấy là nhà của ai đó? Cung-nhân lâu rằng đó là nhà Phi-lu-xi, thi-thần của vua; còn người đàn-bà tuyệt-sắc kia, tức là vợ của Phi-lu-xi vậy. Sau rốt, cung-nhân còn nói thêm rằng: « Nàng ấy chẳng những tu-dung tuyệt thế mà thôi, và cũng có tài miêng lưỡi lanh-lợi lắm nữa. »

Vua trả về cung, kêu lập tức Phi-lu-xi đến trước mặt mình, giao cho và một phong thư, bảo phải chính minh cầm đưa cho một vị công-tước ở cách kinh-thành hơn một ngày đường.

Phi-lu-xi đưa hai tay ra cung-kính mà nhận lấy phong thư, doan, trả về nhà mình. Chàng và sáu sứa đỡ hành-lý, với vàng ra di, rủi làm sao nhè bỏ quên phong thư ở nhà mà không đem theo.

Vua đợi đến giờ liệu chừng Phi-lu-xi đã lên đường rồi, bèn di thẳng tới nhà và mà gõ cửa.

Vợ Phi-lu-xi ở trong nhà, nghe gõ cửa, cất tiếng hỏi: Ai?

« Mở cửa mau lên! » Vua đứng ngoài cửa, dùng giọng nói hè trên mà trả lời. Sau khi cửa mở rồi, vua di lừng-lưng vào nhà, vừa di vừa nói: « Hôm nay ta tới nhà nàng làm khách ». Nói rồi, ngồi đại trên sập.

Người đàn-bà sang-trọng và có miệng-lưỡi lanh-lợi kia, thấy ông quí-khách là mặt đến nhà mình trong khì chồng vắng, mà lại làm cách dường-dot như vậy, thì có ý ngạc nhiên, nhưng vẫn chừng-chảng lầm, sẽ mở miệng tươi như hoa mà hỏi rằng:

— Chẳng hay qui-khách đến nhà chúng tôi, toan dạy bảo cho chúng tôi đều gì

— Không có gì hết, ta chỉ đến thăm nàng mà thôi. Vua trả lời cách tự-nhiên như vậy.

— Lay Chúa phù-hộ tôi! Người đàn-bà nói: Tôi chẳng biết sự thăm ấy lấy danh-nghĩa gì?

Vua muôn cho nàng biết ngay mình là ai, bèn nói rằng:

— Ta là chủ của chồng nàng, há nàng lại chẳng nhìn biết ta sao?

Người đàn-bà bấy giờ làm ra bộ nura mừng nưa sờ, khép nép bày lời:

— Lay Chúa phù-hộ tôi đừng phạm tội lỗi chi! May làm sao Bệ-hạ lại quang-lâm đến nhà thần-thiếp, thần-thiếp xiết nỗi vui mừng!

Dứt lời, lại ngâm luôn mấy bài thơ, trong có câu nói ý như vậy: « Cái chén này con chó của ai đã liếm qua rồi, không đáng cho ai liếm lại! »

Nghe mấy lời ca ấy, vua thận dỗ mặt, liền đứng dậy di ra khỏi nhà, không kịp chào. Vì lật-dật quá, vua bỏ lại một chiếc khăn vuông.

Phi-lu-xi di đến nứa đường, nhớ sực lật phong thư của vua giao cho mình đã, bỏ quên ở nhà, bèn vội-vàng trở về lấy. Lúc đó vua đã di ra khỏi nhà rồi, nhưng chiếc khăn vuông của vua bỏ quên đó, bị Phi-lu-xi nhìn ra. Va thấy chiếc khăn thi trong lồng như đốt đuốc, liền đoán ngay ra được vì cờ nào mà vua bỏ lại ở đó.

Tuy vậy, Phi-lu-xi không nói rằng chi hết, cứ việc vắng làm công-việc sứ-mạng của ninh. Sau khi di sứ về rồi, và mới cấp cho người vợ một trăm đồng vàng, biếu về tam-ben nhà cha mẹ mà ở ít ngày; bởi và nói dối với vợ rằng: « Minh nè, nay hoàng-thượng có ban cho chúng ta một sở vườn-nhà khác đẹp hơn, tôi phải lo liệu dọn qua đó mà ở; thế thì mình hãy về bên mà tam-trú ít hôm. »

Người đàn-bà nghe chồng mình nói, tưởng là thật, liền về ở bên nhà cha mẹ. Nhưng mà lát thay, trải qua ngày tháng khá lâu rồi, cũng chẳng thấy Phi-lu-xi đến rước vợ trở về. Lấy làm khá-nghi lầm, người anh ruột của nàng bèn đi tìm Phi-lu-xi mà nói chuyện.

— Vậy, dượng hán! chờ làm sao lại bỏ vợ hèn lâu mà không ngó đến? Hãy nói rõ sở-di cho ta nghe, không thì ta lôi người ra chốn pháp-định. Người anh vợ Phi-lu-xi nói cùng va như vậy.

→ Tôi đây, Phi-lu-xi đáp, tôi đã tính gia-tài phân vợ tôi bao nhiêu mà đưa cho nó rồi. Thế nhưng anh có muôn dem tôi cưa công thì tôi cũng lại bằng lòng vậy.

Thế là ngày hôm sau, hai người đồng ra trước mặt quan-tòa. Theo pháp-luật Thô-nhi-ký đời xưa, giữa tòa-án, ngoài quan-tòa ra, bao giờ cũng có vua đến ngồi đó thị-thiêng; bởi vậy khi hai người bước vào tòa, thấy vua đã ở đó.

Người anh vợ Phi-lu-xi đứng về bên tiên-cáo, trần-thuật đầu-duối vụ kiện của mình như vậy:

— Bầm quan-tòa, chúng tôi cho người này (chỉ Phi-lu-xi) thuê một sở vườn, hỏi cho thuê, bốn phía vườn có rào-giau hẳn-hỏi, trong vườn đầy những lá cây-trái, người này ăn trái xong, phả rào-giau, lại lấp giếng nứa, rồi dem cái vườn trả lại cho chúng tôi, quan lớn nghĩ có trái lẻ không?

Quan-tòa phán hỏi:

— Hỏi Phi-lu-xi, nhà ngươi có lời gì đáp biện lại kẻ cáo ngươi?

— Bầm quan-tòa, Phi-lu-xi nói, không có vây đâu, tôi đã bón phân và tưới cho đất trong vườn ấy trở tốt hơn trước.

Quan-tòa tiếp hỏi:

— Thế thì nhà ngươi có bỏ-bê cái vườn ấy và dem trả lại cho chủ nó không?

Người anh vợ xen vào nói rằng:

— Bầm phải. Va bỏ di và dem trả cho chúng tôi rồi. Xin ngài hỏi vì cờ gì mà va được làm như vậy.

— Tôi nói cho cờ Trời! Phi-lu-xi thưa, sự trả

lại cái vườn không phải là sự lối muôn; chỉ vi có một lần tôi thấy trong vườn có dấu chun sur-tū, tôi e con sur-tū đực ấy có ngày nó làm bát lợi cho tôi chẳng, bởi vậy tôi quyết-tinh bỏ cái vườn ấy cho con sur-tū nó làm gì đó nó làm.

Ông vua ngồi trên cao, nghe qua lời ấy, không dừng được mà phải dừng dậy phản như vậy:

— Hỏi Phi-lu-xi! Nhà ngươi hãy trở lại trong cái vườn ấy mà nhận hưởng sự an-vui của mình một cách im-lặng đi! Xin Thượng-dế giám-chứng lời ta! Con sur-tū đực kia nó có tới trong vườn đó một lần thật, nhưng nó chưa hề bê một nhánh lá, ăn một trái cây, lúc cao-hứng thì tới chơi, đến chừng bại-hứng thì nó đi mất. Ta đây chưa hề thấy có cái vườn nào mà rào-giau cao và kin, cửa đóng chặt khít, đường đi sạch sẽ như cái vườn nhà ngươi ở đó vậy! Thôi, Phi-lu-xi hãy về ở lại trong vườn ấy đi! Nhà ngươi nên biết cái vườn của nhà ngươi là đáng quý lắm, nhà ngươi khà rán hết sức làm trọn hồn-phâu mình đối với nó!

Nghé được mấy lời của vua, hai bên nguyên, bị đều vui vẻ mà xin cùng tòa cho hòa-hưu bài-nại. Rồi những người đến coi tòa xử hôm ấy, mà cho đến quan-tòa nứa, cũng chẳng biết vụ kiện ấy thiệt tình nó là thế nào. Đó rồi Phi-lu-xi mừng-rờ biêt bao, liền tới nhà bên vợ mà rước vợ lộn về, và đó sấp sau, đối với vợ lại càng yêu-chuộng hơn trước.

S. T.

Cùng là chánh danh

Thuở Minh-mạng, trong nhifng lời tâu sớ dâng lên cho vua, khi có nói về sự do vật gì, người ta hay dùng chữ « tằm » để chỉ cái số 5 thước.

Đức Minh-mạng bèn xuống lời dụ cho Nội-các mà cấm-chì cách xưng hô ấy đi, dù như vậy:

« Tầm thưốc vào một « tằm », hai « tằm » vào một « thường ». Tra trong các sách đời xưa đều giải nghĩa rõ ràng như vậy cả. Vì mà bấy lâu người minh theo thói quen, cứ kêu năm thước là một « tằm », như thế sai lầm biêt bao.

« Từ nay trở đi, bất kỳ công-tức, khi có do-dẫn vật gì và ghi lên trên giấy, thi phải dùng thưốc và thường mà kẽ: cứ mười thưốc vào một thường, chờ cẩm tuyệt không cho dùng chữ « tằm » nữa.

« Làm như vậy là để cho danh thiệt xứng với nhau. »

(Việc trên này trích ra từ trong sách « Minh-mạng chánh-yếu » cuốn thứ 18, thường thứ 31).

PHÒNG BỊNH DỄ HƠN CHẠY THUỐC

« Đợi đến khi mắc bệnh mới lo tim thay, chạy thuốc, thì khó khăn, tốn kém rất nhiều, chỉ bằng ta lo ngăn ngừa bệnh trước, có phải là dễ và ít tốn sơn không? »

Giáo-sư A. CALMETTE



Chừng mười năm trở lại đây, ai cũng thấy ở nước ta sanh ra nhiều chứng bệnh rất mới, rất lạ, chẳng nồng nó mới, nó là với dân ta, là một dân-tộc, phần đông chưa hiểu phép vệ-sanh à cái gì, mà cho đến các tay giáo-sư, bác-sĩ, xuất thân ở các Y-hô-viện lớn bên Âu bén Mỹ, cũng cho nó là mới là lạ, có nhiều khi chỉ biết phòng ngừa mà thôi, chờ cũng không biết làm sao mà trị nó cho lành.

Theo sự hiểu biết can hép của tôi, tôi cho những chứng bệnh mới là ấy sanh-sản ra, một phần nhỏ là tại không-khi không được trong sạch, mà một phần lớn là tại vật-thực của ta dùng hàng ngày không đúng phép vệ-sanh vậy.

Nói về không-khi, thì ngày xưa người mình ở rải rác nhau ra, mỗi xóm lối trăm người, mỗi chợ lối ngàn người là dòng, bởi vậy không-khi vẫn còn giữ được sự tinh-sạch của nó, nên con người hút thở mới được nhẹ nhàng thông thả.

Ngày nay không thế nữa. Ở các thành-thị lớn, có đến hàng ngàn, hàng muôn dân cư, nhà cửa đông đúc, đường phố chật hẹp, bởi đó sự ôi phai hóa ra bức bối, sự hút thở phải hóa ra nặng nề, rồi con người hay mệt nhọc, đau ốm là tại đó.

Muốn biết không-khi có quan-hệ đến sức khỏe của con người ra thế nào, ta có cách thí-nghiệm rất dễ. Ta là người ở châu-thành lớn lâu ngày, khi có dịp, ta hãy về nhà-quê chơi thử. Lúc về đến nhà-quê, chắc sao ta cũng thấy trong mình thở-thở khoẻ-khắn, khác hẳn lúc ở nơi châu-thành, và lúc trở về châu-thành, át ta sẽ thấy hơi thở nặng nề, thân-thở mệt nhọc lại như trước.

Trong những ngày lễ, ngày tết, người Tây thường hay dắt nhau đi núi, đi biển, đè dời gió, tức là vì sự bức bối ở châu-thành mà phải di trốn nó vậy.

Nói riêng về không-khi sạch, đỡ, đã thấy mặt thiết quan-hệ đến sự sống của con người như thế rồi, huống chi vật thực là thứ nuôi sống mạng người, nếu ta dùng đồ không đúng phép vệ-sanh, thì cái hại không biết đến đâu mà kẽ.

Ở trong một châu-thành lớn, ví-dụ như châu-thành Saigon-Chợ-lớn ta đây, đồ ăn thức uống đã khó giữ cho được sạch-sé lầm rồi, thế mà những khách Hué-kiều lại còn vi lợi lớn, lợi nhỏ, xem thường sanh-mạng của bá-tánh ở trong châu-thành, như là anh em lao-dộng nghèo khổ, và những đám trẻ con khờ dai, thi bão sao không sanh ra nhiều chứng bệnh mới là ngại nghèo cho được?

Người ở Saigon-Chợ-lớn ai cũng thấy những tiệm cơm, tiệm ca-phê, tiệm cháo, tiệm nước, của khách Hué-kiều, thật là dơ dáy hết sức. Vách đèn sì, bàn ghế ướt mèp, gạch đóng dày một lớp đất, tách dĩa dính dày những dầu mỡ, nội bao nhiêu đồ-dạc ấy cũng dù làm cho ta phải nhòm góm rồi. Đến như thịt, bánh, rau, cải v.v..., treo trên kệ, hay đè trên bàn, ngày này qua ngày kia, lớp ruồi lằng đậu đáp, lớp bụi cát tấp vào, ôi thôi, biết làm sao mà kẽ cho hết!

Người Hué-kiều, có tiếng là dơ dáy, cái đó ai cũng biết hết, chính họ nấu nướng cho họ ăn còn không được sạch sè thay, huống chi bán cho người mình ăn, làm cách nào cho có lợi nhiều cho họ thì thôi, chờ ăn rồi về nhà có mắc bệnh gi, họ đâu có cần biết tới?

Gần đây lại còn thêm một mối hại lớn nữa. Một bọn khách-trú di bán vặt nướng, gà quay, khô thịt heo, thịt bò, mè, gan, bao-tú khía v.v... Chứng bụng di cùng đường khắp phố, ngày này qua ngày khác, trải nắng dầm mưa, bụi cát dày lấp, thế mà bao nhiêu chúng bán cũng hết. Ai ăn những đồ « giết người » ấy? Dân lao-dộng nghèo khổ, với đám trẻ con dại khờ của Annam mình chờ ai?

Ai cũng biết ở Saigon có một ban Uỷ-viên để trông nom việc vệ-sanh trong thành-phố, ban Uỷ-viên ấy đã giúp ích cho bá-tánh rất nhiều, song có lẽ tại công việc nhiều, hoặc tại vô ý, nên mới không thấy những cái thù nghịch với vệ-sanh đó chăng?

Ông giáo-sư A. Calmette có nói: « Đợi đến khi mắc bệnh mới lo tim thay chạy thuốc, thì khó khăn tốn kém rất nhiều, mà cũng không chắc gì chữa cho lành bệnh, vậy chỉ bằng ta lo ngăn ngừa trước, đừng cho mắc bệnh, có phải là dễ và ít tốn hơn không? »

Lời ông A. Calmette nói thật phai, thật đúng, ai ai cũng đều phải công nhận như vậy, nhưng tôi không hiểu tại làm sao, người ta lo lập nhà-thương này, nhà-thương kia, tìm thuốc kia thuốc

PHU NU TAN VAN

nó, rất khó khăn, hao tốn, mà không lo giáp tắt cái ngòi sanh ra các thứ bệnh trong lúc nó mới dám chờ nứt tược ra kia?

Tôi rất ước mong ban Uỷ-viên coi về việc vệ-sanh trong thành-phố, dời ba tháng đến các tiệm cơm, tiệm cháo, quán bánh, quán trà của người Hué-kiều mà xem xét một lần, bắt buộc họ phải làm ăn cho sạch sé, như cửa hàng người tây người nam kia, và Chánh-phủ cũng nên cấm tuyệt những thứ đồ ăn bán dạo như: khô thịt bò, thịt vịt quay, lòng heo khía v.v... hay không cấm thì cũng phải bắt họ trình xét ở đầu trước khi đem bán, hoặc phải dày điệm gìn giữ thế nào để khỏi bị ruồi lằng cát bụi bám vào mới được.

Phòng bệnh đã dè mà lại ít hao tốn hơn là tim thay chạy thuốc, nếu ban Uỷ-viên trông nom việc vệ-sanh trong thành-phố cũng chịu lời ông giáo-sư A. Calmette nói là phải, thì nên trừ cái ngòi bệnh ấy trước đi.

V. H.

Làm sao cho cuộc hiện-tại
được vững bền,

Ấy là trách-nhiệm đương nhiên
của chúng ta;

Làm sao cho cuộc tương-lai
được rực rỡ,

Ấy là hy-vọng duy nhất
của chúng ta.

KIM-LAI TẠP-CHÍ

Mỗi số.....	6 tháng (25 số)...
.....0\$122\$80
3 tháng (13 số)...	12 tháng (50 số)...
.....1,505,00

Báo-quán: 87 đường Gia-long, Hué.

Giấy-thép tắt: Kimlai Mue.

Giấy-nói: số 94.

HÃY HÚT THUỐC JOB

CHUYỆN VUI

Ấy vạy mà cha con!

Hồi ba giờ khuya đêm 28 Tết, tại một cái quán rượu ở đường d'Espagne, có hai người, một già một trẻ, vừa uống rượu, vừa nói chuyện.

Người già hỏi :

- Cậu ở đâu?
- Ở.... ở Đất-hộ.

— Ủa! Thị tôi cũng ở Đất-hộ. Bồi, đêm thêm hồn cõi-nhắc nứa mày Nè, cậu... cậu ở Đất-hộ, mà ở đường nào đó?

— Đường... đường Paul Bert. Ủ, đường Paul Bert.

— Thiết chờ? À, tôi cũng ở đường Paul Bert..., nói vây thì lui mình cùng ở một đường với nhau, chờ xa lì gi? Bồi, rót thêm hai ly cõi-nhắc nứa đây. Nè.... cậu ở đường Paul Bert.... mà số mấy đó cậu?

— Ở số... dè nhớ lại coi... à, số 726, phải, số 726....

— Ủa! Cậu ở số 726? Lạ không? Sao tôi đây, tôi cũng ở số 726? Bồi, cho hai ly nứa mày.....

Một người ngồi bàn kế bên ngó thẳng bồi rồi nói :

— Cái gì mà lạ vạy kia? Té ra hai người này họ ở chung với nhau một căn phố hay sao?

Tên bồi cười lại rồi đáp :

— Có chí đâu mà ông lấy làm lạ. Ấy là cha con với nhau, nhưng đến lúc say rồi, họ không biết được nhau đó chờ!

— YM —

Sô mùa Xuân hết rồi

Năm nay vì tiền bạc eo hẹp, bất kỳ việc gì cũng tinh gói ghém, chờ không dám rời rông, cho đến Sô mùa Xuân của Bồn-bao cũng chỉ là có mươi ngàn sô vừa đủ mà thôi, chờ không có dư. Hiện nay tại Bao-quán không còn một sô mùa Xuân nào cả.

P. N. T. V.

Một người đàn-bà ra ứng-cử Nghị-viện Tại Phòng Thương-mại Nice **BÀ LAUMAY**

Ở bên Pháp, tuy đàn-bà chưa được quyền cử-trí và quyền ứng-cử trong các hội-nghị về chính-trị, như là trong Hạ-nghị-viện v.v... chờ theo đạo luật ngày 11 Décembre 1921 thì ở các Phòng Thương-nuôi, đàn-bà đã có cả hai quyền ấy rồi.

Áy vậy mà từ bấy đến nay vẫn chưa thấy người đàn-bà nào biết dùng trọn quyền mình. Mới đây ở thành Nice, một tỉnh phía đông-nam nước Pháp, kè Địa-trung-hải, thấy có bà Laumay ra ứng-cử ở Phòng Thương-mại thành áy.

Bà Laumay, chết chồng trong con Đại-chiến, hiện là nghiệp chủ một cái khách-san ở Nice, bà có làm Phó-hội-trưởng của Liên-doàn nghiệp-chủ ở thành áy và hội-viện của các Liên-doàn chirt-nghiệp khác nữa. Lấy tư cách ấy mà bà ra ứng-cử Nghị-viện Phòng Thương-mai.

Trước đây hai năm, gặp mùa tuyển-cử bà đã được liệt tên vào

sò cử-trí; đến ngày bỏ thăm, những cử-trí đàn-ông ai nấy đều lấy làm lạ mà thấy một người



BÀ LAUMAY

đàn-bà — là bà Laumay — cũng được bỏ thăm như mình.

Năm vừa rồi, Phòng Thương-mai ở Nice đến kỳ tuyển-cử lại, cử-trí bỏ thăm vào ngày 13 De-

cembre 1931, bà Laumay bèn dan-di ra ứng-cử, một mình bà đứng một sô, mà coi ý được lòng cử-trí rất nhiều.

Theo một tờ báo Tây nói thì sự ra ứng-cử của bà Laumay cốt là trọng về nguyên-tắc (*Sa candidature était surtout une candidature de principe*), làm vây để cho hết thấy cử-trí chú ý về cái quyền tuyển-cử của đàn-bà, và cũng để cho đàn-bà nhìn biết cái quyền ấy của mình đã nhờ đạo luật nói trên kia mà được rồi nữa.

Dến ngày bỏ thăm, bà Laumay được hết thấy là 532 lá thăm, mà hết 185 lá là của cử-trí ở thành Nice. Người ta kể cho sự này là một cái kết-quả tốt của phụ-nữ Pháp, bởi vì bà Laumay ra ứng-cử đã muộn, và bao nhiêu lá thăm bà được đếm hầu hết là của cử-trí đàn-ông, chỉ có ba lá của đàn-bà mà thôi.

Đọc cái tin này, chúng ta phải khen bà Laumay là dạn-dì, dám di trước chị em; nhưng cũng bởi đây, thấy cuộc vận động nữ-quyền ở trong nước Pháp đương còn non-nớt lắm, còn như là một sự mới-mẻ quá và ngờ-nghét cho xã-hội, chờ không như ở nước Anh và nước Huê-ky.

Phụ-nữ Pháp sẽ được quyền tuyển-cử?

Mới hay tin rằng Hạ-nghị-viện Pháp đã bỏ thăm công nhận cho hết thấy đàn-bà Pháp được quyền tuyển-cử và ứng-cử cũng như đàn-ông vậy, song chị em vẫn chưa được trọn mừng, bởi vì cái bồn dự-thảo yêu cầu quyền tuyển cử ấy hảy còn phải đệ trình lên Thượng-nghị-viện xét lại, nếu Thượng-nghị-viện mà ứng-chuẩn nữa thì mới được.

Tuy vậy, hay cái tin này chị em ta cũng mừng giùm cho phụ-nữ Pháp, đã đã được nứa chẳng đường, và mong mỏi lần này bồn dự-thảo ấy đưa lên Thượng-nghị-viện sẽ có kết-quả tốt.

Ý KIỀN ĐỌC GIẢ

I.— Chị em ra đường chờ nên e-lẹ

Cái tàu nhỏ-nhất, e-lẹ của phụ-nữ ta thườn nay là thường, nhứt là trong khi đi ra đường, nếu đi có cha mẹ, chồng con, thời chẳng nói làm chi, chờ đi một mình mà quen giữ cái tánh ấy, thật là bất-tin nhiều bẽ lâm.

Ở vào thời-dai này, phụ-nữ di ra đường một mình là sự thường. Vây muốn cho cuộc lữ-hành của mình được hoàn-hảo, khỏi xảy ra điều chi, thì ta nên bô cái tánh e-lẹ ấy di mới dặng.

Tôi là người vừa mới chịu thiệt-hại một ít bởi sự e-lẹ ấy nên viết ra đây để tỏ lòng ă-nan-chùa đời, cũng nhưn đó dám khuyên chị em ban gái chúng ta.

Ngày 7 Janvier 1932 mới đây, tôi có việc di từ Sóc-trăng đến Mỹ-tho. Vâ chặng tôi thướn nay di đâu không hay di một mình mà cũng không hề di đường tàu thủy lòn nào. Lần này ở Mỹ-tho về, vì có đem theo đồ-dạc nhiều quá, người ta ở đó mới bàn với tôi nên di tàu cho tiện; di tàu thi nên dón chiếc « Đồng-sanh » chạy Saigon-Bắc-liêu, rồi kbi ghé Sóc-trăng thi bước lên.

Ở bến tàu Mỹ-tho chặng là có nhiều tàu đậu, lục xe-kéo của tôi vừa kéo đồ-dạc tới bến, thấy một chiếc tàu đậu đó mà người ta trong tàu đóng quá, phần nhiều là đàn-ông. Tôi nứa vì sướng-sùng không biết mở miệng hỏi ai, nứa vì sợ lơ-dịnh mà mắt đồ-dạc, nên cứ việc cầm-eui dọn cã xuống tàu, rồi tôi cũng xuống di một thê. Khi bấy giờ tôi yên trí là tàu « Đồng-sanh » chạy Saigon-Bắc-liêu đó.

Tàu mờ tối chay ra đến vịnh Kỳ-hòn, cò tàu lại bắn giấy, khi ấy tôi mới biết tàu này không phải « Đồng-sanh » mà là « Vĩnh-thuận », chạy Myo-Camau, tôi bối-rối trong lòng là thường, trong ai có gấp qua cảnh ấy thi đã biết.

Trong lhe, tôi đang bối-rối đó, có ba bốn thay xem ra cũng là hàng học-thức: người thi biếu tôi nên mua giấy di Phung-hiép, dón xe về Sóc-trăng, người thi biếu mua giấy di Ngũ-năm, rồi cũng có cách về Sóc-trăng được. Tôi không rõ mấy thay có lòng tốt mà chỉ giùm cho tôi hay là thay tôi đang bối-rối mà pha lúng chơi, có đều họ nói xầm-xì

gió với nhau, và cách cũ-chì của họ ngó không được doan-chánh, thi tôi hơi sảnh ý nghĩ ngò.

Bấy giờ tôi mới ă-nan sự e-lẹ của tôi. Vì sự e-lẹ không dám hỏi cho tôi nơi tôi chốn mà phải lòn tàu; lại còn cũng vì sự e-lẹ ấy tôi ra nơi mặt, làm cho mấy anh đàn-ông họ dap bóng-via của mình để làm trò cười chơi, như vây có dễ tức không? Biết nghĩ như vây rồi, tôi bèn cố sức nồng-trang nghị-lực lên để đối phó với hoàn-cảnh.

May sao trong đám hành-khách có một thày, cũ cũ có vẻ ng iêm nghị, lại nói cùng tôi rằng: « Nếu có nghe lời họ mà di Phung-hiép hay Ngũ-năm thi rất bất-tin cho cô. Vì tàu Vĩnh-thuận nay chạy đến Phung-hiép lối 2 giờ khuya, giờ ấy kí ông có xe, mà ở đó cũng không có khách-san nữa thi cô sẽ phải ngồi tại cầu tàu cho tới sáng. Còn về Ngũ-năm thi ở đó ba bốn ngày mới có một chuyến xe chạy Sóc-trăng, rồi cô sẽ định-trú nơi đâu? Chi bằng hãy ghé Trà-ôn, tại đó, đơn tàu Đồng sanh di về Sóc-trăng là tiện.

Tôi ng e thày nói hữu-lý, bèn mua giấy di Trà-ôn, tuy vậy chờ trong lòng cũng không khỏi còn hồi hộp. Nhưng may, sau khi ghé Trà-ôn chờ một giờ thi có tàu Đồng-sanh tới, tôi bèn mua giấy rồi đem đồ-dạc xuống mà di Sóc-trăng. Lần này thời không sợ lâm nữa!

Gặp việc này thật là một bài học hay cho tôi, tôi kẽ đều duỗi ra đây, cũng là có ích cho chị em nữa. Rày vè sau, chúng ta ra đường phải cho có đủ nghị-lực mà đối phó với hoàn-cảnh, nhùi-thết chừi bô cái thói e-lẹ nhút-nhát di, kéo không thi rủi gặp doi anh đàn-ông ác-đức họ thấy họ khinh, rồi có khi thừa dịp họ đặt mình vào đường quấy nữa. Lời tục có nói: « Coi mặt đặt tên,» tài minh phơi cái dáng e-lẹ rut-rè ra, họ thấy có thể khinh được, nên họ mới dám khinh vây.

C. T.
(Sóc-trăng)

II.— Hùn nhau mua báo thì tiện hơn

Vẫn biết anh em, chị em cũng đủ sức một mình mua báo trọn năm vậy. Nhưng cái một mình thật có mất thủ sau khi đọc báo biết bao! Quả vây, phần nhiều người mua báo một mình, khi được báo đọc

qua vài lượt rồi xấp lại bỏ vào két tủ (mất thù là tại chỗ này). Cách vài hôm sau đã thấy tinh-thần, tu-tưởng và nghị-lực đổi với dương khi mới đọc, nó cũng từ từ theo tập báo mà nắm êm một chỗ. Đó, bởi cái mệt mình, nên không ai nung-nấu tinh-thần, tu-tưởng và nghị-lực thêm lên, mà thành ra cái quan-niệm đổi với những ý-kien hay, câu chuyện cần ích trong tờ báo, đều lanh đạm cả.

Cái mục-dịch của anh em, chị em chúng ta ngày nay, là cái mục-dịch muốn cho chóng đến con đường vân-minh tiến-hóa, mà trông cậy vào tờ báo làm hướng-dạo cho. Vậy chúng ta cần phải có tinh-thần cho phần-chẩn, tu-tưởng cho dõi-dào, nghị-lực cho hăm-hở, mà gắng bó theo thầy hướng-dạo cho gắt mới được. Chờ dã trông cậy vào thầy hướng-dạo, mà lại đổi với tờ báo rất là hăng hở, thời đầu cho ông thầy hướng-dạo có tài-ba đặc-biệt, cũng khô lồng mà điều-dộ; vậy thời con đường của chúng ta muốn dó, bao giờ đến?

Nếu muốn tinh-thần, tu-tưởng và nghị-lực cho thường ngày hoạt-dộng, thời chỉ hơn là mua báo, rủ nhau nán, ba người hùn lại mà mua. Khi được báo: người này xem rồi trao lại cho người kia; người kia xem rồi trao lại cho người nọ,

nghĩa là trao lần nbau mà xem, xem xong, rồi thừa thi-giờ rảnh, cùng nhau hiếp lại; người thi-tán-thành cái vấn-dề này, người lại thiệt-hành cái ý-kien kia; luận luân, bàn bàn mà trao đổi ý-kien cho nhau; hoặc già-giảm, hoặc châm-chước, cho thích-hợp với cách hành-vi. (Thú là tại chỗ này; thú hơn rủ nhau đánh từ-súc nhiều!)

Thế thi, tinh-thần như có người nung-nấu lên, tu-tưởng như có người khơi-khieu thêm, nghị-lực như có người đốc-sức vào, mà khoán-khoái theo thầy hướng-dạo rất mau chóng thời con đường vân-minh tiến-hóa tuy diệu-viên, chờ chúng ta có thể cùng thầy hướng-dạo hẹn ngày mà đến được, càng thú biết chừng nào!

HOÀNG-PHÚ
(Kiêng-phurört)

LẠNH DẠY HỌC TRỒ CON GÁI

Mme Phan-văn-Gianée Nguyễn-thanh-Long
Cấp-bằng Cao-dâng tết-nghiệp (Brevet Supérieur)
Đo số nhà 54 đường Aviateur Garros



Mẹ ăn đồ bỏ chừng nào,
Con nít nhỏ được mạnh chừng nấy.

CÙNG CÁC BÀ LÀM MẸ

Muốn cho con nít nhỏ có máu tốt thì cho nó bú sữa tốt, mà muốn cho sữa tốt thì chỉ có một cách là người mẹ phải ăn đồ bỏ. Không cần phải ăn cho nhiều, mà cần phải ăn thứ đồ. Phải nên lựa kỹ vì có nhiều món ăn ngon, song rất khó tiêu. Đồ ăn bỏ dường nhứt, có thể ăn trong mỗi bữa thì chỉ có Phoscao. Ăn Phoscao người mẹ được khỏe mạnh, có khỏe mạnh thì mới có sữa tốt mà nuôi con cho mau lớn. Phoscao là thứ đồ ăn tốt nhứt.

Phoscao

ĐIỀU HÒA SỰ TIỆU-HÓA KHÔNG GÌ BẰNG

Đồ ăn ngon hàng nhứt

Xin échantillon hàng gửi: Đồ bỏ dường tết hàng nhứt,

CỦA IT TÌNH NHIỀU

Auh em thợ thuyền ở Bordeaux giúp đồng bào Nghệ-Tịnh

Các bạn độc-giả chắc đã biết mấy năm gần đây, anh em lao-dòng Việt-nam qua Tây làm công ở các xưởng máy và tàu biển rất nhiều, nhứt là ở các thương-khẩu như Marseille-Bordeaux, thi anh em làm tàu lại càng đông lắm.

Mới rồi Bôn-báo có tiếp được thơ của anh em thợ thuyền ở Bordeaux gửi về, kể cái tình cảnh của anh em làm tàu trong hồi này, thật là chưa cay, đáng thương hại.

Cái nan kinh-tế khủng-hoảng mà xú ta đang trải qua đây, chẳng riêng chi một xú minh, mà ở các nước Âu Mỹ, lại càng dồn-khô gấp trăm lần minh nữa. Gần một năm nay, ở Mỹ ở Pháp, số người thất-nghiệp mỗi ngày một tăng lên thấy mà ngợp, đồng-báo ta qua bên ấy, kiểm được một việc làm, thật rất là khó-khăn, bởi vậy có lâm người kiêm không được chỗ làm phải vất vã đòi khát, rất là tội nghiệp.

Thừa trong nhà, mới ra ngoài đường, thế tình ở đâu cũng vậy. Từ hồi đầu năm tới giờ, chánh-phủ Pháp dồn-thầy số dân trong nước bị thất nghiệp nghèo đói nhiều quá, muốn kiếm công việc cho họ làm, bởi vậy mới ra lệnh cho các xưởng máy, các hàng tàu, phái sa-thãi những người làm công ngoại-quốc di, để trống chỗ cho dân lao-dòng Pháp vào làm dặng họ nuôi miệng họ và gia-dinh họ.

Chánh-phủ Pháp tình như vậy cũng phải lầm, vì nó đúng với câu « *thừa trong nhà mới ra ngoài đường* », song ác-nghiệt thay, anh em lao-dòng Việt-nam ta lại thuộc về hạng công-nhan ngoại-quốc, rồi vì cái nghị-định của chánh-phủ đó, mà hóa ra người thất nghiệp không biết bao nhiêu, thật là đáng thương hại.

Chờ chí chánh-phủ Pháp cứ thi hành nghị-định ấy, nhưng chừa anh em Việt-nam ra, bởi vì họ cũng là tôi con nước Pháp (sujets français) thi-



đó cho con nhà lao-dòng Việt-nam biết là đường nào. Huống chi những người đi ra làm ăn ấy, thuê ở nhà họ vẫn phải nộp, vậy thi sự dở cho họ khỏi thất nghiệp tưởng cũng là sự dở cho sô Dự-toàn Đông-pháp vậy.

Tuy vậy, tuy cái tình cảnh của anh em ở bên Pháp hiện nay nó nguy-ngập là thế ấy, nhưng khi hay tin đồng-báo hai tỉnh Nghệ-Tịnh gặp nạn bão lụt, anh em cũng không thể làm ngơ cho dành. Trong thơ gửi cho Bôn-báo kè cái tình cảnh của anh em, anh em thợ thuyền ở Bordeaux lại có ghim theo một cái mandat 435 quan, nói là tiền của ban làm tàu ở Bordeaux chung dầu kè ít người nhiều, gửi về cày Bôn-báo gửi ra Nghệ-Tịnh để cứu giúp đồng-báo bị nạn ngoài ấy.

Số tiền 435 quan thật là nhỏ mọn, song nó qui lầu vội cung, bởi vì đó là bao nhiêu giọt mồ hôi nước mắt của anh em lưu lạc hải ngoại, góp lại gửi về giúp cho đồng-báo của mình trong cơn đói lạnh vậy.

Than ôi ! Của ít lòng nhiều, trong lúc nguy anh em còn lo cho người khô, vậy ai là người ở trong cảnh yên vui, ăn sung mặc sướng, xuống ngựa lên xe, đối với tình cảnh của anh em há có thể làm ngơ cho dành ?

P. N. T. V.



— Minh đi đâu về coi bộ mệt dữ vậy ?

— Thị minh dặn tôi mẫn giờ làm việc về dưới thăm thẳng cháu coi nó bớt chua.

— Nói vậy minh đi Tân-hương về đây sao ; nè, minh cởi áo ra rồi lại dây ngồi nahl, nghe bộ đà Béka mới, tôi mua hồi chiều đây, hay quẩ kè minh.

— Chà hay thiệt hè, thiệt là dương mệt mà nghe nó cũng khỏe được a.

— Sáu a, đưa chai rượu dây, mày lấy giে ra lau bụi cái xe thày mày chà.

VỀ VỤ KIỆN THƠ XƯA

**Trà lời cho Mai-Kim
trong số 118**

Tôi có được xem qui báo số 118 ra ngày 28 Janvier 1932, thấy Mai-Kim cho bài thi của tôi di chơi chùa Thành-Duyên (舊 築) là thi cõi, nên tôi xin trả lời ra đây, nhờ qui báo dâng giùm cho.

Nguyên năm 1898 triều vua Thành-Thái, tôi di chơi chùa Thành-Duyên ở Huế, có làm một bài thi, nguyên văn như vậy :

Dưới nóc trên non giữa cảnh chùa,
Thả i h Duyên tên đặt tâm t iều vua. (1)
Nghe kinh vượn hú xuân ba tháng,
Hứng mát huê thơm gió bốn mùa.
Cửa phật từ bì mùi (2) muỗi mặn,
Cỏi trầu ngao ngán nỗi chanh chua.
Lên chơi gợi chút lòng cầu nguyện, (3)
Xin học dẽ thi bảy bước thua. (4)

Khi tôi làm rồi, thì có một ông sáu cụ chép lại xem chơi, chẳng biết nay ngài còn hay dã tách rồi. Và tôi cũng có đem trình cho ông giáo học chữ nhỏ trường Quốc-học là ông Đào-tử-Hưng (người Hanoi) xem, ngài cũng cho bài thi ấy được, và ngài có nói : bài thi ấy vẫn dẽ không khó, mà ít ai họa hay được. Lúc bấy giờ anh em bạn đồng-song của tôi, ai cũng chép mà truyền tụng.

Năm 1907 và 1908 tôi giúp bút cho báo Nông-cõi Mìn-dân và Lụ-tin-k Tán-vân, (buổi ấy ông Trần-nhứt-Quang làm chủ-nhiệm), tôi có dâng bài thi ấy vào báo Ông-cõi. Nhưng tôi lại chối các cõi, ở dưới lục-khoan tôi dẽ tên người chỉ gài tôi là : P. V. A., lại có thêm một bài tiêu dàn ở phía trên. Từ báo ấy bảy giờ không còn, và tôi cũng quên mất số hiệu. Nếu ai có còn tờ báo ấy mà coi thi mới rõ.

Sau ông bạn cũ của tôi là ông Lê-Sum vào làm chủ-bút báo Công-Luận, (buổi ấy ông Nguyễn-kim-Đinh làm chủ-nhiệm), thì tôi cũng có giúp bút cho tờ báo ấy. Ông Lê-Sum sưu tập một cuốn « Việt-âm Văn-uyễn », ông nhớ thất thoát bài thi của tôi, ông đem vở và ông có sửa lại ít chữ nơi câu thứ 7 và thứ 8.

Lên am gõ chút lòng thành nguyện.
Đám sảnh đê-thi bảy bước đua.

Chứng tôi hay được, tôi có viết thơ riêng cho ông mà chất chính. Ông liền phúc thơ cho tôi mà

xin miễn nghị, (vào khoảng năm 1919 hay 1920 chi đó, vì lâu ngày tôi quên), tôi nghỉ ông với tôi là bạn viết báo, không lẽ vì một bài thi mà xin đăng cãi-chính cho lòn danh dự ông, nên tôi thôi. Nay Mai-Kim không rõ mà có cho tôi lấy thi cõi trong tập « Việt-âm Văn-uyễn » di nura, thì tự ý. Miễn xin cho vong linh bạn tôi là ông Lê-Sum ở dưới suối vàng biết cho bài thi ấy là thi của tôi làm mù ông lấy, và tôi tự biết lấy tôi không phải là người dốt thi mà di ăn-cắp thi cõi, thi dù rồi. Còn người đời không biết, ai muốn nói chí thi nói, tôi không lấy làm giải ý.

Lại còn đây nura, chứng bài thi « sông Cửu-long-giang » của tôi dâng lên qui báo thi chắc lại có người chỉ trích tôi lấy ở trong cuốn « Vĩnh-long Nhơn-vật-chí » mà đem ra. Chờ kỳ thiệt họ có biết đâu bài thi ấy chính là của tôi làm, mà tác-giả cuốn « Vĩnh-long Nhơn-vật-chí » lấy, không nói cho tôi biết, cũng như bài thi di chơi chùa Thành Duyên của tôi làm mà ông Lê-Sum lấy, lại ngô nhận là cõi thi vậy.

THƯỢNG-TÂN-THỊ (V. L.)

(1) Chùa Thành-Duyên đặt ra đã tâm triều vua, là kè ứ triều đức Thành-Thái t ở len. Không lẽ mời triều vua Thành-Thái năm 1898 trở lại đây mà đã xưa được. Nếu có xưa, thì cũng phải từ đời vua Tự-Bức, vua Thiệu-Trị và vua Minh-Mạng trở lên mới xưa được chõi. Người xưa vào khoảng ba đức vua trên đây làm bài thi ấy, thì sao lại dẽ chữ « tâm triều vua » được? Một câu này thi cũng đủ chứng không phải là cõi thi.

(2) Tập thi-thảo của tôi cũng «ết chữ « mùi ». Mấy đứa nhỏ tôi không biết, nó trường « mùi » cũng như chữ « màu », vì tiếng Trung, Bắc « màu » kêu là « mùi », nên nó chép lõi.

(3) Chùa Thành-Duyên là một chùa sắc tú, nguy nga tốt đẹp, không thể gọi là « Am » được; nếu người xưa nao đặt chữ « am » tại chưa đúng.

(4) Câu thứ tám của tôi có hơi ý: dã một ý tự khiêm, mà lại một ý bồng tự hảo, vì khi tôi nghĩ bài thi này mau làm.

XÃ-GIAO

Bồn-báo hay tin bà Trần-phước-Long tức là Nguyễn-thị-Phương, nghiệp chủ ở Cầu-ngang (Trà-vinh) đã tử trần hôm 11 Février 1932 này.

Thật là một tin rất buồn thăm cho ông Trần và Bồn-báo vì bà Trần-phước-Long là chị ban di của Bồn báo chủ-nhiệm.

Bồn-báo đồng nhơn xin phản ưu cùng ông Trần và quý quyền và cầu nguyện cho linh-hồn bà Trần được tiêu-diêu nơi miền cực lạc.

P.N.T.V.

ông Nguyễn-thị-Phương làm chủ-bút.

Báo in bốn trương giấy thường, như các báo hàng ngày, song cứ theo lời tuyên bố của Tòa-soạn, thì từ số 2 trở đi, mỗi tuần sẽ in thành tập, như các tạp-chí.

Đọc bài vở trong Bảo-an số 1, thấy bàn về đạo đức nhiều hơn hết.



CÔNG-LUẬN-BÁO

Ngày 25 Janvier 1932, trong lúc ai nấy đang bàn rộn về sự ấn Tết, thịnh linh có một tiếng sét nổ ở trong lăng báo chúng tôi, làm cho anh em cầm bút thay đều ngo-ngoác! Cái tiếng sét ấy là cái tin Tòa-soạn Công-luận-báo do ông Nguyễn-văn-Bá làm đầu, đã đỗ.

**Tin tức
trong
làng báo**

TAM-KÝ TẠP-CHÍ ĐÌNH BẢN

Tam-ký Tap-chí ở Hanoi đã đình-bản từ cuối năm ngoái. Cứ theo lời ông Dương-tư-Quán chủ-niệm Tam-ký Tap-chí đã tuyên-bố, thì sự đình-bản này là cốt để sắp đặt công việc trong tòa báo cho hoàn toàn hơn trước, rồi lại sẽ trở ra làm ban với quốc-dân.



ANNAM TẠP-CHÍ TÁI BẢN

Annam Tap-chí của nhà thi-sĩ Nguyễn-khắc-Hiếu, nguyên xuất-bản ở Hanoi, đã nghỉ đi, sau đem về Nam-dịnh, tục-bản được mấy số, kẽ im hơi vắng tiếng bấy lâu, nay đem trở về Hanoi, và ra được hai số rồi. Lần này hiệp lực cùng ông Tân-Bà, có ông Ngô-thúc-Địch, cựu chủ-bút Phụ-nữ Thời-dám (Hanoi) là một bức thanh-niên, kiêm cả Tây-học và Hán-học.

Annam Tap-chí ra đời lần này có vẻ xuất sắc hơn trước, và chắc cũng bền vững lâu dài.



BẢO-AN ĐÃ RA ĐỜI

Ngày 2 Février 1932 bạn đồng-nghiệp Bảo-an đã ra số đầu, do ông Nguyễn-hữu-Đắc làm chủ-nhiệm,

**Vì sao ông Cao-Hoài-Tung được
tráng án?**

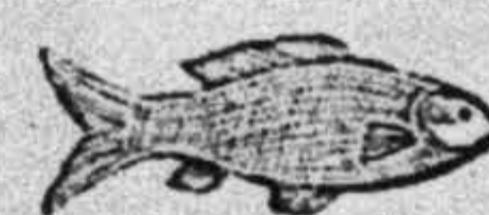
**Thế nào mới chính là người
buôn-bán?**

**Kỳ tới ông Trạng-sư Trịnh-dinh-
Thảo sẽ giải bày rõ-ràng cho độc-
giả rõ.**

Chứng cứ rõ ràng

Những món hàng mà có đăng lời rao trong Phụ-nữ Tân-vân thì được thiên-hạ hoan-nghinh hơn hết, như : sữa Nestlé, thuốc Job, bột Phoscao vân vân... Các nhà thương-mại nên chú ý điều đó.

HÃY HÚT THUỐC JOB



Cá biển

POISSONNERIES SAIGONNAISES

11. Boulevard Charner - SAIGON

Chọn lựa cá thiệt ngon, hảo, sò, ốc.
Giá thiệt rẻ.

Có người Annam đứng bán tiếp rước từ-ta.

Giá thép nổi số II. 36

GIA-CHÁNH

NEM TÔM

Tôm tươi lột vỏ bò dầu bỏ đuôi, rút chỉ chà muối cho thiệt sạch, xả nước lạnh cho nhảm con tôm, lấy vải thưa vắt ráo nước, thả vỏ ngâm nước dừa xiêm, được chưng nấu giờ với ra, lấy vải vắt từ con cho thiệt ráo nước, xong rồi xé ra từ sợi nhỏ nhô, ướp một chút hăng the, 1 chút muối bột, đâm vài tép tỏi, 1 mớ riêng xắt mỏng rồi đâm chung với tỏi cho thiệt nát, vắt lấy nước trộn vào tôm, nghe mùi thơm, và liệu để muối cho vừa, vắt từ viên, lấy lá riêng bao trong, ngoài bao lá chuối, cột giây chắc rồi lấy cày ghim xàm sơ giáp vòng chiếc nem.

Để lối 2 bửa thì dùng được.

CHẢ CHIÊN

Tôm tươi lột vỏ, rút chỉ rữa cho sạch, vắt thiệt ráo nước, dập cho nhuyễn, ướp hành tiêu nước mắm, và 1 tròng trắng trứng vịt trộn cho đều, bắc chảo đê mở sôi, vích 1 cục tôm đê vỏ, lấy cái sàng, chải ra mỏng và tròn, chiên cho vàng là được. Dọn ăn với rau sống, bánh tráng nhúng nước, nước mắm lỏi ớt.

THỊT GÀ XÀO THƠM

Thịt gà dò chặt ra từ miếng vừa ăn, xắt một mớ cũ hành tây, và thơm cũng xắt nhỏ từ miếng truong lay cái. Bắc chảo đê mở sôi, đê tép tỏi vỏ cho thơm, chưng lối vàng với cái xác bò, cho cũ hành vỏ rồi đê thịt và thơm vỏ xào, đê chút nước mắm, chè nước lạnh cho ngọt thịt gà,

lấy nắp đậy um lai, đê lửa riu riu cho thịt gà mềm. Làm một chút nước sauce, giấm chua, tàu yêu, bột mi; quay chung nhau, coi chưng gà mềm và nước vừa can, thì chế nước sauce vào, đê sôi trộn đều là được.

SOUPE LÉGUME

Cây boireau — carotte, khoai tây — đậu haricot vert — macaroni — bí đỏ, mỗi thứ gọi vỏ xắt vuông nhỏ truong ngón tay út, còn macaroni, luộc chín rồi chần khúc cũng bằng mấy thứ kia. Bắc soon lên đê vài muỗng beurre cho sôi. Cũ hành tây xắt thiệt mỏng, đê vỏ cho thơm. Các món đê chung vỏ xào sơ một chút rồi chẽ nước vào, riu lửa, coi hớt bột, chưng nào các món thiệt mềm vừa cái vừa nước là



được. Như có lạt thì ném muối cho vừa ăn.

BÁNH PHỐNG KHOAI-MÌ

Khoai mì sống, chấn ra từ khúc, lột vỏ rửa sạch. Sắp vỏ xưng hấp cho thiệt chín, nhắc xuống, gỡ lấy bột, lụa cho kỹ, coi chưng khoai sượng và xơ thi bở ra, lấy miếng khoai thiệt có bột, một người gỡ khoai, thì một người quết, gỡ miếng nào bô vò quết miếng nấy.

Làm gấp cho khoai còn nóng thì càng tốt. Đường cái trảng chế vỏ chút xíu nước thẳng cho sôi đê nguội — dừa khô nạo, vắt lấy nước cốt. Các món phải làm trước đê sẵn, chưng khoai nhuyễn chẽ đường và nước cốt dừa vỏ, rồi quết nữa, thẳng thẳng chế, coi chưng ném vừa ngọt vừa béo, và cái trùng vừa cán được, thì múc ra. Lấy một cục sáp đê vào chén, chế vỏ một chút dầu dừa đem nấu sôi, đê vừa nguội thì châm dầu ấy mà thoa lá chuối và ống cán cho khỏi dính. Bắc một cục bột đê vỏ lá cán ra cho thiệt mỏng coi cho đều với nhau, dừng cho chỗ nào dày chỗ nào mỏng, thì sau nó khô mới đều. Chứng cán đều rồi, lấy dao vanh sơ cho tròn, còn bột dư thì gõ ra. Lụa chỗ nào có nắng, trải chiếu sán, hẽ cán rồi thi đem úp bánh xuống mặt chiếu, lấy tay vuốt sát, gỡ lấy miếng lá ra. Phoi được nắng coi bể đồ khô, thì gỡ nhẹ nhẹ tay mà trả qua bể khác, phoi hoài chưng nào coi miếng bánh thiệt dẻo ráo khô là được.

Mme B.V.C.

Cưới gả đời nay

Rề cùng tiền, dâu cùng tiền,
Đời này lấy đó dựng nhân duyên.
Ruộng vườn chất chứa là dâu thảo.
Xe ngựa xôn xao ấy rẽ hiền.
Tứ gái thanh-tao, chồng cậu « bột »,
Giận trai xỏ-lá, vợ nàng tiên.
Vườn cầm, xe bán, duyên tan rã,
Nghỉ lùi ngu si hất chán phiền !

Gởi cho cô gái ở chùa

Nghe nói rằng có dâ lánh trần,
Chịu bể khô-hạnh giập thanh-xuân.
Nhành dương vĩ muôn lau son phấn,
Cửa bụi đứng cho vướng nợ nần.
Điện trước đê chưng sur rồi dạ,
Liêu sau ngửa lúc đạo men chán.
Biển tình liệu thế chưa ra khỏi,
Hãy ghé thuyền sang bến giác-tan.

CAO-SON

Canh gân tơi

Đó lõi qua lứa nùi sườn non,
Tò rò trời tây nùi mấy hòn.
Chim bụi lao-nhao bầy kiếm ồ,
Gà nhà lục-cục tiếng kêu con.
Đồng-hoang mục từ roi dừa nghé,
Núi rậm rieu phu xóc trời đòn.
Thấy cảnh hồn thơ xui cảm cảnh,
Hoàng-hôn như giục dạ chon von.

ĐOÀN-LŨ

Ngồi buồn

Vì cờ sao mà dạ chẳng khuây,
Khư khư buộ mài mối sầu dày ?
Dưới đèn ngõ-ngân thân chìm nỗi,
Trên ánh mờ-màng chuyện dở hay.
Sự thế ngán chờ đâu với bờ ;
Cuộc đời trống mồi gió cùng mây.
Ôm đòn tích tịch chờ khuây khỏa,
Nhưng cung sao mà khó đổi thay.

Madame HOÀNG-ANH

Tự miên

Bà chục thu ngoài với nước non,
Xông-phe vinh nhục gót chon mòn.
Ngoài vòng hoan hải lời bao biếm.
Giữa chốn thương trường tiếng đại khôn.

Sản chí bò bời nền thiết-nghiệp,
Bến gan deo đuôi kẽ sành tồn.

Đường đời sá quản gai cùng gốc,
Thành bại bao phen cung chàng chồn.
N. X. LONG (Vinh)



Dắt khách đêm đông
Bấy lâu dắt khách chán chê rồi,
Mưa gió đêm đông khéo ghẹo người.
Bừng-dĩnh lưng trời mây tán tụ.

Minh-mông mặt đất nước dầy voi.
Nước non sao từ xông-phá mãi ?
Danh lợi kia ai lận-lội hoài ?
Eo-ốc canh gà, trời chửa sáng.
Tinh này cảnh ấy, thấu chàng ai ?

Giởi cho bạn ở Bắc

Bắc Nam chia rẽ bấy nhiêu năm,
Vắng bạn đồng tâm héo ruột tâm.
Lữ-thứ đau lòng cơn dỗi khóc,
Tha-hương nhò lụy tiếng quyền

cầm.

Nước non trời-nỗi càng ngao ngán,
Danh lợi bôn-ba trót lở lầm.
Đổi cảnh xui nê lòng trường nhò,
Tinh dài giấy mực có bao lầm ?



THƯỜNG-SƠN

Quê Tết

Mới vừa gặp Tết bùa nào đây,
Sao lại ấm ấm đã tới ngay !

Liên viết chử hè phai nét mực,
Rượu mời như vẫn thoảng mùi cay.
Bức tranh sơn thủy còn tươi mát,
Bộ áo sa-tanh chưa nhòm tay.
Tạo hóa xoay văn đà lệ thê,
Hèn chí mà tờ chả không hay.



V. H.

Tết

Lật-bật kẽ dến Tết,
Dày nhà dỗ chà chét.
Vui gì đâu không thấy ?
Chạy lo mệt hòng chết !

V. H.

Cầu dối Tết

Tôi ba mươi, trời đèn tự mực, kéo
ngọn đèn lên, sáng lùng vò-trụ !
Khuỷa mồng một, đặt lạng như tờ,
nung giày pháo nổ, rung-dộng nhân

dân.



TRỌNG-NAM

Tết gặp kinh-tế khủng-hoảng

Năm nay Tết nhất vắng leo leo,
Thiên hạ ai ai công nỗi nghèo.
Chợ búa bán mua xem lạnh ngắt,
Phố phường qua lại thấy buồn thiu.
Ba cô hàng mứt ngồi ngô ngác,
Mấy chị buôn bông đẽ mõe meo.
Chén rượu mừng xuân chưa kịp
nguội,

Những người dời nay dì theo !

SÀM-CƯƠNG

Trông xuân

Xuân bấy lâu nay ở chốn nào,
Luồng công chờ đợi biết là bao.
Yến oanh ngoài cửa chừng mong
mèo,
Đào lý trên hành những khát khao.
Người vẫn e giê cơn gió lạnh,
Đất đương nhác nhở trán mưa dào.
Thiều quang giờ đã soi dòn tời,
Đám ấm từ rày dẽ chịu sao.

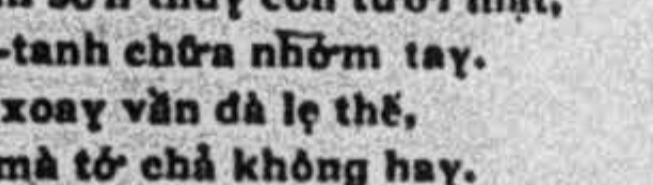
ÂI-CHÂU

Xuân cảm

Gió xuân lay động tấm xuân tình,
Giận cái xuân xanh nó phụ mình.
Dẫu cái xuân xanh ai muôn vè,
Khô dem ngồi bút vẻ cho in.

T. H.

Lo Tết



Lật-bật kẽ dến Tết,
Dày nhà dỗ chà chét.
Vui gì đâu không thấy ?
Chạy lo mệt hòng chết !

V. H.

Cầu dối Tết

Tôi ba mươi, trời đèn tự mực, kéo
ngọn đèn lên, sáng lùng vò-trụ !
Khuỷa mồng một, đặt lạng như tờ,
nung giày pháo nổ, rung-dộng nhân

dân.

TRỌNG-NAM

TIN TỨC TRONG NUỐC

◎ Một người dân lao động chết vì phản sự một cách thảm thiếp.

Đêm 18 Janvier, xe lửa Saigon có cán một người cui li coi móc máy thoát xe lửa đánh nhau, tan xương nát thịt, ai trông thấy cũng đau lòng.

Người vò phước này tên Thái-Trung, 24 tuổi, ở làng Tu-phú, (Quảng-nam) con một mẹ già và một người vợ chưa có con. Trung vào Saigon, làm công cho hàng xe lửa, lương m� tháng 18\$, đã dành được 149\$ cho anh em vay, song không biết ai đã vay tiền của Trung đó, vì lúc trong rương anh ta không có giấy tờ gì khác hơn là một miếng giấy liên mấy chữ : Tiền cho anh em vay : 149\$.

Người con trai, biết lò làm ăn, lại biết cẩn kiem như Trung, thế mà trời lại doanh mạng, Lũ mẹ già vợ đại hờ vơ, thật là tội nghiệp.

Ước mong hàng xe-lửa doi thương người làm việc, cứu giúp cho gia-quyền Trung ít nhiều để an ủi sự đau đớn kia, và ai là người vay tiền mò hỏi trước mặt, dù Trung, nếu trả giùm số lác ấy cho gia-quyền Trung, kẽ tội i ghiệp.

◎ Người Pháp ở thuộc địa bị thất nghiệp sẽ được cứu giúp.

Hội Thực-dân (Association nationale des Colons) bên Pháp mới đã đơn xin quan Tổng-trưởng Reynaud xuất 100 triệu quan, để cứu giúp cho người Pháp ở các thuộc địa bị thất-nghiệp.

Ông Reynaud chưa để xem xét và coi ngài cũng có ý án thành về việc ấy.

Còn về việc người Nam bị thất nghiệp, thì hiện nay có đến 1.700 là đơn xin cứu giúp, nhưng tiền hội Cứu-lễ thất nghiệp thì đã gần hết rồi, chắc chánh phủ cũng đang lo liệu cách nào để cứu giúp cho anh em nữa.

◎ Việc cải-cách ở Hội-dồng Quản-hạt Nam-kỳ.

Ngày 6 Janvier 1932, quan Tổng-thống Doumer có ký một đạo mảng-lịnh, cho số Hội-dồng Annam sẽ được tăng lên nhiều bằng số Hội-dồng Tây ở Hội-dồng Quản-hạt.

Theo mảng-lịnh ấy thì về sau số Hội-dồng Quản-hạt sẽ đổi lại như vậy :

Bên Annam : 10 Nghị-viên thiêt-tho và 5 Nghị-viên dự-khuýt.

Bên Tây : 10 Nghị-viên thiêt-tho và 5 Nghị-viên dự-khuýt.

Voi lai : Phòng Thương-mại Nam-kỳ sẽ cũ một Đại-biều-Tây và một Đại-biều-Nam; phòng Cảnh-nông Nam-kỳ cũng cũ một Đại-biều-Tây và một Đại-biều-Nam.

Cứ 4 năm có một kỳ tuyển-cử, về Hội-dồng Quản-hạt, hay Thương-mại, Cảnh-nông cũng vậy. Khi nào mang-lịnh này ban-hành ở Thuộc-dịa, thì phòng Thương-mại và Cảnh-nông phải cũ Đại-biều-liên để didự Hội-dồng Quản-hạt.

◎ Cuộc diễn-thuyết về sự nên hay không nên hạn-chẽ sự làm đĩ.

Đêm thứ hai 18 Janvier, tại nhà hát tây Saigon, có cuộc diễn-thuyết về sự « nên hay không nên hạn-chẽ sự làm đĩ » để khuyên giúp cho hội trù bịnh lao.

Vì việc nhà, đêm ấy trạng-sir Gallet là người bình cái thuyết « không nên hạn chẽ sự làm đĩ » vắng mặt, chỉ có ông Neumann, chủ nhiệm báo Presse Indo-chinoise là người vay, song không biết ai đã vay tiền của Trung đó, vì lúc trong rương anh ta không có giấy tờ gì khác hơn là một miếng giấy liên mấy chữ : Tiền cho anh em vay : 149\$.

Công-chứng đến nghe diễn-thuyết cũng đồng.

Ông Neumann diễn giải một hồi, kể ông giáo-su Casati và ông Huiz cũng có lén nói mấy tiếng.

Tiếc vì đêm ấy không có ông Gallet để nghe lời ông phản đối ông Neumann coi ra sao.

◎ Hai người bị xử tử ở Nghệ-an.

Hai người giết chết viên Tri-huyện Tôn-thất-Hoàn, là Nguyễn-Dần và Đặng-văn-Vương ký trước ở trong lịnh Nghệ-an (Vinh) đã bị tòa Nam-án kết án tử hình, thi súng bừa 28Tết, đã bị chánh-piáp tại làng Song-lộc là quê-quán của hai người ấy.

◎ Nhà cho dân nghèo nghỉ đêm.

Nhờ lời thỉnh cầu của một vị thương-gia là M. Louis Chirc, mà thành-phố Hanoi mới lập ra một cái nhà nghỉ đêm (Asile de nuit) cho dân nghèo.

Thành-phố lấy cái nhà-chứa lúa gạo ở Quai Clémenceau, lâu nay bỏ trống, rồi sửa sang lại sạch sẽ để làm nhà nghỉ đêm cho bất kỳ là người nào không nhà cửa, ban đêm đều được vào đó mà nghỉ cả.

Nhà úy lại có lò lửa hơ cho ấm áp nữa.

Ở Saigon, dân nghèo thường hay ngủ dựa là đường thiết nhiều, ai thấy cũng lấy làm đau lòng, Ước mong Thành-phố noi gương Hanoi, lập ra nhà ấy, thì đảm-dẫn không nhà cửa ở đây lấy làm may mắn vô cùng.

◎ Một người Tây đi xét sổ công-nho làng bị bắt.

Ngày chúa-nhụt 17 Janvier, anh tây R... ở Laithieu, đến nhà việc làng Bình-phước Giadinhi bắt hương chức phải mở tủ sắt ra cho anh ta xét tiền bạc.

Hương-chức nghĩ anh này già-mạo người nhà-nước, nên nói rõ ràng để chạy kêu người thủ-quỹ giữ chìa khóa tủ sắt lại, mới mở ra được. Anh tây tin là thật nên cũng ngồi chờ. Ai dè trong giây lát có linh-mật thám đến bắt anh ta dẫn về Saigon, giam vào khám lớn.

◎ Dương-hạc-Bình bị giải vào Saigon.

Dương-hạc-Bình là một nhà cách-mạng rất lợi hại, đã bị Hội-dồng Đề-binh kêu án-khổ sai chung thân rồi, song nay mai các nhà chay-trach lại sẽ gả Dương-hạc-Bình vào Saigon, để quan Bồi-thẩm tra xét và lấy khai những việc hành động của Bình ở Nam-kỳ trong mấy năm trước nua.

TIÊU-THUYẾT

Con Nhà Giàu

(Tiếp theo)

Thượng-Tử nghe cha vợ dặn vợ phải về, thi câu lấy làm buồn, song buồn thì để hung chờ câu không dám thô lộ như ngày trước nữa.

Rước vợ về nhà rồi, tôi lại thừa lúc người trong nhà ngũ im-lìm, Thượng-Tử ở trong buồng vẫn đèn lên cho tôi và nói với vợ rằng: « Hồi trước tôi khờ dai lầm. Tôi ham chơi bài, xài phi, tôi hủy bace mình, tôi làm buồn lòng thầy mà bên nhà, mà tôi lại làm sầu não cho mà bên này nữa. Bây giờ tôi nghĩ lại thiệt tôi ăn-năn không biết chừng nào. Đã biết tôi chơi-bài mấy tháng lốn hao hết mấy ngàn đồng bạc; song tôi ăn-năn đây là ăn-năn sự lỗi đạo làm chồng, làm rè, làm con, chờ không phải tại tốn-hao đó mà tôi ăn-năn, bởi vì nhờ có tốn-hao đó tôi mới biết khôn, tôi mới thoát ra khỏi con đường quấy được. Tôi đã ăn-năn cái lồi cũ rồi, tôi đã có lay thầy mà xin dung thứ. Chẳng hiểu vì có nỗi thùy cùi ghét tôi hoài, nói thế nào thầy cũng không chịu cho mình về ở bên này. Minh nghĩ đó mà coi, nhà cửa vườn đất của tôi như vậy, nếu tôi về bên mà ở, thi công cuộc bên này bỏ cho ai? Còn nếu tôi ở bên này, mà mình ở bên, thi vợ chồng cách bứt nhau dù khó lòng, mà trong nhà không có dàn-bà thi lấy ai coi sóc. Tôi buồn quá. Nếu mình thương tôi, mình không phiền tôi nữa, thi mình phải lính thế nào dặng về bên này mà xem sóc việc nhà giùm cho tôi. Đã biết đạo làm con thi tung quyền cha mẹ, nhưng mà gái có chồng cũng có đạo vợ chồng. Việc ở bên này hay là ở bên, quyền nhất định tại nơi mình. Nếu mình muốn về bên này thi cha mẹ cần sao được. »

Cô hu Mạnh nghe chồng nói như vậy thi cô ứa nước mắt mà đáp rằng: « Nhà cửa như vậy, mình bỏ đi về bên mà ở sao được. Tôi cũng biết lầm chờ. Phận tôi thi tôi ở đâu cũng được hết. Theo lẽ thi tôi phải về ở bên này dặng coi trong nhà trong cửa, chờ nhà mà không có dàn-bà thi hư hao chịu sao cho nổi. Ngặt vì tánh ý thầy khó

BÁY HÚT THUỐC JOB

Tác-giả : HỒ BIÊU-CHÂNH

lâm. Thầy nói như rựa chém xuống đất. Việc gì cũng vậy, thầy nhứt định một lần mà thôi, ai cái cũng không được. Thầy nói bởi vì thầy không có con trai nên hối gữ tôi thầy có giao bắt rè, bây giờ đầu thế nào thầy cũng không chịu cho tôi về ở bên này. Thầy nói như vậy tôi biết làm sao. Mà tôi nghĩ nếu tôi di về bên này thiệt cũng khó cho thầy mà lầm, bởi vì trong nhà có một mình tôi, nếu tôi di rồi làm sao. »

Thượng-Tử nghe vợ nói như vậy, câu ngồi buồn hiu. Câu ngồi trán ngon đèn mờ hối rồi câu nói rằng :

— Tôi biết mình còn phiền tôi lầm, mình chưa hết giận tôi đâu.

— Không, tôi có phiền giận chi đâu.

— Mình nói như vậy đó đã chỉ rõ là mình không thiệt tình. Cách tôi ở với mình hồi năm ngoái đó, làm sao mà mình không phiền được. Mà mình phiền đúng lầm, tôi có dám trách mình đâu, nên mình sợ mà phải giấu.

— Thiệt a, chẳng phải bây giờ mà thôi, năm ngoái lúc mình dành chưởng đuỗi xô tôi dò, tôi cũng không giận mình nữa. Tôi túi phân riêng tôi và duyên thiều phuoc mà thôi.

— Nếu mình không giận tôi, mà sao bây giờ tôi ăn-năn rồi, tôi nhứt định lo sắp đặt việc nhà, không thèm chơi-bài nữa, mà mình cũng không muốn về bên này ở với tôi?

— Tôi muốn sao được. Tai thầy mà, chờ phải tai tôi đâu. Thầy mà không cho, tôi đâu dám cãi.

— Nếu vậy thi tình vợ chồng không có nghĩa gì hết!

— Vậy chờ đạo cha con tôi trái được hay sao?

— Xin mình nói dứt một lần. Vì thầy mà không cho, nên mình không dám trái ý cha mẹ mà theo chồng phải hôn?

Câu hỏi thiết là rõ ràng, mà vì sự rõ ràng ấy làm cho cô hu Mạnh hối rồi, nên cô không dám trả lời voi. Cô ngồi ngâm nghĩ một chút, rồi cô cúi mặt mà đáp rằng: « Xin mình nghĩ lại mà thương giùm phận tôi. Không phải tôi không muốn theo mình về bên này. Tai thầy không bằng lòng, tôi biết làm sao. Phận tôi thiết là khổ quá.

Thầy biếu tôi ở bên, mình muốn tôi về bên này; tôi ở giữa, tôi không biết liệu làm sao cho vừa ý hai bên hết được. Mà thôi, mình dừng có buồn. Tuy thầy không chịu cho tôi về bên này, song thầy có hứa cho tôi với mình qua lại. Được như vậy, thi cũng chẳng hai chi lầm. Tuy tôi ở bên, song lâu lâu tôi cũng sẽ chạy qua thăm bên này, chờ phải thầy mà cảm tuyệt không cho tôi lui hay sao mà ngại.

Thượng-Tử thở dài đáp rằng:

— Vợ chồng mà phân rẽ một người ở một nơi, lâu lâu mới được hiệp nhau trong một vài ngày, chẳng khác nào một người khách, thi có bàn tinh với nhau việc gì được. Tôi đương tinh làm một việc trọng hệ lầm. Tôi muốn có mình ở bên này đăng hiệp với tôi mà làm.

— Minh tinh làm việc gì?

— Tôi tội thiệt với mình; từ hồi nhỏ cho tôi chừng cười vợ, tôi ăn no rồi tinh chơi cho vui, tôi muốn có tiền cho nhiều mà xài, chờ tôi không kể tội ai, tôi không thèm để ý vào việc gì hết. Từ hôm nay tôi nay, tôi chán ngán việc đời, tôi không thèm chơi bởi nữa. Tôi ở nhà tôi nói chuyện với mấy người tá-diện, rồi tôi đi dạo xóm tôi thấy bể ăn ở của mấy người ở trong đất nữa, thi tôi xốn-xang trong lòng, tôi thương xót phận con nhà nghèo quá. Người giàu ở không ăn chơi sung-sướng, mà lúa thóc bạc tiền có thêm hoài, không biết làm giống gì cho hết. Còn người nghèo làm từ đầu năm chí cuối, chai tay nám mặt, mà ăn ở cực khổ, áo quần lang-thang, già cǎ lụm cum cũng chưa được nghĩ ngợi, con nít lớn lên thi không thể đi học. Tôi thấy như vậy tôi khó chịu quá. Tôi muốn tinh từ rày sắp lên tôi không thân tiền thô-cu của mấy người ở trong đất nữa. Còn mấy người mướn ruộng thi mùa tới đây tôi

biểu động phản nứa lúa ruộng mà thôi, còn phản nứa thi tôi cho họ dặng họ khà một chút, chờ dẽ họ nghèo quá tội nghiệp. Tôi tinh như vậy đó mình nghĩ thử coi được hay không.

Cô ba Mạnh tánh tinh hiền hậu, thuở nay cô ở với tá-diện tá-lỗ thiết là tú-lé, cô chẳng hề khinh-khi ai, chẳng hề hiếp-dáp ai, chẳng hề khđ-khắc ai; nhưng mà cô là con nhà giàu, chỉ lo làm ra tiền chờ không tra làm thất lợi, tuy cô không chịu độc-ác, song cô cũng không biết cứu giúp, bởi vậy cô nghe chồng nói bỏ tiền dắt, bởi lúa ruộng, thi cô chung-hững, nhưborg nất ngò chồng mà đáp rằng:

— Minh tinh như vậy sao được? Ở trong đất thi phải đóng tiền dắt, ai có dắt mà cho thiên-hạ ở không bao giờ? Còn cho mướn ruộng, hè người ta cho sao thi mình cho vay, mình không tăng lúa ruộng là may, chờ sao lại lót?

— Người ta làm sao tự ý họ, mình bắt chước họ làm chi. Tôi thấy người ở trong xóm họ nghèo cực tôi thương quá.

— Như ai nghèo thi mình cho họ đổi ba đồng bạc, hoặc năm mươi giá lúa mà thôi chờ.

— Cứu giúp như vậy cũng được; nhưng mà cho đổi ba đồng bạc hoặc năm mươi giá lúa, bất quá đổi với họ trong ít ngày mà thôi, chờ làm sao cho họ hết nghèo được.

— Trời ơi, ai làm sao cho họ hết nghèo cho được! Họ phải lo làm ăn thi họ mới hết nghèo chờ.

— Ở xứ mình, hè nghèo thi có thể nào mà hết nghèo được. Minh nghĩ đó mà coi, làm ruộng tôi mùa gặt đập được chừng 500 giá lúa, phải đóng lúa ruộng hơn ba trăm giá, phải trả lúa trâu, lúa cấy, lúa gặt, lúa đập, lúa dắt ma, rồi còn giống gì đâu mà ăn?

(Còn nữa)

PHARMACIE de L'INDOCHINE

NGUYỄN-VĂN-DẦN
dit
NGUYỄN-KHẮC-DẦN
Pharmacien de première classe.
Ancien élève du Collège Chasseloup-Laubat

NHÀ THUỐC ĐÔNG-DƯƠNG

Ngày 11 Janvier 1932 đã khai trương tại Saigon, 132 đường d'Espagne (góc chợ Bến Thành) có bán đủ thứ thuốc Langsa và bảo-chế theo các nhà thuốc Tây khác.

•-oo-oo-
Nhà hàng bảo-chế
sự Y-viện thành Lyon.
Cựu học-sanh trường
Bonn-quốc.
•-oo-oo-

Cậu Tám Lọ

(Tiếp theo)

Người ấy nói: « Nếu có còn đợi bạn thi tôi xin kiểu... Tôi muốn tiếp chuyện với những người buồn, những người sầu, vì trong các câu chuyện ấy tôi tìm được chút vui riêng... »

Nói rồi, chào cô Huệ... di thẳng ra sau lái... Cô Huệ nhìn theo, nói thầm rằng: « Ờ ra cũng đúng một chừng bình với ta. Sao éo le như thế? Xem chừng người buồn lắm.. mà không biết người tinh thế nào, chờ ta thi đã nhứt định rồi. »

Trắng đã xế về tây, dưới tàu dường như đã ngũ im lim hết, cô nhìn quanh một vòng rồi lại nghĩ thầm rằng: « Bây giờ chắc tia má ta đã lục được mấy bức thư chót của ta rồi! Không biết tinh cảnh tia má ta ra thế nào, chắc khóc lóc lắm, vất vã lắm thi phải... Tia má ơi! Con xin cướp công sanh-thành của tia má vì con sống cũng không làm vui cho tia má được mai lại còn làm phiền, làm nhục cho tia má nữa. Con chết đi, tia má sẽ đem tiền của mà giúp các việc đáng giúp thi qui họn là để cho con xài vồ lối! »

Cô đứng nhìn quanh một lần nữa để từ giã cõi đời. Cô kêu nho nhỏ rằng: « Thôi, em Ngọc-Liên, em đừng tưởng đến chị nữa nghe! Em hãy đọc bức thư của chị mà hiểu giùm cho tấm lòng của chị. Anh Minh-Dường ơi! Em xin anh đừng chấp nhứt em. Em còn khờ dai nên mới làm lạc thế này. »

Cô kêu rồi thi nhảy xuống sông. Sóng xao nước cuộn, chon vịt tàu quạt mạnh, tóm thân dào liều đã đâm ngọc trâm cháu! Người mặc đồ nỉ đang đứng chống tay trên lan-can tàu, bỗng nghe một tiếng dùng thi biết cô Huệ đã nhảy xuống sông rồi. Người lật-đật cởi áo, tháo giày nhảy luôn theo. Lúc ấy trong tàu đều xao xiêng, la chyền nhau rằng có người rớt xuống sông. Cô tàu lập tức báo cho quan tàu bay. Tàu dừng lại. Trên tàu thả hai chiếc ca-nôt đi tìm. Hành-khách và người làm tàu đều đứng đặc trên bồng.

Khi người kia nhảy xuống thi cô Huệ vừa lững

BÁY NÚT THUỐC JOB

đứng chìm. Cô vùng hai bà lồn nhưng không chịu lẩy chi duỗi tay để chờ sóng dừa. Nước khoda vào lỗ mũi, cô lại vùng mạnh một lần nữa, thế là xong, cô uống nước vào bụng nhiều rồi. Cô chìm lần lần. Người kia thấy thế ráng hết sức lội lại. Chiếc tàu thi đã xa dầu có quay trở lại cũng cùn lâu. Sóng hôm ấy lớn mà mạnh lắm. Gió thổi ồn-ồn. Trăng đang sáng vội mờ. Mây đèn giăng mù-mịt. Người ấy cố sức lội, khi gần tới một bên cô Huệ thi lặn xuống để chụp áo cô, nhưng rủi quá, một con sóng mạnh đánh ở một cái thi người phải dang xa ra một khúc nữa. Cô Huệ cứ chìm. Người ấy mệt lắm nhưng không ngã lòng, cố hết sức chống trả với sóng gió để với cô Huệ cho kỵ được mời nghe. Người lặn tới chụp áo cô Huệ, toan dở nồi lên, nhưng tay đã mỏi, sóng lại mạnh, người không thể nào đem vào bờ dặng. Tuy thế mà không hiểu trong khi ấy người nhớ những sự gì hay thấy những điều gì mà người bỗng nhiên hăng hái, dở cô Huệ lên khỏi mặt nước và nhìn chiếc tàu để kêu cứu. Mọi hồn miệng thi nước tràn vào, kêu không ra tiếng. Một quả, song người không buông cô Huệ, mà cô Huệ thi cứ chìm. Con mồi người trong chiếc tàu đến cứu, hai chor thi cứ lội cùn chừng cho khỏi trầm. Ngọn đèn rơi trên tàu đưa ánh sáng dể, người mừng lắm, cố sức vung cao nước lên trên không cho trên tàu thấy. Quả thi, hai chiếc ca-nôt thấy đang người, lập tức chèo đến với người và cô Huệ lên.

Trong nháy mắt thủy-thủ đem người vào một phòng và cô Huệ vào một phòng để tháo nước cùi cắp. Người chỉ mệt vì uống ít nước mà lội nhiều nên tinh, còn cô Huệ thi uống nước nhiều lắm, phải nằm mê mang. Thỉnh thoảng người hỏi: « Cô nhở ấy có sống được không? » Một vài tiếng đáp lại rằng: « Xổ nước rồi, bây giờ đã bái hơi thở, nhưng chưa được tỉnh... »

Tinh cảnh của một người con gái đau đớn vì ái-tình như thế gồm cũng đáng thương!... Cô Huệ không phải hư hèn lầm nhưng đã mắng phải lười tinh thi cũng hóa ra người điên dại. Bỏ vứt cả một cái đời của mình, vì mình lầm-lạc, vì mình

quá thương thi thật cũng đã nghiêm khắc lắm. Ta đã thấy cô Huệ như thế thời ta cứ dè cô nằm nghỉ trong cái phòng tàu ấy, vì ta biết rằng cô không chết. Ta hãy nhìn qua Cầu-ngan, nhìn vào nhà Minh-Đường xem thử sự vui vẻ ở đây ra sao.

Trong nhà khách khứa còn đang vui vầy tiệc rượu, dưới bóng trăng thanh, bên vành cửa sổ, một người con gái đứng nhìn ra cảnh vườn hoa. Trong phòng ngọn đèn điện xanh, ngoài sân một mảnh trăng vàng, hai ánh sáng đều soi vào mặt người ấy. Mắt xanh long lanh, môi thâm đỏ tươi, hại má nồng đồng tiền, hàm răng dày hột lựu, đều chịu ảnh hưởng của cái cười ngầm kim nời miệng. Chỉ có một cái cười ấy mà tất cả các vẻ nở mặt đều nở nang, tươi tắn. Người ấy đâu không xưng tên, độc-giả cũng biết là cô Kiều-Tiên vậy. Kiều-Tiên nhìn vườn hoa mà nói thầm rằng: « Cái phòng này là cái phòng của ta lúc xưa, xem không thay đổi bao nhiêu, chỉ có khác là những đồ chưng diện... Ấy, cây dùa này lúc nọ thường đợi bóng che ta, đám cỏ xanh, cái ghế dài kia đều là ban của ta lúc buổi chiều. Những cây hoa ấy đã tàn làm cho ta nhớ nhà nhớ mẹ nhớ em, nhớ những đau đớn. Có lúc trăng lên như thế này, ta cũng đứng tại đây trông ra ngoài xa mà ước thầm nhớ trộm. Ta ước rằng phải chi Minh-Đường ở đây sau này đi lần lần đến phòng ta, rồi cùng nhau chuyện trò, cùng chia sẻ khổ sầu cho nhau. Thế mà cũng mau thật, sự mơ ước ấy nay đã thành ra thật sự rồi... »

Cô vừa nói vừa mỉm cười, bỗng thấy xa xa có một người choàng áo mưa màu đen, đội một cái nón nỉ sum-sum, đi lại phòng cô. Cô lấy làm lạ lùng, bước lui một bước dè xem coi thử người ấy là ai. Trăng sáng đèn sáng, hình người ấy trông quái dị vô cùng. Cô toan kêu lên thì người ấy đã lấy nón, cởi áo quăng trước thềm, cười chum chím mà rằng: « Coi bộ em kinh hãi phải không? »

Thấy cặp mắt nhìn một cách dâm ám, thấy miệng cười một cách dâm dà, cô cũng mỉm cười, trách nho nhỏ rằng: « Sao anh lai làm cho em run sợ vậy? Sao lai mặc áo mưa làm gì? Chút nữa em là lớn lên rồi! »

Minh-Đường cười rồi nói rằng: « Anh muốn sự vui mừng của đôi ta phải nằm trong sự run sợ như thế mới thật là êm đềm. Anh muốn cầm tay em hôm nay cũng còn run rẩy như hôm xem hát bóng ở Eden hồi năm năm trước vậy. Anh muốn em nhớ lai tất cả những chuyện xưa, nhớ tất cả những lúc trông ngóng nhau lai trong một phút này để kỷ-niệm tám lồng đôi ta. » Chàng và nói và nhảy qua cửa sổ, cầm tay Kiều-Tiên.

Kiều-Tiên nói nho nhỏ: « Cõi lè là một giấc mộng chẳng! Em không ngờ hôm nay lại được như vậy! »

Minh-Đường nói: « Chín có mộng mới được như vậy! Cái khoán thi giờ này quả là một giấc mộng... một giấc mộng riêng của đôi ta. »

Lúc bấy giờ trăng đã lên cao... Xa xa có vài ba người đi thủng thẳng qua lại, phía bên kia mấy cây hoa... Nếu họ nhìn vào thi trong phòng ngọn đèn điện đã tắt, nơi cửa sổ vòng nguyệt thi tấm rèm tờ đã bỏ xuống mà nhờ có bóng trăng nên thấy hai cái hình đứng kề nhau... Hai khoé miệng đồng cười... Hai lỗ mũi đồng ngửi một đóa hoa gì mà Kiều-Tiên cầm trong tay.

Trong khi ấy dưới tàu Jules Rueff, trong một cái phòng này thì cô Huệ nằm thiêm thiếp; dắp một cái mền trắng, một tay dè trên ngực... một tay bỏ xuôi theo mình.. trong phòng kia, thì người đã liều mình cùi cô Huệ, nằm dựa gối, mắt nhìn chung ngoài cửa, miệng nói: « Vái trời cho cô ấy mạnh..... xin trời phạt cho cô dù nghị lực dè quên được sự đau đớn... »

.....Mặt trời đã lên cao, rèm tờ còn che cửa sổ, Kiều-Tiên đã dậy, ngồi bên ghế. Minh-Đường còn nằm ngủ trong giường... Nàng vừa bới tóc xong thi nghe ngoài nhà có tiếng ồn ào, lại có tiếng kêu Minh-Đường... Nàng không hiểu sự gì, lật đật mở cửa thi thấy Ngọc-Liên tay cầm một bức thơ, mặt mày xanh như tào lá. Ngọc-Liên hỏi:

« Anh hai em dậy chưa chị? Mau đánh thức anh dậy. »

Kiều-Tiên không hỏi, chạy lại giường thi Minh-Đường đã ngồi dậy, hỏi: « Có chuyện gì vậy? Chuyện gì mà nghe ngoài nhà ồn ào quá vậy? Mấy anh em đã về chưa? »

Ngọc-Liên bước theo Kiều-Tiên đến gần giường đưa thơ cho Minh-Đường xem mà rằng: « Ông Thành-Trại và mấy anh em vừa dùng diêm-tam dè về thi bác Hội-dồng đến. Bác khóc mũi. Bác kêu em đưa bức thơ này cho em và trách anh lầm. Hiện bấy giờ thầy mẹ và ông Thành-Trại đang an ủi bác. »

HÃY HÚT THUỐC JOB

Kiều-Tiên nói: « Nếu vậy thi thơ của cô Huệ đó sao? Đọc thử coi... chắc quan-hệ lắm. »

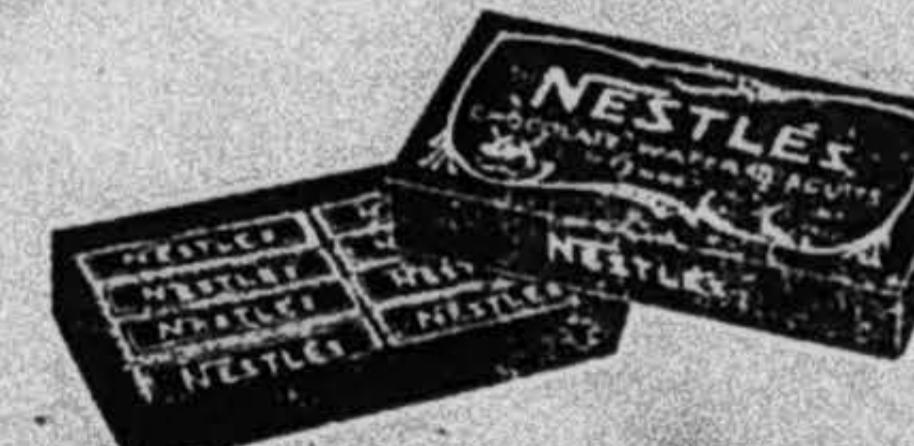
Minh-Đường đọc:
« Em Ngọc-Liên,

« Em vừa bước chân ra về thi chị lại viết bức thơ này. Chị muốn tỏ thật cho em biết sự suy nghĩ của chị ngay lúc em đang ngồi khuyên giải chị, nhưng không tiện, em ơi.— Em nói rằng trời cao đất rộng, người bao giờ cũng có lần lòn sự buồn, sự vui, không ai tránh khỏi... Phải, chẳng bao giờ ai vui mãi mà chẳng hao giờ ai buồn mãi, sự vui sự buồn thường liên tiếp nhau, đáng lẽ thi chị phải gát sự sầu thảm dè an ủi cha mẹ, nhưng chị bấy giờ đường như đã hết thấy trời đất cát cát nữa rồi. Chị thương em lắm, chị biết rằng em cũng đau đớn giùm cho chị mấy phần, nhưng lần này chị không dể em đau đớn nữa đâu, chị kiểm dường lách riêng một mình... Trước khi đi, chị không thể ngờ mà không viết thơ cho em được, bức thơ này chẳng phải viết bằng viết mực đâu, bức thơ này viết bằng nước mắt và tấm lòng đó, em hãy giữ lấy... Em ơi, từ lúc em còn nhỏ thi chị đã xem nhà em như nhà chị, chị vào ra thân mật một cách lạ thường; dè ỷ làm cho chị vui vẻ mà khoán khoái... Chị, dem lòng yêu anh Hai em, yêu một cách thành thiệt, yêu như những người hồi thương-cô, yêu mà thờ trong trái tim, yêu mà ghi tạc trong cái óc, chị thường

mong cho anh em ngòi lai chị, hiền thâu chị để cùi vót chị... Ngày nào cũng thế, chẳng nghĩ chị khác hơn là cái hình dạng, cái tiếng tăm của anh em. Chị có tình thật, mà chị cũng xin chịu rằng cái tình ấy không phải thông thường mà mọi người đều có được đâu. Cái tình ấy chỉ dành riêng cho những hạng da cảm da sầu, vì hạng ấy mới biết yêu qui cái tình ấy. Chị vì quá thương mà bỗng nhiên sanh ra sự lo sợ la lùng. Chị nói thật với em rằng chị lo sợ chờ không phải chị ganh ghét, chị lo sợ những sự chị không trống thấy, chị lo sợ những điều chị chưa hề nghe... Chị lo sợ lúa hóa ra cỏ, người hóa ra ma... Chị lo sợ rằng những cánh đồng xanh xanh, những giòng nước biếc có lẽ giờ mất người yêu của chị.. Chị lo rằng những quyển sách hay, những lời khuyên khéo có thể làm cho người yêu không quay mặt mà nhìn chị. Chị muốn phá tất cả các cánh đồng, lấp tất cả các giòng nước, dốt tất cả các sách, xa tất cả các lời khuyên... Ô lạy nhau, chị bấy giờ có phải lo sợ nữa đâu, chị sanh ra sự ganh ghét rồi đấy. Em Ngọc-Liên ơi! Chị thương tự phu là mình hiền lầy mình, thế mà vè sự ganh ghét hay lo sợ, chị chưa dám nói một câu gì... Một người con gái trong sạch, chị xin nói lớn hai tiếng ấy, đã đem sự thương vào lòng khắng khít quá thi cái thân người con gái ấy không bao giờ vững vàng.

(Còn nữa)

Chocolat NESTLÉ
chẳng những là đồ đè tráng
miệng quý mà nó cũng là một
món ăn



Chocolat NESTLÉ



BƯỚC QUA NĂM MỚI

Thêm tuổi thì phải thêm sự học hành

Ngày tháng chạy qua như tên bắn, mới năm 1931 đó rồi kể năm 1932 tới liền. Bước qua năm mới, hết thảy các em mỗi trò đều thêm mỗi tuổi, cái ngày xa thầy, lia bạn, dè ra gánh vác công việc đời, mỗi năm mỗi đưa lẵn các em tới trường cạnh tranh của xã hội.

Người lớn tuổi, mỗi lần gặp tết đến là mỗi lần buồn, buồn vì năm, tháng, nó đã thâu ngắn kiếp sống của mình, mà chưa làm nên việc gì có thể gọi là có ích cho gia đình, cho tổ quốc. Trái lại, theo tuổi của các em, mỗi lần gặp tết đến, là mỗi lần vui mừng, vui mừng vì các em sắp thay tay nối bước cha, anh, mà ra đời dè chia gánh gia đình, sút việc xã hội....

Trong lúc mùa xuân mát mẻ, các em nên nhớ lại: 12 tháng đã qua rồi, các em có quên sót việc gì chẳng? Nếu có thi năm nay các em phải ráo làm cho xong việc ấy, kéo tuổi chẳng chờ các em được nữa.

L. Q. C.

LÀM ĐƯỢC HAY CHưa?

Giải bài toán đố

Số báo trước, tôi có cày các em làm giùm cho trò Bá một bài toán đố như vậy: Lấy mấy con số này: 1 2 3 4 5 6 7 mà sắp vào 2 cái khuôn vuông, mỗi khuôn có 8 lỗ vuông, sắp cách nào cho cộng mồi cột (colonnes) là 2 lỗ vuông mà được 7.

Các em đã làm được hay chưa? Tôi xin chỉ cho các em thấy, cách sắp số thật không khó, chỉ thất công suy nghĩ tính toán một chút là biết.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

7	6	5	4	3	2	1
---	---	---	---	---	---	---

Cộng... 7 7 7 7 7 7 7 7 7

Các em coi có khó chi không? Ta cứ day đầu cái khuôn cho ngược nhau, rồi khuôn trên viết số thuận chiều, khuôn dưới viết nghịch lại, rồi cộng mồi cột đều được 7 là trúng.

L. Q. C.

Trong lúc niên-thiếu không chí cần hơn là sự học, cái bồn phan của các em chỉ có một sự học mà thôi. Vậy các em phải ráo lo học-hành, tuổi càng lên cao, thì sự học phải càng tăng tuổi, học làm sao cho kịp với tuổi mình,

C. N.

TRƯỚC THƯƠNG SAU GHÉT

Vì một cái khóc!

Cái khóc có khi đáng thương, mà nhiều khi cũng dễ ghét lắm. Các em hãy nghe chuyện dưới đây:

Tháng Năm* chạy dở ngoài đường, rót mắt các bạc hồi nào không hay, đến chừng nhỡ lại, kiềm hoài náu cũng không cò. Nó vừa đi vừa khóc tấp tấp tấp tấp, hổng gặp ông Cá đi nhom về, thấy vậy ông bèn kêu nó lại mà hỏi :

— Sao cháu khóc?
— Má tôi đưa các bạc biếu đi ra tiệm mua gạo về nấu cơm ăn, rủi tôi làm mất hồi nào không biết, sợ về mà tài đánh và cũng không có cơm mà ăn nữa, nên tôi khóc.

Ông Cá vuốt râu « trái ấu » rồi nói :

— Thôi, cháu đừng có khóc nữa. Trưởng là chuyện gì, chờ thứ mắt một các bạc mà nhiều nhỗi chi đó sao. Đây, bác cho cháu các bạc khác, hãy đi mua gạo về mà nấu cơm cho sớm.

Tháng Năm bảy giờ hết khóc tới cười, sòng khi đi mua gạo về tới khoang đường ấy và gặp ông Cá ấy nữa, thì nó cũng khóc thút-thít như hồi nãy.

Ông Cá rất lấy làm lạ, mới kêu nó mà hỏi :

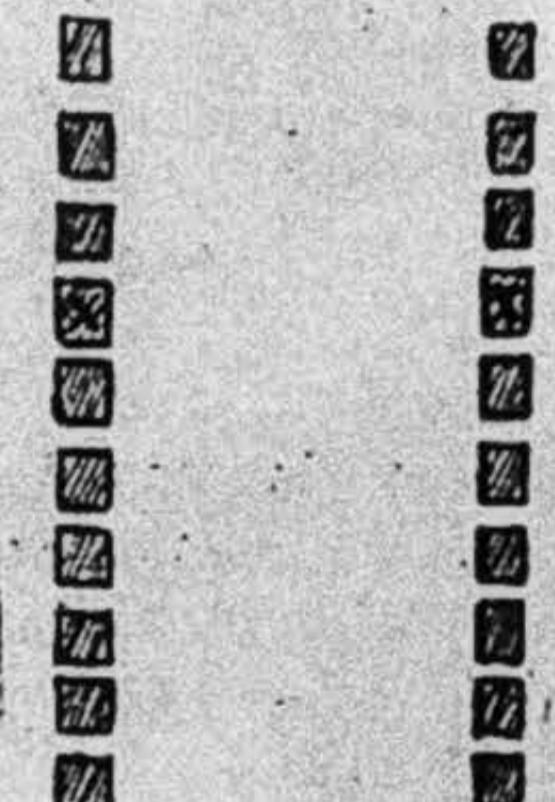
— Sao cháu còn khóc nữa?
— Thưa bác, chờ chi hồi nãy tôi đứng làm mất các bạc của má tôi, thì tôi dù được một các của bác cho tôi đó rồi! Bởi tôi tiếc các bạc ấy nên tôi mới khóc!

H. V.

CHỈ CHO CÁC EM

Biết được ý người

Nếu các em muốn cho những bạn các em phục minh có tài, biết được thấu lòng người, thì hãy dùng 20 con bài (bài gì cũng đặng), sắp lọn bày ra hàng dài như vầy :



Bấy giờ các em hiểu người nào ưng đồi nào cứ để trong ý đừng nói ra, song cái đồi ấy phải kè theo hàng ngang, ví dụ như đồi làm dấu (X) trên đây. Rồi các em mời lấy từng đồi một (theo hàng ngang) sắp theo 20 chữ trong 4 hàng dưới đây:

- (1) M U T U S
- (2) N O M E N
- (3) D E D I T
- (4) C O C I S

Trong 20 chữ này, có 10 chữ trùng nhau: MM. UU. TT. SS. NN. OO. EE. DD. II. CC. Các em cứ lấy mỗi đồi sắp vào khoảng 2 chữ trùng; đến 10 đồi thi hết.

Các em hỏi hai con bài của người kia ở về hàng nào?

Nếu họ nói :

- a) ở về hàng (1) và hàng (2); thì các em cứ lấy hai con nằm chõ 2 chữ « M »;
- b) ở về hàng (1) và (3); thì cứ lấy 2 con nằm chõ 2 chữ « T »;
- c) ở về hàng (1) và (4); lấy hai con nằm chõ 2 chữ « S »;
- d) ở về hàng (2) và (3); lấy 2 con nằm chõ hai chữ « E »;

LIÊN-SƠN

CHUYỆN VUI

Thằng làm biếng

Vợ chồng ông kia có hai đứa con trai tên Tam và tên Tư. Thằng Tam có tài làm biếng và hay ngủ trưa, còn thằng Tư thì tinh lái siêng năng và thức dậy sớm lắm.

Sớm mai bửa kia, thằng Tư thức dậy sớm ra đường xí được một tấm giấy bạc 5\$ nó mừng quá, lật đật chạy vồ kêu anh nó dậy mà khoe, và nói rằng :

— Anh coi, thức dậy sớm như tôi đây phải có lợi không?

Thằng Tam dụi dụi con mắt rồi đáp :

— Dậy sớm thì hại chứ lợi gì?

— Sao lại hại?

— Chờ chi cái thằng làm mất tấm giấy 5\$ đó, nó cũng ngủ trưa như tao, thì có đâu làm rớt tấm giấy bạc cho mấy xí được?

e) ở về hàng (2) và (4); lấy 2 con nằm chõ hai chữ « O »;

f) ở về hàng (3) và (4); lấy 2 con nằm chõ hai chữ « I »;

g) hai con bài chỉ nằm trong một hàng mà thôi, như :

Hàng (1) thì lấy 2 con ở chõ 2 chữ « U »;

Hàng (2) thì lấy 2 con ở chõ 2 chữ « N »;

Hàng (3) thì lấy 2 con ở chõ 2 chữ « D »;

Hàng (4) thì lấy 2 con ở chõ 2 chữ « C »;

LỜI CHA TRỐI VỚI CON

Sự làm việc là một cái kho vàng

Có người làm ruộng gần miền... Kêu con lại trối chuyện riêng của mình :

« Né, sau khi cha xuống điện định, Các con đừng bán, đừng khinh ruộng này.

Kho vàng cha giấu lâu nay, Bây giờ quên lửng chỗ nào chôn ».

Dứt lời bèn xuất linh-hồn, Các con khóc kè rỗi chôn cha già, Xong việc mới hiệp nhanh ra, Ruộng kia tìm kiếm vàng cha chôn nào.

Cuộc, cày, xốc, xới, lấp, dập, Cùng nơi khắp chốn thấy náo vàng đâu.

Nhung nà đất trờ nên mầu, Đến mùa lúa tốt hột thóc dày dày, Các con mới rò rỉ đây,

Cha khuyên làm việc mới gầy ra vàng !

NGUYỄN-QUANG
(Lược dịch bài
« Le laboureur et ses enfants »
của La Fontaine)

CUỘC CHƠI GIẢI TRÍ

Tập tính miệng

Chị ba trò Tùng đi chợ mua một xấp cầm-nhung, không biết là mấy thước, nhưng khi về đến nhà nghe cô chia cho mỗi đứa em 8 thước thì dư 2 thước, còn nếu chia cho mỗi đứa 9 thước thì lại thiếu 3 thước.

Đâu các em lính miệng thử coi cô ba có mấy đứa em, và xấp hàng ấy được mấy thước?

Số hào sau tôi sẽ giải cho các em biết.

H. V.

NGƯỜI CAO LỚN VÀ THẮNG LÙN ĐÙN

Thuở xưa, dọc theo bờ sông Ninh (Nil) ở bên nước Ai-cập (Egypte), có không biết bao nhiêu là thành thàn yêu quái, lành cõi, dữ cõi, ở dọc theo bờ sông, hoặc ở trong mấy cái lầu-dài cũ bỏ hoang, thường hay hiện ra để giúp đỡ, hoặc phá-khuấy những người ở nội vùng ấy.

Gần bờ sông Ninh lại có hai giống người khác hẳn nhau: một giống thật cao lớn: núi lớn, cây cao, đối với họ cũng như hột sỏi, cộng cõi mà thôi. Còn một giống khác thì lùn-dùn: từ đầu chỉ gót chỉ cao bằng con ruồi, hay con ong vò-vè. Một đèn rất là là hai giống người này, tuy ở gần một bên nhau, mà họ lại rất đố-ky nhau, hay chống cự và phá khẩy nhau hoài.

Về phía người lùn, có một người danh tiếng hơn hết, mà ai cũng dè ý tới, là tên Ruồi, anh ta làm lành-tu cho phái ấy. Ruồi không phải là người độc-ác, có đều anh ta có tánh rắn-mắt, tra trá ghẹo, phá phách người lõi xóm, nhưng là ưa phá giỗng người cao lớn...

Nội vùng ấy, anh ta lại ghét riêng một người thợ may tên Bích-Can hơn hết.

Một bữa kia, lành-tu Ruồi đến tiệm may của Bích-Can, kêu anh ta mà nói rằng: « Quần áo của tôi đã mục rách hết, vậy anh hãy do và may cho tôi một cái áo cho thiệt tốt, như cái áo của một người giàu lớn, rồi tôi sẽ trả tiền một cách xứng đáng cho... »



Mlle Long-QUANG, dịch.

(Còn nữa)

Bích-Can ban đầu không hiểu chi hết, anh ta tưởng đâu tiếng con ong vò-vè kêu vo-ve bên tai mà thôi; Ruồi thấy vậy mới rán hết sức la lớn lên, biếu anh thợ may lại một lần nữa.

Bây giờ Bích-Can mới dè ý, kiểm kỹ lại thì ngó thấy một người lùn-dùn, đang rán đứng nhón góp cho cao lên, mặt mày kỳ-dị thấy dè sợ lắm. Bích-Can cười ngất rồi nói:

— Trời đất ơi, do ni lắc cho một người lớn bằng con ruồi như vầy, dặng may một cái áo, thi ai tài gì mà do cho dặng? Thôi đi chú lùn. Tôi không có cây thước nào mà lấy ni chú cho dặng đâu. Mà dẫu cho có lấy ni được di nữa, thi tôi mới lấy thử vãi gì mà may áo cho chú được? Chú hãy nghỉ lại mà coi, hai bàn tay kịch-cợm của tôi, có thể làm chuyện ấy dặng không? Lấy chỉ mà may áo cho chú, thi cũng như bắt chú phải mang một sợi dây, lấy kim và may áo cho chú, thi cũng chẳng khác gì xách gươm mà đâm cho rách áo của chú vậy. Thôi, chú hãy về đi, mượn một vỉ tién-cô, hoặc một anh thầy pháp nào, họ may giùm cho; chờ còn tôi, thật không thể nào tôi làm cho vừa lòng chú được.

Bích-Can nghĩ như vậy rồi anh ta buồn lắm. Mà thiệt quá, từ đó hè Bích-Can ngồi lại may đồ thi cầm túi vải, vải rách, cầm túi kéo xép vải lùi kéo chạy lãi bảy hoài. Tuy vậy, anh ta cũng thường đâu là tại mình vò vò mà thôi, chờ không ngờ là tại lành-tu Ruồi thù-vặt nên phá-khuấy.

Lành-tu Ruồi bộ giận lắm, nên nói:

— Nói vậy, té ra anh không chịu do ni lắc mà may áo cho tôi phải không?

— Đo sao được mà chủ ép tôi phải do? Anh thợ may nói câu ấy rồi cười ngã nghiêng ngã ngửa, làm cho Ruồi lại càng thêm giận, nên hỏi gắt:

— Thiệt anh không chịu do hay sao? Một lần!

— Tôi đã nói do không dặng mà...

— Hai lần!

— Thôi mà! Chủ hãy dè cho tôi làm ăn, chờ nếu chủ chọc tôi cười riết sẽ phải bị bẽ bung mà chết mất!

— Ba lần!

— Thôi, đi về di mà, cha!

— Được, anh không chịu may áo cho tôi thì kè từ ngày nay, tôi với anh là kẻ thù nhau rồi da nghe?

Dứt lời, Ruồi giận dữ ra về, dung cửa nghe lop-cop...

Bích-Can nói thầm: « Thắng lùn đó nó có thế-lực lắm, chờ chi ta có thế may dặng, thi ta cũng may phúc cho nó một cái áo cho rồi, chờ không chịu may, chỉ cho khôi nó tưởng đâu là ta khi nó, rồi nó giận ta, kiếm cách báo hại ta cũng không biết chừng.

Bích-Can nghĩ như vậy rồi anh ta buồn lắm. Mà thiệt quá, từ đó hè Bích-Can ngồi lại may đồ thi cầm túi vải, vải rách, cầm túi kéo xép vải lùi kéo chạy lãi bảy hoài. Tuy vậy, anh ta cũng thường đâu là tại mình vò vò mà thôi, chờ không ngờ là tại lành-tu Ruồi thù-vặt nên phá-khuấy.

Phòng Trồng Răng BÀ HAMON-CORBINEAU

Y-khoa đại-học Paris

Cách kim-thời

Không đau đớn 164 rue Pellerin

Làm răng vàng Tél. n° 914.

Giá rẻ.

Bán hột xoàn có tiếng đã 20 năm nay.
XIN QUÍ BÀ QUÍ CÔ CHIỀU CÔ

O. M. IBRAHIM & Cie

44, Rue Calinal 44.
SAIGON

THUỐC MỚI! THUỐC MỚI!

NÊN BỎ Á-PHIỆN

Bảng thuốc Giả-riền đại-bổ hiệu CON Ố của nhà thuốc
BÁ-NGỌC-BƯỜNG

Bản-dưỡng chuyên-môn bán-ròng thuốc bồ Á-phiện
gần 10 năm nay. Khắp Đông-Pháp đều nghe danh
thuốc Nguyễn-Hòa-Liễn hay đại tài.

Vì muốn chòi vừa lòng mỗi người, nên Bản-dưỡng
tận tâm bảo chế riêng một thứ thuốc thiệt mạnh mà
chất thuốc lại mát mẻ vô cùng. Để riêng cho các xú
nóng như Nam-kỳ, Trung-kỳ và Caomén, dùng thì bồ
được rất dễ, ít ồn-tiến. Hút-thuốc không mỏi ngày
1 \$ 00 thì 16\$ 6 vé, đủ bồ.

Mỗi vé 70 viên 1\$ 00 — Vé 35 viên 0\$ 50

Người hút lớn hay hút nhiều mỗi ngày trên 3\$ 00
thì uống thử thiệt mạnh vé 70 viên 1\$ 20 càng tốt. Ở
xa gửi cách 4 Lanh-hoa giao ngan.

Thư và mandat gửi cho: M. NGUYỄN-HÒA-LIỄN
Pharmacie
246 Rue d'Espagne, 246 Saigon

HAY HÚT THUỐC JOB

BÈN HIỆU
COLEMAN

LÀ ĐÈN TỐI

HANG NHÚT

HỘI Ở HÀNG

L'UNION COMMERCIALE

161-163 & 165

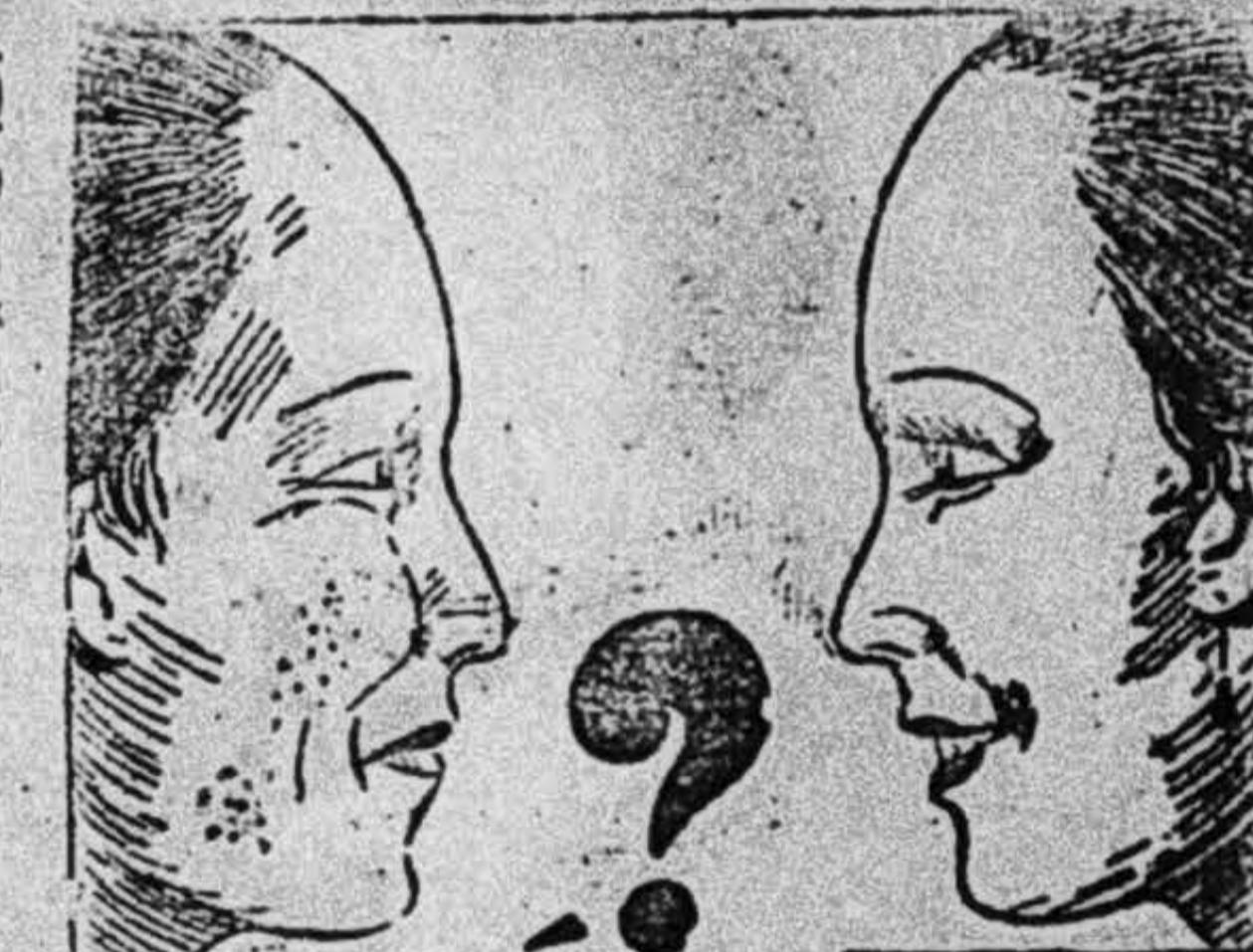
31 — Boulevard Charner
SAIGON



Rồng ra đời

Rồng ra đời thì trời mưa, mù hèle trời mưa thì
cô áo mưa hiệu The Dragon cũng ra đời

Qui ông muốn sắm áo mưa thứ biệt tốt như
mà giá rẻ thì chū có kiêm thứ hiệu The Dragon
là được vừa ý. Xin coi cho kỹ và nài cho có nhận
hiệu The Dragon bang satin thêu chữ vàng đính
sau bâu áo.



Thưa các bà,

Nếu như mặt các bà có nốt ruồi, có mụn, da mặt có
rỗng, nước da vàng và có mờ xinh rịn; tóc rụng, long
mí mắt không dày; mắt không sáng sủa v... v...

Muốn trị những chứng đó, thi xin các bà dùng những
dầu-phân của Viện-Mỹ-Nhơn - KEVA - chỗ ra.

Nhiều bà đã dùng thử, đều làm chứng cho là thần-hiệu

Tới xem không phải trả tiền. Ai xin catalogue, sẽ gửi
cho, không lấy tiền.

Mme Courier
Viện-Mỹ-Nhơn Keva

40, rue Chasseloup-Laubat Saigon. Téléphone 755.

Le Directeur Gérant: NGUYỄN-DŨC-NHUẬN