

# Lục Tỉnh Tân Văn

## 聞新省六

MỖI TUẦN RA HAI KỲ NGÀY THỨ NĂM VÀ NGÀY CHÚA NHẬT

GIÁ BÁN	
TRONG ĐẠ-PHÁP ĐÔNG-DƯƠNG	
Một năm . . . . .	6 \$ 00
Sáu tháng . . . . .	3 50
Ba tháng . . . . .	2 00
Mỗi số . . . . .	0 06
Đổi chỗ ở . . . . .	0 \$ 20
ĐẠ-PHÁP VÀ CÁC THUỘC ĐỊA	
Một năm . . . . .	20fr 00

Số : 597  
 NĂM THỨ MƯỜI BẢY **BẢN LỆ MỖI SỐ : 0 \$ 06**  
 9 Février 1919  
 9 tháng giêng năm  
 Năm Kỷ-vị

DIRECTION ET ADMINISTRATION :  
**F.-H. SCHNEIDER, 162, Rue Pellerin, Saigon**

**PUBLICITÉ**  
 ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

Le centimètre de hauteur sur 0,065 de largeur. Le décompte des lignes est calculé à raison de 3 au centimètre quelque soit le caractère employé.

**BỔ CẢO**  
 Những lời rao về việc buôn bán nếu gửi thơ đến Bồn-quản thi Bồn-quản sẽ gửi cho một cái bản để gửi phân minh.

### CÁCH TUYỂN CỬ PHÁI VIÊN ANNAM

(Le mode d'élection des représentants indigènes)

Sáu mươi năm, tuy nhà-nước Langsa bảo an Namkỳ như làn thạch, quân khai dân trị, mở rộng kỹ nghệ thì mật dần, Chánh-phủ hãy còn giữ một lệ xưa, chưa chịu cải hành tân chánh cho đúng mực dân-quyền, cho rõ ràng từ do công-lý; điều chi mà đã có lời nghị định ra rồi, thì cứ vâng theo đó thì hành hoai, đầu răng thấy trong đấy có chỗ chính, có chỗ chẳng đồng theo cách dân-quyền, công-lý, không phù với chánh-sách văn-minh, cũng nhảm mắt bỏ qua, dường như chẳng còn có chỗ nào chế cái. Nhứt là cách tuyển cử phái viên Annam, hoặc thuộc hội-nghị quân-hạt, hoặc thuộc hội nghị thành phố hay là địa hạt. Tuy cũng bày tuyển cử theo phép vậy chứ chẳng phải không, song xét kỹ, thì thấy rõ chẳng phải là dân chọn. Chẳng biết phái tại Chánh-phủ nghĩ cho dân Annam còn quê lậu, chưa đủ sức mà chen dự việc nước, việc dân chăng? Nếu quả vậy, thì mà bãi phép tuyển cử đi, để cho Chánh-phủ tự lĩnh thì hay hơn, chứ bày tuyển cử mà dân không được chọn người xứng đáng vào thế mặt. Vẫn biết lời thật thường hay mất lòng, nhưng mà cái ngôi viết vờ tu, khỏi đến đâu thì phải toan nói dứt. Tệ bực chớ dám nhạo bân bản hội nghị Annam rằng bất tài, vì cũng có người đa văn quảng kiến vậy chớ chẳng phải không, song phần nhiều, người cho có vị, người cho có mặt, dự cho có chừng chớ chẳng đáng ích gì cho dân chúng. Nếu Chánh-phủ mà để trọn quyền cho dân chọn cử, thì có đâu còn thấy sự tế ấy giữa chốn này. Và lại sáu mươi năm an trị, dân trí đã mở mang, Annam biết việc nước, việc dân nhiều rồi, sức nóng nả đường phong trào giục khởi, có lý nào Chánh-phủ nỡ nghĩ cho dân Namkỳ còn quê-lậu mà chẳng để cho hưởng chữ tự-do, nỡ nào nghĩ cho dân Namkỳ chưa thành tâm cùng nhà nước Langsa mà chẳng để cho vui chữ dân quyền chẳng để tự ý dân chọn lựa? Chẳng cần kể trong sáu mươi năm ấy chi, kể lấy năm mươi tháng cang qua mới vậy tang rồi đây cũng đủ; đủ cho Chánh-phủ dìm chữ lòng trung nghĩa của Annam ra thế nào? Ấy vậy sáu mươi năm bình trị dân không đổi, năm mươi tháng tự do động há chẳng đời; tưởng chắc ngày giờ ấy đủ mà cải xưa theo nay, trọn giấc này đủ mà

thay cũ đổi mới; Chánh-phủ nên mở lòng để cho dân thông thả mà chọn lấy người thế mặt giữa hội nghị cho xứng đáng mà vức lợi cho dân, chỉ tự người thế mặt cho dân mà ngồi có vị, ngồi cho có mặt, dự cho có chừng, thì thiệt hại cho dân, đau lòng dân lắm bấy!

Thoàn lại cách tuyển cử từ ấy những nay, nào phải dân chọn người thế mặt; muốn nói cho ngay, cho trung, thì phải nói nhà-nước chọn người thế mặt cho dân mới trúng cho. Tôi xin đem tất lòng ngay ra đây, mở lời thật ra đây mà luận giải:

**Cách tuyển cử nghị-viên địa-hạt và quân-hạt**

Trước khi luận về cách chọn hội-đồng địa-hạt và quân-hạt, lời xin luận cách cử đặt chức việc làng. Chẳng cần chi ra cũng biết làng là người được bầu cử lên để thế mặt cho dân đối với chánh-tử, vậy thì làng là người của dân trong làng cử, như là viên xã-trưởng; mà từ bao giờ tới bây giờ ai bầu cử làng, ai cử xã-trưởng? **Tổng chọn quan cử?** Vậy thì làng là người của dân chọn, chẳng phải của dân chọn. Nếu làng chẳng phải của dân chọn, thì làng có được gọi mình thế mặt cho dân chăng? **Không đảng, đầu cho hội đi hội?** Lại mười lần nữa, lễ-bút cũng trả lời rằng không đảng; làng chẳng đảng gọi mình thế mặt cho dân. Vậy mà, trên khi tuyển cử hội-đồng địa-hạt là người thế mặt cho dân trong mỗi tổng để đối với quan chủ-tĩnh giữa hội nghị, thì lợi cho trong phần tổng mình, chẳng thấy làng cử chớ chẳng hề thấy để cho dân tuyển cử. Làng lấy phép nào mà đảng chọn phái viên của dân trong tổng? Mà cách của làng chọn cử hội-đồng tổng ra sao? Tổng làng chọn lấy — cũng tùy ý quan chủ-tĩnh cho. Thế thì hội-đồng của quan, chớ nào phải hội-đồng của dân. Vì vậy đó mà phần nhiều vào giữa hội nghị, ngồi có đủ vị, cho có mặt, chớ không ích gì cho dân trong tổng. Ấy là một điều làm sai phép tuyển cử đó.

Tóm lại làng chẳng phải của dân cử, từ nhiên làng không đảng thay mặt cho dân mà cử hội-đồng địa-hạt, làng không đảng quyền thế mặt cho dân mà cử hội-đồng địa-hạt, thì có lý nào lại đảng đứng ra mà tuyển cử hội-đồng quân-hạt, vì cái chức trách

### ÂU-CHÂU ĐIỂN BÁO HAVAS

Paris, le 29 janvier 1919

#### Hội nghị hòa

Hội nghị-hòa đã xem xét về Thuộc địa của Đức-tặc.

Nhứt-bồn kêu nài phân đất Carolines và Marshall; Australie đất Nouvelle-Guinée lại; Nouvelle-zélande kêu nài phân đất Samoa còn Trung-Huê (Tào) thì đòi thành Giao-châu.

Quan Thượng-tho Simon đã trần tở các điều tranh giành của Phápbên Afrique, về sự đòi quân-quyền đất Congo và Cameroun; lời của quan Thượng-tho Simon trần tở giữa hội, hàng quốc-sứ ai nghe cũng động lòng Ông Lloyd-George là tướng quốc Áng-lê rất phục ý. Ngày 30/1 hội thính sứ đất Pologne trần ngôn.

**Tchéco-Slovaques với Polonais**

Trong tranh

Về sự dân Tchéco-Slovaques với dân Polonais tranh giành đường đất, Liên-hiệp đã có phái-hội đến phân giải. Hội khám-sai của Liên-hiệp đã khuyến Polonais phải đem binh xuất ngoại đất phân giới hải xứ, mà binh Polonais không nghe, cứ ngăn cản binh Tchéco-Slovaques nên hai bên đang chiến với nhau. Binh Tchéco-Slovaques đã chiếm đất Odenberg.

Paris, le 30 janvier 1919

Sứ đất Pologne với sứ đất Tchéco-Slovachie đồng trung như ước cũ hiển

phần đất Toschen là đất phân giới mà hai bên còn đang chiến tranh nhau để cho binh Liên-hiệp chiếm; còn vụ đất Silésie để sau rồi sẽ phân.

**Thuộc địa Đức-tặc**

Hội nghị-hòa còn đang xem xét về sự thuộc địa Đức-tặc. Thượng-tho Simon cũng còn tiếp lời trần tở của Pháp.

Các nghị-hào luận :

Huê-kỳ muốn giao các Thuộc địa của Đức-tặc cho hội Văn-bang; còn các xứ giao hảo và Nhứt-bồn thì muốn các Thuộc địa của Đức-tặc ở cận ranh đất mình. Ông Lloyd George như định nung theo ý kiến Huê-kỳ. Ông Tardieu trần thuyết cũng báo chương ngoại quốc rằng Pháp-quốc đời quyết đất Togo và Cameroun.

Paris, le 31 janvier 1919

**Hội Nghị-hòa**

Bữa nay hội Nghị-hòa hội hai buổi; trọn buổi sớm mai bản luận về Thuộc địa Đức-tặc ở Thái-binh-dương (Pacifique) và Phi-địa (Afrique). Hội đã hiệp ý tạm định một kế liệt về Thuộc địa Đức-tặc và đất chiếm của Turquie bên đông Turquie.

Buổi chiều, chư Khám-sai nước Belgique tố trần ý kiến của nước Belgique về phần đất Congo. Nhứt

Hên chi tục gọi rằng: Dân như khước gỗ tròn, cũng phải!

Nay cơ thời đã đời, sự thế đã đời, xin Chánh-phủ hãy mở lòng để cho dân-quyền tự do chọn người thay mặt. Nếu Chánh-phủ còn trong dân Annam dân Namkỳ, số quê-lậu, chớ không chịu dự việc nước việc dân, thì thời thế đời, hội tuyển-cử chớ tại, quân chớ tại, chớ cam, hơn là bày tuyển-cử tam chi mà chẳng để cho dân thông thả. Cử khư khư buộc chặc hai ngàn thừa-sai lại một đày, rồi năm lấy mới trong tay, tới nghiệp cho dân, có tiếng mà không có mệnh!

lấy công-lý, tự do cho dân, văn-minh cực điểm, xin sập đặt cách tuyển-cử theo phép; để cho dân chọn cử người thay mặt cho dân; Chánh-phủ phân lấy hàng dân đảng quyền bỏ tham tuyển-cử. Lời tế-bút hiệp cũng đồng-nghệp mà kêu nài đây, đầu rằng nhĩ vị thượng quan Sarraut và Maspéro nghe đến cũng cho là hữu lý.

L. H. Mưu.









