

Mardi 8 Octobre 1929

Tổng lý:
NGUYỄN KHÁC NƯỚNG

Tôi từ vả việc mua bán và
đóng cáo bách cung manda
trả các thứ tách, xin ghi cho:
M. NGUYỄN KHÁC NƯỚNG
72, rue Lagrandière
SAIGON

ĐƯỢC NHÀ NAM

Hãy tiễn-tân. Nếu nghĩ tới việc tương lai của
quí đồng-bào cửa già quyến qui vị và cẩn năn
nhà. Người nào mà không có tiền dư thì không
làm gì đáng cờ! VIỆT-NAM NGÂN-HÀNG.

Xuất bản ngày thứ ba, thứ năm và thứ bảy

Chủ nhơn sđng lập: NGUYỄN-PHAN-LONG

DEPOT LEGAL
INDOCHINE
No 11947

Hỗn động nô, nên nhữ người kêt lưới, tông động chim, nên
nhữ người làm nô, làm động đánh-lợ, nên nhữ người kêt
thành cho mình.

CHÂU-TÙ

QUÁN HẠT NGHI VIÊN

Hội nghị bữa 30 Septembre 1929

(Tiếp theo)

Đặt khoản đặt hàng hóa được
miễn thuế xuất cảng
nhập cảng

Ông De Lachevrotière nói rằng
hội đồng cai quản thương hiệu
Saigon đồng ý kiển với Phòng
thương mại ứng thuận đặt nôii và
chỗ hàng hóa được miễn thuế.

Làm như vậy có phần lợi mà cũng
có phần hại. Tên Pháp, Cảnh-phủ phải
phải bỏ hết máy cái thương kêu
được hưởng cách miễn thuế, bởi vì
điều này và máy nhà buôn ở ngoài
vòng áy kêu nài rằng Cảnh-phủ
không được công bình, chỉ cho
người ở trong vòng được lợi.

Bản Nam-ký ta thi nhà nước muôn
có một vài chỗ bằng hòa được tha
thuê, đang các nhà mua bán lô giao
có thể trốn gạo trong gạo với gạo
Xêm, gạo Miền Đôn, rồi chở qua
Hongkong và Áu châu mà bán cho
được giá. Hiện nay bên Hongkong
hộ mua gạo Nam-ký rồi họ trộn với
gạo từ khác họ bán được lời nhiều

Làm như vậy có thể trộn mà
khỏi đồng thuế xuất nhập vào mỗi
lời đó là hưởng, chứ không nhường
cho họ nữa.

Ông Chauvin, làm đầu óc thương
Chảnh-Nam-ký, từng chưa đến thời
kỳ đặt chỗ hàng hóa khỏi đóng thuế
Quan Thống-Dó xin nghe, vì
đều phiếu chuyển phế cài ý kiến đặt
một vài chỗ như vậy, còn đặt- liều
hết giờ bay là đã ngày sau tùy ý
Chánh-phủ.

Hội đồng ứng thuận
...
Đặt đường xe điện Saigon-Camau

Công ti thiế lô dien xe muôn
diễn dính với Cảnh-phủ về việc
này. Cảnh-phủ xin hỏi đồng trả
lời 3 câu hỏi này:

1.) Đặt đường áy có bắp lòn
không?

2.) Có cần kiếp không?

3.) Chở hành khách bằng tàu nhỏ
đi ngang qua sông Cửu long giang
và sông Bassac có nguy hiểm nhô
chỗ?

Ban tài chính trả lời 2 câu đầu
nhận rằng bắp thời và cần kiếp,
nhưng không ứng thuận cách thức
đặt đường áy. Còn về câu thứ ba,
thì mấy ông ấy nói rằng muôn
cho đường áy được đặc dụng, cần phải
bắt cầu qua song Cửu long và sông
Bassac.

Quan kỵ sự Monist cắt nghĩa bằn
đẹp báo đặt đường xe điện Saigon-
Camau. Xe chạy bằng điện lực, chở
hành khách và chở thơ, tốc lực từ
60 tới 70 ngàn bước một giờ.

Quản hật phải cho không đường
xe lửa Saigon-Mytho cho Công ti.

Ông Cérô nói rằng công nôii Đôrç
Đương gánh chịu sở phế dài đường
này thi Nam-ký nên ứng thuận bùi
vi nếu Công ti đặt đường này tất
nhién phải bắt cầu, không có đường
xe điện thi chẳng bao giờ có cầu.

Ông này nhắc lại Đồng dương trâ
đường Saigon-Mytho lại cho Nam-
ký, và tính đường áy mới năm
thán 125 ngàn đồng, nên bắt số
tiền trả gấp cho công nôii quản hật
xử năm 125 ngàn đồng áy ta bù
các đường thuộc địa nôii. Đồng
đường trả đường Saigon-Mytho,
thiệt hại mới năm 125 ngàn, bùn
Nam-ký chịu phần nôii. Nhìn công
nôii quản hật không lời hoa thi ông
bằng lòng cho không đường Saigon-
Mytho, riêng Công ti đặt đường
Saigon-Camau.

Ông Chauvin nói rằng đường Saigon-
Mytho bùi trước của quản hật Nam-
ký xuất tên ra, Đồng dương
tất Nam-ký phải giao lại, bùy giờ
đem trả mà lại bắt phải chịu tên.
Đồng dương đối đầu với Nam-ký

rất cay nghiệt, như trường Chasse-
loop Laubat, Nam-ký chịu tiền cát,
và sau đó lại làm trường trung
đảng thi thuộc về Đồng dương.
Chánh-phủ Nam-ký chẳng còn
quyền xem xét nữa. Bởi vậy đại
biên-nam bao giờ cũng phản đối
cái thái độ là kỳ của phu Tean
quyết đối với quản hật Nam-ký.

Ông Ardoin tướng không có thê
não cho không đường Saigon-Mytho
Công ti chỉ muốn lấy đường áy
đóng thầu lời mà thôi. Theo bản dự
thảo từ giao kèo bùi nôii Công ti
được lời vđ đường Saigon-Mytho,
sau mới làm khúc Mytho-Vinhlong
và Vinhlong-Cantho. Như vậy muốn
cho xe điện chạy tới Cantho cũng
phải chờ 10 hay 12 năm nữa.

Bàu biết cần phải có đường Saigon-
Camau, song phải làm sao cho công
nhà khói ôn phai nhẹa quá, nên
đầu giờ cho nhiều Công ti bên Pháp
và trong xứ dự tranh. Đầu châm
mất một năm mà công nôii đòi tôn.

Ông De La chevrotière bình vực
Công ti Thiết Lộ Diêu Xa. Ông so
sánh tờ giao kèo làm với ông Can-
deler hồi năm 1922, đặt xạ lúa
Saigon. Camau mà Nam-ký phải
xuất 45 triệu, sau đường do-lai và
phu Toàn quyền, đây giờ Công ti
này điều dinh một cách rất ít bùn
hao cho công nôii thi nếu ứng thuận
là phải.

Ông Bùi quyết nài cho có cầu bắt
qua sông một lượt với đường cây
đến đất bằng bồi vì không có
chu thi xe không chở được hàng hóa
nhưng là lúa gạo, như vậy thi đường
xe đó không phải là thiệt ích lợi
cho dân chúng. Bởi vậy nâu ông
xin bắt Công ti phải bao chắc và
bắt cầu vừa dài đường cây, bồi thử
xong một lượt với nhau. Hàng
không thi chẳng biết bao giờ cho có
xe chạy tới Camau bởi vì làm từ
khoản từ khikut.

Quan Thống Đôc giải rằng Chánh
phủ nhận được một cái ý kiến
đường xe điện Saigon-Camau mà
không tốn hao cho công nôii nhiều
tiền, nên bắt họi đồng quan hật.
Vậy xin nghe, hiện có trê lôi 3
câu hỏi trên đây mà thôi, xem có nên
đặt đường áy và có cần kiếp hay
không. Cứu các khoán trong tờ giao
kèo làm với Công ti thi vđ sau sẽ
xét và bàn luận xem khoán nào nên
đề, khoán nào nên sửa đổi, khoán
nào nên bỏ hẳn.

Đặt đồng dầu phiếu chuồn phê y
kiến đặt đường xe điện mà thêm rằng
phai đặt cho đến Camau, chở không
để giao tại Cantho.

B. N. N.
(Sau sẽ tiếp)

ĐƯỜNG CANTHO-LONGXUYEN

Quan châi tỉnh Cantho cho hay
rằng đường áy hât số 39 & Can-
tho di Longxuyen, có nước ngập chô áy
số 50 lõng đường bị ngập đến hai ba
phân tây.

Xe cộ di còn được, nhưng phai
chạy thật chậm mới không sợ rủi ro.

TIỀU THUYẾT

Gương rỗ béo tan
Sđp xuất bản

Nội trong tháng này, tiêu-thuyết
e Gương rỗ béo tan e sô xuất bản.
Chuyện rất lý thú : Một donna hông-
như bao phan, mà vẫn giữ vạn già
gương.

**Hay lâm : Hay lâm : Nhờ mua
kho nồng.**

Toà kiểm duyệt bò trên bài

Chủ bút:
HỒ VĂN NGƯỜN

Tưởng nhận bài lát elo viết
nhất ngày nay và có tên ký
Anh-hoa. Ngoài báo đài
M. HỒ-VĂN-NGƯỜN.
18, rue Lagrandière
SAIGON.

Thời cuộc nước Tàu

Quốc-dân Chánh-phủ đối với
Truong-phát-Khuê

Mỗi rỗi, Cảnh-phủ Trung-uong
đá bả lịnh lót chure Truong phát
Khuê, và gửi thông điệp khắp các
nhà. Lời đền vẫn nói rằng gi
Truong-phát-Khuê là một vị tổng-
trưởng đoàn quân thù tư, là đáng
nhứt cùi nhết động gi cũng phai
chứ có mang lịnh Cảnh-phủ mới
được. Nay Truong thinh lính trứ
một, phản nghịch, cũ lợp thành
đắng, lùn đối tượng sỉ, và có động
bùn, làm cho rùng động nôn nán.
sự hành vi như thế thật là trái với
quốc pháp quán luật. Nhưng điều
ý là bùi ra bùi đoạn quan phiết,
chứ không phải thất độ của một
đảng viên. May sao các an-truông
các đoàn quân khác, bết trọng đại
nghe, không nghe làm mà bù theo
Truong, xem đó cũng, dù biết rõ
lực lượng cách mạng kinh phò có sức
mạnh cùm nhơn tam, nhơn tam
bết chò phai trái, nên phuơng ben
nghịch cũng khó mà quên rù được.
Thì thi đấu cho quân bạn nghịch
có xác thê mà lồng lily như thời
đi nôii, nhưng mà nhơn tam dâ
không phai là không kịp tài chay
cùm : phai bị tiêu diệt ngay, mong
rì g các bạn đồng chí, cũ một
lòng một chí với đúig, bộ Tru-g
uong, đúg g thư xep các công việc,
đep yên loài quân phiết, ngô lòi
tiến hành theo chủ nghĩa làm dân
của tiên tông, y, dùng thay bùn kia
lamin khor lam quay ma nân chí
người lỏng, by lai loi thành thật của
Cảnh-phù Trung-uong, nhắc lui
che mồi người đến nhô đó.

Quân Truong-phát-Khuê
thất bại

Ngày 28 Tao-van-Thuận vung
lịnh Cảnh-phù kéo quân xuông
Nghi Xvong, gấp quân Truong-phát-
Khuê, Tao-càng Truong đánh nhau
một trận quyết liệt, quân Truong
thua dài, phai kéo lui vđ Tuxog-Nam,
biến này tinh Ngát đâ không
đó quân Truong ở đô nôii. Trận ấy
bắt đey quan Truong hơn 2000
người và khai giới nhobi vđ số. Thủ
la Truong thua một trận.

Có lời đồn rằng, Truong trả bại
đặng vđ thô Tuxog-châu, chở hiệp
với quân bộ của Phuoc-ngoc
Tuxog cho thêm thô lực hòng đánh
trâi, sau lỷ Võ hán, Nghi-Xvong
một, lugi, rồi tuoi thang den lỷ
Nam-kinh lòi.

Vịc Đường-sanh-Tri và
Phuong-chien-Vô

Tin bùn trước đồn rằng Đô-đô
sa-h-Tri và Phuong-chien-Vô muôn
trò lông với Cảnh-phù Trung-uong,
nhưng nay đey ra thi Đô-đô
và Phuong-chien-lòng gi phản Cảnh-
phù, hai người bị Cảnh-phù lưu
tại Nam-kinh vì ý Cảnh-phù
muôn lưu lòi dâig bộ ngô quô
sự mà tuối.

Bọn thô phai Chau mao nay lợ
kéo lối Hằng-ct-ku, cùp phai lung
lâm, Lu-lâm-Minh đâ dien vđ Nghi
Quang-dông xin quân ra đey. Trần
Juy-Viên đã phung mọng đem một
quân đội ra, hiệp với Lu-lâm-Minh
mà đánh trâi bọn ấy.

Dân Cáp-nhị tân đối với vîc
Trung Nga

Việt-Trung-Nga giao-thiệp, lâu
nay vẫn còn định lật do, chưa mờ
bối-nghị đậm-phản giải quyết ra
lâm sao, nên bùn đâ Cáp-nhị.
An, nhưng là thương-gia và các nhà
nghiệp chủ có thê lực lỷ làm bâ
mǎn lâm; họ đã kết hợp thành
một đoàn-hồ rất lớn, hàng vđ
lì, bay là cùi chui cho các nhà
đại-thiệt bùi.

bé lì tương nhon thi bùi ẩn
uông không tên nói chot bay là đau
đa chí đâ Sông thà minh bâng lông
nhon, chở chung thà ngòi ta bâi đy
mùi phai nhon.

Người minh có ai dám ra bùn
báu thiệng hưng cho thâp hạ khen
ràng có gan, đâm lùm một vđc châ
lì, bay là cùi chui cho các nhà
đại-thiệt bùi.

Cứ thiет môt ngay

Thứ năm 10-10-20 tôi đây là ngày
lì Quốc-Khách của nước Trung-Huô
bò nên người Hie Kieu ở Nam-ký
nghỉ bia-thi môt bùi, người minh
anh bi thi môt bùi, cả bùi đey
đang trâi làng

Công ty Việt-Nam bảo
hiểm xe hơi

Hội nghị danh 200.000
56, RUE PELLERIN

Công ty này Bảo-hiểm xe một giá
tùn và theo thê lì Công ty của người
Áu-châu, nhưng có phần lợi đep biệt
hơ là bùi phần tiền chè xe phai
chui trong số tiền Công ty bôi
thưởng, mà lại không buôc chè xe
phai dòn; một số tiền phai thêm
như Công ty khác.

Giáy thêp tát: ASSURANA
Giáy thêp số 1748

Viet-Nam-Ngân-Hàng
Công ty hưu hảng số 150.000

TÂM TIỀN LỢI CÓ-BỘNG

Kết từ bùn lợ Oktobre 1920 Công
ty này khởi sự trả tiền lìi \$ 2.50
cho mỗi cùi phần tại Hội-quán & số
54-56 đường Pellerin Saigon.

Cô-tông phai đem cái coupon a
1 lìi lanh tiền hay là biêa biển vđ
sô ở Công ty cũng đeng.

