

PHU - TRUONG TIENG - DAN

CÁI HẠI LÀM CHO TRẺ CON NIN KHỐC

(Nhân dân cũng có trình độ trẻ con ấy)

Ngày nay ở các xứ văn minh đối với trẻ con xem làm một việc quan trọng, nào nhà Dục-anh, nào vườn Au-tri, nào sách vở dạy việc nuôi trẻ con, cũng nhà khoa học phát minh những tâm lý của trẻ con....

Người ta chú trọng như thế, là vì cái đời người này đầu từ lúc tuổi trẻ, nếu thời kỳ tuổi trẻ ấy mà mất nuôi mất dạy, hay là nuôi dạy không nhằm cách, thì mong gì đến tuổi thành nhân làm được người quốc dân có tư cách.

Ở xứ ta đối với trẻ con rất là hồ hững, khinh suất, chỉ có tại «đẻ», còn về phần nuôi dạy, chẳng ai chăm đến, nên từ xưa đến nay, không có sách dạy cách nuôi dạy trẻ con, (có sách Âu-học, Đệ-từ-chức, nhưng nói phòng lỏng chỉ cho trẻ con 8, 9 tuổi đã đi học được, còn từ lúc mới đẻ cho đến tuổi ấy thì thả lỏng).

Vì không ai nhận sự nuôi dạy trẻ con lúc nhỏ là quan trọng, nên không có sách dạy, không biết cách nuôi dạy thế nào cho hợp vệ sinh, theo chiều phát triển của cơ năng thiên nhiên của chúng, mà cứ theo thói quen lưu truyền vô ý nghĩa, mà có hại, là chỉ chăm một đầu làm sao cho trẻ con nín khóc.

Cái khóc của trẻ con

Nhờ như một nhà tâm lý học có nói: Khóc là việc làm của trẻ con (Pleurer c'est le travail des enfants). Thật vậy, trẻ con từ mới lọt lòng đến 6 tuổi, trong thời kỳ ấy, cái khóc là tiêu biểu cả trạng sự xúc động trong xu hướng và tình thần của nó.

Đôi chăng? Khóc tức là đòi ăn, khát chăng? Khóc tức là đòi uống, suy ra trạng thái khóc khác, đều là tiêu biểu sự gì không thích trong sự sống của nó. Cứ thế trách và nghĩa vụ của cha mẹ hay người nuôi nó, không nên dùng cách này thuật nó để làm cho nó nín khóc, mà cốt yếu nhất là tìm cho ra cái cơ vì sao nó khóc, đừng ưng phó cho thích hiệp: đôi bú cho sữa, đôi ước đồ nằm, thay đồ khác, hề mỗi lần nó khóc mà lưu tâm tìm xét, tất nhiên hiểu được cái cơ ngay.

Hiểu được cơ ấy mà ứng phó cho nhằm, không những giúp cho cơ thể đứa trẻ con phát đạt mau chóng, mà về phần tinh thần nó cũng được vui thích, không chút gì làm phỏng hại đến tâm hồn của nó.

Thần quen ngàn trẻ con khóc ở xứ ta

Khóc là công việc làm tự nhiên của trẻ con, như trên đã nói, mà theo thói quen ở xứ ta, cha mẹ nuôi con lúc nào cũng chăm một đầu cấm khóc, như là các bà, lại phủ thác cho đứa bé, cũng một môn học, mà môn

học ấy có làm đều đã man:

1) Là dỗ — Hễ trẻ con khóc, không xét cái cơ vì sao nó khóc, lại cho đường cho kẹo, hay là vật gì chẳng hạn, cốt làm sao cho nó nín là được, còn cái cơ nó khóc vẫn cứ lưu trong mình nó, thành gieo mầm bệnh cho nó mà không biết, (như dẫn đồ ngọt sau thành bệnh dạ dày v. v.).

2) Là phỉnh — Hễ nó khóc là kiếm cách phỉnh dỗ nó, nào củ khoai nẩy ngon, trái cây kia ngọt, để rồi nử ăn v. v., những cái không nên hình, dơ nhớp độc địa mà dùng cái gì phỉnh cái nấy, mục đích là làm cho hết khóc là được, không nghĩ cách phỉnh dỗ đó là có hại.

3) Là dọa — Đến cách dọa lại càng vô lý, nào ông Bý, bà Chàn, nào 6 tai 12 con mắt, nào ma quỷ, kẻ, cộp, bất kỳ cái gì, hoặc đặt đèn ra, hoặc hoảng hồn kinh vía, nín khóc là thỏa dạ, kết quả sự dọa đó xấu tốt thế nào không hề nghĩ đến.

4) Là đánh — Cái này mới thật là dã man vô cùng! Trẻ con 4, 5 tuổi đã biết cái gì một hai khi, hoặc vì cái gì trái ý, hoặc muốn cái này cái nọ, mà không được vừa ý thì khóc; cái khóc tự nhiên, đáng lẽ nên đó mà khuyến bầy cho nó mới phải. Cái này coi ròi mây quất vọt vọt, có khi dùng đầu đánh đầu, dùng đũa đánh đũa, không ròi thì tai, bóp, làm dữ như vậy, bản ý không chỉ khác hơn là trừ khóc, mà rút cục khiến họ sợ n nó càng ngấy cá 14 lưng, tinh thần nó như đứa mất hồn, có đứa vì một trận đánh mà đau mòn, cha mẹ nào có biết đâu.

Không thêm một lớp nữa, mà ít ai để ý, là cha mẹ có con, sẵn có mục đích nuôi dạy nó rút ngắn trong cái chánh sách «trừ khóc», những bọn dầy tớ trong nhà, mục vụ con ở đã ngính hiệp theo ý chủ nhà, đem các cậu các cô đi chơi, cũng chăm vào cái mục đích «trừ khóc», ôi thôi, dọa, phỉnh, gạt gẫm đủ đủ, có khi ban cho những cái búp cái và đau thấy mẹ, mà còn ngấm: về đứng nói, nói sẽ... Thế là trẻ con bị lừa phỉnh gạt dối, ngược đãi đủ cách, cha mẹ cũng không biết tới, vì đều đó là tự cha mẹ bày đặt, làm phương sách một cách như đối với trẻ con kia mà!

Cái hại cấm khóc

Cái hại cấm khóc như trên đã nói, muốn cho rõ thứ xem mấy nhà cung con, nòng nú như trứng mỏng, trọn ngày không muốn cho nó có một tiếng khóc, con hầu dầy tớ bằng âm tới ngày, mà độn

Trả lời mấy cái chêt có hơi lạ ở hạt Tam-kỳ

Y-KHOA THUẬN-THỨC

Báo Tiếng-dân ra ngày 13 Avril, có nói chuyện tên Toán đạp gai mà chết, đưa trẻ 10 tuổi nữa ra sân rồi chêt, và người trẻ ngọc chêt. Kỳ giả theo đều biết xin nói để khỏi phụ lòng người hỏi.

Đạp gai hoặc độn cái chỉ xúc vào mình cây máu, không phải thương nặng mà chêt gấp, người miền hay nói tại chỗ nhân thân số tại, để đồ thừa cho thừa, là xong câu trả lời của mấy ông coi ngày coi quẻ.

Theo các y học tây, thì khi bị một mũi nhọn hoặc cây gai chích vào mình mà chêt, là vì có một thứ vi trùng gọi là Tétanos, vi trùng ấy dính vào chỗ bị thương, rồi sản đó rúc vào trong lý máu mà làm dữ. Thứ vi trùng ấy độc lắm, kể bị thương phát chứng nóng mề man, trong ngoài ba bốn ngày thì chêt.

Thứ vi trùng này chỗ nào cũng có, như là sợi chướng ngựa, chỗ dơ bẩn. Có khi mình đạp nhầm cái gai không có Tétanos, nhưng mình đi đứng nơi khô ráo, nhấm nhấm chỗ da bị lỏng nó rúc vào, hoặc là khi bị thương đứt cây lá thoa xúc, hay là thứ nọ, thứ kia, lễ chích, chẳng may có thứ vi trùng độc ấy.

Cách để phòng vi trùng ấy, theo mấy ông nói dưới này cũng đỡ được nhiều: «Bị đạp gai, rút gai ra, rồi độn nước cho máu ra, có teinture d'iode thì xúc một đôi lần, ở nhà quê không có sẵn teinture d'iode thì dùng rượu, (được rượu 90 chữ thì tốt) gừng hay là vôi bột, lấy vải thật sạch rít kỹ, cho khối bụi bẩn dính vào, chừa phải đi giặt. Trong một vài ngày, thân thể được sạch, là không ngại. Nếu còn như trong mình bắt thường muốn nóng lạnh, thì phải đi nhà thương nói rõ tình đầu cho quan thầy thuốc khám xét, để chích serum antitétanique trừ nó.

Thứ vi trùng Tétanos chẳng những hại người đạp gai mà thôi, lại còn hại kẻ bị đứt tay, bị thương chảy máu, ghê lở v. v.... Vậy khi bị thương, nên dùng rượu rửa sạch và

một chút là thấy đau, có nhà để than là «khó nuôi con». Trái lại, trẻ con làng chài cùng con bọn nhà nghèo thôn quê, cha mẹ đi làm cả ngày cứ tha hồ cho nó khóc, mà đứa nào cũng tròn trịa, trông dễ thương quá. Không phải vì cái cơ bóp con nhà nghèo này, không bị cái nạn «đồ phỉnh dọa đánh» như bọn con nhà giàu kia, mà thiên tánh và cơ năng được phát triển tự nhiên thốn không được dầy đủ.

Người ta khen nước Nhật bản là cõi Bằng-lai của trẻ con, vì họ đối với trẻ con từ nhỏ đã có cách chơi, cách dạy, thể tất theo tâm lý trẻ con, mà không có những điều ngăn trở sự phát triển về tinh thần và xu hướng của nó. Đã không làm được đều hay như thế, tương đều đó trên cũng nên chừa bỏ, sửa đổi dần dần.

Mà nước chỉ trẻ con, nhân dân một nước cũng có dân tộc năm trong thời kỳ ấu trĩ như trẻ con nói trên. Nếu đem chánh sách «dỗ phỉnh, dọa, đánh», để «đầu lấy cái hiệu quả «khỏi khóc», thì cái lợi không bù lại cái hại chút nào.

Ngọc Sinh

dùng vải sạch nhúng với rượu mà cột, đừng dùng đồ bậy bạ và cột dễ rách, khi đến nhà thương đừng khó làm lại có khi nguy đến tánh mạng. Loại vi trùng nói mấy cũng không hết, xin nói vài điều cần cho bà coi, biết để giữ mình.

Bệnh sản: Con nít An-nam chêt về bệnh sản rất nhiều, mà lúc chêt thì khi thấy sản ra đầu bông như con tên Ngọc ở chợ Anh-thành này, nên người ta không biết, cho là lạ, vì thường thấy con nít chêt phần nhiều về bệnh chướng bụng, thổ ỉa, ỉa chảy, ỉa dớm, máu, xanh xao, v. v. là nguyên do tại bệnh sản cả.

Phòng bệnh: Con nít thỉnh thoảng phải uống thuốc sản. Uống sữa ngọt, hay là ăn bột keo badi sáng sớm bụng đói cũng có khi trực sản ra được; dùng bột keo chừng một muỗng, không nên dùng nhiều quá.

Còn bệnh tức ngực này trông ròi chêt, phải truy nguyên do, vì có nhiều cơ, không thấy rõ không đoán chừng được.

D. T. P. Tam-kỳ

Một bản thống kê rất mới

(Giấy viết thơ và bi thơ)

Người Tàu gần vài năm, đề xướng quốc hồn, một nhà nọ có tánh khác sai, tìm những thơ của bạn hữu gửi cho mình, lấy ra 100 cái, để xét xem bao nhiêu đề «quốc-hóa» và bao nhiêu ngoại-hóa.

Kết quả được bản thống kê: 1) Bi và thơ toàn quốc hóa 21% 2) Toàn ngoại hóa 31% 3) Bi quốc hóa mà giấy thơ ngoại hóa 11% 4) Thơ quốc hóa mà bi ngoại hóa 28% 5) Ngoài ra không phân biệt là nội ngoại hóa 8%

Đấy là ở nước Tàu, chứ ở nước Việt-nam ta ngoại hóa toàn cả 100, có cái nào nội hóa thì không có tánh chất và giá trị một phong thơ nữa!

Bản tại Tiếng Dân

Giấy và Dao

(Ái-thinh và luân-ly tiêu-thuyết)

Giá bán 0310

THẢO NÀO KHÔNG AI HAM LÀM THÁNH

«Câu chuyện dẫn sách»

«Người quân tử ghét ở giòng thấp (bạ lưu), vì ở giòng thấp, các sự xấu đều dồn về. Theo câu ấy thì họ lưu làm cái kho chứa những điều xấu, người đời ghét là phải; đứng về bên kia là hạng thượng tri, mà thượng tri, tức bậc thánh là tuyệ, đáng lẽ đó thánh thì làm kho chứa những điều tốt mới phải. Ấy thế mà ông thánh cũng làm kho chứa điều xấu, mới là sự cười chê!»

Không nói thánh xa bên Âu Mỹ, chỉ nói thánh Khổng-tử ở phương đông, ai ai cũng biết, thì từ đời nào đến bây giờ biết bao nhiêu điều xấu mà người ta để qui cho ông!

Chê đó chuyện chế của nhà Tần, tạo ra thuyết «Tôn quân ngu dân», để cho cụ Khổng; thuyết «Tam-cương» ở sách Bạch - hủ - thông, «Thất xuất» giải ở sách Nghi-lễ, đều là mẩu thuyết của Hán-nho, mà thuộc về cũng qui cho cụ Khổng; Từ-chương đời Đường, lý học Tống-nho, rồi đến văn khoa cử đời Minh đời Thanh, cũng phải là học Khổng nói! Đáng ngạc nhiên là ở xứ ta nhiều kẻ đọc mấy quyển văn Tam-trương chưa thông mạch văn, mà cũng tự xưng là học trò cụ Khổng. Cho đến ngày nay, Hán-học bỏ xó, lớp thanh niên ta mấy ai học sách chữ Hán mà thấy rõ chân tướng Khổng-giáo ra thế nào; vậy mà làm câu cửa miệng Khổng giáo. Một điều quái gở nữa, chúng ta thường thấy là có kẻ né thấy chữ nho ở đâu là nhắp nhắp cụ Khổng vào đấy, và những câu của cụ Khổng nói thì giải nghĩa riêng theo ý mình, không nhìn đến chánh nghĩa câu ấy là thế nào. Xin kể một chuyện còn sống đó:

Mới đây tôi có bài: «Khổng-tử không có quan niệm trọng nam khinh nữ» (Sông T. D. số 783), trong đó dẫn chứng một bài sách về chuyện gã con gái, mà cụ Sào-Nam đã ban giải: «Gái cũng là «tử» (子) như con trai, chêt không gọi là «nữ» (女) tức là không có quan niệm «khinh nữ».

Ông Sừ-Nguyên ở báo Anh-sang có bài bác lại, cho cái thuyết trên là lầm, mà dẫn về số là sách để chứng thuyết «Khổng-giáo khinh nữ», nhưng là một người có học sách nho nhiều.

Trong những thuyết ông dẫn đó, cái thuyết «thái tử là của Hán

nho, như đã nói trên, không phải biện nữa, có mấy câu chính cụ Khổng nói mà rõ là ông chưa hiểu nghĩa: 1) «Con gái cũng tiểu nhân khó nuôi...» (dường là nuôi, chứ không phải «khó chơi» như nghĩa ông nhận). Con gái mà nói là nuôi... tức là chỉ vào hạng lý tức tời đời, chứ không phải chỉ chung cả nữ giới. Như nữ giới mà về hạng vợ hiền mẹ lành cũng con nhà lương gia chân chính, có dùng được chữ «dưỡng, nuôi» đó đâu. Như nhận nghĩa câu ấy là nói chung nữ giới, vợ dứa cả mách, thì như câu «người mà bất nhân, người mà không tin (人而不仁, 人而不信) cũng gọi là khinh nam» được sao? (Hạng gái nuôi đời nào cũng hiền).

2) Câu: «Thiên đạo bà phải chạy...» câu này là chỉ riêng vào bọn nữ nhạc mà nước 18 đem tặng cho vua tôi nước 18. Bọn đàn bà ca vỹ mà ở nước này đem làm vật tặng cho nước kia, rõ là bọn đi, bọn giảng học, bọn này đều ở đời nữ quyền thịnh hành như ngày nay, tưởng không ai đem xia đến, (1) huống ở đời ấy, nó làm cho vua tôi một nước suy mê, thì cho là vật để đọc cũng không quá đáng.

3) Đến câu «Thiên tôn địa ty, càn nam khôn nữ» trong kinh Dịch, mà ông S. Ng. cũng nhận là khinh nữ, thì không nghĩa lý gì hết. Theo «chữ tôn ty» đó, cũng như nói «Thiên cao địa hạ» là cái vị trí hiện thành, chứ không phải nói địa ty là khinh. Còn «càn nam khôn nữ» là chỉ 2 giống theo sanh lý phân biệt tự nhiên của tạo vật, chẳng có ý gì là khinh. Theo thuyết ông, thì nên đổi lại «địa tôn thiên ty, càn nữ khôn nam» mới khỏi là quan niệm khinh nữ sai!

Nhưng nghĩa một chữ sai là sai cả câu, một câu sai là hỏng hết cả đoạn, huống nữa tự đời trước nhà Tần là gần cổ 3000, câu nói rất vẫn tất, một chữ cũng rất quan hệ, không phải như lối văn đại cổ sau ngày nay, ông S. Ng. đọc sách mà nhận nghĩa lờ mờ như thế, trách nào ông nhạo mấy cụ nghĩa cửu tông chêt thì phải.

Thư-hữu-nhiên.

(1) Ngày nay có những người cao sang họ cũng tự trọng không ai chĩa tay mình làm vật tặng họ.



Lớn có cái chớ lớn cả sao?

Người làm quan, dẫu chức nhỏ mà được kẻ khác bân «quan lớn» thì cái lỗ mũi phình to ra, sắc mặt cũng tươi thêm lên, nên người ta thích gọi «quan, quan lớn», còn rùi kể nào quá vọng mà thừa «thầy hay ngời», thì đã lỗ mũi phình, cái lỗ ở xã hội ta thường thấy, nhất là ở các trường thi lợi.

Vì thế quen hay gọi quan lớn, nên tiếng quan lớn ngày nay đã thông dụng, chính kỳ giả không làm quan gì, mà nhiều lúc cũng được người ta ban cho cái tiếng sang ấy. Vậ ở nước ta, cái tiếng quan lớn thành cái tiếng chung gọi nhau trong đám xã giao đàn ông, chỉ buộc một đầu là bắt lượn người nào, liền đó mặt cho đáng mặt, hoặc mới mới, mới cả, là có cái quyền lợi hưởng tiếng quan lớn đó.

Mới đây báo T. B. T. V. số 5476 có thuật chuyện nhơn tiếng «Bà lớn» mà sanh rầy. Thế là cái tiếng «Lớn» kia lại lan rộng đến bọn quần áo nữa.

Nguyên ông Tây nọ có vợ người An-nam, bọn bồi bếp có li đầu gọi là «Bà lớn». Bà nọ có tên X. tánh ngay thẳng, nghe bọn kia gọi thế, bèn nói: «Lớn cái gì... Thế là bà cười với ông Tây, ông Tây lấy tay che mắt kia một mớ đôn khà...»

Đấy, tiếng Lớn ngày nay lại dăng đến đàn bà là vậy đó.

Đều này ở An-nam thì không lạ, vì theo chế độ phong kiến, «quan» là một giai cấp tối cao tối sang, mà người làm quan lớn thì cha mẹ được phong tặng, vợ được làm mệnh phụ, con được làm cậu viên quan. Nghĩa là nhà có một người làm quan tức là làm quan cho cả cha mẹ, cả vợ con nữa. Vậ một người làm lớn mà toàn nhà đều được hưởng cái lớn kia lan rộng ra, theo lãnh nghĩa của dân hèn, sợ voi sợ cả phần voi, tưởng không đáng trách làm gì.

Đến như xã đôn mình, như dân tộc Âu tây, cha làm quan mà con cứ đi lính, con đàn bà họ, họ cũng tự lập lấy, như có người đi bằng này bằng nọ, có được cái chức khiến cho người ta trọng là tự họ làm lấy, chứ không dựa vào chức của cha ông.

Vậ mà ông Tây trên này lấy vợ người Nam ta, rồi nhậm luôn thói quen của người Nam, buộc cho người ta (lớn vợ mình là «bà lớn» nữa, thực ông Tây này sao có cái não An-nam quá!

Tuy vậy, cái đó cũng gio cái ngôn «ninh» của bọn boy bép người Nam ở dưới ông ấy tạo thành. Kỳ giả có nghe người bạn thuộc câu chuyện ở đảo Côn-lôn như này:

Ở đảo Côn-lôn có số gọi là số «Chàng bò» (Bouvier), số này nuôi heo, bò, trâu, gà, vịt, có một người gardien làm đầu, và một người ma tin người An-nam, là cái riêng cho số ấy có trên 100 người. Năm nọ, (1919-1920), người gardien số ấy có người ở An-nam, thường gọi là «chị hai», chừng như có quyền đi ông, nên từ ma tin cho đến bọn ta bắt kỳ cái gì cũng đưa gọi là của chị hai cả, làm việc gì mà một lịnh chị hai là ông ta làm thỉnh.

Chuyện ấy lợi đến tai quan chánh (Directeur), ông chánh người can đốn, không tây ai, ông nói: «Bao nhiêu vật gì ở Côn-lôn, đều một cái số cũng của nhà nước, không có của chị hai nào hết. Thế là ông gardien kia bị đổi ngay sang số khác.

Chuyện này đáng một bài học cho những cái náo bình vờ một cách vô lý, như chuyện buộc người ta gọi vợ mình bằng «bà lớn» kia,

S. X.

