

GIÁ BÁN

| ĐỒNG PHÁP      | NGOÀI QUỐC |
|----------------|------------|
| Mỗi năm 4.00   | 4.50       |
| Sáu tháng 2.50 | 3.00       |
| Ba tháng 1.50  | 2.00       |

Mua báo phải trả tiền trước.  
 Theo và mandat gửi cho M.  
 TRẦN-DINH-PHIÊN. - Ai đang  
 quảng cáo, việc riêng, xin thường  
 gửi trước.

# TIẾNG-DÂN

Chủ-nhiệm kiêm Chủ-Một  
 HUYNH-THỐC-KHANG  
 Quản-lý  
 TRẦN-DINH-PHIÊN

La Voix du Peuple 民  
 Mỗi tuần xuất-bản hai kỳ: thứ tư và thứ bảy

BÁO-QUẢN  
 33 123, đường Đông-Bà, Hài  
 Giấy-thiệp số 1 số 33  
 Giấy-thiệp: TIENHAI 302

Nói không văn  
 thì lưu truyền  
 không được xa  
 言之無文行之不遠  
 (Khổng-tử)

## VĂN-CHƯƠNG QUI-TỘC VÀ VĂN-CHƯƠNG BÌNH-DÂN

Hiện thế giới ngày nay, cái phong trào... mỗi ngày mới sôi nổi, lần lần đem trọng hưởng sinh hoạt của loài người veych ra một cái mương để chia rẽ ra hai phái, là phái qui tộc và phái bình dân. Sự chia rẽ ấy không những về mặt hình thức, như màu áo, cách mặc, nhà ở, cũng còn về mặt tư tưởng; mà cho đến văn chương là một thứ để tiêu biểu tinh thần cũng phân ra hai thứ, tức là văn chương qui tộc và văn chương bình dân.

Bà gọi là văn chương, thì đầu là thể cách nào, hoặc xuất từ người ở giai cấp nào, cái tánh chất và bản sắc của nó là lời nói có văn tự, nghĩa là nói có chuyện mà đọc nên lời mới gọi là văn chương được, bất cứ văn chương hay qui tộc. Văn chương với ngôn ngữ, có phần biệt nhau, vì lời nói là đối với người đương diện mình (hoặc nhiều hoặc ít) mà nói, như có sự làm, hay là vấn đề không hiểu được, có thể nói thêm cho rõ hoặc sửa đổi nhiều lời... Còn viết ra thành văn là nói với trăm ngàn người nói không rõ lời thì còn ai biết mình nói cái gì? Đều KANG-tử nói: «Nói không văn thì lưu truyền không được xa» 言之無文行之不遠, chính vì thế ấy.

Vậy mà nhân cái tiếng « văn chương qui tộc và bình dân » nói trên mà có kẻ tưởng lầm rằng « văn chương bình dân » thì gặp đâu nói đó, đầu nói thô bỉ vụng về thế nào cũng được, không cần phải học tập gì cả. Nói thế là sai xa.

Kia, những lời thì văn về với trau chuốt, như chạm gió thêu trang, là mấy đũa phần, là thứ văn của con nhà giàu sang phong lưu, ăn không ngồi rồi, đem thì giờ nhàn rỗi mà làm việc tiêu khiển, ấy là lời « văn qui

phái », chẳng nói làm gì. Đến như những văn chương tả cảnh chân bần tay lấm của nhà nông, vẽ hình mặt đất da chỉ của phường lao động, cho đến các bài trong rừng cao, vãi chái ngoài biển thẳm v. v., tuy là tự thực sự cũng cảnh tự nhiên mà nói ra thành câu, đọc ra thành văn, có cái vẻ « kèn trời đơn giản » không thấy tỏ vẻ thêu dệt chút nào, song cũng không phải không học mà làm được đâu. Có chăng chỉ một ít ca dao lưu truyền hoặc xuất khẩu tự miệng dân bần trẻ con; còn ngoài ra đã gọi là văn, tất nhiên là lời nói có văn nhã văn lý, chứ không nói bậy bạ mà gọi là « văn bình dân » đâu.

Muốn chứng cho rõ, như bài luận « Hóa thực » của Tư-mã-Thiên, trong tá nhơn tình thế có rất là tương tế, nào bọn đười vượn nhện ong chủ, nào phường đi chiu khách công; như bài thi « Thạch hào lạc » 石壕吏 của Đỗ-Phủ, trong nói người lại đi bắt lính, cũng tình cảnh cái nghèo khổ, rõ ràng biết chừng nào. Những lời văn như thế, không thể không nhận là văn chương bình dân được, mà nào có phải là tay tầm thường làm được sao? Đó là chưa kể lời văn châm phúng như mấy thiên quốc phong trong kinh Thi, có lời nào thô bỉ quê mùa đâu, mà đọc đến như thấy bức tranh bình dân treo ngay trước mắt.

Nói tóm lại, đã là văn, thì văn chương bình dân cũng cần phải nói nên lời, đọc nên câu, mà có chỗ đáng tránh không nên phạm là cái mặt trái nó là « lời nói không có văn tự ». Trong học giới ta không nên nhận lầm chỗ đó mà nói thô nói kệ, h. nói dở nói càn, cũng mạo cái tên là « văn chương bình dân » để dối mình và dối người vậy.

H. H. nhân

## Một cuộc thay đổi trong quan trường rất quan hệ

Ông thượng thư về hưu  
 Ông thượng thư mới lên thay.

Cuộc thay đổi này chúng ta phải nhận là cuộc thay đổi mới, chớ xem hiệu quả sau này.

Nay xin dịch nguyên văn tin Aríp như sau:

### Đức Bảo-Đại cải cách Nội-các Nam-triều

Huế, 2 Mai 1933

Nhơn nhíp quan Toàn-quyền Pasquier ở Huế mấy ngày, Đức Bảo-Đại có động ý với ngài mà hiệp định những điều quan hệ về một cuộc cải cách lớn trong Nội-các Nam-triều.

Đạo chỉ dụ của Kim-thượng ngày hôm nay cho 5 quan thượng thư về hưu, bãi bỏ chức Viện trưởng viện Cơ mật, mà lập một Nội-các mới gồm 5 bộ. Trong chỉ dụ lại định trước việc cử những quan có văn chuyên môn người Pháp giúp việc cho các quan Bộ trưởng. Các quan Bộ trưởng, ngoài công việc của bộ mình, còn hợp làm một « Hội đồng Cải cách » do quan Khám sự Trung-kỳ chủ tọa. Công việc của các Bộ trưởng trong hội đồng ấy là thảo luận vấn đề cải cách về hành chính, tư pháp và xã hội mà Kim-thượng đã hứa khi làm chánh bồi thành Septembre vừa rồi.

Theo đạo chỉ dụ, thì việc lựa chọn các quan Bộ trưởng mới, chỉ cốt lấy người có phẩm giá, học thức, tinh thần và danh tiếng tốt trong dân gian, mà không theo phẩm trật nữa. Lại kỹ hạn Bộ trưởng định lâu lắm là ba năm. Ấy cũng là ý Kim-thượng muốn cho không có sự yên dẫu về tinh thần, là một cái trong mấy cái nguyên nhân chính làm cho Nội-các Nam-triều lâu nay đứng yên một chỗ.

- Năm quan thượng mới là:
- Thượng thư bộ Lại: Ông Ngô đình Diệm, trước Tuần phủ Phan thiết.
  - Thượng thư bộ Quốc dân Giáo dục: Ông Phạm Quỳnh, vẫn kiêm Ngự tiền văn phòng tổng lý, lại kiêm thêm Tổng bộ cáo viên ở « Hội đồng cải cách ».
  - Thượng thư bộ Tài chính: Ông Hồ đảo Khải, trước Tổng đốc Bình định.
  - Thượng thư bộ Tư-pháp: Ông Bùi bằng Đoàn, trước Tuần phủ Ninh bình (Bắc kỳ).
  - Thượng thư bộ Công tác, kiêm Bộ trưởng và Lễ nghi: Ông Thái văn Toản, Bộ trưởng Tài chính trong Nội-các trước.
- (Xem qua trang 2 cột 2)

### Ông Dân biểu Nguyễn Tu bị cách

T. D. số 580, ra ngày 15-4-33, có đăng tin ông dân biểu Quảng bình là Nguyễn-Tu bị giam về khoản bội tin với một người buôn Nhật-bản ở Đông-Hồi. Nay được thư ông Nguyễn-trác cho hay đã có nghị định giải chức Dân-biểu ông ấy từ ngày 11-3-33, và tuyên bố rằng ông Nguyễn-Tu kia từ rày không còn liên hệ gì với Dân-biểu viện nữa.

## CHUYỆN ĐỜI

### Biết ai lạ, biết ai quen

Độc Tiếng Dân số 579. có bài « Thời đời ấm lạnh ». Đó là nói khi còn quan thì nhiều người thân quyến, hết quan thì không ai lui tới, nay ký giả xin nói thêm một câu nó cũng ăn theo cái nghĩa của « Thời đời ấm lạnh » ở trên đó, mà thuộc về mặt khác. Nghĩa là « Khi chưa quan thì thân, thì quyến, đến khi được quan rồi, thì lạ, thì lừng ». Cái thời ấm lạnh thay đổi sau này cũng thường thấy luôn, chớ phải hiếm có đâu.

Khi còn anh dân thì chơi bời với nhau ý hợp tâm đầu, chuyện gì cũng học bịch cùng nhau, ra về thân thiện lắm.

Nhịp may đầu đưa đến, được nhận cái ghế quan rồi, thì người thân chơi bời với mình khi xưa còn dần dần đã hóa ra người lạ hoắc. Công thì người đó, mà nay khác hẳn. Lạ chưa!

Phải chỉ làm lạ mà được như trong chuyện Dương-Lê Lư-Bình thuê thợ thì qui biết là đường nào! vì làm lạ bỏ ngoài mà bỏ trong thì yên bề, lên cho vợ theo nuôi bạn ăn học cho thành tài, thì cái lạ đó nó có cái hay!

Cái này làm lạ là như vậy tưởng trên sân khấu mà! Thì mới đó, hai anh kép mới diễn nhau đó, mới ngồi ăn uống trong màn đó, mà khi ra làm tướng, một anh đóng vai quan, còn một anh thì đóng vai bần sĩ, thì anh quan nọ đã nạt nộ anh sĩ kia rồi, lại hỏi những « mấy đi đâu? mấy người nào? » có khi sai lính hầu đánh đuổi nữa.

Thấy người sang bắt quàng làm họ a, bọn úy đã lên rồi, mà những kẻ « chui lồn ban đêm, khoe người ban ngày » 宵夜乞兒 白日官, cũng chẳng phải là người sang gì

Cười đời

## CHUNG QUANH VỤ BẮT RƯỢU LẠU VÀ ĐỒ MÁU Ở PHÚ-YÊN

Chắc độc-giá chưa quên vụ mấy người Tây thương chánh và mấy người tùy phái tới bắt rượu lậu tại làng Ngọc-lãnh hôm 9-1-33, mà thành ra một vụ đồ máu. Kết quả 3 người Annam bị bắn chết và một người Tây thương chánh bị thương nặng.

Xin nhắc lại rằng đêm hôm 8 rạng ngày 9-1-33 M. Calzaroni, chủ thương chánh Xuân day, M. Martin, đội trưởng, M. Pinzati, phó đội trưởng ở Tuy-Hòa, hai người Mác-hô là Pa-m-Ve và Nguyễn-Tôn cùng tên điếm chỉ tá Nguyễn-Nghiêm tới làng Ngọc lãnh, vào nhà Trần Thuộc soát rượu lậu. Không được gì, sau ra ngoài rào soát được một hộp bêm. Trần-Thước nói là của ai phao vu.

Bây giờ chúng ta đi theo bắt cho kỳ được viên thương chánh, mấy tiếng sang lại nó tiếp: một người, đánh chết, và 1 người bị thương đem đến nhà thương rồi cũng chết. Sau đó quan tòa ở Saigon ra diều tra và bắt 17 người.

Hôm 24 April tòa đại hình đã đem ra xử vụ này: 10 người bị án tử 1 năm đến 3 năm (trong có một người bị 500 quan tiền phạt), còn 7 người được tha bổng.

Việc đi liên kết tư thương không phải nói. Nhưng theo dư luận thì vụ này là một vụ... mà đến đây, phải sinh ra chuyện bất ngờ có thiệt hại tới tánh mạng người và nhiều kẻ lụy.

### Sẽ tới sẽ đăng ý nguyên-văn hai bản chỉ dụ của đức Bảo-Đại VỀ VIỆC CẢI CÁCH TRONG TRIỀU-ĐÌNH

## TRƯƠNG-HỌC-LƯƠNG CŨNG CÓ NGƯỜI BIỆN HỘ!

Cận công tử Trương-học-Lương thừa kế cái nghiệp quân phiệt của cha, chiếm miền Đông-tam-ty, một phần ba nước Tàu, trước đó ông đã chiếm nhiều miền khác nữa. Ông là một người rất có tài, nhưng cũng rất có dã tâm. Ông đã chiếm được nhiều miền đất đai, nhưng cũng chiếm được nhiều người. Ông đã chiếm được nhiều người, nhưng cũng chiếm được nhiều đất đai.

mới khởi sự xâm lược. Trương đã định xuất quân ra để đánh, sau có người khuyên ông nên chờ Trương trong và ngoài, để cho người của ông thấy rõ cách hành động bạo ngược của người Nhật. Trương tuy không chống với Nhật, nhưng ngầm ngầm giúp quân Nhật đánh. Như Trương không trung với nước thì ông nghĩ ở Đông-tam-ty, ông làm được như Phó-Nghị-ta, há tất phải đi ngoài quốc làm gì...

Đáng khen cho lời biện hộ của bác sĩ văn thì! Tất mỗi năm cậu Trương cũng chỉ bằng cho bác một số tiền... Mà số đồng ấy không phải là mau mà của dân Tam-Tinh kia sao! Lành cái gánh khổ văn thì sao mà để mỗi tháng này, nhà ta cũng không được một lời khuyên gì giúp cho người của ông đứng mình sự vụ thì dân, cho dân chờ trước cũng bị cách, giá trị cũng không còn, lại bị ông chúng bóc lột, trong nước không có đủ lương thực mà phải vào một nhà ra nước ngoài. Trương cũng tin tưởng ở phần mà bác sĩ văn kia có một máy với đời được không? Vậy mà bác sĩ văn kia nói ngọt ngọt!

Àn cơm nhà chưa phải mà lời này. Trương đi chuyển ý, cho các con cháu, có chỗ theo đó hành trạng đến cả trên trăm ruộng, thì Trương vẫn còn tiền mà trả công cho có văn chỗ đó hết gì. Bác sĩ văn kia biện hộ cũng phải!

Trở đời làm chuyện thế, Chuyện nhà có văn kiện đó cho Trương-học-Lương, chỉ một chuyện trong trăm ngàn chuyện khác đây thôi!

Đại ý nhà có văn kỳ nói, là quân Nhật

Khách-Quan

## VIỆC THẾ-GIỚI TRUNG VỚI NHẬT

Người Trung-hoa nói mình thắng....

Báo-binh, 24 April. - Chiến hạm qua, có nhiều trận đánh nhau rất dữ dội tại miền Koupeikou (CĐ-bắc-khẩu). Đều Trung-hoa chính thức tuyên bố rằng mình đánh lại quân Nhật.

Các quan binh ngoại quốc ở Trung-hoa thì cho rằng quân Nhật tiến về Mianan và chỉ còn có 100km nữa thì tới Bắc-khẩu.

Quân Trung-hoa thời kháng Nhật?

Cuộc kháng Nhật ở Hoa-bắc dựa lên vì thiếu súng đạn và lương thực. Tướng Hô-ông-Khâm đọc chính phủ Nam-kinh rằng sẽ cho quân và bộ việc kháng Nhật, nên chính phủ không giúp cho hai khoản ấy.

Có tin đồn ở bên ngoài rằng Trung-hoa sẽ đánh sự kháng Nhật, nhưng thế mới biết thật hư.

Quân Nhật sẽ đến Bắc-kinh

Trương-xân, 24 April. - Nguyên soái Nhật ở Trường xuân, Muto, tuyên bố rằng quân Nhật-Mina sẽ chiếm gấp Bắc-kinh và Thiên-tân.

Chiếm được 2 tỉnh ấy rồi, tức là vấn đề Mian châu đã giải quyết xong, là báo cáo Kytou không cần phải đi yểm trợ nữa.

Báo-binh, 25 April. - Còn đánh nhau ở miền giữa Mianan và Koupeikou. Bà vợ quan của Trương-giới-thạch cũng được Na-tien-men, hôm qua.

Quân Nhật thắng các thành phố Shên-tien. Thành phố này có 100 người Nhật đem bom vào trong ngày hôm qua và ngày hôm nay.

Dân Bắc-kinh sợ rằng quân của Trương-giới-thạch sẽ thua mà lui về Bắc-kinh. Tình hình nghiêm trọng vì Trương-học-Lương đã lấy lại được miền Đông-Luân, chắc là người Nhật đã định lập lại để miền trung-ty, thì thế nào cũng một cuộc công kích. Trương-giới-thạch sẽ đến Peottingou.

Quân Trung-hoa lấy lại được 2 thành phố

Báo-binh, 25 April. - Quân Trung-hoa đã lấy lại được hai thành phố bên tả ngạn sông Luân, sau một trận đánh nhau rất dữ dội mà hai bên đều bị thiệt hại nhiều.

Lời thanh ngôn của Nhật

Người (tên Nhật) tên y quân bộ, thông lịch cho các cơ quan ngoại quốc, tuyên xưng với quan dân Trung-hoa rằng:

Quân Nhật quyết tâm diệt các nơi còn ở trị quân của Trung-hoa ở miền Hoa, Bắc, vực Bắc-kinh Thiên-tân làm ra một hoàng quốc vô quốc tự vệ quốc. Các nước ở lương giá. Nhật ai tiến cứu thì đánh.

Đình chiến và ký hòa ước?

Luân-đôn, 20 April. - Theo các diều tin ở Bắc-kinh thì quân Anh, Miles Lampson, đã mở một cuộc đàm phán về ký hòa ước chiến giữa Trung-Nhật.

Luân-đôn, 27 April. - Theo các diều tin ở Paris thì Pháp-Nhật sẽ tiến hiệp và ký hòa ước. Báo ấy lại nói phỏng vấn giữa Trung-hoa nói về: Trung-hoa sẽ thừa nhận sự độc lập của Mian-châu; Trương-thành sẽ là biên giới của Mian-châu và Mian-châu quốc, nghĩa là bên Trung-hoa mới lên Nhật-ty mà quân Nhật ra chiếm trên đây. Lại lập một miền biên giới ở hai bên Trung-thành, và phía Trung-hoa thì giúp Bắc-kinh Thiên-tân, và phía Mian-châu thì giúp Nhật-ha và Lưu-hà, qua.

Hợp kiếp Trung-hoa và bên ngoài

Ài cũng tưởng rằng trước chính sách xâm lược của người Nhật thì báo bên Trung-hoa cũng sẽ dẹp sự phân rẽ giữa quân phái mà làm một khối tuyến duy nhất để đánh quân Nhật. Nhưng thực ra không phải thế, mà vẫn còn sự phân rẽ giữa các phái. Trung-hoa cũng có nhiều phái, mà mỗi phái có một chủ trương khác nhau. Trung-hoa cũng có nhiều phái, mà mỗi phái có một chủ trương khác nhau.

Lại vừa rồi ở gần Bắc-kinh, quân phái Nam đến lấy quân của Trương-học-Lương bắt cóc một máy của Nhật, mà máy này trong nhà ông anh này, sau máy này trên nhà anh khác, xung đột có 10 người.

(Xem qua trang 3 cột 3)

## VIỆC VIỆN DAN BIỂU TRUNG KỲ

### Trả lời bài «MỘT ĐỀU CÓ HƠI LẠ»

Báo Tiếng-Dân số 581, ra ngày 20-4-33, có lược đăng bức thư ông Dân biểu Nguyễn-thành-Hương nói rằng 3 vấn đề yêu cầu: cải cách Dân-viện, Lập hiến và Giáo dục, chưa thấy đem bàn giữa nghị trường, chính ông là người trong Viện còn chưa biết, Nay được thư ông Nghị trường Nguyễn-Trác trả lời đại ý nói:

« Ngày 19-1-33, có gửi bản thảo ba bài thỉnh cầu cho các ông Dân biểu các tỉnh, mỗi tỉnh một bản, nhờ lãnh nguyên cho các ông khác trong tỉnh, và hẹn cho ông cho biết ý kiến trước ngày 2-2-33. Tuy rằng có nhiều ông gửi thư tới ý về ba vấn đề; chính ông Nguyễn-thành-Hương cũng có nhận riêng một bản dự thảo thỉnh cầu ấy với một bức thư số 265, lại có chữ viết lời vì sao không xin cho người 25 tuổi, được ông có dân biểu, mà lại xin

28 tuổi. Tôi đã phúc đáp rồi. Nay vì có gì ông lại viết thư nói sai với qui báo như vậy? Chỗ đó tôi chưa được hiểu, tôi chỉ nhắc sự thực để cho ông nhớ lại mà thôi. Về chính, ba bài thỉnh cầu ấy ban trự sự đã đệ trình từ ngày 6 Février 1933, các báo đã công bố, mà ông Hương mới viết thư nói là « chưa biết », thời cũng đáng cho là một điều « có hơi lạ »!

« Còn việc không đem ba vấn đề thỉnh cầu ấy bàn giữa Nghị trường là vì không gặp kỳ hội đồng mà đem bàn được, nhưng đã có đưa bởi ý kiến các ông Dân biểu, thời chẳng khác nào đem bàn giữa nghị trường... »

T. D.

T. D. - Trong bức thư ông Hương trước có nói một điều thỉnh cầu này có nhiều chỗ không đồng ý với phần đông dân biểu. Ông lại có gửi cho bản báo một bản sau bức thư số 271 ông nghị cũng bị lên đưa lên tòa Khâm, chưa rõ thế nào Song đưa sao một lòng, Dân báo rất phân nân cho một cái cơ quan dân cử mà hành động không được như thế!

### Cũng ông Hội trường Viện Tổ-Bản Hanoi

Bà Nhuận-vân có nhờ liên quán gửi sách lịnh Qui-viện. Vậy nhờ ngài làm ơn cho biết địa-chỉ, đừng gửi ra.

Nhân Tiếng-dân



















