



TIẾNG-DÂN

La Voix du Peuple

Chủ nhiệm kiêm Chủ bút
HUYNH-THỨC-KHANG
Quản lý
TRẦN BÌNH PHIÊN

HIỆP-QUẬN
Số 22, đường Đông-Mỹ, Huế
Điện thoại số 4
Giấy phép số 10
Giấy in: TIEN-DAN - Huế

Chánh khí đầy
đủ bé trong thì
ngoại tà không
xâm vào được.

GIẤY BÀN	
ĐÔNG-PHÁP NGOẠI- QUỐC	
Một năm... 5\$00	4\$50
Sáu tháng... 3.00	4.50
B. tháng... 1.50	2.50

Mua báo phải trả tiền trước.
Thư và mandat gửi cho
M. TRẦN BÌNH PHIÊN - 41
đ. Quảng-cảng, việc riêng,
thương - ngh. trước.

PHÊ-BÌNH LỜI PHÊ-BÌNH

Bài diễn-văn của quan Toàn-quyền Pasquier đọc tại Hội-đồng Chánh-phủ với bài phê-bình của ông Babut chủ báo Pháp-Việt

Kỳ quan đồng chánh phủ tháng vừa rồi, quan Toàn-quyền Pasquier có đọc một bài diễn-văn. Nói bài diễn-văn, nhiều người nghe như quen tai, song bài diễn-văn này không phải như những bài diễn-văn ở các hội đồng khác các hội đồng kia thuộc về một bộ phận hay một xu hướng nào, nên bài diễn-văn cũng bày tỏ những vấn đề trong phạm vi có giới hạn ấy, còn bài diễn-văn này được tại Hội-đồng Chánh-phủ là bao chung cả toàn-cuộc xứ Đông-dương. Vì sự quan hệ chung và phạm vi lớn lao ấy nên bài diễn-văn quan Toàn-quyền nói rõ công cuộc nội trị và ngoại giao ở xứ này, gồm cả quá khứ, hiện tại và tương lai, mà nhứt là ở những cuộc biến loạn trong khoảng mấy năm gần đây càng tinh hình các nước láng giềng lại càng rõ ràng, không khác gì treo một bức tranh không thiếu trước mắt công chúng, không những đối với người Pháp người Nam-ben thuộc địa này mà đối cả các nhà chính trị và dư luận bên lập-thập đình nữa kia. Dem bài diễn-văn này mà so với bài diễn-văn của quan đọc tại Paris năm 1928 nói chính sách Liên-bang thì bài này có cái vẻ xác thực và thâm trầm hơn. Có lẽ những việc trải qua trong khoảng gần đây dẫn thêm lại thêm vào trong cái kho sách dạy dỗ an lạc của ngài, mà cái nỗi nhớ đại chính trị cao siêu lại càng càng thêm thêm.

(Bài diễn-văn Liên-bang năm trước, kỳ quố có bài phê bình cho là quá chủ nghĩa, như nói bạn vấn thân ái mà nói bài này mới phần đối với... Bài này thì ngài nói phong trào mà không nói đến chuyện cũ nữa)

Khen bài diễn-văn của quan Toàn-quyền, tất cả kẻ gia cho cái này, mức nước tươi sống bình, nhưng không cần tránh cái tiếng ấy, vì kỳ giả chỉ nói thật, chỉ phê bình lời phê bình của ông Babut chủ báo Pháp-Việt.

Sau khi bài diễn-văn quan Toàn-quyền ra rồi, ông Babut có bài phê bình trong báo Pháp-Việt số 108 ra ngày 28 12 32, nêu cái đầu đề là:

« Ông trọng xử không có đầu gì đáng lo, nhưng còn ở bên ngoài? »

Bài này ông dẫn vài đoạn trong bài diễn-văn mà phụ tại phê bình, sau mượn một câu trong bài diễn-văn làm kết luận:

« Ta cần phải làm cho nhà dân được sống một cuộc sống Chánh-phủ của nhà dân chứ không phải của những người mà thực hành trong việc cai trị này. Chính phủ phải giữ vai trò, nhưng tạo sự quyền lực bằng cách hợp với nhà dân và công lý. »

Ông dẫn câu kết luận kia mà nói rằng: « Không thể nào nói hơn được nữa ». Thế là ông rất phục bài diễn-văn của quan Toàn-quyền không chỗ gì nghi ngờ. Song xem cái đầu đề... nhưng còn ở bên ngoài? » và một đoạn trong bài phê bình thì ra ông có lo đến sự nguy hiểm sau này mà nói quyết rằng:

« Đối với dân An-nam, nước Tàu có cái « sức hút » mạnh mẽ công, sự truyền bá ở ngoài vào trong, thực

rất nguy hiểm đó là những điều về sao không thể biết trước... »

Bài diễn-văn quan Toàn-quyền toàn bài là ý lạc quan, mà ông chủ báo Pháp-Việt lại nêu lên một mối lo ngại về điều này, điều kia trong bài trên.

Ông chủ báo Pháp-Việt thiết lo xa quá! Vâng lời muốn phiên lời phê bình của ông, mà nói lại:

Bên ngoài không có đầu gì đáng lo, nhưng còn ở bên trong?

Phiên cái án này, tôi không cần dẫn đầu xa, chỉ xin thuật đại lược những điều trọng yếu trong bài diễn-văn trên mà lớn lại hai vấn đề là bên trong và bên ngoài.

Về bên trong quan Toàn-quyền nói: (lược trích theo bài dịch, báo Trung Bắc):

« Từ việc thối liệ xảy ra ở Yên Bái vào tháng Fevrier 1930, rồi đến việc biến-tướng ở Bắc-Trung-Nam kỳ, ở miền Pháp Nam rất là nặng nề. Những tin «áo» của công kích sự kiện, sự lừa bịp Pháp, không sao xét đoán được chính xác, làm cho dân chúng ta cảm thấy... »

Ông nói rằng: « Ngày nay, sự nguy hiểm của chúng ta, có thể xét đoán một cách công bình... »

Kể đó ngài nói nội dung một công vấn:

« Ông này là do những tay cách mạng có huấn luyện từ trước theo như lời chỉ thị của Đảng quốc tế; các cô đảng rất khỏe, ít có nên đến q. m. Leo Tait có đầu tiên của ông và ông và những bạn học sinh bị kiểm soát ở gia đình cũng có thể. Họ theo vì hóm mà chủ nghĩa thì là, mà vì cái lòng sợ nước được chiếm địa vị tốt, được hưởng lợi lợi tai nhiều. (Câu này rất đúng, »

« Việc biến động đảng ủy từ lúc mới nhậm chức cho đến lúc thật hành trước, trước sau là hai năm. Đầu tiên ở Bắc-Trung, Công-truyền vào Trung kỳ; tháng 10 năm 1929, ở Nghệ-an đã thấy truyền đơn rải. Cuộc biến-tướng đầu tiên xảy ra ngày 1er mai 1930. Đến ngày 1er mai 1931 thì đảng ủy đã thất bại, họ bỏ đầu chúng, đến chỗ g. s. tình thế lại. Ngày 1er Aout 1931 không thấy xảy ra việc gì nữa. Thế là đảng ủy này đã mất tay chân đầu, mất cả phương pháp hoạt động. Hiện nay đầu đó đã yên lòng, chánh phủ và nhà vua đã bao bố an. Nhưng ở Trung kỳ trong số 4.000 người như đã nói 3.700 được hưởng lợi an và Trung kỳ có 2.810 người được tạm tha và 802 người được giảm tội... »

Trên là ngài nói về tình hình bên trong, còn về ngoài thì công việc ngoại giao, chánh phủ đối với các nước láng giềng cũng mười phần chán chạo. Ngài nói:

« Sau khi ký bản hiệp ước Pháp - Hoa ngày 18 Mai 1932, về việc giao thiệp của Đông-dương với các nước bên ngoài, ngày 13 Mai 1932 lại có ký bản hiệp ước với nước Nhật. Với nước Nhật về quyền trong là vấn đề giao thiệp và đường (thương mại), trong khoảng 20 n. m. hai bên điều đình, kết quả một ký bản hiệp ước. Đông-dương - Nhật hiệp tại Đông kinh. »

« Về việc giao thiệp với nước Xiêm thì người ta giao thiệp của lãnh sự Pháp ở Đông-dương với nước Xiêm, đang thường trú Pháp Xiêm về Đông-Cổ-Lông, để bản hiệp ước, kết quả rất tốt. Nhưng vậy, chánh phủ Đông-dương thì nào cũng nói cái từ « giao thiệp » với tiếng Xiêm. »

Ấy là, ông Babut có ý lo ở bên ngoài, mà theo như lịch sử ngoại giao gần đây mà quan Toàn-quyền đã kể trên thì bên ngoài chẳng có chuyện gì đáng lo hết.

LẠI VỀ VĂN-ĐỀ MÓN BÀI THUỐC LÁ

Theo nghị-lệnh mới được có của-bà và giấy thông hành về sự trồng, chừa và bán thuốc, dân chúng tôi đã kêu ca trên một báo chí nào. Nay thấy Đông-dương Nguyễn-thành-Hoàng và Trần bá-Vinh có đem việc này bày tỏ công chánh-phủ, và quan trên có trả lời lại (xem báo Tiến-dân số 553 và 554); vậy ông dân biểu lại báo dân chúng tôi an tâm. Chúng tôi rất cảm ơn các ông và chánh phủ đã để ý đến lời kêu ca của dân chúng tôi các ông tôi. Song, chúng tôi xem những lời các ông tuyên bố đó, thì thực chưa lấy làm an tâm được, là vì những lời nói ngoài. Có lẽ mấy ông không phải nhà trồng thuốc, bán thuốc nên không rõ thực chất thiệt lợi của chúng tôi sao? Xin kể vài điều:

1) Nhà trồng thuốc rất nhiều phải chừa thuốc về nhà, rất nhiều phải chừa thuốc trong nhà, đều không chừa ngoài cửa ngõ mà dùng. Song gặp lúc dùng rồi, cần phải mang đi chợ bán đổi gạo mắm này nọ, thì để chừa đi có thuốc. Nay được phải có giấy thông hành, phải in môn-bi, mới đem bán được, thì nhà trồng thuốc khác nào nhà bán ai, bán rồi ngoài là chừa 5 lạng thuốc. Thuốc ruộng thuốc, thuốc hoa lợi, thuốc môn-bi, thuốc thông hành, thuốc chừa. Vậy nhà bán ai và nhà chừa ai, chỉ xuất tiền mua và chừa một lần thuốc, mà nhà trồng thuốc phải chừa nhiều lần, thì ai còn dám trồng thuốc?

2) Nhà trồng thuốc, chừa trong nhà, may gặp năm đẻ bán thì bán được song nhiều là không được; năm năm thuốc chừa mà bán trọn cả năm không được 5000, làm sao mà dám làm môn-bi bán trước? Có năm chừa ai nhiều, quả mà phải đi (thuốc quá năm ông hư không dùng được), có năm năm nào bán được bao nhiêu mà nói chừa môn-bi?

Còn như bán 1, 2 ki-lô thì chịu thuế chừa đi rồi, lấy gì mà trả nổi 5500 thuế môn-bi nữa?

Và xin chánh phủ minh định cho nhà trồng thuốc, chừa thuốc hay bán thuốc (thuốc trồng bán ra), khỏi chịu môn-bi, vì có nhà mua ai kia chịu rồi.

Nhà trồng thuốc, khi thuốc mới có là đầu đã cắt mà bán đi mua gạo ăn uống hoặc một ký thuốc sao. Thuốc ký đầu này gọi là thuốc xanh thuốc bồi, giá rẻ như heo, nếu chịu thuế chừa chừa và môn-bi, thì người ta phải vứt đi cả. Về lại thuốc có thứ ngoại xứ đi, giá mà rẻ không phải nhất định chừa rượu. Giá không nhất định, mà thuế có nhất định, thì ai ai trồng thuốc?

Đây là nơi nhà trồng thuốc chúng tôi thiết hại về điều nghị định kia, chưa kể cái nạn những nhà trồng thuốc của họ, thừa hành Xiêm nhà nước chừa thuốc, thế nào cho chúng tôi được lợi.

Các nhà trồng thuốc lại có

CHUYỆN ĐỜI

Câu chuyện bánh vẽ

Người mình ngày nay vì đã từng trải nhiều lần rồi, nên không lạ gì với câu chuyện bánh vẽ. Bánh mà người ta ăn được kia, là cần phải bằng bột, bằng đường, bằng gạo thứ có thể tiêu dưỡng được; chứ bánh mà chỉ có cái hình vẽ trên giấy thì chỉ là đồ chơi để phỉnh trẻ nhỏ. Đó là trẻ nhỏ dại nên bị phỉnh đã đành, mà người lớn khôn hơn lại cũng tìm cách tự dối mình, hay là nói cho đúng hơn, tìm cách dối; ngũ quan mình đó là chuyện của anh há tiện nọ

Anh ta có hai đứa con Muốn nuôi con mà không muốn tốn kém nhiều. Mỗi ngày chỉ nấu ra mấy chén cơm, rồi về một con cá muối nướng trên vỉ, bảo con cứ ăn và một miếng cơm là ngô lên con cá muối và một cái, cũng như ăn cơm với cá vậy. Người thuật chuyện anh há tiện ấy lại nói rằng có một bữa cơm nọ thảng con đầu đàn lên 7, 8 tuổi lâu ngày thêm máu máu, thấy con cá trên vỉch mà không làm gì được, nên và một miếng cơm mà ngô con cá về đến 5, 7 gạo. Thảng em thấy vậy ganh, kêu cha mẹ:

— Cha này! anh há ảnh và có một miếng cơm mà anh ngô con cá muối đến ba bốn lần cha ả!

Người cha thấy vậy biết kể mình là diều, nên cũng giúp thêm cho cái áo tưởng của hai con:

— Đừng nói con! để cho nó ăn món khác nước cho nó bớt.

Cái kể của anh há tiện này vẫn diệu, nhưng anh chỉ bắt người mà thôi. Sáng kiến ra kể ấy, người ta nó là bác Tào Tháo thủy nọ.

Tào-Tháo ngày xưa khéo binh đi đánh, gặp một bữa trời ắng, đi qua một khoảng núi rừng rồi đến một đoạn đường khô có cỏ, binh lính khát nước khát chết, mà không gặp được một cái hồ cái khe. Tào-tháo bèn nghĩ ra một kế: chỉ dăng trước mà nói với quân lính:

— Ngày trước ta đi qua vùng này có biết ở đâu kia có chòm me, trái không biết bao nhiêu mà kể. Vậy chúng ta bèn chừa đi đến đó tha hồ hái ăn đỡ khát.

Mơ là thứ trái chừa, ai nghe qua cái tên nó cũng bắt phải nước miếng. Thế là đỡ được cơn khát.

Chuyện Tào-tháo với cái me, chuyện anh há tiện với con cá muối, ngày nay có kể lại người ta vẫn cho là chuyện xưa. Nhưng xét cho kỹ, ở đời có biết bao nhiêu chuyện như vậy. Lấy lời ngoại ngữ ngọt mà phỉnh đồ người ta, như ông chủ đồn điền ký giấy với cụ-lý hứa trả hồ sơ, tăng lương cho, mà sống - gây đem cụ-lý vào các rừng sâu núi thẳm bắt làm khổ nhọc đó đây, thì cái từ « giao thiệp » kia không phải bánh vẽ là gì?

Nhưng có điều nữa về cũng như câu chuyện này, có công h. u. chúng cũng chẳng qua trong lúc tạm thời mà thôi. Dầu ai giỏi phỉnh đến đâu cũng không làm sao ngó hành về mà no lòng, hoặc tưởng đến trái me mà thấy nước miếng chảy.

Việc Thế-giới

NHẬT CHIÊM SƠN HẢI QUAN

Thiên Tân 5 Janvier (R. d.) - Tỉnh binh Sơn-hải-quan đã yên. K. u. dân Nhật trước xuống trú dưới mấy chiếc tàu thép, chừa hôm thờ tự đã trở về Sơn-hải-quan. Xe hỏa đã chạy lại. Thế là quân Nhật đã chiếm Sơn-hải-quan rồi.

...mà cũng còn nói chuyện điều đình

Đông kinh, 5 Janvier (R. d.) - Trong chính giới, người ta nói rằng điều đình giữa Sơn-hải-quan và vấn đề giảm thuế quan đối Nhật hiện đang điều đình với các nhà đương chức Trung-hoa để tìm cách hòa bình giải quyết.

Bắc kinh, 5 Janvier (R. d.) - Đại tá Nagasaki, đại biểu Nhật ở Bắc kinh, rất bất mãn bức thư trả lời của Trung-hoa về việc Sơn-hải-quan, mà Trương học Lương đã trao cho các đại biểu ngoại-quốc.

Nhật đặt một viên quan tư ở phía Bắc Trung-hoa

Đông kinh, 5 Janvier. - Có tin đích xác rằng hội đồng quân binh Bắc kinh đã cử Wao Fa Lin làm chức quan tư ở phía Bắc Trung-hoa, vì có lẽ sẽ có cuộc xung đột ở Sơn-hải-quan.

Thái độ Nhật

Bắc kinh, 5 Janvier. - Người Nhật xem việc Sơn-hải-quan như một cuộc xung đột thường và ngoại giới. Họ tuyên bố rằng hiện nay họ không có ý chiếm Thiên-tân và Bắc kinh, nhưng cần phải lấy lại Jehol cho trả Nam-châu quốc, và họ muốn lấy bằng những phương pháp chính trị, nhưng trước phải dùng vũ lực mà dọn đường.

Bắc kinh, 5 Janvier (Arip). Người Nhật không thêm xem thư trả lời của Trương học Lương và gọi trả lại.

Liên-quan Nhật đồng cách ở cây số về phía Tây Nam Hải-quan, và tiếp thêm binh lính 3.000 người Trung-hoa kéo đến mặt trận.

Quân Nhật ném bom vào Sơn-hải-quan làm thiệt hại rất nhiều, hàng trăm nhà cửa bị hư nát, và đi soát các nhà, bắt các thường dân Trung-hoa làm tù.

Thái độ Trung-hoa

Thượng-hải, 3 Janvier. - Tổng tư Vấn quyền Viện trưởng Hành chính viện, tuyên bố về việc Sơn-hải-quan rằng chuyện tìm được bom trong số chính sát Nhật ở Sơn-hải-quan cũng như chuyện bom ở ở đường sắt Nam-Mân trong đêm 18 Sept 1931, đều là chuyện người Nhật bịa đặt ra để cho có cớ mà hành động. Tổng tư Vấn cũng nói rằng mục đích của người Nhật là chiếm Sơn-hải-quan rồi chiếm Thiên-tân và Bắc kinh, để đánh Jehol là cái cửa ngõ của Mông cổ, là nơi mà họ muốn lấy để làm căn cứ để tấn công về phía Đông. Ông tuyên bố như thế để cho có cớ mà hành động.

Thượng-hải, 5 Janv. - Ngoại giao bộ Trung-hoa, cương quyết phản kháng ở Đông kinh về cách hành động của quân lính Nhật ở Sơn-hải-quan, lại ra một tờ tuyên cáo gọi thế giới để ý đến lòng tham lam của Nhật.

Thượng-hải, 6 Janv. - Trong bữa tiệc do Ngoại giao tổng trưởng La Văn Cán (thần và gọi sang Đông kinh) chiều ngày 4 Janv trước đó các việc xảy ra, sau một vài quan binh Nhật hành động theo một cái chương trình nào trước và trái với các lời hứa của Nhật với Hội-Ven-quốc; sau nữa ý của phái những tay trách nhiệm, rồi binh lập tức và hội thường những điều thiệt hại.

Hội-Ven-quốc can thiệp

Geneve, 5 Janvier. - Hội-Ven-quốc chưa được tin gì của đại biểu Nhật về cuộc xung đột ở Sơn-hải-quan. Nhưng người ta nói rằng đã có một tờ trình gửi đến Hội-Ven-quốc (Paris) là một đại biểu Nhật hiện trú.

Geneve, 5 Janvier. - Hội-Ven-quốc lại sẽ nhóm các vị vấn đề Mãn-châu, sau khi Đại sứ Trung-hoa ở Luân-đôn và Trưởng ban đại biểu Trung-hoa đến nơi. Ông sau đó, tức bác sĩ Yee, từ Đồn Đồn. Ông ở Đồn, có tiếp kiến Đông-tinh Y. viện

Trận Trung Nhật chiến tranh như sắp có

8 Janvier - Theo tin ở Sơn-hải-quan thì trận Trung Nhật chiến tranh không còn bao xa nữa. Bên Trung-hoa thì nhất định chống cho đến tận cùng; còn bên Nhật thì quyết mở rộng công cuộc quân binh hành động, nếu người Trung-hoa không chịu nhượng bộ. Tranh chấp rất đáng ngại. Đảng nghị của Hội-Ven-quốc của Anh ở Thượng-hải đã đòi sang phía Bắc-dương phòng có bảo hộ quyền của Anh.

Thượng-hải, 7 Janvier - Ông Estlin, Tổng lãnh sự Nhật đã phản kháng với Wao Fa-Cheu, và Trưởng Thượng-hải, về phong trào bài Nhật. Phong trào này tăng thêm vì những việc ở phía Bắc.

Thượng-hải, 8 Janvier - Chính phủ Nam kinh được tin của các binh lính ở Sơn-hải-quan cho mình các công việc đánh đuổi quân thù. Trong các tướng lý có Tsai Tse Hai (Sai-dinh-Khai) đã từng nổi tiếng về việc cầm giữ Thượng-hải với đội quân thù. Phần nhiều các tướng tuyên bố giữ Jehol. Trung-hoa đã bắt tin cậy nhà hội-Ven-quốc, và các quốc gia chủ nghĩa ở trong nước cũng bắt tin cậy. Các báo ở Nam kinh cũng bắt tin cậy về các một yếu nhân M. J. Genere; và theo lời tuyên bố kỹ thì Anh Pháp ngày tháng Mai 1932 đã ký hợp định không can thiệp để các công việc ở Việt-nam.

Có thể chỉ chính trị Trường học Lương không điều đình gì với người Nhật hết.

Tướng giới Thạch đã đến Nam kinh

Tổng trưởng Ngoại giao Trung-hoa đã đến các đại biểu Trung-hoa ở Hội-Ven-quốc báo cáo về các hợp hội đồng ở 19 - Tổng trưởng Ngoại giao Nhật lại đến cho đại biểu Nhật báo cáo về việc tiếp tiếp quyết việc Sơn-hải-quan mà không cho các nước ngoài can thiệp vào.

Có thêm ba chiến đấu chiến Nhật đến Nam kinh, thế là trước tình hình Trung-hoa hiện có 8 chiến đấu chiến Nhật đến.

TÌNH HÌNH TÂY-BAN-NHA

Madrid, 3 Janvier (R. d.) - Ở Tây Ban Nha, Oviedo và Asturias, có nhiều cuộc nổi dậy bằng bom. Ở Oviedo, nhiều quả bom nổ tại Pelguera; nơi này loạn lộn, các nhà (xem qua trang 2 cột 3)

Thuê cau

Chúng tôi là dân làng Gia-Cai, tổng Thuận-an, huyện Quế-sơn, có lời xin quan trên xin đỡ khổ sau này:

Nguyện làng chúng tôi có tên Cao-Tài thường năm hay mua cau tươi về dựng lò bửa. Ba năm trước có lính thuê môn bài cau, mỗi năm 5\$00; sau vì tình cảnh khốn khổ không dựng lò được nữa, nên tháng chín năm ngoái đã làm đơn đến quan huyện xin trả môn bài. Quan đã thân đến cho chữ, giao phần hành về thầy Núi. Chúng tôi vì lẽ gì đến thuê chín năm nay quan lại xử Cao-Tài phải nộp môn thuế ấy. Cao-Tài vì lẽ thế không chịu nộp, quan xử giao thuế ấy cho lý trưởng lý trưởng không nhận, quan lại giam chấp. Rút cục quan xử lý trưởng bắt các nhà nông có cau phải phân bổ mà nộp môn thuế ấy cho Cao-Tài (?). Lý trưởng năm trước trả quan, tha hồ đơn nại, hỏi dân góp tiền 1020 người (10). Vậy rồi là môn lệ cho lý trưởng, mà lại là khổ cho dân.

Chúng tôi là hạng dân nghèo 12n chỉ có một hai vị đất lập vườn, kẻ nhiều độ 500 cây cau, còn người thì 5, 10 cây đã bửa bán và gia dụng mà thôi. Mà năm đi nộp thuế bắt, thuế bắt lại; lại bắt đem bán phải nộp thuế ấy.

VỤ 7 NGƯỜI TỬ CHÍNH-TRỊ Ở NHÀ THƯƠNG TRÒN

Vũ-dục-Cường Bút-xuân-Mãn và Nguyễn-trọng-Đàm đã bị bắt tại Hanoi. - Hồi 12 giờ đêm hôm 1 Janvier ông Cẩm chính trị Hiner đã bắt được Vũ-dục-Cường tại Vĩch-yên.

Bút-xuân-Mãn và Nguyễn-trọng-Đàm cũng bị bắt tại. Mãn bị bắt ở Phố-lý, Đòm ở Nam-dinh.

Đối-vụ nên lời phiên của hội «đơn bên ngoài» của ông Babut mà nhân dân biết luận trong bài phê bình của ông là đúng đắn:

« Cần biết là nên làm thế nào n. với An-nam mến người Pháp là vì họ, chứ không phải vì người P. ấy. Theo ý nghĩa của này không phải nên lo bên trong là gì? Mà thật thì, người An-nam mà nhờ người Pháp làm mới có nơi ở và nơi đi thì báo nhiều phong trào bên ngoài dân giới cũng không triển ra được, mà có lợi vào cũng không an toàn gì. Trái lại đối với, thì không có cái gì bên ngoài mà chỉ bên trong cả vì chẳng thế nào có cuộc tấn tới và lợi chung được nên mất.

HUYNH-THỨC-KHANG

Luân-hàn

