



TIENG-DAN

Chủ nhiệm kiêm Chủ bút
HUYNH-THUC-KHANG

La Voix du Peuple 民
Mỗi tuần xuất bản hai kỳ: thứ tư và thứ bảy

BÀO - QUẢN
35 193, đường Đông-bà, Huế
Hộp thư: số 61
Giấy thép số: số 62
Giấy thép: TIENG-DAN - Huế

Chỉ chuyên dùng
một mặt vô lực thì
không thể gây dựng
đều gì bền vững được.
(On ne construit rien de
durable sur la force)
(Al. Varenne)

DEPT LEGAL
INDOCHINE
N° 9-33

GIÁ BÁN

ĐÔNG-PRÁP (NGOẠI - QUỐC)	
Một năm... 500	5\$50
Sáu tháng... 2.50	4.50
Ba tháng... 1.50	2.50

Mua báo phải trả tiền trước.
Theo và mandat gửi cho
M. TRẦN-BÌNH-PHIÊN. - At
Số 193 đường Đông-bà, Huế.
Tiếng-Dân - Huế.

SỨC MẠNH

Ở trên cõi đời « đua chen sống còn » này, sức mạnh là chi 'm phần vưu thiêng. Xưa nay đồng tây, vùn không vượt ra ngoài cái lệ chung ấy, mà từ nay về sau, hễ cái kiếp trái đất còn kéo dài đến bao nhiêu thì cái lệ chung ấy cứ đeo đuổi đến ngày cuối cùng. Đại đồng bình đẳng, chẳng qua là câu nói hào mà thôi.

Tuy vậy, sức mạnh có 2 thứ: Một thứ lo lớn dẽnh dãng hiện trước mắt ai cũng trông thấy; còn một thứ mầu nhiệm chìm ngấm, ẩn kín mà ít ai suy nghĩ. Muốn cho dễ hiểu, hãy gọi tạm là hình và vô hình vậy. (Ngày nay con mắt nhà khoa học đã phát minh những thứ vô hình ấy, thấy rõ tánh chất và bản thể nó, nên không gọi là vô hình được, nhưng chỉ gọi tạm cho phần dồng dễ hiểu.)

Đồng là sức mạnh mà cái hữu hình kia ai cũng trông thấy, hoặc lo tránh xa, hoặc tìm cách để phòng, nên cái họa nó có chừng. Đến cái mạnh vô hình thì lúc bình thời trừ phi người thấy rộng trông xa thì ít người suy nghĩ đến, mà phần dồng ai cũng kính sợ; đến lúc nó bùng ra thì không gì ngăn được, cái họa nó lại càng dữ dội hơn. Xin dẫn vài chuyện làm tỷ lệ:

cho mau chóng, mà một luồng diên không thấy kia, trong một giây đồng hồ đi giáp vòng địa cầu đến mấy lần.

Trên là kể qua vài chuyện làm chứng, suy nghiệm cho rõ cái sức mạnh trên đời, có cái mạnh không thấy mà không liệu trước được. Nhưng vì trùng, hơi nước, khí diên... ngày nay nhà khoa học đã phát minh mà tìm cách giã ngự, lại lợi dụng cái sức nó để làm nên việc nọ việc kia, mà lần lần đem nó sang phần hữu hình. Duy có cái mạnh độc nhất là cái tư tưởng của loài người, thì mới thật là vô hình. Đương lúc nó nằm yên trong não, không ai thấy mới mạnh, đến khi nó phát huy những đều chân lý ra, thì tung ra bốn biển, suốt cả muôn đời, không có cái gì ngăn đởa. Bài *Dân ước* của Lu-thoa (J.J. Rousseau), bài *Tấn hóa luận* của Đạt-nhi-văn (Darwin) lơ thơ mấy tờ giấy mà biết bao nhiêu là ảnh hưởng, rung động cả toàn cầu!

Hùng vĩ thay và sâu xa thay, cái sức mạnh vô hình ấy! Vậy nên người xưa có câu: « Không có gì mạnh hơn lòng người. »

VAN-UYEN

Đêm thu cảm tác
Khen ai khéo vẽ nét trời thu,
Nước bích non xanh một bức đồ.
Bến sách rì rào đôn cánh蝶,
Ngồi sân gác đất mủ nhàn ngô.
Mây năm lũng bủa, rừng phan nước,
Trắng bốn bề vang, ếch được mùa.
Đêm vắng cùng ai trò chuyện nhỉ?
Chàng chầu xen với tiếng nam nhi.
Vô danh

Thương-thơ Dân
Thay mặt nhân dân chốn nghị trường,
Thống giám một bước tới quan sang.
Phải bầu chiếm được ba lần số (1),
Bác lợi bằng qua chín lần thang (2).
Nghị hội ghé phen đến có mặt,
« Uớp phoi » (3) mảy ghé cũng người
ngang.

Chức này mấy triệu dân đều muốn,
Một giặc hoàng lương vẫn ở vang.
Phủ các cá bộ đồ của
Xây nay của cá oản hai gióng,
Một đồ vì dân khéo bỏ chàng!
Xâm xit trăm càng đưa kẹp rứt,
Mồ côi một chắc hết phương vụng.
Vi tham mồi, mề nạn số tội,
Đừng trách người, sao ở bất công.
Trái vẩy trảy vẩy rớt mới biết,
Một mình một vực sướng hơn không?
Bada đời

(1) Đầu tiên bầu làm nghị viên, kế bầu vào ban trị sự, rồi bầu làm nghị trưởng, là bộ lặt.
(2) Quan trường có 9 bộ, thượng thư là bộ lặt.
(3) Fortefaille, chủ Pháp là cá lạt đặng giấy, có nghĩa bóng chỉ chức thượng thư.

CÔNG QUI ĐỘC-GIÁ
Ngài nào còn thiếu tiền báo xin nhớ kỹ hạn mà gọi về cho để được tiện việc số sách. Cám ơn.
TIENG-DAN

CHUYÊN ĐỜI

Trương học Lương thù vật

Người đời có tánh thông thường hễ làm điều gì tốt thì hết sức phở trương mà làm sự gì xấu thì không muốn cho ai biết. Người xưa nói: « muốn người ta không biết, chỉ bằng đờng làm » (欲人不知, 莫若勿為). Cái này đã biết là xấu mà ở làm, lại còn muốn không có ai nói lời sự xấu của mình, mà có ai nói lời lại sinh mỗi hiềm vậy, thì rõ trái đời!

Chuyện Trương học Lương đối đãi với bọn diên kịch nọ, chính là cái gương thù vật đó:

Ái lại không biết Trương làm chúa miền Bắc nước Tàu, đất rộng người nhiều, binh quyền ở trong tay mà thù chung về cuộc người Nhật xô cửa phá nhà này, vẫn ôm giữ chủ nghĩa bất đê kháng, làm cho đất nước Tàu mất hết một góc tư vào tay người Nhật. Bất đê kháng đã phần, Trương lại còn mỗi ngày mỗi liệt mưa hát nhảy đầm này nọ, tuyét không nghĩ đến mấy trăm vạn nhân dân bỏ nhà lia xứ làm trâu ngựa dưới ngọn roi bàng súng của người Nhật, cũng bao nhiêu đăm quăm nghĩa dũng bay nhảy trong rừng lên mưa đạn kia. Cái tội « mất dể của Trương còn cái phương gì cho đây được tại một công chúng? Bởi thế nên các báo có đăng những bài thì, câu đối, đề nhạo phúng, mà Ngô tổ Hinh là một nhà diên kịch ở Thượng hải cũng có diên, một tên kịch tên là: « Bất đê giang sor, ái mỹ nhân » (不愛江山, 愛美人) không thường đất nước thương người đẹp), có ý chế nhạo Trương.

Hành động của Trương như thế, cũng một trò cười cho thiên hạ, dẫu không ai diên kịch. Cái xấu vẫn chán chương ra đó. Thế mà Trương lấy làm tức giận, nhận làm mối thù. Lúc đoàn diên kịch Ngô còn ở Thượng hải, Trương không làm sao được. Sau đó đoàn Ngô sang Bắc bình diên kịch, Trương mới đờ ngôn thù vật ra, hạ lệnh cho cục cảnh sát bắt Ngô, vu cho cái cơ « diên tuồng mai dâm » để trả cái thù chào phúng mình ở Thượng hải.

Cái thái độ của báo công tử này nhớ nhân quá! Chính mình làm chủ tịch gần nửa nước Tàu, giặc tới hèn chưa mà cứ ngồi ăn tặc và đờn hát nhảy đầm, ấy là diên cái tuồng gì? mà trở lại buộc nhà diên kịch kia là mai dâm? Và cái tội mai dâm với cái tội mai quốc kia, đờng nào nặng hơn? Chỉ tiếc mấy trăm triệu dân Tàu không có tòa cảnh sát nào bắt tội Trương, thành Trương mới thì cái thù đoạn thù vật ấy.

X. T. T.

VUI CHUYỆN

Khách trú ở Huế có hơi lạnh đậm với lẽ Song - thập

Vi cuộc người Nhật chiếm Mãn-châu năm ngoài, nên dân Tàu ở đây cũng cho là dể quốc si. Ngày chu niên mất Thâm-dương bữa 18 Septembre vừa rồi, ở bên Tàu họ đều nhâm mắt mấy phút đồng hồ để kỷ niệm. Nay ở Huế khách trú họ đối với lẽ Song thập rất là lạnh đậm: không làm lễ gì hết, lại phần nhiều nhà hàng thấy đóng cửa để tổ y budu.

Dân Tàu biết xấu hổ với nước nhà, làm cho người Annam ta mất nể nước đi xem đời phước. Tiếc!
Ph. V.

Trong khi phê-bình không nên CĂN CỨ Ở Ý RIÊNG

Báo Tiếng dân số 523 ra ngày 21 Septembre tới có bài: « NHÂN-VẬT TRUNG BẮC KỲ NGÀY XƯA VÀ NGÀY NAY », trong có dẫn hai cái gương của danh nhân là ông Ngugên-tri-Phương và ông Hoàng-Diệu, người Trung-kỳ ra làm quan ở đất Bắc ngày xưa.

Vừa rồi đọc Ngụ-Báo số 1530, ra ngày 5 Octobre thấy có bài xã thuyết đề là: « MỘT CÁCH PHÂN BIỆT KHÔNG NÊN C », của ông Tha-Son. Trong bài có nói: « ... Một bạn đồng nghiệp ở Thần Kinh gọi đến vi quan « đương trong » khi xưa ra trên thủ lĩnh thành Bắc... » Thế là tug tác giả không nói rõ tên ra, nhưng ai đã đọc báo ở Thần Kinh cũng đã nhận là tác giả muốn ám chỉ bài báo trên.

Tác giả lại nói « ... trong mấy lời ấy có lẫn một cái ý riêng khác mà người nào thường đọc tờ báo kia lại đã thấy biểu lộ ra luôn - cái ý hay p' An biệt « đương trong » với « đương ngoài », người Trung với người Bắc... Chính cái lối phân biệt của bạn đồng nghiệp là một lối chẳng có công bình chút nào... bình như ngụy ý cho Bắc-kỳ là dờ cá, mà « nhân vật ngoài Bắc ầu như toàn bọn vô tài... »

Rồi đó toàn bài tác giả một mạch chỉ trích cái lối « bất công » trong trí tưởng tượng ấy, mà gia cho những tiếng mà tôi tạm cho là quá đáng như là: « phân biệt », « mi nhĩa », « không từ ra bực quân tử », « giữ độc quyền giúp nước », « sai lạc sự thực », « làm mất cả tinh thần lạc của người trong nước... » Độc xong bài này tôi lấy làm lạ bèn dò lại bài trước của tôi mà xem thì thấy nó không ăn nhập vào đâu cả! Vậy chứ bạn đồng nghiệp muốn nói cái gì? Trong bài báo của tôi, tôi chỉ nhân chuyện ngày nay mà nhắc lại về diên đương cái công nghiệp của hai vị danh thần đời xưa mà cần nước sung bãi, chính người Bắc cũng vậy, nào tôi đã viết của gì mà sai lầm với miền Bắc, đáng với lời phê bình của bạn đồng nghiệp đâu!

Không những không mạt sát mà thôi, mà chúng tôi vẫn nhận Bắc hà là một nơi nguồn gốc cả và nói giống cả và văn hóa trên lịch sử nước nhà trên mấy nghìn năm; công nghiệp như cụ Hưng Đạo, cụ Úc-Trai, văn học như cụ Phương-Đinh, cụ Yên-Đỗ, chúng tôi vẫn sáng bài đời đời kia.

Đến như bạn đồng nghiệp nói: « giữ độc quyền giúp nước », thì thật lạ! Thủ ngạ nghe nói « độc quyền mađi », « độc quyền ruợu », « độc quyền bán thuốc phiện » v. v. ... chứ giúp nước thì ai có danh nhạ đâu mà báo độc quyền với không độc quyền! Dầu là lời nói khó hài, mà đem lên báo chương tưởng cũng nên thận trọng. Và cái quyền thiêng thiêng ấy là do nơi việc làm và tâm sự mỗi người, mà người hưởng được cái quyền ấy, cũng chờ định luận sau ngày đặng nấp quan lại kia mới biết được, chứ hiện bọn « sng lờ đờ đặng ai đã đương cái tên ấy đâu mà nói độc « quyền »!

Bài tôi còn đó, tôi xin bạn đồng nghiệp hãy coi lại cho rõ ai là « bất công », ai là « sai lạc », ai đã « làm mất tinh thần thịch của anh em ruột thịt nhà mình »?

CÁI HẠI NGƯỜI NINH RA THẾ NÀO?

Gần đây trong nước có nảy ra một chủ đề luận có hơi trái với phong trào Âu-bôa, là muốn đem học thuyết Không-Mạnh để duy trì trật tự và bảo tồn luân lý xưa. Nói cho phải, học thuyết Không-Mạnh, so với thời đại mới này có nhiều chỗ khuyết diêm, song ở trong có lắm điều chân chính bất dích, đáng làm gương cho muôn đời. Bản báo có tiếp được một ít bài lai cáo, bàn giải những câu danh ngôn trong học thuyết cổ ấy, thành thoảng đăng lên báo chương hiền cùng độc giả. Bài « Cái hại người nịnh » này là một.

L. T. S.

Theo tánh thông thường của người đời, ai cũng ưa người nịnh mà ghét người ngay (喜諛惡直). Vì lời của người nịnh bằng theo lẽ phải, do trong lương tâm mà nói ra một cách không khải xác thực, không có kiêng nể che dấu chút nào, nên nghe đẽng cũng như kim chích vào lưng, gây phang trước trán, lợi ích khi nào chưa thấy, chớ trong khi nghe nói đã lấy làm khó chịu, vì khó chịu nên sinh ghét.

Trái lại, lời nói của người nịnh, thoạt thì không phải bản nỡ, như giọng hát êm tai, như tiếng đàn ru ngủ, như rót mật vào trong trái tim, nói khoái thịch còn có gì khoái thịch bằng, vì thế mà không ai không ưa.

Tánh chất lời nịnh khác với lời ngay như thế. Tiếng nịnh bêu

xấu trên sắc sách, xưa nay ai cũng biết; không những người nói không nhận cái tên ấy, chích người nghe cũng muốn tránh xa, mà bỳ thiết giọng mới hơi đương kia, không của nao không vào được, như là những nhà có quyền vị thế lực, lại càng chớng làm vật thương phẩm không ngày nào rời ra được kia.

Phong như lời nịnh mà không hại gì đến ai thì tha hồ ai ưa thích nó « dể mệch bửu » (拍馬). Rất to tát. Muốn biết cái hại nó, xin dẫn lời Đức Không-tử đã giảng dưới này.

Học thuyết Không tử mà thông hành ở xứ ta, không chỉ bằng sách Luận-Ngữ. Trong sách Luận-Ngữ nói việc giao hữu, ngài cho kẻ hiền nịnh là « tẽn bửu » (拍友).

Tồn là thế nào? Làm hư đến nhân cách của mình. Đó là nói về việc cá nhân. Đến nói về quốc gia thì ngài nói cái hại người nịnh càng to nữa:

Thầy Nhan bói việc trị nước, ngài bàn việc cải cách sắp đặt một đoạn khá dài, nào theo lịch đời Hạ, đời nhà Ân, đời nhà Chu, mùa nập vua Thuấn, rồi ngài kể luận phải tránh xa người nịnh (諛人). Ngài lại nói rõ cái hại của người nịnh đến nỗi làm nguy cả nước nhà (誤人邦).

Theo như lời ngài dạy thì cái hại người nịnh to lớn là giởnng nào! Không trách có người cho là quá đáng. Song thử xét trên lịch sử thì cái gương trước rất rõ ràng: Kia xem bọn 1 bớp-thường-Thị làm mất nhà Hán, Tần-Cối. Trương-bang-Xương làm nguy đời Tống, cho đến bọn Vương-Chân, Ngụy-trung-Hiến ở đời Minh, Vinh-Lộc ở triều Thanh, đương lúc đặc thời lìa dưng, nào mấy van các triều đó có biết là tiền nhân đâu? Chỉ vì lời nói ngọt êm tai, lâu lâu đem cả vận mạng nước nhà cung làm trò cười cho bọn kỳ mà không tự biết! Cái hại lời nịnh đẽ nguy chưa!

Vậy ai có trách nhiệm nước nhà khi dùng người nịnh ghi các danh ngôn Không tử một bên chỗ ngồi đẽ tự xét:

« Xa người nịnh, người nịnh làm nguy đến nước nhà » (遠佞人, 佞人害邦).
Q. T. P.

NHÀ VƯƠNG - THỨC - NGHIỆM BỊ TỊCH BIÊN

Ngự-án. - Vương-thức - Nghiệm quán làng Kim-liên, huyện Nam-dân là tộc thuộc Vương-thức-Danh can vụ hội kin năm 1930, bị án chung thân và đày đi Lao-bảo năm trước. Tháng Septembre vừa rồi, các nhà c. uyên trách đã đến lịch biên gia-sản nhà Nghiệm được cả thấy 1560.

T. S.

Một chi bộ hội kín bị khám phá

Bắc-kỳ. - Hồi một giờ đêm 5 Octobre, có tin báo số Mật-tham Hà-nội rằng ở huyện Cẩm-giang cách tỉnh lỵ Hải-dương 12 chạ số, có một chi bộ hội kín rất trọng yếu, nên số Mật-tham tức khắc phái một bọn 12 thám tử vừa Tây vừa Nam đi hai chiếc xe ca-mi-ông về tận huyện, công quan Huyện và linh trưởng số lại đến vây một nhà bắt được (t) cả 23 người, trong có 3 ông già.

Ngày sau lúc 5 giờ 20 người đã bị giải về số Mật-lâm, còn 3 ông già thì cho đem giam ở Hải-dương.

23 người này đều có chân trong một chi bộ hội kín.

Hiện các nhà chuyên trách còn đang cho tra xét. (N. 14)

Nhưng coi lại cho kỹ thì toàn bài bạn đồng nghiệp chỉ căn cứ ở một câu: « trong mấy lời ấy có lẫn một ý riêng khác... ». Thế là bạn đồng nghiệp không bằng như lời nói mà bằng ở cái « ý riêng » v. Tron bài đã căn cứ vào một câu, của kia lại căn cứ vào một « ý riêng », mà cả giởnng nọ lại rất mỗ hồ, thì không nói cũng biết cái giá trị của bài ấy. Vì vậy mà tôi không phải bàn cãi.

Giảng Hẹ

THỜI-CUỘC TRUNG-HOA

MẢY LỜI ĐÀM THOẠI CỦA TÔN-KHOA

Tôn-Khoa, con Tôn-trung-Son, là một tay trọng yếu trong đảng quốc Trung-hoa, trước làm Hành chánh viện trưởng, rồi từ chức về Quảng-đông. Mới rồi Tôn sang Hương-cảng lên Thượng hải, một nhà viết báo tôi hỏi y kiến đối với thời cuộc. Tôn có mấy giải mấy đều quan yếu, lược trích như dưới:

Nhà viết báo - Quốc nạn biền thời, đượ phò khó khăn, vấn đề Đông Bắc không rõ giải quyết cách nào? Tôn - Chỉ có cuộc Á-đông đại chiến là giải quyết được. Ngoài ra không cách gì hết. Vì Quốc liên không phương gì giải quyết, thì Mỹ phải viện diên ước 9 nước mà phản kháng với Nhật. (xem tiếp trang nhì cột tư)

