

GIÁ BÁN

ĐỒNG PHÁP NGOẠI - QUỐC

Một năm	500
Sáu tháng	280
Ba tháng	150

Mua báo phải trả tiền trước.
Theo và mandat gửi cho
V. TRẦN-DINH-Phiên - Al
-ing Quảng-cáo, vào ngân
-hà thường - nghĩ trước.

TIẾNG-DÂN

Chủ-nhiệm kiêm Chủ-bút
HUYỀN-THỐC-KHANG
Quản-ly
TRẦN-DINH-PHIÊN

叢 La Voix du Peuple 民
Mỗi tuần xuất bản hai kỳ: thứ tư và thứ bảy

BÀO-QUÂN
Số 23, đường Hàng-Bà, Phố
Hợp-thời số 2
Giấy-thiệp số 10
Giấy-thiệp: KIEN-SAN - Huế

Đi trên một con
đường không tới
thì lui, không đứng
giữa hoài được.

SAU KHI VUA BẢO - ĐẠI VÊ NƯỚC TIỀN-ĐỒ VIÊN DÂN-BIỂU sẽ ra thế nào ?

Đức Bảo-đại sẽ hồi loan trong khoảng thượng tuần tháng September tới đây. Các báo Tây Nam đã đăng tin ấy, mà Nam triều cũng có phải chờ đợi. Nhưng giá và trừ định nghĩ tiết triều hạ. Thế là trong một tháng rưỡi nữa nhân dân Trung Bắc-kỳ (trừ Nam kỳ theo chánh thể thuộc địa) có cái hân hạnh sẽ trông thấy đức chánh một đức Vua mới, đức Vua đã hấp thụ môn học văn minh và không khi tự do trên 10 năm nay, nay về nước cùng chánh phủ Bảo hộ sắp đặt công việc chánh trị.

Cuộc sắp đặt ấy, do đức Vua và chánh phủ Bảo hộ và Nam triều tru định thế nào, dân chúng ta chưa biết đầu mà dám bàn. Duy đứng về phương diện quốc dân, đối với trường hợp mới mẽ này, không sao không đề ý đến viện Dân biểu là một cái viện mang cái huy hiệu và chức trách đạo đạt ý nguyện và bình vực quyền lợi cho đồng bào ta. Mà chủ ý là lẽ cố nhiên, vì hiện trong xứ dự luận đối với chánh thể có ba phái:

1) **Phái cực đoan thân dân quyền.** - Phái này say theo học thuyết dân quyền tự do, do phong trào bên ngoài kích thích mà không rõ nội tình; lại chán cho cái tệ hại chuyên chế lưu truyền xưa nay, nên xu hướng về đường cấp tiến, nhận rằng chánh thể chuyên chế là do quân chủ gây ra. Song thuyết ấy đã có kẻ bác rằng: Không nói Âu Mỹ, chỉ xem mấy nước láng giềng ta đây. Nhật-Bản Xiem-la theo chánh thể quân chủ mà làm nên giàu mạnh, còn Trung-hoa đổi quân chủ sang cộng hòa mà trong nước rối loạn không ngày nào dứt. Đó là cái chứng quân chủ không phải toàn hại mà không lợi (phải biết Nhật-bản theo chánh thể lập hiến, Xiem-la gần một tháng nay cũng thực hành hiến pháp).

2) **Phái cực đoan tôn quân quyền.** - Phái này là phái bảo tồn và thủ cựu, chỉ chăm giữ theo khuôn mẫu lưu truyền đời xưa, không rõ thời đại mới này biến tượng là thế nào, nên nhận rằng một nước thanh suy bị thái, quan hệ tại một người. Nếu được một vị vua anh tuấn trị vì thì một người có phẩm cách muốn dân đến nhờ (一人有慶兆民賴之; trăm đầu thấy trông vào nơi lưng vua mà nhân dân chỉ ngồi chờ ăn lộc, không được tham dự đến

việc gì cả. Thuyết ấy trái với thời đại dân tộc cạnh tranh ngày nay, nên nhiều người cho là « giấc mộng Hy-Hoàng » không thực hiện được.

3) **Phái dung hợp điều hòa.** - Phái này ở giữa hai phái cực đoan trên, tức là phái mà lâu nay chúng ta thường nghe nói những tiếng « lập hiến », « quân dân cộng chủ » v. v. Phái này, tựu trung có tâm chân thành, có phe đã đổi, có kẻ nghe cái thuyết có hơi yếm yếm mà phụng họa xằng, kỳ thiếp không rõ chánh thể là sao, biến pháp thế nào, nên xem cũng lộn xộn. Chưa thành thống hệ gì. Tuy vậy, so với hai phái trên, phái này đối với hoàn cảnh hiện thời có vẻ thích hợp hơn, vì chánh phủ Bảo hộ đã có lời hứa về cải cách lập hiến, còn theo tinh thể trong nước do quân chủ mà bước lên lập hiến, không đến nỗi xô xáo đồ ngược, khiến cho phần đông sinh lòng kinh hãi; nên phái này ít người phản đối, chỉ là thiệt hành cùng không thiệt hành mà thôi.

Thuyết Lập hiến mà không thiệt hành được, thì chẳng nói làm gì. Bằng như thiệt hành thì cái viện Dân-biểu sau lúc đức Bảo-đại về nước, thế nào cũng có cuộc thay đổi. Vì thế mà phần đông dự luận có hai đầu suy trắc:

Một là tiêu cực, hai là tích cực.

Theo thuyết tiêu cực, người ta nói rằng:

Viện Dân-biểu xuất hiện là căn cứ vào tờ hiệp ước năm 1925. Đương lúc bấy giờ, đức Khải-định thăng hà, vua Bảo-đại còn nhỏ và đương đi du học, quyền chánh trong nước, do chánh phủ Bảo hộ và Nam triều coi sóc; trong khoảng « chủ thiếu quốc nghi » (主少國寡) vua nhỏ, (trong nước nguy nghi) lòng người dễ sinh ra đều lầm lạc, nên đặt ra viện Dân-biểu, cho nhân dân được dự bàn việc nước. Chính một nhà đương cuộc Nam-triều ban đầu không bằng lòng ký tờ hiệp ước ấy, sau nghĩ rằng: Vua không có quyền thì dân có quyền, nên mới chịu ký. Thế là tờ hiệp ước làm căn cứ cho viện Dân-biểu, chính là nhân lúc vua nhỏ chưa cầm quyền chánh mà sinh ra, có cái tánh chất tạm thời, chớ chưa phải là vĩnh viễn như Dân-biểu đã qui định trong Hiến pháp.

Còn thuyết tích cực thì phẩm đối cái thuyết trên, nói rằng:

Nước Pháp là một nước đề xướng dân quyền, làm thấy tiên đạo cho các dân tộc tự do trên thế giới, sang Bảo hộ nước ta trên nửa thế kỷ nay, vẫn tự nhận cái thiếu hụt của giáo giồng văn minh cho dân tộc ta, từ cơ khí tinh xảo cho đến học thuyết chánh thể, cũng lần lần truyền bá. Hai chữ Dân-biểu, tuy mới xuất hiện theo tờ hiệp ước năm 1925, song không phải khởi đầu từ đó. Về triều Khải-định trước kia đã có viện Tư-vấn rồi, chỉ đổi cái tên mới mà thôi. Thế là Tư-vấn và Dân-biểu đều là bước đầu của chánh thể đại nghị mà chánh phủ Bảo hộ theo trình độ nhân dân trong xứ mà đặt ra; nghĩa là theo phong trào dân tộc tự quyết chung trên toàn cả thế giới ngày nay mà đặt ra bước đầu tiên con đường chánh trị, chớ không phải là vì cái cơ « vua nhỏ đi học » mà viện Dân-biểu mới xuất hiện đâu. Xem như trong Nam Hội đồng tham dự chánh trị xuất hiện đã lâu, ngoài Bắc thì viện Tư-vấn khởi đầu từ năm 1917 kia. Nay trong Nam ngoài Bắc, đã có cái cơ quan đại biểu nhân dân, có lẽ nào xứ Trung kỳ lại không được hưởng cái quyền lợi về chánh thể văn minh ấy.

Vậy theo hoàn cảnh và tình thế hiện thời, không nói Pháp Nam hợp tác thì thôi, bằng nói hợp tác, tất phải có một cái chánh thể nhất định cho thích hợp. Chánh thể thích hợp, không chỉ hơn là theo chánh thể đại nghị và phân quyền. Nói tắt tức là lập hiến. Mà nói lập hiến thì cái viện Dân-biểu của phái mở rộng quyền hạn sắp đặt qui mô cho đúng đắn hẳn hoi. Thế là viện Dân-biểu sau này sẽ thành một bộ phận nghị pháp, quan hệ to tát là giống nào, như định căn phải tổ chức và khoáng trương thế nào cho được thích hợp.

Theo hai thuyết « tiêu cực » và « tích cực » nói trên thì viện Dân-biểu hiện nay chính đứng vào cái cảnh địa « nửa trên » sa xuống (半上非下). Vậy có thể kết luận rằng: Sau khi vua Bảo-đại về nước, tiền đồ viện Dân-biểu phải ngã về một đường; hoặc là bãi hẳn đi, hoặc là mở rộng ra, chớ không thể để lối thời như thế.

Chánh phủ nghĩ sao? Máy ống Dân-biểu nghĩ sao? Anh em nhân dân nghĩ sao?
Minh-Viên

CHUYỆN ĐỜI

Còn chị em Trung kỳ ta thì sao ?

Bác trời cùng nhiều chuyện thiệt! ai có đồng một nói giống, đồng một ngôn ngữ văn tự, cho đến tánh tình phong tục cũng không chút gì khác nhau mà một giải đất hình chữ S con con này, lại chia bờ gờ ra thành 3 khóm: Nam, Trung, Bắc.

Khó lòng thì thôi! lâu nay nam giới họ đã há hào nào « Tam kỳ hợp nhất », nào « Nam Bắc nhất gia » v. v. nghe đã rầm rền, mà kỳ thiệt cái hăm chia rẽ vẫn còn nguyên; từ báo chí này được lưu hành mà nơi khác lại không, có quyền lợi xứ kia được hưởng mà xứ này lại không; đờng nói chuyện khác chỉ nói một chuyện cơ đại bêu sang Pháp mà đủ khiến cho Trung Bắc kỳ phải ghen cho Nam kỳ. Mà phải chỉ chỉ một mình nam giới mà thôi đâu, chính nữ giới cũng sinh mối ghen ấy.

Hiện nay trong Nam nhân văn đề chọn người đại biểu sang Pháp mà chị em trong Nam đại cái quyền nữ phổ thông đầu phiếu. Cái quyền quý báu thế nào, không những nữ giới Trung Bắc kỳ không mong tưởng đến mà o. nh nam giới ngoài này hình như cũng chưa ai bàn đến nữa kia!

Vì thế nên báo Đồng Pháp ngoài Bắc ra ngày 10 juillet có một bài đầu đề là « Đại Bắc kỳ không có người », trong bài ấy có ý phân nan cho nữ giới Bắc kỳ không có bà nào biết việc ấy. Thế là ngoài Bắc, chị em đã ghen rồi đó. Còn chị em Trung kỳ thì sao?

Muốn trả lời câu hỏi ấy xin thuật mấy lời cô giáo nói chuyện với bà nghị nọ như dưới:

Cô giáo - Quan ông khóa trước ra làm dân biểu, nay không ra nữa, mới rồi xem nhật trình thấy chị em trong Nam há hào cử động riết cho được quyền bầu cử. Vậy nhân dịp này sao quan bà không đề khởi vấn đề ấy để tán đồng với chị em trong Nam?

Bà Nghị - Ông tôi ra ứng cử dân biểu một lần mà tôi đã một xác, nào tiền mua phiếu, nào o. m rượu tiếu tòng, nào tiền xe đón rước, mà mỗi lần ra nghị vệ, chẳng nghe ông tôi thuật chuyện gì cho lợi lộc tai tôi cả. Nói cho phải, không dám phụ ơn nhà nước, tôi đi đâu cũng được người ta kêu « bà dân biểu », mỗi lần đi hội, ông tôi cũng có mua được một ít hàng lụa và quả Huế về, chớ chẳng không. Song trong nhà quanh năm vắng tanh so với viên Bang-tá kia, dân đoàn lính lữ, sáng ông kéo đi kéo về, đi đâu oai quyền lừng lẫy, ai cũng kính sợ, lại còn là kẻ tiếp đưa đến nữa.
(Xem qua trang 2 cột 6)

Từ-thiên vô-danh

Tiếp được một cái mandat 3300 của anh em Bồi Bíp ở Vientiane gửi lại giúp nạn dân miền Nam Trung-kỳ, bản báo rất lấy làm cảm động:
Anh em làm ăn ở xứ khác, công việc khó nhọc mà nghề sự đau đớn của đồng-bào trong xứ, đồng lòng thương xót, xuất của mớ - hoi nước mắt mỗi người một ít để giúp bà con trong lúc ngặt nghèo, mà lại đầu tên, tấm lòng từ-thiên vô-danh kỳ đáng làm gương cho ta khác.

HAI ĐỀU TỆ NÊN CHỪA TRONG KHI RA LÀM VIỆC NGHĨA (ĐỪNG TIÊU XAI QUÁ ĐỘ - ĐỪNG LỢI DỤNG ĐỀ LÀM VIỆC RIÊNG)

Làm phúc, làm nghĩa, cái phong trào ấy không những mới xuất hiện ngày nay vì cái nạn bảo lụt ở miền Nam Trung-kỳ, mà từ các trận vỡ bờ đê sông Hồng-hà ngoài Bắc, các trận mả mùa hạn hạn ở Nghệ-Tĩnh và bảo lụt thường xảy ra ở Trung-kỳ, nghĩa là từ hồi đương giao thông qua lại các xứ Trung Nam Bắc đã mở, đồng bào xứ này không còn sống riêng một cõi, lãnh đạm với các điều tai nạn xảy ra ở xứ khác và đã biết giúp đỡ nhau trong khi thiên tai nhân họa, thì cái phong trào « làm việc nghĩa » đã thấy ra đời. Cái tâm lý với chim chửa chấy, trông thấy người đương trải qua các cuộc đau khổ mà động lòng thương, cái tâm lý ấy tưởng ai là người thì ít nhiều cũng có. Tuy vậy, từ chỗ lòng muốn làm phúc mà đến công việc làm, không phải gần. Hoặc người có bằng tâm mà không bằng sản, hoặc gặp nhiều chuyện cần kíp bên chửa nên cũng đành ngời bỏ tay mà chờ trời mưa lành. Vì đầu tiên từ tâm, sẵn tiền của, cũng không ai một mình mà làm nổi công việc cứu nạn to tát kia. Vì vậy mà cần phải kêu gọi người nhiều, góp giết thành bão, mới có thể đùm bọc nhau trong khi nguy cấp. Như vậy mà mới có các cuộc lệ quyên. Nhưng cũng có khi phải cần có nhiều vật để khuyến khích tương lệ, thì cái mối từ tâm sẵn có kia mới càng dễ nảy nở thêm ra. Vấn đề tâm lý-học đã nghiên cứu, thì tâm lý của người không khi nào đơn chiếc cả, mà bất kỳ một tâm lý gì cũng có tâm lý khác đi theo. Cái tâm lý làm việc nghĩa, thì chắc trong ấy cái yếu tố « làm nghĩa » chiếm phần lớn, nhưng ngoài ra còn các nguyên tố khác: như là muốn cho tâm hồn thỏa thích vì đã làm một điều lành, muốn cho thiên hạ trông gương mình mà trở nên từ thiện, hoặc có khi cũng muốn cho người ta ca-tụng, để một tiếng tốt về ngày sau cũng chưa biết chừng. Tâm lý người để phục vụ như vậy nên người ta để lợi dụng chỗ phức tạp đó mà đạt đến mục đích cao xa - nói lợi dụng thì e chưa đúng, nếu có thể nói: thực hành thì đúng hơn. Vì cơ sự nên ngoài sự lệ quyên, người ta lại còn đặt các trò tiền khiên để cho một hạng người - hạng này là nhiều nhất - nhân cuộc vai mà làm việc nghĩa, được có cái nhíp cứu giúp đồng bào.

Cái lợi mở cuộc hát, tổ chức trò vui để lấy tiền làm nghĩa như thế là thông dụng như thế. Chỉ nội trên lợi bảo miền Nam bữa đầu tháng Mai vừa rồi mà đầu đầu cũng thấy các cuộc tổ chức ấy. Có vậy đủ biết ngoài sự trợ cấp của chánh phủ ra, không còn cách cứu nạn nào mạnh bằng cách tổ chức những lễ hát và những cuộc mua vui. Nhưng cũng vì các cuộc tổ chức này nó có quan hệ đến hạnh phúc tinh thần của bao nhiêu nạn dân đồng bào của ta, nên tôi tưởng cũng nên nói ra đây những điều tệ thường thấy. Trong các điều tệ thường thấy tôi chỉ kể ra hai điều:
Thứ nhất là cái tệ tiêu nhiều. Trong các cuộc tổ chức làm việc nghĩa mà có sự tiêu nhiều, là tổ ra

người mình có một cái tâm lý đáng buồn. mà cũng đáng khinh, là cái tâm lý chỉ nghĩ đến việc tư mình mà không nghĩ đến việc công mà mình hợp tác. Có người khi bình thường ở nhà ít tiêu xài, thường chịu khó đi chợ, ít dụng đến các tiệc ở các cao lầu, từ điếm. Thế mà khi có chửa trong một cuộc cứu tế nào, thì nhân nhíp tha hồ lên ngựa xuống xe, ăn sang uống sướng, lấy có rằng mình làm việc cho hội cứu tế nên xuất tiền quí của hội cứu tế ra mà chỉ các khoản trên. Cái tâm lý của hạng người này để để tiện mà gộp các tay chủ trương rồi như người không đủ can đảm mà không vụ sự chi tiêu quá mực kia, nên thói xấu vẫn còn. Các bà con trong cơn khổ khổ đã bị chúng cướp bóc gao ào để dành, mà những kẻ hào làm muốn cứu giúp cũng bị một phần « thua lỗ ». Thành ra ta thường thấy nhiều cuộc hát giúp thâu được lợi một trăm đồng mà tiền phí tổn để gần năm chục. Theo cái kết quả của các cuộc tổ chức cứu nạn gần đây, thì số chi tiêu nhiều làm cũng không nên quá một phần năm của số thâu được. Cuộc hát ở làng Phương-danh trong Bình - định bữa 11-12 Junn thâu được 113 đồng mà tiền 20; cuộc hát ở Quảng-ngãi bữa 8-9 Junn thâu được 504 đồng mà tiền 94; cuộc hát của Hội Hồng-thập-tự Đà-thành thâu được 465 đồng mà tiền 80, đều là các cuộc hát số tiền ở dưới 1 phần 5 số thâu, như vậy là phải lẽ. Đến như hội thể dực nọ một buổi đánh vại tiền thâu có 104 đồng mà cũng tìm cách tiêu đi hết 42 (quá 2/5), thì có hơi quá đáng. Còn ở Huế đây đêm hát 28 mai của anh em Long-Thọ khi chưa hát thì hàng hải cổ-dò g, mà đến khi hát xong thì biệt tích biệt tăm, tiền thâu nhập thế nào không hề cho công chúng biết. Chúng ta cũng nên đánh một cái dấu hỏi.

Cái tệ thứ nhì là lợi dụng cơ hội để làm việc riêng

Cuộc hội chợ phụ-nữ trong Nam để giúp hội Dực - Anh mà ông bà Nguyễn-đức-Nhuận bị công kích là cũng vì lý tiền bán bông giấy trong hội chợ mà bỏ vào việc học-bồng. Giúp cho hội Dực - anh là một việc nghĩa, mà giúp cho học-bồng cũng là một việc nghĩa, nhưng vì mục đích hội chợ kia là bày ra cho hội Dực-anh, nên người ta công kích là vì lấy món tiền ấy mà chi ra một phần cho việc khác. Lợi dụng một việc nghĩa để làm một việc nghĩa, mà còn không khỏi liếng thì phi, huống chi ngày nay ta thấy biết bao nhiêu người lợi dụng để bỏ tiền vào đây kia, hoặc để làm nhiều việc xằng xiên khác là chưa kể. Đó là lợi dụng cái danh nghĩa làm phúc, ngoài ra lại còn có lợi dụng phong trào nữa. Tuy là đồng một tiếng gọi làm việc nghĩa nhưng ở trong có nhiều cách « làm việc nghĩa » khác nhau. Giúp người nghèo khổ, cứu kẻ bị thiên tai, dụng nhà trường, mở mang các việc công ích v. v., đối với mọi người đều là những việc
Giang-Hà
(Xem qua trang 2 cột 6)

