

GIẤY BÁN

ĐÔNG-PHÁP NGOẠI- QUỐC

Mỗi năm... 5.000
3 tháng... 2.000
6 tháng... 1.500

Mua báo phải trả tiền trước.
Theo và mandat gửi cho
M. TRẦN-DINH-PHIÊN. — A'
cảng quảng-cáo, việc riêng,
xin thương - nghị trước.

TIẾNG-DÂN

Chủ-nhiệm kiêm Chủ-bút
HUYNH-THỨC-KHÁNG
Quản-ly
TRẦN-DINH-PHIÊN

La Voix du Peuple
Mỗi tuần xuất bản hai kỳ: thứ tư và thứ bảy

HIỆP QUÂN
Số 173 Đường Đông-bộ
Hội-thời số 81
Giấy phép số 111
Giấy phép: TIENGDAN - Huế

Quyền chính theo
đur luận thì mạnh,
bằng không theo
đur luận thì dở.
(Alfred de Vigny)

MỘT GIỜ TIẾP CHUYỆN CÙNG MỘT NHÀ VIẾT BÁO PHÁP (Văn đề « Vua Bảo-Đại về nước » — chánh-thê đại-ngiạ và phân-quyền)

Từ-tước DeLapomarde, trước làm đại tá, thường trú ở các nước bên miền Viễn Đông hơn 20 năm, nay về viết báo Echo de Paris và Nation Belge. Ông ta biết tiếng Nhật bản, đọc được chữ Tàu, rất am hiểu tánh tình phong tục người phương Đông. Lần này vì việc nhà báo ông lại sang quan sát tình hình các xứ Viễn - Đông, như là Đông - Dương, đi ngang qua Huế lưu lại vài bữa. Như lời giới thiệu của quan Chánh tòa Kiểm-đuyệt, lúc 3 giờ chiều 18-6 vừa rồi ông có tới thăm nhà báo Tiếng - Dân, nhân cùng ký giả có cuộc đàm thoại về các vấn đề hiện trạng trong xứ (trong khi nói chuyện do ông Nguyễn-qui-Hương thông dịch).

Trước hết ông nói ông lấy tư cách một nhà viết báo sang quan sát hiện trạng xứ này, giả người Nam đối với tình hình chánh trị và vấn đề cải cách nên thế nào.

Cảm vì tấm lòng ân cần của một bạn đồng nghiệp phương xa, lại là một nhà quan binh có tuổi, tỏ ra thái độ lịch duyệt và chân phác, ký giả lấy lòng ngay thật, bằng theo chỗ sở kiến cũng thực tế trong xứ mà trả lời những điều ông đã hỏi. Câu chuyện khá dài, không thể kể hết. Tuy trung có vài vấn đề cần thiết và quan hệ, lược thuật như dưới cho độc giả cùng xem:

Ông De Lapomarde. — Đối với vấn đề « vua Bảo-Đại về nước » ảnh hưởng trong xứ thế nào?

Ký giả. — Theo lịch sử quân chủ nước Nam tới trên 3, 4 mươi năm nay, như chuyện vua Thành-thái vua Duy-tân, oai linh nhà vua trụ lạc đã nhiều, dân chúng có chiều lãnh đạm, vì đã lâu nay dân gian không thấy cái gì gọi là ân đức của nhà vua như các vua đời trước. Nay Đức Bảo-Đại là một vị đế vương thiếu niên du học trên 10 năm mà thấy giầy lại là nước Pháp, vậy sau khi mang cái học văn minh về, tất có đại đoạn thì biết thế nào mới thỏa lòng nguyện vọng của quốc dân và khôi phục oai tin mấy triệu trước. Mà cuộc thì thiết ấy, trách nhiệm người Pháp rất quan trọng, vì quyền chỉ đạo là ở chánh phủ Bảo hộ, nên Đức Vua làm được việc tốt thì ai cũng quý công cho người Pháp; trái lại không

làm việc gì cho hợp với dân nguyện, thì cái lỗi ấy người Pháp cũng không đổ cho ai kia.

Ông De Lapomarde. — Còn Nam triều thì sao?

Ký giả. — Nam triều chỉ đứng về bộ phận thừa hành, vì không đủ quyền kia mà.

Ông De Lapomarde. — Theo ý chánh phủ Pháp là muốn cho Đức Vua tự thân sắp đặt lấy công việc, nghĩa là làm cho nước Nam tự lập, ra mặt với các nước trên hoàn cầu; đang định chớng với nước Pháp là chỉ hiệp lại cùng bao nhiêu thuộc địa Pháp khác mà làm nên một cái liên bang rất lớn, lấy người Pháp làm thầy, để du nhập cái văn hóa tây-phương mà lần lần đặc nhau lên con đường tiến bộ.

Ký giả. — Điều đó có thực hiện được thì thay đổi thế nào kia: chớ như chánh phủ hiện thành ngày nay thì dầu cho như Minh-trị nước Nhật, Duy-Liêm nước Đức, cũng không thể cải cách một vấn đề gì, không đồng ý với chánh phủ Bảo hộ mà tự ý thì hành được.

Ông De Lapomarde. — Người Pháp đứng chỉ đạo giúp cho Đức Vua trong cuộc cải cách thì việc gì cần trước?

Ký giả. — Chưa nói việc cải cách, theo lịch sử nước nhà và nguyện vọng của công chúng, nhà vua muốn cho nhân dân biết oai đức, cần phải có thực huệ trước: một là tha thuế, hai là giảm binh; ấy là cái ân điển quan yếu mà mấy Đức Vua thường ban hành trong lúc cảnh quang. Vấn đề tha thuế hiện ngày nay không thể thi hành cho toàn thể được, song như khoản «bách phần chi tam thập», «bách phần chi bát» (30,8%), như là nơi hạn lụt tai ương, nhân dân chính đương trông mong cái ân điển ấy. Còn việc giảm binh thì thì một cái đặc ân đại xá, trừ tội phạm giết người đời nhà, còn bao nhiêu quốc sự phạm đều tha bổng hết. Chánh phủ Bảo hộ đã gánh công cuộc trị an xứ này, lương nên chăm chú, nhân nhĩp này lần đống với nhà vua mà thiết hành cái thiết huệ phổ cập ấy trước lúc nói chuyện cải cách.

Ông De Lapomarde. — Còn việc chánh trị, nên có một viện Dân biểu dùng dần và theo chánh thể phân quyền, ý ông nghĩ sao?

Ký giả. — Vàng, nói đến cái cách thì vấn đề dân biểu và phân quyền là căn yếu và quan trọng nhất. Song xin thưa thực, người Nam chúng tôi ngày nay không muốn nghe lời hứa mà chỉ trông thấy việc thực hành. Tôi đã 2 năm có chừa trong viện Dân biểu, song không thấy quyền hạn ra sao cả. Còn vấn đề hiến pháp, lâu nay chánh phủ và nhân dân cũng đã đề khởi nhiều lần mà không thấy dự bị cách sắp đặt ra thế nào. Chánh phủ Bảo hộ như nhận chánh thể ấy là thích hợp thì nhân nhĩp này nên thực hành ngay, không thể đợi ngày nào nữa. Đồng thời thảo định hiến pháp, một mặt thì do Nam triều tổ chức Tòa Nội các, nhận trách nhiệm bên bộ phận hành chánh; một mặt thì mở rộng quyền hạn Nội các, lấy một cái cơ quan quốc hội; lại đặt bộ Tư pháp độc lập, không để chung với bộ phận hành chánh. Chánh-thê như định mà sau mới nói đến chuyện khác.

Ông De Lapomarde. — Đối với vấn đề ấy phần nhiều bên Nam triều các nhà lão thành, chưa muốn cải cách vội, không những bên này, mà bên Xiêm-la tôi thấy cũng vậy. Vậy thì lớp thiếu niên tân học đã đủ tư cách chưa? quốc dân trình độ đã thích hợp chưa? đã có nhân tài bổ dụng vào các cơ quan Tư pháp chưa?

Ký giả. — Nói đến nhân tài và trình độ, thì tôi e 50 năm, 100 năm nữa, cũng không có ngày nào thực hiện được. Theo như ý tôi, chánh phủ Pháp đã nhận chánh thể phân quyền đại nghị là thích hợp, thì nên vạch ngay một con đường quang minh chính đại cho người Nam trông đó mà đi. Mới đầu học bô, rồi học bực, sau mới biết đi biết chạy. Nếu cứ để đợi ngày biết đi biết chạy mới chịu mở đường cho đi thì có lẽ trọn đời không khi nào ra khỏi cửa được.

Ông De Lapomarde. — Phải, dân tộc cũng như con người, vẫn theo đường tiến hóa mà tiến lên, có lẽ người đã lớn lần thì không thể đổi đời như trẻ con 5, 7 tuổi mãi được. Tôi sẽ đem ý ấy, mà phát biểu trên tờ báo.

Nói đến đây ông từ giã ra về, và trước khi đi có chụp vài cái ảnh để làm kỷ niệm và hứa sau sẽ có ngày tái lai.

VĂN-VĂN

Tháng năm ta ở kinh thành Huế
Mỗi năm đất Huế tháng ngày này,
Cuộc tiệc linh đình cùng với chay.
Kính kê hề ha ba tiếng mở,
Hương vàng ngai ngai mẩy từng mẩy.
Đền không của mỗi Thần địa thấy.
Lửa lư chơn hoạt đất muốn say.
Núi Ngự kiêu, sông Hương Thủy đỏ,
Ngàn năm mê tín tục còn đây!

Hương giang Ngự công
Cảm tác

Tranh đời ai vẽ nét tang thương,
Càng nghĩ càng thêm nỗi đoạn trường!
Chim én lạc đàn càng phải né,
Lông tôm đến chắt chỉ còn vương.
Giang sơn một gánh đường cao thấp,
Vận hội năm châu cao: trắng vàng.
Ai nỡ dĩa xanh lo gắng sức,
Đầy người công nợ để ai mang?

Đa Thanh

Xem ở trường nhĩ: MÔI THẬT VỌNG

Al là nhà từ thiện biết
nghĩ đến đồng bào lỡ chết
lở-sống của ta ở miền Nam
Trung-kỳ, mà muốn cứu
giúp ít nhiều, xin hãy mau
mau đem đến bản báo, bản
báo sẽ nhận chuyện gửi vào
bộ Cựu-tử miền Nam.
«mấy gói kìa, no...» Al là
nhà có từ tâm cũng nên
quen câu ấy

Tiếng-Dân

Tò-Nga vì sao mà không tuyên- chiến với Nhật-bản?

Từ cuộc người Nhật xâm chiếm Mãn-châu, toàn cả thế giới đều chú mắt mà trông vào thái độ Tò-Nga, thành ra cái thuyết «Nhật Nga chiến tranh». Nay nguyên Tò-Nga-lệnh lục quân Nga là Đê-Lạc-Tư-Cơ mới phát biểu một bài luận, luận điệu khác hẳn, tỏ ra cái ý như Viên-dông mà có cuộc rắc rối, Tò-Nga quyết không xoay mình vào trong lòng chiến tranh ấy. Bài ấy lại nói Nhật-bản xâm lược Mãn-châu không phải là cái diêm quốc thể bành trướng, trái lại là cái triệu suy vong cũng chưa biết chừng, vì nội tình nước Nhật, cái mầm cách mạng đã gần đến ngày thành thực kia. Còn Tò-Nga mà gia vào cuộc chiến tranh thì ngẩn trở kế hoạch thực nghiệp, lại có thể nhân đó mà kêu gọi rắc rối trên nền chánh trị. Và chẳng tình hình Viên-dông, đối với căn bản lập quốc Tò-Nga không có điều nguy hiểm gì trực tiếp, nên Tò-Nga không có ý gì can thiệp cấp tức. Bài này khá dài, rút lại có 4 ý điểm:

1/ Nhãn cái án Mãn-châu mà những chỗ vơ hên và mâu thuẫn của Quốc-Tế Liên-Minh bày tỏ ra trước công chúng, không còn dấu vết được.

2/ Nhật-bản xâm lược Mãn-châu, khởi ra bởi 2 sự thiệt: a/ là vì sự rối loạn bên trong, b/ là vì cuộc vận động cách mệnh đã gần gần. Hiện trong nước chủ nghĩa tư-bản căn đại với chế độ nửa-phong kiến xưa đương xung đột nhau. Dân chúng bất mãn, nên chánh phủ Nhật xoay hướng trông ngó của nhân dân sang

Mãn-châu, dụng ý cũng giống như chánh phủ Nga năm 1904 kia.

3/ Cuộc Mãn-châu thế nào cũng làm lụy cho Nhật bản, mà cái lụy này trình độ càng ngày càng sâu, cho đến ngày dân chúng không nhịn được mà nổi cách mạng phải bùng ra. Kết cuộc đế quốc Nhật bản ở Mãn-châu, cũng như Ma-Lạc-Kha với Tây Ban Nha trước, chưa biết chừng.

4/ Tò-Nga không có ý tham dự vào cuộc chiến tranh Mãn-châu, không phải vì quan đại tặc nhược không địch lại quân Nhật đâu. Cuộc biến này phát sinh, quốc thể Nhật bản tất suy đồi dần mà nhân tâm Trung hoa càng giục ngộ thêm. Cuộc giải quyết sau này, tất là Trung quốc sẽ cầm quyền sau cùng. Góc mặt tình hình quốc tế bên Âu châu ra, chánh phủ Tò-Nga, không có điều gì cần phải cấp tiến về phương diện Viễn đông cả.

Nhà nguyên Tò-Nga tư lệnh ấy lại nói quyết rằng vận mệnh mà xảy ra cuộc chiến tranh như cuộc Nga Nhật đánh nhau năm 1904, thì kết cuộc hơn thua cũng không giống nhau, vì Nhật bản ngày nay và Nhật bản đầu thế kỷ 20 khác nhau, mà Tò-Nga ngày nay với nước Nga đế quốc ngày xưa cũng không đồng. Hướng đi khai chiến thì phạm vi chiến địa ở miền đất Trung hoa, nhân dân Trung hoa thế nào cũng hợp với Nga mà cỵ Nhật. Trung Nga hợp nhau thì cái nạn Nhật bản đã bày ra ngày...
Khách-Quan dịch thuật

CHUYỆN ĐỜI

Xem đá «ban-lông»

Bữa chửa nọ 19 juin vừa rồi ở Huế có một cuộc đấu ban-lông rất lớn giữa hội thể dục Đà-nẵng và hội thể dục Huế. Ban-lông, một môn thể dục mà hình sinh tới rất hăm dọa. Thi đi xem vậy. Hướng đi xem buổi đá «mách» này lại là giúp vào một việc nghĩa nữa, vì tiền thầu được sẽ đem giúp dân bị bão lụt miền Nam. Nhưng đi xem chuyện này lợi! Lợi là vì chỉ mua vé để xem đá banh mà luôn thể được xem đấu võ, tướng đấu hội thể dục Huế muốn đẹp lòng công chúng nên ngoài môn đấu banh lại thêm vào cái chương trình, một môn đấu võ, cũng như thêm một món ăn nhậu, hoặc một món mua vui khác. Tôi sợ tướng làm như vậy, nên tôi cần phải nói thêm: cái môn đấu võ đó là một môn ngoại chương trình, không ai ngờ cả, và chỉ là một chuyện rủi ro đáng tiếc — thì chớ nữa tôi viết: đáng buồn!

Mới bắt đầu đá chửa đến «mi-làng» thì bên Huế đã thua trước. Vì thua sớm như vậy, nên đi qua ra cũng sớm. Vì đi qua mà hai bên không còn chơi từ từ nữa, đồ ra đá từ tung không có ban-lông mà cũng như chửa người ta mà «choảng», rồi nhảy trên ngực, đá vào lưng, rồi... thời gian thật linh. Cuộc đá ban-lông lại đổi ra cuộc đánh «bốc» là thế!

Có người đứng ngoài coi là to lên: «chơi xấu lắm/ xấu lắm!». Người khác ít nghiêm khắc hơn bảo: «Trong cơn nóng nảy không thể để nên cái lòng tự ái, ta cũng không trách họ được. Nói thế nào cũng có lý, cả. Ta không nên vội trách, nhưng sự chớng nhau trong một cuộc thể thao không khi là một cái cơ chỉ xấu xa.

Tôi không phải như ai dám quá quyết rằng trong khi chơi, nếu gặp một chiến tướng chơi không tốt, cũng không đở ngôn không tốt mà đổi lại và tôi cũng không phải vì chuyện chơi xấu đó mà kết luận rằng «người, Annam họ gặp nhau lại, là tỏ ra cái thái độ xung đột chia rẽ nhau». Cái nghề đá ban-lông mà đở hung ra, không chỉ ở xứ ta mới có, nó có gần khắp cả trên hoàn cầu kia.

Nhưng nói về cuộc đá mách ở Huế mà ừ đá nhau đến ba lần, thì cái lối ở bên Huế nhiều hơn. Cái chiến tướng ở Đà-nẵng ra đến Huế tức là khách, mà chiến tướng ở Huế là chủ, chủ đối với khách, phép lịch sự buộc phải tiếp đãi cho từ từ. Nay tiếp đãi thế nào thì không biết mà đương giữa cuộc «mách», lại từ «choảng» nhau, thật là quá đáng. Đá vậy mà còn thua nữa, thua đến ba bản, mà không gỡ được bản nào cả! Đá mách cũng như đi thì: được thua do tại... phận? Ta không nên thấy người ta thua mà nói xấu người ta. Mà cái bên hơn kia cũng đừng nên thấy mình hơn mà kiêu ngạo. Nhưng ở đời sao làm chuyện tương phản nhau bảo sao không nói được! Tương phản như là có chuyện các ông hội-trưởng các hội thể dục người trong nhà mắt cái cười với nhau, mà ở ngoài sân, những người khác ông đại diện lại tái tái đá đi nhau đờ đờ. Chuyện này nó làm cho tôi nhớ lại các ông đại biểu cho hai nước Trung Nhật «bổ-sua» nhập lại trong «vợ hân» Quốc-liên, mà cứ đờ đờ ở Thượng-hải và Ngô-tung sáng đẹp nở lung trôi lơ đãng.

Lạc-huyền

