

TIẾNG-DÂN

Chịu nhiệm làm Chủ bút
HUYNH-THỨC-KHANG

LA VOIX DU PEUPLE

叢

民

BÀO-QUÂN
Đường Đông-Ba-Huê

Mỗi tuần xuất-bản hai kỳ: thứ tư và thứ bảy

Giấy phép số 62
Giấy phép: TIẾNG-DÂN - Huế

Không có nghề gì
hèn, chỉ có người
hèn.
(Il n'y a pas de sol métier,
il n'y a que de solles gens).

GIẤY BÁN	
SÔNG-TRÁP	NGOẠI-QUỐC
Đến năm... 1.500	1.500
Đến tháng... 2.000	2.000
Đến tháng... 1.500	1.500

Mua báo phải trả tiền trước
Theo và mandat gửi cho
H. TRẦN-DINH-PHIÊN - Ai
đăng quảng-cáo, việc riêng
của thương-nghi trước.

CÓ NÊN KHINH RẼ PHƯƠNG CHẤM TRÀU KHÔNG?

(Thành oan cho một hạng người trong xã-hội)

Ở xã-hội giai cấp lại quý học trò như xã-hội ta, mà nói đến hạng người đê tiện, thì ai cũng xúm tay mà chỉ vào phương «chấm trầu». Thường thường đi trên đường cái hoặc vào trong thôn quê, thành thạo thấy những kẻ đầu nón cối, dưới bụng quần áo lang thang trâm miêng, da chỉ mặt nám, mình đầy những vết bần, tay cầm con roi, lẻo đẻo theo sau đuôi 5, 3 con trầu hoặc bầy bó kia; nhiều người trông thấy không buồn ngó. Vì sự thấy ấy in vào trong não, mà không suy xét đến nguồn gốc nên sinh ra một mối khinh rẻ; cho đến khi mắng nhau mà có ý mỉa sát cũng dùng tiếng ấy để làm tiêu biểu cho hạng người đê tiện: «Đồ chấm trầu! quán đôn bò!» (Nghề thợ, nghề buôn, nghề nông, ở xã-hội ta cũng bị khinh rẻ, nhưng chưa tệ quá như phương này.)

hoặc ở thuê ở mượn với người ta, hoặc làm việc nhà mình, cũng là hạng nghèo mới chịu làm nghề ấy. Và lại phương ấy là phương vô học nên đáng khinh rẻ...
Nói thế lại càng sai lầm, vì so đầu ngọn mà không so đầu gốc: kẻ chấm trầu sở dĩ làm con nhà nghèo là vì trong xã-hội nhân tạo có hạng nghèo ấy, chứ lúc sơ nhân, có cái gì gọi là giàu nghèo? Và nghèo là cái phụ thuộc ở ngoài thân thể, chứ bản năng của nó có cái gì kém với con nhà giàu cao cửa lớn kia đâu? Còn nói học với không học là tại hoàn cảnh bó buộc mà thành ra khác nhau, chứ nào có phải nó không có cái tư chất đi học đâu? Và nếu ai cũng đi học hết thì trầu kia ai đôn? Việc gì cũng là một việc hùn công trong cuộc sinh hoạt chung, đôn trầu có kém gì sự đi học? Nói thêm một nghĩa nữa, bọn đi học kia có kẻ làm học cho xã-hội nhân quần, chứ phương chấm trầu này chỉ làm đều ịch mà không làm chút gì hại; huống trong phương chấm trầu cũng có người học thức hơn người mà làm nên công nghiệp phi thường kia?

Trên là giải qua cái lẽ thông thường nói phương chấm trầu không phải là hạng người đáng (Xem tiếp trang 2, cột 4)

Vấn Uyển

Từ Tam-kỳ vào Qui-nhơn
Một vung cỏ úa mấy hàng nương,
Khéo vẽ cho ta cảnh đoạn trường.
Lấp lờ sương non chim gọi thắm,
Khát khao giọt nước cội cây vang.
Non sông ủa mặt mây che phủ,
Cây có than thân lá héo vàng.
Này hỏi trời già sao chẳng đơì?
Kìa kia tiếng quốc gọi tang thương.

Việt-Hải

Tồn Kiêm-đuyệt bỏ một bài

Th. n. Ngọc-Sương
Trách trời nặng đai
Trẻ lao già gan chó chẳng ưa,
Nồng chí nặng mắt, mũi không mưa
Đông khố chỉ thấy hân cây hóa,
Giếng cạn còn đâu giọt nước lưa.
Vụ ha thôi không còn lúa giồng,
Nhà nông chẳng khui bán cây bừa.
Cao cao như chông nghe lời trách,
Như máy bay kia chuyên bác thư.

Hải-ngọc-Đường

Henry W. A. Deterding NÀ-PHÁ-LUÂN ĐÀU-HÓA

Henry Deterding thật là một người có danh tiếng, không khác gì quan Giám-quốc hoặc quan Ngoại giao Tổng-trưởng một nước Công-hòa, chỉ gọi cái họ thì đã biết, chứ không cần nói đến tên. Trong chính-giới gọi Gaston hoặc Aristide thì mười người mười biết là muốn chỉ quan cựu Giám-quốc Gaston Doumergue hoặc quan Ngoại-giao Tổng-trưởng Aristide Briand; cũng vậy, trong xi nghiệp-giới (Monde des affaires), chỉ nói Henry là người ta đều biết là Henry Deterding, không lớn đi đường trời nào được. Tên thì ai cũng biết nhưng thủ hồi Henry Deterding ra ở đâu, vào năm nào, thì người ông ta ra ở một nơi rất lạ cho chúng ta, hai đầu đó, ông ta giữ kín. Một tờ báo Anh có nói phỏng chừng rằng tên thiệt của ông ta là Spatular Deterding, nhưng về bài đều trên thì cũng phải nói biết.
Tuy vậy, có lẽ ông vua đầu-hóa sinh đầu ở Transvaal (ở Nam-phí), vào khoảng chừng năm 1880, cha là người Hà-lan, mẹ là người Nam-phí. Tương truyền rằng hồi thế-kỷ thứ XVII, tại Leyde (ở Hà-lan) có một người chuyên việc trồng mả-lan-hoa (tulipes), tên là Wolfgang-Alexandre-Spatular-Deterding. Vì tìm được cách làm ra mả-lan-hoa xanh, bác làm vườn thịnh tình nổi danh tiếng, lại được vua Guillaume ở Orange thưởng cho khá bạc. Có hơi giàu rồi, bác ta liền đáp tàu sang đảo Soonde. Từ đó biết tăm biệt tích. Nhưng vào năm 1810, có một người làm vườn khác cũng tên là Deterding tự xưng là con cháu của bác kia đến ở tại Leyde, cũng chuyên nghề tạo ra mả-lan-hoa xanh. Rồi cho anh Deterding này làm sao, người ta dựng một nhà ga xe-hỏa tại nhè dựng trại giữa vast vườn của anh ta, làm cho anh ta phải bậm miệng mà xuống tàu sang Transvaal.
Ở đất Transvaal, Deterding lập vườn, lại có nuôi cừu sữa. Một ngày kia, dân trong làng không nhau đi săn. Trời xui hay đất khiến không biết, bọn họ lại rủ nhau mà xông lấy nước độc trong một vũng nước rồi xúm nhau mà chết cả tụi, chỉ sống sót lại có mấy người. Trong số sống sót có tên Deterding. Cái đám đàn bà bị chôn cất kia mới theo lý tưởng người còn sống sót lại đó. Bác làm vườn ta lấy một người đi có 11 đứa con. Vợ chồng ăn ở với nhau lại sinh thêm bốn đứa nữa. Đứa đầu hết trong bốn đứa sau này, lấy họ là Spatular, chính là Henry trên đầu bài này.

Trận giặc ở Transvaal khi đó bắt bác làm vườn đầu vò con sang Hà-lan. Rồi biệt tăm biệt tích luôn như bác làm vườn trước kia. Sau chỉ thấy lại có một mình Spatular, khi ấy đã 13 tuổi, làm việc với một người thợ sửa ở Rotterdam. Spatular bị đuổi; năm 1895 lại vào làm với một nhà doanh hoã (changement de port) ăn lương mỗi tháng 100 pho-lô-raanh (francs). Spatular có tính há-tiền hết sức. Người ta nói rằng kể từ đời thì Spatular đến xin làm bồi phòng ở 10 ten để kiếm chỗ ngủ cho đôi tiền thuê; Spatular đại lý các món đồ ăn nhưng không hề dùng đồ ăn, hoặc chỉ dùng những thứ để làm kiêu; đến số quần thì mới khi có đem tặng. Spatular nhận đi đời điện cho một hồi kia rồi xin những áo quần tặng mà bợ. Làm việc trong năm năm như vậy, anh ta để dành được hơn 5 nghìn florins. Một ngày kia, ông chủ anh ta tình toán cái chỉ chỉ không biết rồi tình tình nhảy ra đứng trước mặt con quí phá sản. Spatular biết thời vận đó của mình đã đến, liền đem hết bao nhiêu tiền để dành ra đưa cho chủ, bảo viết giấy nhường quyền quản-ly công việc lại cho mình và chịu chia cho mình phần nửa tiền lời. Ba mươi đời cái anh tăng lên thì chỉ sáu chục, ông chủ anh ta bằng lòng ngay.
Cách hai tháng sau thì cái anh con-mi thì tên là Rotterdam hồi trước đã thành một nhà triệu-phủ rồi. Khi ấy, Deterding mới có 25 tuổi.
Đã 25 thì đã toan, lúc đó lại gặp cái hội đầu-hóa Royal-Dutch ở Java đương muốn khước trường công việc mà lại bị nên tài-chính thất bại; Deterding nhận đó bèn quay tay qua mà làm chủ về tài-chính. Nghiệp làm đầu-hóa lúc bấy giờ sợ với bầy giờ nó khác nhau lắm. Một bữa có hội Standard là trường của Mỹ, do ông Rockefeller là một người trong đám người nắm thế-giới trong tay, chủ-

CHỀ-ĐỘ GIA-ĐÌNH QUÁ-KHỦ—HIỆN-TẠI—VỊ-LAI

Vấn đề gia-đình, trước kia bản báo đã có nhiều bài bàn đến, gần đây cũng có mấy bài, mà các bạn đồng nghiệp trong Nam ngoài Bắc hào hứng lớn giẫy cũng nhiều; vậy thì không phải vấn đề mới mẻ gì, nhưng nói cũ thì chưa đúng, vì chưa giải quyết xong. Bản báo vừa tiếp được bài của ông L. v. Ng. gửi lại, nói rõ về chế độ gia đình từ quá khứ đến hiện tại, rồi lại bước luôn tới mà đề đoán vị lai, xin lần lược đăng để cung cho các nhà đã biết nhận vấn đề gia đình là quan trọng và lưu tâm giải quyết.

Lời nói đầu — Gần đây trên các báo thấy nhiều bài bàn về vấn đề gia đình, có người cho việc ấy là mới lạ, nói rằng nhỡ mấy bài báo kia mà ta mới thấy rõ ràng chế độ gia đình ngày nay đã thành ra vấn đề. Tôi không nghĩ thế, vì tôi đã từng thấy trên tờ báo Tiếng-dân (năm 1928-1929) và mấy quyển sách xuất bản công trong lúc ấy, đã đề khởi vấn đề gia đình; chẳng qua buổi ấy dư luận chỉ xoay về chính trị mà cho vấn đề gia đình là nhỏ nhẹ không cần bàn đến, nên mấy bài báo, mấy quyển sách kia chẳng đề ý đến làm gì.

Thực ra vấn đề gia đình là một vấn đề rất trọng đại, mà nó vẫn nằm ngoài tầm mắt của chúng ta đến thế nào, cũng có lúc, cái tình thế bị (khảm) như việc thanh niên tự tử khiêu tả không thể không nói đến nó được. Tôi cũng một ý với các bạn đồng nghiệp mà nhận rằng chế độ gia đình ngày nay đã thành vấn đề, mà để cho vấn đề thì phải lo cách giải quyết tương đương.

Phàm muốn giải quyết một vấn đề gì, không những phải xét về phương diện hiện tượng mà phải xét về phương diện duyên cớ nữa. Muốn giải quyết vấn đề gia đình ngoài sự phải xét chế độ gia đình hiện nay là thế nào, ta phải xét chế độ gia đình từ đầu mà có và để trải qua những giai đoạn nào.

Gia đình không phải là cái từ chức bất biến — Người ta thường cho rằng gia đình là một cái như yếu tự nhiên, phàm loài sanh vật loài nào cũng có. Người ta viện lẽ rằng

trường; một bầy có mấy cái hội mới lập ở Co-ca-di (Caucasie). Ở đất (Perse), thì chưa có đầu-hóa; ở Lag-ê nghiệp đầu-hóa mới manh-mạnh nhưng đáng để bàn. Hội Standard mới ngày nọ thêm mạnh, mở thêm to, không kém phá ra mở đầu cái thời, chứ hề đã khám phá ra được cái nào thì là về tay hội ấy chiếm giữ. Người Lag-ê thấy thế rất lấy làm ái ngại.
Hội Standard nhớ nhiều vấn đề, nhờ cách xếp đặt khéo léo, như là nhờ Rockefeller, vẫn mạnh thế nhưng cũng không khỏi có đầu-sơ-sát. Cho sơ suất ấy là quá tự-phu mà không biết vận-dộng bên ngoài. Deterding làm tri, thấy được chỗ hở bèn chụp ngay lấy mà cai trị cho hội Standard một mẻ. Ông ta liền đưa cho Hội-đồng trị-sự hội Royal-Dutch một bản dự-định rất vĩ-đại về việc chi-ánh-trả với hội Standard. Bản dự-định Hội-đồng trị-sự của ông ta quá quyết quá, nghĩ đi nghĩ lại chỉ đó rồi wag-chuẩn-phứt. Lập tức ông ta đáp tàu sang Luân-đôn (Ang-lê) để bàn với những tay có thế-lực ở đây... Là là Deterding chiếm hết các chức-vụ của Hội-đồng rồi một mặt hạ thì giá xuống, một mặt đi rao khắp công rằng hội Standard thế này, hội Standard thế khác... làm cho những người có vốn trong hội đó ai nấy cũng hoảng ông hoảng ông lật đại rồi vỡ ra. Thành ra cái hội họ - họ của ông ta hồi trước say lại đời lên trên cái hội to tương tự.
(Còn nữa)
N. S. đjeh

cal tình mẫu ái (amour maternel) là cái bản năng sinh lý của tất cả loài cao đẳng động vật, mà các anh em bà con trong một nhà đều bởi một thứ huyết luân lưu trong huyết quản, nó khiến phải thương yêu và giúp đỡ nhau, song xin hỏi rằng: con gà con chó đẻ con ra nó có thương không? Thế mà có ai giám bảo có cái «gia đình gà», «gia đình chó»? Đến như nói anh em bà con trong một nhà tự nhiên phải yêu nhau và giúp đỡ nhau, thì xin hỏi: trong cuộc sinh tồn cạnh tranh này, nếu quên lợi cá nhân trong anh em bà con trái ngược nhau thì có kiện nhau cho đến tan nhà nát cửa hoặc đâm chém đánh giết nhau không?

Vậy ta không thể nhận rằng gia đình là cái như yếu tự nhiên được. Gia đình chỉ là một chế độ thuộc về xã hội (institution sociale). Vì thế cho nên người ta lại thường nói: «Gia đình là thế giới nhỏ của xã hội». Nhà triết học Pháp là Khổng-Đức (Comte) nói: «Gia đình là cái đơn vị tổ chức thành xã hội». Nhà học giả Anh là Ai-nhĩ-ô-đi-éc (Ellwood) cũng nói: «Gia đình là cái bóng nhỏ của xã hội». Theo mấy cái nói trên kia thì gia đình là một thứ tổ chức rất trọng đại của loài người, mà lại là nguồn gốc của xã hội. Tức là một cái chế độ sinh con bắt đi bắt dục, đầu xã hội có thay đổi thế nào, miễn là còn có xã hội thì cái chế độ ấy cứ y nhiên tồn tại.

Bởi thế người ta xem chế độ gia đình là thể bản bất biến bất khả xâm phạm, hề ai đụng chạm đến nó thì gia ngay cho những tiếng: «vô luân thường», «phá hoại trật tự», «phá hoại phong hóa», «phá hoại danh giáo», «phá hoại xã hội», không thiếu «phá hoại» chi nữa.
Nhưng quả chế độ gia đình xưa nay vẫn có như thế không? Buồi xưa loài người đã có các chế độ gia đình như cái gia đình gia trưởng (famille patriarcale) ở ta, hoặc cái gia đình phụ phụ ở Âu châu không? Nhà xã hội học nước Mỹ là Móc-găng (Morgan) từng ở trong 20 năm lần lộn với giống người Ia-rô-quan (Iroquois) ở Nê-u-ớc (New-york), quan sát được rằng giống người Anh-điên (Indiens) theo chế độ một vợ một chồng, bên trai bên gái đều có thể ly hôn một cách dễ dàng, ông gọi là «đôi ngẫu gia tộc» (la gens). Ngoài ra ông lại xét được rằng dân ông của họ không những gọi con cái mình sinh ra là con mà gọi chung cả con cái của anh em mình là con, còn đàn bà thì không những con cái của mình đẻ ra là con mà gọi chung cả con cái của chị em mình là con. Cách xưng hô trong thân thuộc như vậy rõ ràng là khác với cách xưng hô của gia đình văn minh.
(Còn nữa)
L. v. Ng.

binh đương, các nhà xã hội học khác cũng tìm thấy có nhiều nơi còn cái trạng thái tương tự như thế. Họ cho rằng chế độ gia tộc trong thời đại nguyên thủy của loài người cũng như vậy. Nhận thế họ kết luận rằng: chế độ gia tộc là một cái yếu tố hay động, chứ không phải đứng yên. Gia tộc cũng từ một bình thái thấp mà tiến dần lên cái bình thái cao lớn, như xã hội từ một giai đoạn thấp mà tiến lên một giai đoạn cao hơn vậy (Morgan).

Nguồn gốc của gia đình — Chế độ gia đình quyết không phải là cái chân lý không thể đánh đổ được, bình thái gia đình ngày nay không phải là từ xưa đến như thế. Ta lại có thể tiến lên một tầng nữa mà nói rằng: vốn buổi đầu người ta không biết gia đình là cái gì. Phàm trai gái gặp nhau nếu xuất động xuẩn tình thì lấy nhau rồi lại bỏ nhau. Nhà xã hội học gọi là trạng thái tạp hôn. Buổi ấy con cái sinh ra chỉ biết mẹ mà đến khi lớn lên cũng không biết mẹ nữa, cho nên không có gì gọi là quan hệ cha con anh em. Cái sinh hoạt của loài người lúc bấy giờ không khác gì cái sinh hoạt của loài động vật cao đẳng mấy. Theo Móc-găng thì buổi đầu thời đại dã man, sự tình-giao của người ta chỉ làm trong đoàn thể huyết tộc. Tất cả đàn ông đều là chồng của đàn bà; tức cả đàn bà đều là vợ của đàn ông. Đàn ông đều ở trong chế độ đa thê, mà đàn bà đều ở trong chế độ đa phu. Vì vợ chồng đều chung nên con cái cũng thuộc về chung. Năm 60 trước kỷ nguyên, nhà địa lý học Hy Lạp là Strabon đã từng nói rằng: đời xưa đàn ông thường tình giao với chị em hoặc mẹ mình. Các sử câu chuyện A-dam (Adam) và E-vơ (Eve) trong Thánh kinh Cơ đốc mà thực đi nữa, thì ngoài sự kết hôn trong đám cưới thân với nhau, loài người có cách gì mà phiên thực ra cho đến như ngày nay? Theo Thánh kinh thì chàng Ca-Anh (Cain) khi đi giết em là A-ben (Abel) bỏ đi ở một nơi rất cùng khổ. Sau lấy vợ rồi sinh một đứa con, nhưng vợ Ca-Anh ở đàn bà tốt? Cha mẹ của Ca-Anh có phải là người đầu tiên trong thế giới không? Theo giáo Do thái thì Ca-Anh và A-ben còn có hai người chị em. Bởi anh em kết hôn cùng nhau nên mới sinh con đẻ cái ra sau. Thánh kinh Cơ đốc đời xưa cho ấy không nhắc đến, lý do như họ cho chuyện ấy là loạn luân! Theo Thần thoại Ấn độ thì thần Phạm-thiên (Brahma) kết hôn với em mình là Tát-lạp-phạt-tư-đê (Saravati). Thần thoại Ai cập cũng nói rằng thần An-mông (Anmon) kết hôn với mẹ mình.
Song cái trạng thái tình giao hôn loạn lý không lâu mà tiến lên một cái trạng thái tình giao cao hơn, Móc-găng gọi là huyết duyên gia tộc. Đời ấy bắt đầu lấy thế đại (generation) mà phân biệt sự kết hôn. Ông bà trong một thân tộc là vợ chồng với nhau. Con cái của ông bà cũng lấy nhau làm vợ chồng chung, chừa chất sinh ra đến chừng lớn lên cũng đứng nhau kết hôn. Xem thế thì bây giờ trong một thân tộc, trai gái kết hôn với nhau là theo hàng ngang mà hạn chế, chứ không tạp loạn như thời đại trước nữa.
(Còn nữa)
L. v. Ng.

