

DEPOT LEGAL INDOCHINE No 74/306

GIÁ BÁN	
DÔNG-PHÁP	NGOẠI- QUỐC
Một năm . 5\$00	6\$00
Sáu tháng 2.80	3.50
Ba tháng 1.50	2.00

Mua báo phải trả tiền trước. Theo và mandat gửi cho M. TRẦN ĐÌNH-PHIÊN. - 41 đường Quảng-cáo, việc riêng xin thương-nghĩ trước.

TIẾNG-DÂN

Chức-nhiệm kiêm Chủ-bút
HUYỀN-THỨC-KHANG

啟

LA VOIX DU PEUPLE

民

ĐƯỜNG ĐÔNG-BÀ - HÀI

Giấy phép số 63

Giấy phép: TIẾNG-DÂN - HÀI

Ba người cùng đi
tất cả thấy ta: chọn
người lành mà theo,
người ác thì đời.
(Không-lỗi)

BÁO-GIỚI VỚI QUỐC-DÂN

(Trả lời cho bạn đồng nghiệp Nông-Công-Thương về cuộc trưng-cầu ý-kiến)

Báo Nông-công-Thương số 532 ra ngày 13-11-30, có bài: «Ngôn luận báo giới đối với quốc-dân», đại khái nói: tờ báo là cái gương phản chiếu của trí thức xu hướng một quốc-dân, và muốn trưng cầu về cách làm một tờ báo cho đúng đắn có ích và hạ trừ cái thói độ công kích việc riêng, hành vi bậy bạ, như những tờ báo mới xuất bản ở Hà thành v.v... Tôi đọc bài ấy đã có lòng cảm-kích, kể tôi tiếp được bức thư của ông chủ Nông-Công-Thương gửi riêng cho tôi, cũng tỏ ý trưng cầu như trên, một cách ân-cần, lại thêm cho tôi một mối thực. Năm trên báo «Phụ-nữ Tân-văn» trong Nam, trước khi sắp ra đời, có cuộc trưng cầu ý-kiến, viết thư riêng hỏi tôi Phụ-nữ Tân-văn là một cái cơ quan đặc biệt về bên nữ-giới, nên tôi có trả lời bằng một bức thư riêng. Quý đồng-nghiệp năm nay cũng mở cuộc trưng cầu ý-kiến mà hỏi chung cả báo-giới, nên tôi xin trả lời chung trên tờ báo.

Ở trong một xứ con đường ngôn-luận, quyền hạn hẹp hòi, lại gộp đũa khoảng học giới dờ dạng, nhân tâm hoang-hoặc như xứ ta ngày nay, mà trong làng báo có người tự nhận chức trách vì nước vì dân, phát cái đại nguyện, toan đem hết tâm lực mà chấn chỉnh cái nền ngôn-luận trong xứ cho được tôn-nghiêm đứng đắn để giúp ích cho quốc-dân; tấm lòng sốt sắn và công việc vĩ-dại ấy những người hữu-tâm, ai cũng nhận là việc chính đáng, hưởng tới là một người đứng chơn trong làng báo. Nguyên vọng ấy mà được hiệu quả mỹ mãn thì cây tùng tươi mà cây bách cũng vui (松竹同歡), tờ báo tôi cũng chia một chút đỉnh vinh-dự, tôi há lại không sẵn lòng hình hưởng kỳ đảo hay sao?

Trước hết tôi xin nói qua mấy câu trong bức thư gửi riêng cho tôi mà tôi cho là tựa đáng, như: *Thượng lưu trong nước... đại biểu dư luận...*

Hai chữ thượng-lưu, gần đây thấy quen thành ra thông thường. Song theo như chỗ tôi xét, ở trong xã-hội mà người nào gần cả học thức tài cán, cả thể lực danh vọng, một lời nói, một việc làm, đều có ảnh hưởng trong xã-hội ấy, trên thì nên chánh-trị nhân-dân mà áp đặt sửa sang, dưới thì nhún nhường theo đó mà định đường xu hướng, như vậy mới

xứng được hai chữ thượng-lưu. Hiện xứ ta ở trong làng báo, thì bình như chưa ai đương cái tiếng thượng-lưu mà không thẹn được. Vì quả có thượng-lưu, chủ tri ngôn-luận cho đúng đắn, thì trong cuộc tri-an đã giúp ích cho chính-phủ khỏi đứng đến gươm súng, dưới cũng đỡ vất cho nhân-dân bớt được mối họa nhầy hồ sa hãm. Bà con thử xem hiện trạng gần đây ra thế nào mà còn dám đương lấy cái tên thượng lưu!

Con nói đại-biểu dư luận thì cái tên với cái thực cũng không đúng Nghệm như mấy ông đại-biểu, có địa hạt như đất định, có người đầu phiếu, mà sau lưng các ông, kẻ trách đều này, người chỉ trích đều nọ, hống nhà báo hoặc do người riêng, hoặc một đoàn thể nhỏ nhỏ, xin được phép xuất bản thì nhóm 5, 3 ở dưới quyền phép kiểm- duyệt... Tôi dám chắc rằng trình-độ dân ta vẫn còn thấp hèn thật, song ngàn năm vẫn hóa ngày xưa, công-ly vẫn còn ở trong lòng người; lại thêm văn-minh Âu-tây truyền sang, làm cho tai mắt mở rộng, hiện ngày nay ngoài làng báo ra đã có kẻ tri-thức cao-xa, học vấn uyên-bác, đối với tờ báo quốc-văn ta đã có làm người không những bất mãn, mà lại cho nghề bán chữ mua danh. Không kể những tờ báo nhằm nhĩ như qui báo đã chỉ trích, mà đầu cho tờ báo gọi là có giá-trị nhiều ít, cũng chẳng qua bầy tổ dân ý được chút nào hay chút ấy thôi, có đầu mà mào được cái tên đại-biểu dư luận?

Vì lẽ nói trên, nên đối với cuộc trưng cầu của qui báo, phỏng như tôi đứng về địa vị khách quan thì có làm ý kiến bày tỏ được; song khốn vì tôi cũng là một người đứng chơn trong làng báo! Minh đã đứng chủ trương một tờ báo mà nói việc làm báo, trừ một cách «Hiện thân thuyết pháp» (現身說法) nói việc mình, không biết nói cái gì. Còn tự nói việc mình thì phạm mấy điều này:

1) Tờ báo Tiếng-dân mà tôi đứng chủ trương, ra đời đã trên 3 năm nay, mà xét lại nội dung, vẫn còn làm đều khiếm khuyết, đương lo bởi bởi mà chưa rồi. Minh làm thấy thuộc mà há con anh em mình đau rên nằm liệt ra đó, mình không cứu giúp được, còn nói đến ai? Vậy là tờ báo của mình đương

ở vào cảnh địa «lo chữa lỗi mình mà chưa xong» (欲求其過而未求), đầu có cái lòng muốn làm thì ấy người khác (好为人師).

2) Đối với tờ báo mà tôi chủ tri, cầu cho khỏi phụ hai chữ Tiếng-dân, tôi thường lập dị lập lại câu dạy con của ông Phạm-Phang (Liệt sĩ đời đồng-Hán): *Bảo mầy làm đều ác thì đều ác vẫn không nên làm, còn bảo mầy làm đều lành thì ta đây có làm đều ác đâu!* (汝為惡則惡不可為, 汝為善則我不為惡, 汝謂我為善則我不為惡, 汝謂我為惡則我必為惡). Câu ấy, nói với tờ báo tôi thì được, dám đầu nói với bạn đồng nghiệp mà mang cái tiếng «lên mặt mô-phạm». Như qui đồng nghiệp đã nói.

3) Qui báo nói: «Trong một nước mà dân trí đã khai thông, tư cách độc-giá đã cao thượng, đặng dân trí thì là báo nhằm nhĩ không ai mua đọc...» Chi trích sự hạnh vi bất chánh của tờ báo nào thì nên nói trong phạm vi câu chuyện chỉ trích ấy; nay nói đến độc-giá mà lại nói chung cả dân troag nước-thì câu ấy thật quá đáng. Các tờ báo quốc văn xứ ta, ai có phương pháp gì thì tôi không rõ, chứ tờ báo Tiếng-Dân thì lâu nay chỉ nhờ độc-giá mà sống. Những tờ báo nhằm nhĩ — và sách nữa — như qui báo đã nói, mà còn lưu hành, chẳng qua là lại một số ít kia làm lực mà thôi, còn ngoài ra biết bao người có trí phán-đoán, lựa chọn hẳn hoi, có đầu độc-giá đều ngu hèn hết mà qui báo như vị mặt sát như thế? Câu ấy thì tôi không dám tán đồng.

Bởi mấy cơ ấy buộc cho tôi những điều khó về sự phát biểu ý kiến trong cuộc trưng cầu của qui báo. Tuy vậy, đã mang tiếng một nhà làm báo, những điều may chua đắng ngọt đã từng nếm qua nhiều ít, về cách chấn-chỉnh tờ báo cho đúng đắn và bài trừ tờ báo nhằm nhĩ, tôi xin dần một hai câu danh-ngôn, gọi là sách lệ lấy minh và trả lời cho bạn đồng-nghiệp:

Sách Đại học có nói:
Người quân tử, cái gì mình đã có mà sau mới trông cho người; cái gì mình không có mà sau mới trách người.
(君子有諸己而後求諸人, 無諸己而後非諸人)
Danh ngôn này có câu rằng:
Không phải lấy sự ác mà thắng được sự ác, mà chính phải lấy sự thiện, (Ce n'est pas à force de mal qu'on vainc le mal, mais à force de bien.)

HỘI-ĐỒNG ĐỀ-HÌNH TẠI HÀI-DƯƠNG

Vụ Hải-dương, Quảng-yến, Phạm-xá, Mỹ-xá, Đập-khê, Bắc-ninh, Phú-lương và vụ tổng-tiền Đặng-văn-Ngân

Về mấy vụ này có đến 40 người bị cáo; trong số đó có Nguyễn-Trọng-Duyệt đã bị Hội-Đồng đề hình ở Hanoi xử vắng mặt và kết án khổ sai chung thân, mới bắt được và rồi ở Thượng-tin.

Nguyễn-bình-Lương tức Kỳ-hà, 17 tuổi, nhận có chửa trong V. N. Q. D. Đ., nhưng không phải ở trong bao ám sát Cán- việc tổng-tiền Đặng-văn-Ngân thì Lan nhận có dự vào và nói rằng làm như vậy là không phải vì lợi riêng của mình; ý là lấy của người giàu mà giúp cho người nghèo.

Còn bao nhiêu người bị cáo khác; thì tôi khai không có gì đặc sắc

Vụ ám sát Phạm-huy-Dương và Nguyễn-Bình

Về hai vụ này có 18 người bị cáo; trong số đó có người đàn bà. Khi Hội đồng xử vụ này tôi thấy đề trên một cái báo 12 khẩu súng và dao.

Trước hết Hội đồng hỏi Lê-hữu-Cánh. Cánh không nhận trang sự Mayet điện hộ cho anh ta. Cánh nhận gia nhội V. N. Q. D. Đ. từ 1928 và nói khi ấy anh ta giao thiệp với Nguyễn-văn-Viên người đã xuất hiện trong khám Hanoi và Nguyễn-Độc-Lung. Cả hai người đều có ý phản đối chính sách bao động của Nguyễn-thái-Học, vì vậy chúng anh ta như một người bất tất, không có lòng tin nhiệm anh ta. Sau việc đánh Yên-bái và Phú-tho, anh ta đi lính ở Bắc-binh (Bắc-binh) và về quê ở Bắc-binh.

Vụ vụ ám sát Phạm-huy-Dương thì Cánh nhận là người thủ xướng và nói rằng anh ta muốn tự mình giết Dương kia nhưng vì phần nhiều đồng chí của anh ta sợ anh ta bị bắt mà đồng Cánh cách phải lan nên không bằng lòng.

Cánh nhận có dự vào việc cướp ở đường An-lai Courbet ngày 30 Mai. Cánh anh ta nhận được thư của Nguyễn-thế-Nghiệp ở Bắc-nam-giới về phần anh về việc tái chính khuôn bức của đảng ở Tàu, nên anh ta dùng đồ phương pháp mà kiếm cho ra tiền. Lê-Tiên-tin cho anh ta biết rằng một người Nguyễn-Bình đến kho bạc nhận bạc và phát lương cho các người làm việc ở sở Công-chánh, nên hôm 30 Mai, khi 10 giờ, anh ta cùng Huân đến tại kho bạc chực Ng. Bình, mỗi người có đem theo một khẩu súng lục trong túi. Khi 10 giờ rưỡi, ông Bình đến nhận bạc; nhưng song, ông liền xả tay ra về. Anh ta cũng hiểu đi theo. Khi ông Bình vừa xuống xe thì anh ta lại gần bắn một phát súng chệch bên trái, vì ông Bình không sợ lại toan hành hung nên anh ta nhắm bắn ngay vào ông. Tên cụ-ly xe xông vào bắt anh ta nên anh ta lại bắn một phát vào cánh tay của Cánh là nói tiếp rằng anh ta làm như vậy không phải có ý giết một người tay chừa của Chính-phủ, vì việc ấy là việc cá- nhân không can hệ gì. Sau hết anh nói rằng V. N. Q. D. Đ. trước sau vẫn không lấy việc giết người làm mục-đích.

Cánh cũng nhận là tự mình sắp đặt việc tổng-tiền ở nhà Ngô-vi-Lan ở đường Tirant ngày 12 Mai.

Nguyễn-xuân-Huân cũng như Cánh, không chia nhận trang sự hiện họ.

Huân nhận có bản Phạm-huy-Dương và nói anh ta giết Phạm-huy-Dương vì Cánh có nói với anh ta rằng Phạm-huy-Dương là người phản đảng.

Huân khai rằng ngày 12 Mai, anh ta cùng Cánh đến nhà Ngô vi Lan định tổng-tiền

Trang sự Mayet điện hộ, đại khái nói Yên chỉ có chửa trong một học sinh đơm chứ không phải trong V. N. Q. D. Đ. và chính thì mới gia nhập Yên chỉ có 14 tuổi thôi

Trần-xuân-Da trả lời về vụ tổng-tiền Đặng-văn-Ngân một cách rất rõ ràng; kéo Đặng-văn-Ngân bằng «thông ngôn», cần khai không dính dấp gì đến vụ tổng-tiền Đặng-văn-Ngân và vụ xung đột ở đường Cao đức Minh.

Đoàn-thị-Ái nhận là đảng viên V. N. Q. D. Đ. Trang sự Mayet nói rằng cô là vị tình mà làm theo một người cách mệnh nào đó. Cô chối, không nhận như thế.

Nguyễn-văn-Lân nhận là đảng viên V. N. Q. D. Đ. có giúp việc cho Nguyễn-thái-Học trong 2 tháng, nhưng từ năm ngoái đến nay thì không biết gì đến việc đảng nữa; và nhận có tiếp Kỳ-con ở nhà anh ta

«Cứo chất vấn các người bị cáo đến đây là hết.

Các trang sự lên lượt biện hộ cho những người bị cáo.

chung việc không thành
Về vụ ám sát Nguyễn Bình, Huân nhận có các đầu Hội đồng buộc, chỉ cái có một đầu cầm súng bắn. Huân lại nói tiếp rằng: bác lý được đó đến đem đầu về việc đó, chứ không phải đem chia tay nhau như Hội đồng đã nói.

Huân nhận có đưa khẩu súng lục lấy nơi Cảnh cho Nguyễn văn Lan để đóng trong vụ tổng-tiền nhà Đặng văn Ngân.

Nguyễn-văn-Lân cũng không nhận trang sự hiện họ. Lan nhận có dự hội nghị bàn về việc ám sát Phạm-huy-Dương, và nói Cánh và Huân yêu cầu giết Phạm-huy-Dương, sau tự tay anh ta lấy khẩu súng lục nơi Cảnh mà đưa cho Huân.

Lân cũng nhận có gửi 10.942.13 lấy được nơi Nguyễn Bình.

Nguyễn-tên-Tuất, thái độ rất trầm tĩnh và vui vẻ. Tuất không nhận trang sự hiện họ.

Tuất giúp việc cho bà Ackela nên dùng bàn máy đánh chữ của bà ấy mà đánh bản chương-trình của đảng Cải cách. Tuất có đến Thái nguyên để thử quả bom của Trịnh văn Yên mới làm ra. Tuất có dự vụ tổng-tiền ở nhà Ngô vi-Lan và có đưa người bạn học là Ngô văn Vinh để lấy 1000\$00 mà lo việc đảng. Tuất không nhận có đi dự hội nghị bàn các việc ám sát và tổng-tiền mà nói rằng đảng không bao giờ có hội nghị về những việc ấy; khi đảng cần tổng-tiền thì các đảng viên mỗi người phải tự ý tự sức mình mà làm cho ra tiền.

Lê-tiên-Sư nhận là đảng viên V. N. Q. D. Đ. sau vụ đánh Yên-bái và có chỉ huy Phạm-huy-Dương ở Bắc-binh. Lê-tiên-Sư nói rằng một người phản đảng phải bị giết mới được. Trước Hội đồng, Sư bày tỏ ý kiến chính trị. Sư cũng nhận có chỉ huy Ngô vi-Bình cho Cảnh; nhưng nói sau Cảnh làm gì thì anh ta không biết.

Phạm-quang-Chúc khai không phải là đảng viên V. N. Q. D. Đ. nhưng vẫn nhận việc gia nhập vào đảng ấy là một việc phải, mình chưa gia nhập là vì chưa có cơ hội. Chúc nhận rằng 10 hay 15 ngày sau vụ tổng-tiền Nguyễn-Bình thì Cảnh có đem gói cho anh ta 1000\$00 cấy bỏ vào trong một chiếc gỗ mà đem giúp đến nhà, chứ không rõ bạc ấy ở đâu ra. Hội đồng bác Cảnh để cho Cảnh-Thân (người bị Hội đồng đề hình ở Hanoi xử vắng mặt) ở trọ nhà anh ta. Chúc không nhận đầu Sư nói có cho trọ một người tên là Ty-Hai vì có lời của Cảnh cậy tìm giúp việc làm cho người ấy; nhưng không bao lâu thì người ấy đi vì không tìm được việc làm.

Nguyễn-ngọc-Khán Khai có nhận 1000\$00 của Cảnh để dựng một số đồ đạc ở đường Hà-trung, mà không biết là bạc ấy ở đâu ra.

Lê-thị-Thanh 18 tuổi, bị buộc tội chửa Cảnh, Huân và Tuất. Cô Thanh nhận có.

Nguyễn-văn-Phúc khai có chửa trong V. N. Q. D. Đ. nhưng không hợp ý với Nguyễn-thái-Học nên sau lại gia nhập đảng Cải cách và nhận có giúp Cảnh tìm bạc cho đảng.

Trịnh-văn-Yên, 16 tuổi, học sinh lớp đệ nhị niên sơ đẳng, là người đã chế ra thư bom mới cho V. N. Q. D. Đ. dùng (anh ta có chế thuốc độc nhưng chưa có hiệu quả) khai trước Hội đồng rằng ý anh ta là đánh đổ đế-quốc-chủ-nghĩa Pháp.

Đang sự Mayet biện hộ, đại khái nói Yên chỉ có chửa trong một học sinh đơm chứ không phải trong V. N. Q. D. Đ. và chính thì mới gia nhập Yên chỉ có 14 tuổi thôi

Trần-xuân-Da trả lời về vụ tổng-tiền Đặng-văn-Ngân một cách rất rõ ràng; kéo Đặng-văn-Ngân bằng «thông ngôn», cần khai không dính dấp gì đến vụ tổng-tiền Đặng-văn-Ngân và vụ xung đột ở đường Cao đức Minh.

Đoàn-thị-Ái nhận là đảng viên V. N. Q. D. Đ. Trang sự Mayet nói rằng cô là vị tình mà làm theo một người cách mệnh nào đó. Cô chối, không nhận như thế.

Nguyễn-văn-Lân nhận là đảng viên V. N. Q. D. Đ. có giúp việc cho Nguyễn-thái-Học trong 2 tháng, nhưng từ năm ngoái đến nay thì không biết gì đến việc đảng nữa; và nhận có tiếp Kỳ-con ở nhà anh ta

«Cứo chất vấn các người bị cáo đến đây là hết.

Các trang sự lên lượt biện hộ cho những người bị cáo.

Đồ dùng ĐI TRÊN MẶT NƯỚC

(Người Tàu Trịnh-triệu-Quang mới phát-minh)

Trịnh-triệu-Quang người Phúc-kiến hiện ở Nam-dương, giáo tánh nghĩa-cửu, đã tốt nghiệp các trường cách-tri, sau lại chuyên-môn khoa-học, hiện làm Hiệu-lương một trường học ở Nam-dương trước đã phát-minh thứ máy thu-âm vô-tuyến-điện rất đơn giản; gần đây lại đề-chức bộ vô-tuyến-điện chế-lạo, đã được chánh-phủ Nam-dương chiếu chuẩn cho sách. Nay lại phát-minh một cái khí-cụ mới ai nghe cũng kính phục là «cái đồ đi chơn trên mặt nước»

Cái thứ dùng này Trịnh-quan đã bắt đầu nghiên-cứu từ năm 1923, cải-lương dần dần, cho đến ngày nay mới thành công. Không luận trai gái có biết lội nước cũng không, đã có đồ ấy mang theo bên mình thì trên mặt sóng mặt biển, đi đòng như thường, sóng gió không can gì. Lại có thể ở trên mặt nước mà chười giận ngời đứng tùy theo ý mình, và đòng mái chèo mà chèo như cái thuyền độc mộc vậy. Lãng chài trên biển mà mang đồ ấy thì công-lạc rất tiện lợi.

Trong biển tràm-luân ở trên đời trước bao nhiêu người bị chìm, có thứ phát-minh này, may có giẫm bởi sẽ chết nước ấy không?

Thủ tướng Nhật bản bị bắn

Sớm hôm 14 Novembre Thủ tướng Hamaguchi bị một người thanh niên bắn, khi ông ở ga Tokio, sắp sửa lên tàu đi Okayama.

Đem đến nhà thương, lập tức các đốc-tơ xẻ lấy viên đạn rơi vì thủ tướng yếu quá nên phải dùng cách sang màn. Một viên bộ-trưởng (thanh nguyện để lấy máu mình) mà sang cho thủ tướng.

Người thanh niên nọ đã bị bắt.

Sau công Hội đồng hội những người bị cáo xem có nói thêm điều gì không.

Trần-quang-Riêu người đứng đầu trong việc Việt báo khai thêm rằng:

«Tôi xin bày tỏ hết công việc. Tôi vì công lý mà vào Việt Nam Quốc Dân Đảng. Việc giết ông Huỳnh Văn báo thì bởi vì ông Huỳnh ấy là một người vô nhân đạo cướp 6 nghìn mẫu ruộng của tôi mà làm của riêng mình, vì thế mà đảng ra lệnh giết đi»

Tuyên án

Hôm thứ bảy 15 Novembre, lúc 4 giờ chiều, Hội đồng (tuyệt) ở An như sau này:

6 người bị tử hình: Trần-xuân-Riêu, Trần-nhất-Đông, Nguyễn-Khai, Lê-văn-Cảnh, Nguyễn-xuân-Huân Hai.

15 người trên bị chém tại Hải-dương, còn 2 người sau thì bị chém ở Hanoi.

Hai mươi chín người bị khổ sai chung thân.

Tám mươi bảy người bị phạt lưu (trong số đó có 2 người đàn bà).

Hai mươi người bị 20 năm khổ sai.

Hảy người bị 15 năm khổ sai.

11a người bị đầy 20 năm trong một nơi có thành lũy, (trong số đó có một người đàn bà)

Ba người bị đầy bị đầy 15 năm.

Hai người bị 10 năm khổ sai.

Hai người bị 5 năm tù, (1 người bị thêm 10 năm trực xuất)

Một người bị 3 năm tù.

Một người bị 3 năm tù An treo.

Mười chín người được tha.

