

Depot legal

H. H. H. H.

WORLD LEGAL... No 9364

# TIẾNG-DÂN

Chủ nhiệm kiêm Chủ bút  
HUYNH-THUC-KHANG

LA VOIX DU PEUPLE

BÁO QUÂN  
Đường Đông-Ba, Huế

Giấy phép số 63  
Giấy phép: TIẾNG-DÂN - Huế  
Số đăng ký 31.

Quản lý  
TRẦN-ĐÌNH-PHIÊN

叢

民

Mỗi tuần xuất bản hai kỳ thứ tư và thứ bảy

Nước Mỹ, nước Pháp, nước Nhật, nước Trung-hoa, hầu khắp các nước trên thế-giới đều do cách mạng mà thành, hoặc đương trong cách mạng mà tìm đường lối; thực có thể nói rằng lịch sử cách-mạng cận đại là lịch sử văn-minh cận đại vậy.

GIÁ BÁN	
ĐỒNG-PHÁP	NGOẠI-QUỐC
Một năm, 1.000	1.500
Sáu tháng, 500	750
Ba tháng, 250	375

Mua báo phải trả tiền trước. Theo và mandat gửi cho M. TRẦN ĐÌNH-PHIÊN, 41 đường Quảng cáo, Huế riêng xin thương nghị trước.

## NGHĨA HAI CHỮ CÁCH MẠNG LÀ THỀ NÀO?

(Tiếp theo)

Còn nói về lời mời thời Cách mạng bởi chữ Tây « Révolution » mà ra. Đầu-tiên người Nhật-bản dịch rằng « Cách mạng », người Trung-hoa nhân dùng theo mà thành ra một cái danh-từ phổ thông. Theo nghĩa thông dụng hoàn cầu ngày nay, bất kỳ vật gì, đối cũ thay mới thì đều gọi là Cách mạng. Trong cuộc cách mạng cũng có kịch liệt, cũng có bình-hoà, như nước Mỹ năm 1775, nước Pháp năm 1789 thì có diễn ra tuồng lưu huyết, như khoảng thế kỷ 15, 16 Văn nghệ cách mạng ở nước Ý-đại-lợi, thế kỷ 19 Công-nghệ cách mạng ở nước Anh, lại như nước Nhật-bản trong đời Minh-trị có cuộc Duy-tân cách mạng, cũng đều gọi là Cách mạng. Ngoài ra thì giới Cách mạng, tồn giao Cách mạng v. v. ở các nước văn minh không nơi nào không có Cách mạng, không việc gì

như không người nào không vào đảng Cách mạng, tức cho rằng cận thế Cách mạng sử, là cận thế văn minh sử cũng thực là đúng vậy.

Thế thì theo lối mới ngày nay chữ cách-mạng cũng không có nghĩa gì xấu.

Nhưng trên là nói về việc ngoài, nay ta thử xem lại trong nước:

Đừng kể thời-đại xa trước, chỉ kể từ Đinh, Lê trở xuống, trên ngàn năm đó, nếu không có mấy cuộc cách mạng thì ngày nay đâu không làm quận huyện nước Tàu, mấy triệu con Hồng cháu Lạc, cũng chỉ làm tôi mọi cho một dòng họ Đinh cho đến nay, có đâu được những cuộc binh Nguyên đuổi Minh, dẹp Chiêm đánh Lạp, mà có được bờ cõi gấm hoa ngày nay. Ấy là nói lịch-sử xưa, đâu không có cái tên Cách mạng mà cái thiệt Cách mạng đã diễn ra không biết bao nhiêu lần, mới sống còn cho đến ngày nay. Còn nói về từ-khí có cuộc Bảo-hộ gần đây thì cái cuộc Cách mạng mỗi ngày mỗi diễn ra, không kể một phút nhất vị chăm chăm về đường chúng tộc cách mạng mà chánh-phủ cho là thú-nghịch, còn như những phái về đường văn-học, về đường chánh-trị, cùng những thương-tướng công hội, cũng đều là cách mạng cả; kỳ giả lại nói thông một câu cho đúng năm thì hiện ở xứ này, chính chánh-phủ Bảo-hộ đã thi hành chủ nghĩa cách-mạng mà người Nam cũng đã theo dõi được một ít rồi. Xin

chỉ rõ sự thiệt như sau này: Chi hữ giả dã (之乎者也) mà đòi ra a b c d, ấy là học-giới cách-mạng; ngựa trạm căng đường mà đòi ra hóa-xa, bur-di-ên, ấy là buru chánh cách-mạng; khảo thí cách-mạng thì thi hương thi hội mà đòi ra trung-dãng-học-đương, cao-dãng-học-đương; y phục cách-mạng thì khăn dài áo rộng mà đòi ra thê-phát Âu-trang; cho đến hội-dồng nghị-viện dân gian dự chùt chánh-quyền, tạp-chỉ báo chương văn-sĩ cũng có đường ngôn luận; những việc như vậy tự chánh-phủ cũng cho hợp thời thế mà dân y cũng tỏ lòng hoan nghinh, tuy cơ cuộc chưa khỏi vòng mới mẻ trẻ trắng, mà theo cái nghĩa lấy đều mới thay đều cũ cũng là ở trong chữ Cách mạng. Thế thì ngày nay chúng ta nên xem chữ cách mạng cũng như một vật cần yếu nhất trong cuộc tiến-hoà của loài người, không

ra đường, làm cho hợp lẽ, theo mục-dịch về đường ích lợi chung cho nói giống mà một mục theo đòi, dùng lấy tư-lợi mà đối người, dùng lấy cái tên không mà loe chúng. Còn các nhàchánh-trị đối với phái Cách mạng, tưởng cũng cần phải phân biệt kẻ giả người chân, cái gì là trái đường tiến-hóa, cái gì là hợp lẽ tự-nhiên, mà có dùng cách đối phó thì phải cân lượng cho hẳn hoi, không nên chỉ lấy một tiếng « phiến loạn » mà phê bình chung đê nhân làm sinh hoàng hoặc mà cái mới ác-cảm không khi nào tiêu.

Được như thế, thì cái mới ngộ-nhận hai bên chánh-phủ và nhân dân đối với nhau mới có ngày tan được, mà cái liên-đề nước Nam mới khỏi bày ra cái cảnh tượng thuyền ngược nước xuôi.

Kỳ giả viết đến đây, bỗng nhiên sinh một mối cảm tưởng rất lạ: đã cầu chúc cho cách mạng lại buồn rầu cho cách mạng, đã hăm hở về chuyện cách mạng, lại chán ngán cũng vì chuyện cách mạng, nói tóm lại là cái hiện tượng cách mạng ở Việt-nam ta sao mà khác với thế-giới ngày nay lắm vậy!!!

## Có phiếu, Có phiếu

Các ngài cố đồng đã góp đủ bạc hùn xin đến Hội-sử, hoặc gửi thư về mà đòi lấy cổ phiếu nhất định, xin nhớ đem hoặc gửi biếu-lai-làm theo.

HUYNH-THUC-KHANG Công-Ty

## VĂN-VĂN

Nhìn đời

**Cái điều**  
Tám thân ngang dọc đứng trên đời,  
Há ngại phong trần nấp một nơi.  
Quyết và lại giới hai cánh liệng,  
Cùng lời phảng đật một dây dài.  
Khi lên hết thấy đều ràng chuyễn:  
Sự thế dù sao vẫn dằng dai.  
Đông tổ càng to càng sức mạnh,  
Tiếng càng lừng lẫy bốn phương trời.

**Ngẫu tác**  
Mặc ai khôn khéo mặc ai tài,  
Mặc kẻ hung tàn ai mặc ai,  
Biển rộng tha hồ chài vớt lái,  
Non cao nào thiếu gốc cùng gai.  
Đường dài sức ngựa chân rong ruid,  
Năm rét cây tùng liểu dẻo dai,  
Đã trôi đa mang cùng thế vi,  
Ngọt bùi trước phải nếm chua cay.

**Cảm thời tác**  
Một lối công danh mấy dặm trường,  
Ngân thay thế sự nghĩ càng thương,  
Xem lên ngó xuống sống cùng nai,  
Ngành trước trông sau mán lại mường,  
Mặt nước linh đình thuyền máy lái,  
Chân non xơ xác trúc đời hàng,  
Tinh này cảnh ấy cũng ai lo,  
Lãng đàng trời tây bóng ác vàng.

**PHÁP-LUẬT ĐỐI VỚI LAO-ĐỘNG**  
Trong tờ báo này đã nhiều lần bên đến vấn đề lao-động. Từ hai mươi năm nay, nước ta đã bước vào thời-kỳ đại tư-bản. Có đại tư-bản tức có lao-động. Bưởi trước, chỉ có mấy mô-thần, mấy xưởng-máy ở mặt ngoài. Nhưng trong khoảng mấy năm gần đây, như là từ khi đất đỏ ở thượng-du Trung-kỳ đã tìm được, thời trên kinh-tế-giới đầu đầu cũng chỉ nghe nói trường ca-phê và cao-su, cu-li Bắc-kỳ tháng nào cũng thấy chở đi, dân nhà-que mấy tỉnh Quang-nam, Quảng-ngãi. Bình-dịnh ngày nào cũng thấy bó xứ. Ở các nước văn minh, họ về lao dân là một nghành-vụ trọng yếu của quốc-gia. Anh, Mỹ, Pháp, Đức, quan tâm về vấn đề này kể đã ba bốn mươi năm nay. Ở xứ ta thời tháng mười lăm năm ngoài mới có nghị định của chánh-phủ Bảo hộ nói qua về việc ấy. Trong bài này, trước lời sẽ xét pháp luật lao động bên Pháp, sau lời sẽ xét thế là lao động ở Đông-dương, để đồng-báo ta rõ được cả hai bên mà so-sánh.

## PHÁP-LUẬT ĐỐI VỚI LAO-ĐỘNG

**Nói về nước Pháp**  
Chánh-trị nước Pháp trong khoảng ba mươi năm trước cuộc Âu-chiến là « xã hội chánh-trị ». Bởi thế bao nhiêu đạo luật về cách bố về lao động đều xuất hiện trong khoảng thời gian ấy. Mấy đạo luật ấy đến ngày 28/11/1912 thời đến góp

lại làm thành một pho, gọi là luật lao động (code de travail). Sau cuộc Âu chiến, còn có tới ba đạo luật mới, nhưng trọng yếu nhất chỉ có đạo luật 23/4/1919 về « ngày tám giờ » (journée de 8 heures). Mấy đạo luật mới cũng đã biên luật lao động rồi. Pháp luật lao động nước Pháp phần phứt lắm. Đây tôi chỉ xét 7 việc: 1) cách hạn tuổi, 2) cách hạn giờ làm công, 3) làm công ban đêm, 4) ngày nghỉ, 5) cách hộ vệ dân bà gần đẻ hay mới đẻ, 6) cách hộ vệ tiền công của lao động, 7) cách bồi thường lao động mất tật bệnh trong khi làm công.

**Cách hạn tuổi.** Các nhà tư bản thường hay lợi dụng sự dốt nghèo của công dân để thuê trẻ con làm công. Thuê trẻ con thời trả tiền công được hạ giá mà lợi để gộp lại. Đền ấy rất hại đến sinh mạng của chúng trẻ. Bởi thế nên phải có pháp luật « hạn tuổi ».

Pháp luật « hạn tuổi » có hai thứ: thứ « hạn tuổi trẻ con làm công trong các xưởng kỹ nghệ » và thứ: « hạn tuổi trẻ con làm công ngoài các xưởng kỹ nghệ ».

Nói về pháp luật « hạn tuổi » trong các xưởng kỹ nghệ, ban đầu có đạo luật năm 1841 cấm thuê trẻ con dưới 12 tuổi; đến năm 1874 lại có đạo luật tăng lên 12 tuổi. Hiện nay, chiếu theo đạo luật 2/11/1892 (từ khoản 1 đến khoản 5 quyền thứ con dưới 13 tuổi cấm không được thuê, chỉ trừ dứa nào 12 tuổi, đã đủ sự học, lại có giấy thi thuộc nhận là mạnh, thời mới được.

## VĂN-ĐỀ HIỆN-PHÁP

**HIỆN PHÁP BA NƯỚC TRUNG-ÂU**  
(Tiếp theo)  
Còn như về sự quan hệ trong hai viện lập pháp đối với nhau thì các nước ấy đều không tán thành hai viện đứng địa vị đồng đẳng, và có thế lực như nhau. Nước Nam-tư lại chỉ đứng bộ lập pháp một viện thôi.

Còn các nước kia thì tuy có hai viện, nhưng viện thứ hai không phải là đại biểu cho giai cấp đặc quyền, chỉ là đại biểu cho khu vực chính trị rất lớn trong nước mà thôi. Viện thứ hai ấy cũng không được quyền lập pháp bằng với viện thứ nhất. Xem như Hiến pháp nước Tiệp-khắc thì phần nhứt nghị án Hạ-nghị-viện đã thông quá mà Thượng-nghị-viện phủ quyết, nếu lại được đa số nghị viên tại Hạ-nghị-viện thông quá lần nữa thì có thể thành pháp luật được. Như 3 phần 4 Thượng-nghị-viện mà phủ quyết nghị án đã được Hạ-nghị-viện thông quá rồi, thì nghị án ấy phải do 4 phần 5 toàn thể Hạ-nghị-viện thông quá lại mới có thể thành pháp luật được. Còn đa số Hạ-nghị-viện lại có thể phủ quyết bản các pháp luật của Thượng-nghị-viện đã thông quá rồi. Nước Ba-lan thì quyền phủ quyết của Thượng-nghị-viện lại không dùng đến nữa, vì rằng phần nghị án mà Hạ-nghị-viện đã thông quá rồi thì phải chuyển giao cho Thượng-nghị-viện, nếu trong hạn 60 ngày mà Thượng-nghị-viện không biểu thị phản đối thì nghị án ấy cho là đã được thông quá.

Sự quan hệ của hai bộ hành chính và lập pháp với nhau, sự quan hệ của hai bộ ấy với quyền cử đoan, những điều ấy là những bộ phận rất trọng yếu trong cách tổ chức Chánh-phủ. Ở trong các Hiến pháp mấy nước này thì viện thứ nhất hành chính cũng có quyền giải tán Nghị hội, nhưng khi giải tán Nghị hội rồi thì trong một thời kỳ nhất định phải triệu tập nhân dân để tuyển cử Nghị hội mới. Tại Ba-lan thì Tổng-thống phải được 3 phần 5 Thượng-nghị-viện đồng ý thì mới có thể giải tán Hạ-nghị-viện được. Ở nước Tiệp-khắc thì sáu tháng sau cùng trong nhiệm kỳ của Hạ-nghị-viện, Tổng-thống không có quyền giải tán. Tại nước Nam-tư thì mệnh lệnh giải tán Nghị hội phải có toàn thể Quốc vụ viên (bộ trưởng) ký ghe. Tại Ba-lan, như Hạ-nghị-viện mà có đều xung đột với Chánh-phủ thì có thể lấy 2 phần 3 bỏ phiếu tự hành giải tán, để xin tuyển dân trong khi tuyển cử lại giải quyết thì nào.

Tại nước Tiệp-khắc, như Quốc-hội mà phủ quyết nghị án của Chánh-phủ để xuất thì Chánh-phủ có thể triệu tập đại hội nhân dân phục quyết (referendum) để quyết định nghị án nào nên bỏ hoặc nên lấy. Theo Hiến pháp nước Đức thì sự đầu phiếu phục quyết ấy có thể dùng trong những nhíp này: 1) Tổng-thống chưa đủ hạn nhiệm kỳ bảy năm, nếu Hạ-nghị-viện được 2 phần 3 phiếu đồng ý thì có thể triệu tập đại hội nhân dân phục quyết để bãi miễn Tổng-thống. 2) Trong hạn một tháng Tổng-thống có thể đem nghị án của Hạ-nghị-viện thông quá rồi để giao cho nhân dân đầu phiếu phục quyết. 3) Như 1 phần 10 số tuyển dân hợp cách để xuất một nghị án gì xin bỏ lập pháp qui định (hành pháp luật, thì nghị án ấy có thể giao cho nhân dân quyết định lấy hoặc bỏ. 4) Khi Thượng-nghị-viện công Hạ-nghị-viện có xung đột với nhau thì Tổng-thống có thể đem vấn đề ấy giao cho nhân dân đầu phiếu để giải quyết.

Các phương pháp phục quyết của nhân dân có thực tại thì thắng quá cái phương pháp đặc biệt tuyển cử của Nghị hội và Chánh-phủ thường dùng. Trong Nghị hội và Chánh-phủ, phần một nghị án của Nội-

viện đồng ý, như vậy là Quốc-bội biểu thị không tin nhiệm Nội-các, thì Nội-các có thể giải tán Quốc-hội mới. Trong cuộc tuyển cử đặc biệt ấy thì tuyển dân chỉ biểu thị phần đối hoặc tán thành Nội-các, chứ cái vấn đề đặc biệt mà gây nên cuộc tuyển cử ấy thì không biết đến. Còn như khi nhân dân đầu phiếu phục quyết thì phải chú ý cho hiệu cái vấn đề đặc biệt mà phải giải quyết đó là thế nào, như thế thì ý chí của nhân dân có thể xác định để đảng hùn. Nội-các bất mãn một vấn đề mà phải từ chức, mà Quốc-hội cũng không phải nhân một vấn đề mà phải giải tán.

(Còn nữa)  
Hoa-Trung báo-dịch

## VIỆC TRONG NƯỚC

### TRUNG-KY HUẾ

**Ý thế hành hung**  
Cách đây ít hôm, có một tên bồi đi chợ với vợ nó, đi qua cái quán kia gần cửa Tả, thấy trong quán có người đàn bà đương để gánh trứng muốn bán. Tên bồi đến mua trứng, nhưng trả rẽ quá, người đàn bà không bán. Tên bồi nổi giận đã gánh trứng văng đổ ngã nghiêng rồi lại đánh chửi bán trứng nữa. Thoạt có người lính tuần sát đi ngang qua, thấy sự trái lẽ muốn vào phân giải, cũng bị tên bồi đáp luôn rồi bảo vợ lên báo với chủ mình là quan hội lý D. Quan hội lý đến hỏi duyên cớ; người lính thì không biết nói tiếng tay, nên đứng ngoài ngó, còn tên bồi thì xi xô biết nắm ba tiếng nên nói lằng thong. Hôm sau có giấy phạt người lính 15 ngày nhà pha; hiện nay người lính ấy, phần bị đánh, phần tức bực nên mang bệnh, đang nằm tại nhà thương Huế chưa lành.

### THANH-HÓA

**Phép tuần thông**  
Hôm mùng 5 tháng 9 vừa rồi, có một người Trung-hoa trực độ từ tuần, đi chiếc ô-lô với một người đàn bà, từ mạn trong ra. Khi tới Thanh-hóa hỏi thăm tới nhà ông Thanh-trưởng, tự xưng mình là tay lão luyện về khoa thời miên. Đang khi ngồi bàn luận với ông Bang, nhân trông thấy hai con voi bằng đá ở « bàn đèn », chủ Trung-hoa bèn chỉ tay phờ phếp, tự nhiên hai con voi đá đánh nhau. Ông Bang lấy làm kinh phục bội phần, bết rãi con nước xung, mời các kiến dân trong tỉnh đến xem thuật. Những người đến dự đều là những « chủ hiệu » cả. Chủ Trung-hoa hết sức tỏ tài, dùng hết cách để làm cho các người xem phải phục. Sau cùng chủ ta nói có một thuật rất ích lợi cho kẻ dùng, song phải mua một đạo bùa của chủ ta giá từ 16500 đến 48500, nghĩa là bùa càng đắt thì ích lợi càng to. Chủ ta lấy một đạo bùa đồng ra làm phép, bảo rằng đồng bùa ấy giắt vào lưng, thì đi đâu cũng tránh được sự nguy hiểm, định thêm một đạo bùa vào mà gọi với tiền bạc mình có, thì sau 49 ngày, đem tiền đó buôn bán gì cũng lãi gấp 2, 3 lần.

các đề xuất mà không được Quốc-hội đồng ý, như vậy là Quốc-bội biểu thị không tin nhiệm Nội-các, thì Nội-các có thể giải tán Quốc-hội mới. Trong cuộc tuyển cử đặc biệt ấy thì tuyển dân chỉ biểu thị phần đối hoặc tán thành Nội-các, chứ cái vấn đề đặc biệt mà gây nên cuộc tuyển cử ấy thì không biết đến. Còn như khi nhân dân đầu phiếu phục quyết thì phải chú ý cho hiệu cái vấn đề đặc biệt mà phải giải quyết đó là thế nào, như thế thì ý chí của nhân dân có thể xác định để đảng hùn. Nội-các bất mãn một vấn đề mà phải từ chức, mà Quốc-hội cũng không phải nhân một vấn đề mà phải giải tán.











